تأثير برنامج تعليمى بإستخدام المدخل المنظومى على الكفاءات التدريسية وخفض قلق التدريس لطلاب التدريب الميدانى بكلية التربية الرياضية- جامعة دمياط

(♦) د/ محمود محمد طلعت أحمد العدل

المقدمة ومشكلة البحث:

لقد شهدت الآونة الأخيرة تطوراً ملحوظاً في نماذج وأساليب التدريس المستخدمة فى تدريس التربية الرياضية، وساهمت بدورها فى علاج العديد من المشكلات منها المعرفية والمهارية والنفسية للطلاب، ويعود ذلك نتيجة المحاولات المتعددة من أعضاء هيئة التدريس فى كليات التربية الرياضية بمختلف الجامعات المصرية لإستخدام برامج وأساليب وطرق ونماذج التدريس الجديدة والمستحدثة رغبة منهم فى تحقيق أهداف العملية التعليمية.

والمدخل المنظومي أحد النماذج التدريسية المستحدثة ويتم فيه دراسة الموضوعات من خلال منظومة متكاملة تتضح فيها كافة العلاقات بين أي مفهوم أو موضوع وغيره من المفاهيم أو الموضوعات، مما يجعل الطالب قادرعلى ربط ما سبق دراسته مع ما سوف يدرسه في أي مرحلة من مراحل الدراسة، وفيه تتضح البنية الهيكلية والتنظيمية للبرنامج أو المحتوي الدراسى ويراعي معايير التنظيم الفعال من حيث المدى,*Scope* والتكامل Integration و التتابع ,Sequence بحيث تُوزع موضوعات المحتوى في صورة مخروط معرفي في إطار منظومي متصاعد مع الأخذ في الاعتبار زيادة عمق الخبرة واتساعها كلما أنتقل المتعلم من مستوي تعليم معين إلى مستوي آخر، ويتم ذلك بوضع روابط وأسهم بين المفاهيم لإبراز نوعية العلاقة بينها.(٣٣)

ويستخدم المدخل المنظومى فى عملية التدريس منذ بداية الموضوع وحتى نهايته لربط العلاقات بين المفاهيم والموضوعات ومن ثم تنمية قدرة الطالب على إستخدامهم فى مواقف جديدة تتفق مع مدى فهمه لهما، الامر الذى يساعده على تنمية الفكر المنظومى وتحسين كفاءة المنظومة التعليمية ككل.(٨: ٣٦، ٣٧)

إن إستخدام المدخل المنظومى فى التدريس يؤدى إلى تحقيق جودة التعليم عن طريق الإهتمام بالمدخلات وصولاً للمخرجات التعليمية المناسبة، فهو نموذج تدريسى له مدخلاته ومخرجاته، ويتكون من مجموعة من العناصر المرتبطة تبادلياً والمتكاملة، والتي تعمل وفق نسق معين لتحقيق أهداف تعليمية محددة، ويستخدم فى عملية التدريس ويساهم بدوره فى تطوير مستوى الطلاب التحصيلى ومعارفهم وتحسين مستوى كفاءاتهم التدريسية.(٤٣: ٣٥٣)

♦ مدرس بقسم المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية- كلية التربية الرياضية- جامعة دمياط

وتعبر الكفاءات التدريسية للطالب المعلم عن مختلف أنواع المعارف والمهارات والإتجاهات والقدرات الخاصة بعمله مستقبلا والتى تمنحه ثقه فى نفسه وتجنبه القلق والتوترعند قيامه بعملية التدريس، والتى تكون مرشداً ودليلاً له فى أداء عمله مستقبلا كما يجب أن يكتسبها الطالب ويجندها ويستخدمها فى المواقف التعليمية المختلفة.(٤٩: ٣٤)

والطالب المعلم الكفء المعد إعداداً أكاديمياً ومهنياً جيداً من كافة الجوانب يمكنه أن ينجح فى إتمام العملية التعليمية، ويتوقف ذلك على مدى إكتسابه الكفاءة التدريسية وتمتعه بكفاءات تدريسية عالية المستوى من معارف وإتجاهات إيجابية وأداء فعال مستعينا بخبرته ودراسته. (٣١: ٦٠)

ولقد أصبح الأهتمام بالكفاءات التدريسية ضرورة تؤكدها التوجهات التربوية الحديثة وأصبح إعداد الطالب المعلم فى العصر الحديث قائم على الإهتمام بمهارات وكفاءات التدريس وسادت حركة إعداد الطلاب المعلمين القائمة على المهارات والكفاءات التدريسة معظم البرامج التعليمية فى الولايات المتحدة، وكذلك هدفت كليات التربية الرياضية فى مختلف الجامعات المصرية بكل مافيها من مدخلات وعمليات وأساتذة ومقررات دراسية وطرق تدريس ومناهج إلى إعداد الطالب المعلم لكى يصبح ذو كفاءة تدريسية مرتفعة متابعا لكل التطورات الحديثة وليصبح واثقا من نفسه لاينتابه القلق والاضطراب عند التدريس للتلاميذ داخل مدارس التدريب الميدانى.(٤١: ١٠٣).

ويتفق الباحث مع ذلك حيث أن الكفاءات التدريسية إذا تم تنميتها بشكل جيد ومنظم سوف تساعد الطالب المعلم على تحقيق المهام المطلوبة منه فى الجانب التطبيقى وتمكنه من أن يكون واثقا من نفسه وقادرعلى تنفيذ الدروس بصورة صحيحة بما يتناسب مع قدراته، دون ان يشعر بالقلق عند قيامه بالتدريس للتلاميذ فى التدريب الميدانى.

ويعد القلق أحد المظاهر النفسية التي يتعرض لها الطلاب المعلمون فى الفرقة الثالثة بالتحديد فى فترة التدريب الميدانى، ويلازم بعضهم بشكل يومي وربما بكل لحظة، فتجد بعضهم لديه معاناه نتيجة وقوعه تحت ضغط الشعور بإحتمال الفشل أوالنجاح في مهنة التدريس وخوفه من الاختبارالاول الحقيقى له كمعلم فى المدرسة مما يتسبب له مايعرف بأسم القلق التدريسى. (٢٤)

وبشكل عام القلق التدريسى من المتغيرات التي تؤثر على الكفاءة التدريسية للطلاب المعلمين في فترة الإعداد المهنى، لأن عملية التدريس تمثل موقفا جديدا بالنسبة لهم، وعادة ما تثير المواقف الجديدة شعورا بالقلق؛ وبخاصة إذا إدرك هؤلاء الطلاب أن هناك من سيقوم

بتقييم ادائهم أثناء قيامهم بالتدريس، وفى هذه الحالة يمثل القلق عائقا أمـــام أدائهـــم بكفـــاءة. (٥٦:٣)

ومن خلال الاطلاع على بعض الدراسات المرجعية التي تناولت الكفاءات التدريســية والقلق التدريسى، كدراسة **حازم راشد أحمد٢٠٠٧م(١٥)**، ودراسة **صديقة محـــرم واخـــرون ٢٠٠٨م (٢٤)**، ودراسة **حازم أحمد مطرود ،انتظار فاروق إلياس ٢٠١٠م (١٤)** ودراســـة **وائل المصرى ٢٠١٠م (٥١)**، ودراسة **أحمد جمعة أحمد٢٠١٢(٢)**، ودراسة **طـــه يـــونس إبراهيم ٢٠١٦م (٢٥)** ودراسة **مصطفى على خلف ٢٠١٧م (٤٥) ودراسة طـــه الغباشـــى ٢٠٢٠م (٢٦)** وقد أثبتت معظم نتائجها على أن البرامج والاستراتيجيات التى أستخدموها فى التدريس تؤثر فى مستوى المهارات والكفاءات وفى خفض مستوى القلق، كما أثبتت بعـــض الدراسات المتعلقة بالمدخل المنظومى كدراسة **نسرين على محمد هطل ٢٠٠٥م(٤٨) محسن محمد محمد سلطح ٢٠١٢م (٤١)** ودراسة **هانى الدســـوقى ٢٠١٤م(٥٠)** ودراســـة **أحمـــد المغاورى مروان السيد ٢٠١٨م (١)** ودراسة **تماره احمد ياس ٢٠١٩م (١٢)** أنـــه يســـاهم بشكل ايجابي في مستوى التحصيل المعرفي وتعلم المهارات فى درس التربية الرياضية، وقد خلص الباحث إلى أن معظم هذه الدراسات أثرت إيجابيا فى تطوير وتحسين المستوى المهارى والمعرفى للعينات التى طبقت عليها ولقد أوصت معظمها بضرورة إستخدام المدخل المنظومي أثناء التدريس كما أوصت بأستخدامه فى المقررات والمواد الدراسية الأخرى.

وبناء على ماسبق ومن خلال عمل الباحث عضو هيئة تدريس بقسم المناهج وطـــرق تدريس التربية الرياضية بجامعة دمياط، وإشرافه على طلاب الفرقة الثالثـــة فـــى التـــدريب الميدانى الخارجي لاحظ أنه يوجد قصور فى اداء بعض الطلاب المعلمون، وبعضهم لديه قلق زائد عند القيام بالتدريس للتلاميذ الامر الذى يؤثرعلى مستوى كفاءاتهم التدريسية تأثيرا سلبيا ويؤثر فى مستواهم فى التدريب الميدانى كما يعوق عملية إعدادهم المهنى بشكل عام، وهـــذا مادفع الباحث الي اجراء الدراسة الحالية بتصميم برنامج قائم علي إستخدام المدخل المنظومي فى التدريس لمعرفة أثره علي الكفاءات التدريسية وإختزال قلق التدريس للطلاب المعلمون فى التدريب الميداني بكلية التربية الرياضية جامعة دمياط.

هدف البحث:

تصميم برنامج باستخدام المدخل المنظومى ومعرفة تأثيره على:

- الكفاءات التدريسية لطلاب التدريب الميدانى بكلية التربية الرياضية جامعة دمياط.
- القلق التدريسي لطلاب التدريب الميدانى بكلية التربية الرياضية جامعة دمياط..
- العلاقة بين الكفاءات التدريسية والقلق التدريسى لطلاب التدريب الميدانى.

فروض البحث:

- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجات القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية فى مستوى الكفاءات التدريسية لطلاب التدريب الميدانى.
- توجد فروق دالة إحصائيًا بين متوسط درجات القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية في مستوى قلق التدريس لطلاب التدريب الميدانى.
- توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين محاور(الكفاءات التدريسية) وأبعاد مقياس (القلق التدريسى) لطلاب التدريب الميدانى.

مصطلحات البحث:

- **المدخل المنظومي:**

هو دراسة المفاهيم أو الموضوعات من خلال منظومة متكاملة تتضح فيها كافة العلاقات بين أى مفهوم أو موضوع وغيره من المفاهيم أو الموضوعات مما يجعل الطالب المعلم قادر على ربط ما سبق دراسته مع ما سوف يدرسه فى أى مرحلة من مراحل الدراسة من خلال خطة محددة وواضحة لإعدادها فى منهج معين أو تخصص معين.(١٧ :٤)

- **الكفاءات التدريسية:**

يعرفها الباحث إجرائيا بأنها " مجموعة من المعارف والمعلومات والمهارات والقدرات والاتجاهات التى يكتسبها الطالب المعلم، ويقوم بتوظيفها فى عملية التدريس فى التدريب الميدانى. **تعريف اجرائى**

- **قلق التدريس:**

يعرفه الباحث إجرائيا بأنه" أحد المظاهر النفسية والذى إذا أرتفع عن المستوى الطبيعى يؤثر بصورة سلبية على الطالب المعلم ويؤدى إلى إنخفاض مستوى كفاءته التدريسية " **تعريف إجرائى**

إجراءات البحث:

منهج البحث:

إستخدم الباحث المنهج التجريبى بإستخدام التصميم التجريبي ذو المجموعة التجريبية الواحدة مع استخدام القياسين القبلي والبعدي.

مجتمع البحث:

يمثل مجتمع البحث طلاب الفرقة الثالثة شعبة مناهج وطرق التدريس بكلية التربية الرياضية جامعة دمياط للعام الجامعى (٢٠٢٠-٢٠٢١م) والذين يخرجون إلى التربية العملية، وإشتمل على عدد (٣٨) طالب.

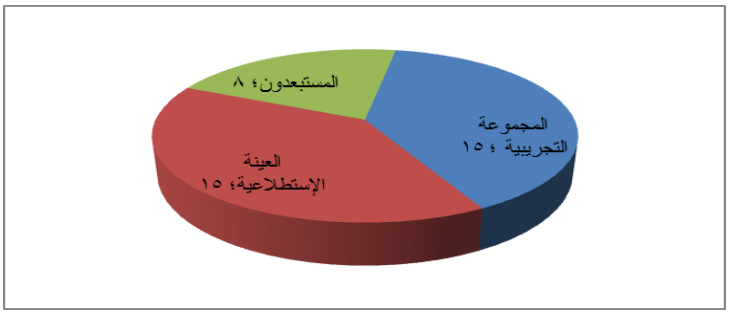
عينة البحث:

تم إختيار عينة البحث الاساسية بالطريقة العمدية من طلاب التدريب الميدانى والمقيدين بالفرقة الثالثة شعبة التدريس وبلغ عددها (٣٠) طالب، مقسمين على (٤) مدارس للتدريب ميدانى، وتم اختيار مدرستين للعنية التجريبية قوامهم (١٥) طالب ومدرستين للعينة الاستطلاعية قوامهم (١٥) طالب، خارج عينة البحث الاساسية لإيجاد المعاملات العلمية، وتم إستبعاد (٨) وجدول (١) يوضح تصنيف عينة البحث.

جدول (١)

جدول تصنيف مجتمع وعينة البحث

م	المجموعة	المدرسة	العدد	٪
١	المجموعة التجريبية (١٥ – ٣٩.٤٧%)	مدرسة المستقبل الاعدادية	٧	١٨.٤٢
		مدرسة ٢٥ يناير	٨	٢١.٠٥
٢	العينة الإستطلاعية (١٥ – ٣٩.٤٧%)	المدرسة المتميزة للغات	٧	١٨.٤٢
		مدرسة على بن ابى طالب	٨	٢١.٠٥
٣	المستبعدون	مدرسة الكفراورى الاعدادية	٨	٢١.٠٥
٤	الإجمالي	المجتمع البحث	٣٨	١٠٠



شكل رقم (١) توصيف عينة البحث

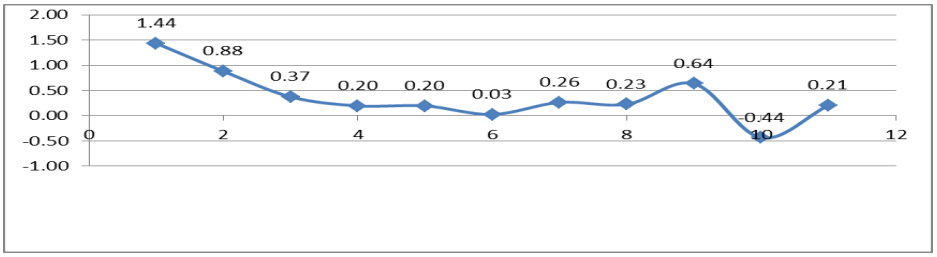
التحقق من اعتدالية توزيع العينة الكلية للبحث:

للتأكد من تجانس العينة الكلية للبحث (٣٠) طالب (المجموعة التجريبية والمجموعة الاستطلاعية)؛ وقام الباحث بعمل بعض القياسات، للتأكد من اعتدالية توزيع البيانات بين أفراد العينة في المتغيرات الأساسية، كما هو موضح في جدول (٢)، وشكل (٢).

جدول (٢)

المتوسطات الحسابية والوسيط والانحرافات المعيارية ومعاملات الالتواء للعينة الكلية للبحث في المتغيرات الأساسية (ن= ٣٠)

المتغيرات	وحدة القياس	المتوسط	الوسيط	الانحراف	الالتواء
العمر الزمني (السن)	سنة	٢٠.٨٦	٢٠.٣٠	١.١٧	١.٤٤
الكفاءة الشخصية للطالب المعلم	درجة	٢٢.٤٣	٢٢.٠٠	٣.٤٥	٠.٣٧
كفاءات التخطيط والتحضير	درجة	١٨.١٨	١٨.٠٠	٢.٧٦	٠.٢٠
الكفاءات التنفيذية للدرس	درجة	٢٩.١٥	٢٩.٠٠	٢.٣٠	٠.٢٠
كفاءات تقويم الدرس	درجة	١٨.٠٣	١٨.٠٠	٣.٤٥	٠.٠٣
(الدرجة الكلية)	درجة	٨٧.٧٩	٨٧.٠٠	٨.٩٧	٠.٢٦
البعد الأول(المعرفي)	درجة	١٠.١١	١٠.٠٠	١.٤٥	٠.٢٣
البعد الثاني (الثقة بالنفس)	درجة	١٢.٠٢	١١.٥٠	٢.٤٥	٠.٦٤
البعد الثالث (البدني)	درجة	١١.٥٨	١٢.٠٠	٢.٨٨	-٠.٤٤
الدرجة الكلية للمقياس	درجة	٣٣.٧١	٣٣.٥٠	٣.٠٤	٠.٢١



شكل (٢) معامل الالتواء لعينة البحث في المتغيرات الأساسية.

يتضح من جدول (٢) وشكل (٢) أن قيم معاملات الالتواء انحصرت ما بين (-٣) و(+٣) مما يدل على أن قياسات العينة الكلية للبحث في المتغيرات قيد البحث قد وقعت تحت المنحنى الاعتدالي وهذا يدل على تجانس أفراد عينة البحث الكلية في هذه المتغيرات.

أدوات البحث :

لتحقيق أهداف البحث الحالى قام الباحث بتصميم:

- بطاقة الكفاءات التدريسية لطلاب التدريب الميدانى شعبة التدريس من إعداد الباحث. مرفق (٤).
- مقياس القلق التدريسى لطلاب التدريب الميدانى شعبة التدريس إعداد الباحث. مرفق رقم (٦)

خطوات تصميم بطاقة الكفاءات التدريسية التدريب الميدانى قيد البحث:

- من خلال الاطلاع على بعض المراجع والقراءات النظرية والدراسات المرجعية مثل (٢) (٤) (١٩) (٢٠) (٢١) (٢٢) (٢٦) (٢٩) (٣٩) (٥١) (٥٢) أعد الباحث قائمة تحتوى على مجموعة من المحاور الرئيسية للكفاءات التدريسية.
- احتوت هذه القائمة على (١٠) محور، بصورة مبدئية – مرفق(٢).
- تم عرض الصورة المبدئية لمحاور الكفاءات التدريسية على السادة الخبراء مرفق رقم (١) للتأكد من مناسبة المحاور لبناء بطاقة الكفاءات التدريسية.

جدول (٣)

اراء الخبراء نحو الصورة الأولية لمحاور بطاقة الكفاءة التدريسية (ن=١٠)

م	محاور البطاقة	موافق		غيرموافق		حالة المحور
		عدد	نسبة			
١	الكفاءة الشخصية للطالب المعلم.	١٠	%١٠٠.٠	٠	%٠.٠	قبول
٢	كفاءة تحديد الأهداف السلوكية.	٦	%٦٠.٠	٤	%٤٠.٠	دمج
٣	كفاءة تخطيط وتحضير الدرس.	١٠	%١٠٠.٠	٠	%٠.٠	قبول
٤	الكفاءات التنفيذية للدرس.	٩	%٩٠.٠	١	%١٠.٠	قبول
٥	الكفاءة العلمية والنمو المهنى.	٤	%٤٠.٠	٦	%٦٠.٠	حذف
٦	كفاءة استخدام الادوات التعليمية والبديلة.	٦	%٦٠.٠	٤	%٤٠.٠	دمج
٧	كفاءة العلاقات الإنسانية.	٤	%٤٠.٠	٦	%٦٠.٠	حذف
٨	كفاءة تقويم الدرس.	١٠	%١٠٠.٠	٠	%٠.٠	قبول
٩	كفاءة أخلاقيات مهنة التعليم.	٣	%٣٠.٠	٧	%٧٠.٠	حذف
١٠	كفاءة أساليب التعزيز والتحفيز.	٢	%٢٠.٠	٨	%٨٠.٠	حذف

- تم دمج بعض المحاورمثل محور (كفاءة تحديد الاهداف السلوكية) إلى محور (كفاءة تخطيط وتحضير الدرس)، ودمج (كفاءة إستخدام الادوات التعليمية والبلديلة) إلى محور (الكفاءات التنفيذية للدرس) بناء على توصيات الخبراء.
- تم الموافقة على بعض المحاور وأرتضى الباحث نسبة(٧٠%) كشرط لقبول المحور وتم التوصل إلى (٤) أبعاد رئيسية وهى: (الكفاءة الشخصية– كفاءة تخطيط وتحضير درس التربية الرياضية– الكفاءة التنفيذية لدرس التربية الرياضية– كفاءة تقويم درس التربية الرياضية).
- تم وضع مجموعة من العبارات فى صورتها الاولية مرفق رقم (٣) لمحاور الكفاءات التدريسة التى تم التوصل لها تمهيدا لعرضها على السادة الخبراء للتأكد من مناسبة

العبارات لبطاقة الكفاءة التدريسية للتأكد من الصياغة اللغوية، وتم التوصل إلى الصورة النهائية بعد إجراء المعاملات العلمية وعرضها على الخبراء – مرفق(٤).

المعاملات العلمية لبطاقة الكفاءات التدريسية لطلاب التدريب الميدانى.

صدق المحتوى:

حيث قام الباحث بالمسح المرجعى والاطلاع على المراجع والدراسات التى تناولت الكفاءات التدريسية وتحليل بعض الأطر النظرية مثل رقم: (٢) (٤) (١٩) (٢٠) (٢١) (٢٢) (٢٦) (٢٩) (٣٩) (٥١) (٥٢)، وكذلك قام الباحث بعرض المحاور على عدد من الخبراء مرفق رقم (١) وقد تم التوصل إلى: (الكفاءة الشخصية للطالب المعلم– كفاءات تخطيط وتحضير الدرس– الكفاءات التنفيذية للدرس– كفاءات تقويم الدرس).

صدق الإتساق الداخلى:

قام الباحث بحساب معامل الارتباط بين كل عبارة من عبارات البطاقة والدرجة الكلية للمحور الذى تنتمى إليه، وحساب درجة كل محور والدرجة الكلية للبطاقة وذلك بعد تطبيقه على عدد (١٥) من طلاب الفرقة الثالثة شعبة مناهج وطرق التدريس بالتدريب الميدانى، من خارج عينة البحث الأساسية لحساب المعاملات العلمية لبطاقة الكفاءات التدريسية وذلك باستخدام البرنامج الإحصائي spss، والجدول رقم (٤) يوضح ذلك.

جدول (٤)

معاملات الارتباط بين محاور بطاقة الكفاءات التدريسية

المحور	المحور الأول	المحور الثانى	المحور الثالث	المحور الرابع	الدرجة الكلية
المحور : الكفاءات الشخصية		٠.٦٧٨	٠.٦٨٣	٠.٧٧٥	٠.٨٠٦
المحور : كفاءات تخطيط وتحضير الدرس			٠.٦٧٣	٠.٧٥٦	٠.٨٧٤
المحور : كفاءات التنفيذية للدرس				٠.٧١٣	٠.٨٥١
المحور : كفاءات تقويم الدرس					٠.٨١٢
الدرجة الكلية					

يوضح جدول (٤) وجود علاقة ارتباطيه دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠.٠٥) بين درجة كل بعد وبين الدرجة الكلية مما يدل على صدق الاتساق الداخلى لبطاقة الكفاءات التدريسية.

جدول (٥)

معامل الارتباط بين المفردات والدرجة الكلية لكل محور من محاور بطاقة الكفاءات التدريسية (ن=١٥)

الكفاءة الشخصية			كفاءة التخطيط			كفاءة التنفيذ			كفاءة التقويم		
م	مع المحور	مع الدرجة الكلية	م	مع المحور	مع الدرجة الكلية	م	مع المحور	مع الدرجة الكلية	م	مع المحور	مع الدرجة الكلية
١	٠,٥٣٥	٠,٥٥٨	٢٦	٠,٦٧٩	٠,٧٠٥	٤٢	٠,٦٠١	٠,٦٥٣	٧٢	٠,٦١٢	٠,٦٧٤
٢	٠,٦٠١	٠,٦٠٩	٢٧	٠,٦٣٠	٠,٦٩٦	٤٣	٠,٥٣٥	٠,٦٧٤	٧٣	٠,٥٣٧	٠,٦٨٦
٣	٠,٥٣٢	٠,٥٨٠	٢٨	٠,٦٧٩	٠,٧٧٠	٤٤	٠,٦٥١	٠,٦٨٦	٧٤	٠,٤٢٥	٠,٤٨٦
٤	٠,٤٠٩	٠,٤٢١	٢٩	٠,٤٥٩	٠,٤٥٤	٤٥	٠,٤٢٧	٠,٤٥١	٧٥	٠,٥٢٣	٠,٥٩٠
٥	٠,٥٠٨	٠,٥٢١	٣٠	٠,٦٧٩	٠,٧٤٦	٤٦	٠,٦١٧	٠,٦٥٤	٧٦	٠,٥٢١	٠,٧٥١
٦	٠,٥١٠	٠,٤١٧	٣١	٠,٦٣٠	٠,٧٠٩	٤٧	٠,٥٣٥	٠,٦٥٣	٧٧	٠,٥٣٦	٠,٧٢٧
٧	٠,٥٢٩	٠,٦٣٥	٣٢	٠,٤٧٩	٠,٤٠٩	٤٨	٠,٦٥١	٠,٧٢٤	٧٨	٠,٥٥٤	٠,٦١٧
٨	٠,٥٨٦	٠,٦٧٩	٣٣	٠,٥٧٣	٠,٧٣١	٤٩	٠,٥٢٧	٠,٦٧٤	٧٩	٠,٤٠٤	٠,٤٥٣
٩	٠,٥٨٦	٠,٦٣٢	٣٤	٠,٦٧٩	٠,٧٣٧	٥٠	٠,٥١٧	٠,٦٨٦	٨٠	٠,٦٥١	٠,٧٢٤
١٠	٠,٦٣٥	٠,٦٥٣	٣٥	٠,٦٣٠	٠,٦٧٣	٥١	٠,٥٥٣	٠,٦٧٣	٨١	٠,٥٢٧	٠,٦٥١
١١	٠,٦٥١	٠,٧٥٨	٣٦	٠,٦٧٩	٠,٦٧٩	٥٢	٠,٥٢٤	٠,٦٧٩	٨٢	٠,٦١٧	٠,٧٢٧
١٢	٠,٦١٢	٠,٦٢٤	٣٧	٠,٥٥٩	٠,٧٣٠	٥٣	٠,٥٧٤	٠,٦٣٠	٨٣	٠,٥٥٣	٠,٦١٧
١٣	٠,٦١٧	٠,٦٧٤	٣٨	٠,٥٧٣	٠,٧٧٩	٥٤	٠,٥٨٦	٠,٦٧٩	٨٤	٠,٥٦٧	٠,٦٥٣
١٤	٠,٥٥٣	٠,٦٨٦	٣٩	٠,٦٧٩	٠,٧٥٩	٥٥	٠,٤٨٦	٠,٤٥٩	٨٥	٠,٥٥٤	٠,٧٢٤
١٥	٠,٥٢٤	٠,٧٨٦	٤٠	٠,٦٣٠	٠,٦٩٥	٥٦	٠,٥٥٣	٠,٥٧٣	٨٦	٠,٥٣٥	٠,٦٧٩
١٦	٠,٤٧٤	٠,٤٥٣	٤١	٠,٤١٩	٠,٥٠٣	٥٧	٠,٥٤٢	٠,٦٧٩			
١٧	٠,٤٣٥	٠,٥٠٢				٥٨	٠,٥٥٣	٠,٦٣٠			
١٨	٠,٣٥١	٠,٥١٢				٥٩	٠,٦٢٧	٠,٧٧٣			
١٩	٠,٥٢٧	٠,٦٢١				٦٠	٠,٦١٧	٠,٦٧٩			
٢٠	٠,٣١٧	٠,٤١٧				٦١	٠,٤٥٣	٠,٤٦٧			
٢١	٠,٥٥٣	٠,٦٥٣				٦٢	٠,٥٢٤	٠,٥٧٣			
٢٢	٠,٥٢٤	٠,٧٤٠				٦٣	٠,٥٧٤	٠,٦٧٩			
٢٣	٠,٤٧٤	٠,٤٢٣				٦٤	٠,٥٨٦	٠,٦٣٠			
٢٤	٠,٤٣٥	٠,٤٨٦				٦٥	٠,٦٥٦	٠,٦٧٩			
٢٥	٠,٦٥١	٠,٦٨٦				٦٦	٠,٥٢١	٠,٥٦٨			
						٦٧	٠,٤٠٢	٠,٤٨٦			
						٦٨	٠,٦٥٤	٠,٥٣٥			
						٦٩	٠,٤٢٤	٠,٤٥١			
						٧٠	٠,٦٨١	٠,٧٢٧			
						٧١	٠,٥٢١	٠,٦١٧			

* قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥)= (٠,٥١٤)

يوضح جدول (٥) وجود إرتباط ذى دلالة إحصائية بين العبارة والدرجة الكلية للمحور لبطاقة تقويم الكفاءات التدريسية، فيما عدا العبارة رقم (٤) (٦) (١٦) (١٧) (١٨)

(٢٠) (٢٣) (٢٤) (٢٩) (٣٢) (٤١) (٤٥) (٥٥) (٦١) (٦٧) (٦٩) (٧٤) (٧٩) وقد تم حذف هذه العبارات وقد تراوحت قيم الارتباط مابين (٠,٧٥٨) إلى (٠,٥٢٣) فى باقى العبارات مما يشير إلى صدق الإتساق الداخلى بين العبارات ومجموع المحور.

١- ثبات بطاقة الكفاءات التدريسية:

استخدم الباحث طريقة ألفا كرونباخ لإيجاد معامل ثبات بطاقة الكفاءة التدريسية، وطريقة التجزئة النصفية للتأكد من الثبات، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (٦)

معامل الإرتباط بين متوسط المفردات الفردية والزوجية لمحاور بطاقة الكفاءات التدريسية (ن=١٥)

المحاور	التجزئة النصفية		ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha α)
	جتمان	سبيرمان براون	
محور : الكفاءات الشخصية	٠.٧٨٧	٠.٨٨٩	٠.٩٣٥
محور: كفاءات تخطيط وتحضير الدرس	٠.٧٠١	٠.٨٩٥	٠.٩٤٠
محور : كفاءات التنفيذية للدرس	٠.٧٢١	٠.٨٩٠	٠.٩٠٦
محور : كفاءات تقويم الدرس	٠.٧٤٤	٠.٨٧٩	٠.٩١٦
الدرجة الكلية	٠.٧٩٨	٠.٨٩٩	٠.٩٥٤

يتضح من جدول (٦) أن معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية تراوح ما بين (٠.٧٠١) و(٠.٨٩٩)، وأن معامل ثبات ألفا كرونباخ تراوح ما بين (٠.٩١٦) و(٠.٩٥٤)، مما يدل على أن البطاقة قيد البحث ذات معامل ثبات عالى.

إعداد الصورة النهائية لبطاقة الكفاءات التدريسة لطلاب التدريب الميدانى:

فى ضوء ما أسفرت عنه خطوات تقنين البطاقة توصل الباحث إلى بناء وإعداد الصورة النهائية لبطاقة الكفاءات التدريسية، لتكون معده للتطبيق والقياس لعينة الدراسة الأساسية موضح بالجدول (٧).

جدول (٧)

الصورة النهائية لبطاقة الكفاءات التدريسية لطلاب التدريب الميدانى

المحاور	عدد عبارات المحور	الدرجة المخصصة للمحور	
		الأدنى	الأقصى
محور : الكفاءات الشخصية	(١٧)	(١٧)	(٥١)
محور: كفاءات تخطيط وتحضير الدرس	(١٣)	(١٣)	(٣٩)
محور : كفاءات التنفيذية للدرس	(٢٥)	(٢٥)	(٧٥)
محور : كفاءات تقويم الدرس	(١٣)	(١٣)	(٣٩)
المجموع	(٦٨) ثمانية وستون عبارة	٦٨	٢٠٤

وبإتباع الخطوات السابقة تم التوصل الى الصورة النهائية لبطاقة الكفاءات التدريسية وعدد عبارتها (٦٨) عبارة وأصبحت جاهزة للتطبيق قبل البدء فى البرنامج وقام الباحث بوضع عبارات البطاقة بشكل متفرق موضح فى مرفق رقم(٤).

مقياس القلق التدريسى لطلاب التدريب الميدانى مرفق رقم (٦):

خطوات تصميم مقياس القلق التدريسى :

- قام الباحث بتحديد الابعاد الرئيسية للمقياس من خلال المسح المرجعي للمراجع والدراسات المتعلقة بقلق التدريس مثل (٢)،(١٤)،(١٥)،(٢٥)،(٢٦)،(٣٠)(٤٥).
- تم تحديد الهدف العام للمقياس وهو قياس أعراض القلق المصاحب للتدريس لطلاب التدريب الميدانى بكلية التربية الرياضية جامعة دمياط.
- فى ضوء الهدف العام تم تحديد ثلاثة أبعاد للمقياس البعد الأول: (المستويات المعرفية) البعد الثاني: (الثقة بالنفس) البعد الثالث: (الأعراض الجسمية).
- تم عرض محاور المقياس الثلاثة على(١٠) من أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية جامعة دمياط تخصص علم النفس الرياضى والمنصورة، مرفق رقم (١) وذلك للتعرف على مدى مناسبة المحاور لقياس مستوى القلق التدريسى لطلاب التربية العملية بكلية التربية الرياضية.
- بناء على أراء السادة الخبراء تم الموافقة على جميع المحاور المقترحة لقلق التدريس.
- قام الباحث بوضع مجموعة من المفردات المقترحة التى تمثل كل بعد وذلك بالإطلاع على المراجع والدراسات التى اهتمت بالقلق التدريسى وقلق التعلم فى التربية الرياضية ومنها(٢٥)،(٢٦)،(٣٠)،(٤٥).
- تم عرض المقياس فى صورته المبدئية مرفق(٥) على نفس الخبراء من أعضاء هيئة التدريس تخصص علم النفس الرياضى.
- تمت الموافقة على عدد (٢٥) عبارة للمقياس حيث أرتضى الباحث نسبة موافقة ٧٠ % فأكثر، والنسبة المئوية لاراء السادة الخبراء فى عبارات مقياس القلق التدريسى.
- تم تعديل صياغة العبارات وحذف بعض العبارات الاخرى.
- تم حساب الزمن المناسب للمقياس عن طريق تطبيقه على ١٥ طالب يمثلون العينة الاستطلاعية تم تحديد زمن الإجابة من خلال حساب الزمن التجريبي بالمعادلة التالية :

$$\text{متوسط الزمن} = \frac{\text{أقل زمن (١٠) دق} + \text{أكبر زمن(٢٠) دق}}{٢}$$

- تم التوصل الى (١٥) دقيقة لازمة للاجابة على مقياس القلق التدريسى، تم الإلتزام بهـذا الزمن عند تطبيق المقياس على العينة الاساسية فى القياسين القبلى والبعدى.

التحقق من الخصائص السيكومترية لمقياس القلق التدريسى:

بعد العرض على الخبراء تم التوصل إلي الصورة التجريبية للمقياس، وبذلك أصـبح المقياس صادقًا وصالحًا للتطبيق علي المجموعة الاستطلاعية وهي (١٥) طالب من طـلاب التدريب الميدانى بكلية التربية الرياضية جامعة دمياط لحساب معامل الثبات، ومعامل الصدق، والزمن المناسب للإجابة عليه.

حساب معامل صدق مقياس قلق التدريس لطلاب التدريب الميدانى:اسـتخدم الباحـث طريقة الاتساق الداخلي، عن طريق إيجاد معامل الارتباط بين الأبعاد وبعضها وبين المفردات والأبعاد التي تنتمي إليها، وبين العبارة والدرجة الكلية للمقياس، كما في جدول (٨)، و(٩).

جدول (٨)

معاملات الارتباط بين أبعاد مقياس قلق التدريس

المحور	البعد الأول	البعد الثانى	البعد الثالث	الدرجة الكلية
البعد الأول: (المستويات المعرفية)		٠.٨٩٤	٠.٦٧٣	٠.٨٠٦
البعد الثاني: (الثقة بالنفس)			٠.٧٧٣	٠.٨٧٤
البعد الثالث: (الأعراض الجسمية)				٠.٧٥١

يوضح جدول (٨) وجود علاقة ارتباطيه دالة إحصائياً عند مستوى معنويـة (٠.٠٥) بين درجة كل بعد وبين الدرجة الكلية مما يدل على صدق الاتساق الـداخلى لمقيـاس قلـق التدريس.

جدول (٩)

معاملات الإرتباط بين المفردات والأبعاد التابعة لها، وبينها والدرجة الكلية

البعد	المفردة	معامل الارتباط مع البعد	معامل الارتباط مع الدرجة الكلية
البعد الأول: (المستويات المعرفية)	١	٠.٧٨٣	٠.٧١٦
	٢	٠.٦٦٢	٠.٦٦٠
	٣	٠.٦٤٤	٠.٦١٧
	٤	٠.٧٤٢	٠.٨٥٠
	٥	٠.٨٠٣	٠.٧١٤
	٦	٠.٦٨٤	٠.٨٣٢
	٧	٠.٦٨٠	٠.٧٢٦
	٨	٠.٦٥١	٠.٦٣٨
البعد الثاني: (الثقة بالنفس)	٩	٠.٧٠١	٠.٦١٩
	١٠	٠.٨٢٠	٠.٦٤٣

تابع جدول (٩)

معاملات الإرتباط بين المفردات والأبعاد التابعة لها، وبينها والدرجة الكلية

البعد	المفردة	معامل الارتباط مع البعد	معامل الارتباط مع الدرجة الكلية
	١١	٠.٦٩٣	٠.٦١٩
	١٢	٠.٨٠١	٠.٧٩٤
	١٣	٠.٨٨٠	٠.٨٠٦
	١٤	٠.٧٠٢	٠.٦٢٩
	١٥	٠.٦٥٤	٠.٧٤٨
	١٦	٠.٧٢٣	٠.٨٨٧
	١٧	٠.٦٩٢	٠.٧٨٤
البعد الثالث: (الأعراض الجسمية)	١٨	٠.٦٨١	٠.٧٨٥
	١٩	٠.٨٣٠	٠.٦٥٦
	٢٠	٠.٧٨٢	٠.٨٧٠
	٢١	٠.٨٣٤	٠.٧٢٩
	٢٢	٠.٦٤٦	٠.٦٣٥
	٢٣	٠.٦٨١	٠.٧٨٥
	٢٤	٠.٨٢٢	٠.٦٥٥
	٢٥	٠.٦٨١	٠.٧٨٥

يوضح جدول (٩) وجود علاقة ارتباطيه دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠.٠٥) بين درجة كل مفردة ودرجة البعد ثم الدرجة الكلية، وهذا يدعم الاتساق الداخلى كمؤشر لصدق التكوين حيث يعتبر محك التقويم هو الدرجة الكلية على المقياس، مما يدل على صدق المقياس

حساب معامل ثبات المقياس:

اتبع الباحث طريقة التجزئة النصفية لسبيرمان براون، ومعادلة جتمان؛ بالإضافة إلى معامل ثبات "ألفا كرونباخ" التي تستخدم لتقدير معامل الثبات الكلي للمقاييس، وتعطي معامل اتساق داخلي لبنية المقياس؛ وتم تطبيق المقياس علي عينة الدراسة الاستطلاعية وعددهم (١٥) طالب لحساب معامل ثبات مقياس قلق التدريس؛ وتم حساب معامل الثبات لمقياس قلق التعلم بطريقة التجزئة النصفية (سبيرمان براون، ومعادلة جتمان) ومعامل ثبات ألفا كرونباخ ويوضح ذلك جدول (١٠)

جدول (١٠)

ثبات مقياس قلق التدريس بطريقة التجزئة النصفية و ألفا كرونباخ

م	البعد	التجزئة النصفية		ألفا كرونباخ (*Cronbach's Alpha* α)
		سبيرمان براون	جتمان	
١	البعد الأول: (المستويات المعرفية)	٠.٩٣٢	٠.٩٤١	٠.٨٤٠
٢	البعد الثاني: (الثقة بالنفس)	٠.٨٥٤	٠.٨٧٢	٠.٧٦٥
٣	البعد الثالث: (الأعراض الجسمية)	٠.٧٩١	٠.٧٨٣	٠.٧٥٤
٤	مقياس قلق التعلم	٠.٨٨٤	٠.٩٠٥	٠.٨٢٣

يتضح من جدول (١٠) أن قيم معاملات الارتباط بطريقة التجزئة النصفية لأبعاد مقياس قلق التدريس قد تراوحت بين (٠.٧٨٣) و(٠.٩٤١)، وأن معامل ثبات سبيرمان براون تراوح ما بين (٠.٧٩١) و(٠.٩٣٢)، وأن معامل ثبات جتمان تراوح ما بين (٠.٧٨٣) و(٠.٩٤١)، وأن معامل ثبات ألفا كرونباخ تراوح ما بين (٠.٧٥٤) و(٠.٨٤٠)، مما يدل على أن مقياس قلق التدريس قيد الدراسة ذو معامل ثبات مرتفع.

إعداد الصورة النهائية لمقياس القلق التدريسى للطلاب التدريب الميدانى:فى ضوء ما أسفرت عنه خطوات تقنين المقياس توصل الباحث إلى بناء وإعداد الصورة النهائية لمقياس القلق التدريسى، وذلك بعد أن قام بتوزيع الأبعاد والمفردات على المقياس بدون ترتيب، ليكون معد للتطبيق والقياس لعينة الدراسة الأساسية موضح بالجدول (١١).

جدول (١١)

الصورة النهائية لمقياس قلق التدريس لطلاب التدريب الميداني

الأبعاد	عدد مفردات البعد	أرقام المفردات	الدرجة المخصصة للبعد	
			الأدنى	الأقصى
البعد الأول: المستويات المعرفية	(٨)	١ – ٨– ١٠ – ١١ – ١٤ – ١٦ – ١٨–٢٣	(٨)	(٢٤)
البعد الثاني: الثقة بالنفس	(٩)	٢–٥ – ٦ – ٩ –١٢ – ١٣ – ١٩ – ٢١ – ٢٤	(٩)	(٢٧)
البعد الثالث: الأعراض الجسمية	(٨)	٣–٤– ٧ – ١٥ – ١٧ – ٢٠– ٢٢– ٢٥	(٨)	(٢٤)
المجموع		(٢٥) خمسة وعشرون مفردة	٢٥	٧٥

البرنامج التعليمى بإستخدام المدخل المنظومى مرفق رقم (٧):

- قام الباحث بالإطلاع على المراجع والدراسات التى تناولت كيفية إعداد محتوى برامج تعليمية بإستخدام المدخل المنظومى مثل: (١١)(١٢)(٢٩) (٣٣)(٣٤) (٣٥) (٣٦) (٤٠) (٤٨) (٥٠) (٥١) وإتبع مجموعة من الخطوات عند تصميم برنامج الكفاءات التدريسية بإستخدام المدخل المنظومى على النحو التالى:
- تم تحديد محتوى البرنامج وأشتمل على الموضوعات النظرية المتعلقة بمحاور(الكفاءات الشخصية – كفاءة تخطيط وتحضير الدرس– الكفاءات التنفيذية – كفاءات تقويم الدرس)، المراد وضع المخطط المنظومي لها.
- تم وضع المحتوى في صورة وحدات في إطار منظومي متصاعد مع الأخذ في الاعتبار زيادة عمق الخبرات والمعلومات كلما أنتقل الطالب من وحدة كفاءة تدريسية إلى وحدة كفاءة تدريسية أخرى.

- تم ترتيب الموضوعات الخاصة بكل كفاءة تدريسة فى شكل وحدات دراسية في شكل مخطط منظومي مترابط يظهر العلاقات.
- تم وضع روابط داخل كل وحده بإستخدام خطوط وأسهم تشير إلى اتجاه العلاقات بين الموضوعات والكفاءات التدريسية.
- تم عرض الوحدات التعليمية فى صورتها المبدئية على مجموعة من الخبراء المتخصصين فى مجال المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية مرفق(١)، لإبداء أرائهم حولها وحول إمكانية التعديل فى الصياغية، ثم قام الباحث بالتعديل وفقا لتعليمات السادة الخبراء.
- تم تنفيذ الوحدات بإستخدام المدخل المنظومى فى شكل(١٠) وحدات تعليمية محور الكفاءات الشخصية والتخطيط وتحضير الدرس(٣) وحدات، ومحور الكفاءات التنفيذية للدرس(٥) وحدات ومحوركفاءات تقويم الدرس(٢) وحدة وجميعها مخططه بطريقة المدخل المنظومى كما هو موضح بمرفق رقم(٧).
- تم تدريس كل كفاءة تدريسية فى شكل خطوات تمثلت فى (عنوان الوحدة– الهدف العام– الجزء الرئيسي– التطبيق العملى للجزء الرئيسي– التقويم) وقد روعى التكامل فى المحتوى والاستمرار والربط بين الكفاءات التدريسية بطريقة المدخل المنظومى.
- أعتمد الباحث على عدة إستراتيجيات منها: الإلقاء والمحاضرة والعروض التوضيحية على Power Point والنماذج التعليمية والمناقشة.
- تحديد المكان الذى سيتم فيه التدريس: تم تدريس الوحدات الدراسية للبرنامج والمحتوى فى قاعة المحاضرات الخاصة بالطلاب بكلية التربية الرياضية – جامعة دمياط بعد أنتهاء اليوم الدراسى.
- تقويم الأداء: أخذ التقويم أشكال مختلفة منها التقويم القبلى قبل الوحدات والتقويم النهائى للتأكد من تحصيل الطلاب، كما أُستخدم التقويم التكوينى بعد نهاية كل وحدة تعليمية للتأكد من قدرتهم على تطبيق محتوى الوحدة بصورة صحيحة.

القياس القبلي:

قام الباحث بإجراء القياسات القبلية لمجموعة البحث التجريبية بتطبيق بطاقة الكفاءات التدريسية من خلال ثلاثة محكمين من المشرفين على الطلاب المعلمون فى التدريب الميدانى مرفق (١) وتطبيق مقياس القلق التدريسى وذلك فى يومى ٢٠٢٠/١٠/٢٥ إلى ٢٠٢٠/١٠/٢٦.

التجربة الأساسية:

قام الباحث بتنفيذ البرنامج التعليمى بإستخدام المدخل المنظـــومى علـــى المجموعـــة التجريبية بواقع (١٠) وحدات تعليمية مرفق (٧)، وذلك بداية من يوم ٢٠٢٠/١٠/٢٧م حتـــى يوم ٢٠٢٠/١٢/٣م.

القياس البعدي:

قام الباحث بإجراء القياسات البعدية لمجموعة البحث التجريبية بتطبيق بطاقة الكفاءات التدريسية من خلال ثلاثة محكمين من المشرفين على الطلاب المعلمون فى التدريب الميدانى مرفق(١) وتطبيق مقياس القلق التدريسى وذلك فى يومى ٢٠٢٠/١٢/٧، ٢٠٢٠/١٢/٨م.

أهم المعالجات الإحصائية:

- معامل ارتباط بيرسون (*Pearson Correlation Coefficient*) لحساب الصدق.
- التجزئة النصفية لـــ"سبيرمان براون" و"جتمان" لحساب الثبات.
- معامل ثبات "ألفا كرونباخ". (*Cronbach's alpha*)
- اختبار (ت) لعينتين مرتبطتين من البيانات (*Paired Sample t-Test*).
- نسبة فاعلية البرنامج لـــ "ماك جوجيان" *Gain Ratio (MG)*
- نسبة الكسب المعدل لـــ "بلاك"*Gain Ratio (MGBlak)*
- معدل التغير/ نسبة التحسن (*Change Ratio*).
- حجم التأثير (*Effect Size*):باستخدام:
- مربع ايتا ($\eta 2$) في حالة اختبار (ت)
- (*ES*) ويفسر طبقا لمحكات لكوهين.
- معامل التحديد (*Coefficient Of Determination*) (r^2).

عرض ومناقشة نتائج الفرض الاول:

وينص على أن:" **توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط درجـــات القيـــاس القبلـــى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية فى مستوى الكفـــاءات التدريســـية لطـــلاب التـــدريب الميدانى**"؛ وللتحقق من صحة الفرض الأول استخدم الباحث اختبار (ت) لعينتين مرتبطتين من البيانات *(Paired Sample tTest)*، لدلالة الفروق بين متوسط الدرجات في القياس القبلـــي والبعدي للمجموعة التجريبية في مستوي (الكفاءات التدريسية)، كما تم حساب حجـــم التـــأثير *(Effect Size)* باستخدام مربع ايتا *($\eta 2$)* في حالة اختبار (ت)، وباستخدام *(ES)* ويفسر طبقا لمحكات لكوهين، وللتحقق من فاعلية البرنامج استخدم الباحث نسبة الكسب لـــ"ماك جوجيان"

وتكون مقبولة إذا لم تقل قيمة هذه النسبة عن (٠.٦) بالإضافة إلى نسبة الكسب المعدل لـ"بلاك" ويكون الحد الفاصل لهذه النسبة هي (١.٢)، بالإضافة إلى نسبة التغيير/ التحسن *(Change Ratio)*، كما في جدول (١٢) و(١٣) وشكل (٣) و(٤).

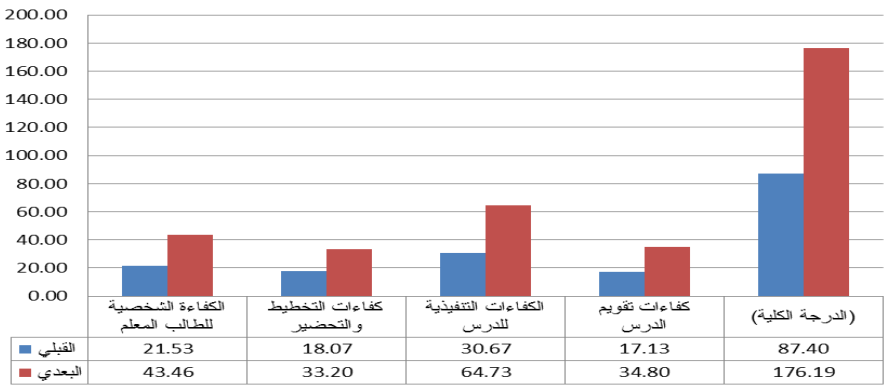
جدول (١٢)

دلالة الفروق بين القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية في مستوي (الكفاءات التدريسية) (ن=١٥)

المتغيرات	القياس القبلى		القياس البعدى		قيمة (ت)	حجم التأثير	
	المتوسط (س̄)	الانحراف (±ع)	المتوسط (س̄)	الانحراف (±ع)		*(η2)*	*(ES)*
الكفاءة الشخصية للطالب المعلم	٢١.٥٣	٣.٥٠	٤٣.٤٦	٥.٦٨	١٧.٧٣	٠.٩٥٧	٢.٧
كفاءات التخطيط والتحضير	١٨.٠٧	٢.٨٣	٣٣.٢٠	٤.٧٤	١٩.٠٩	٠.٩٦٣	٥.٦
الكفاءات التنفيذية للدرس	٣٠.٦٧	٢.٣٥	٦٤.٧٣	٦.١٦	٢٠.٤٣	٠.٩٦٨	٣.١
كفاءات تقويم الدرس	١٧.١٣	٣.٤١	٣٤.٨٠	٥.٠٢	١٨.٢٤	٠.٩٦٠	٥.٥
(الدرجة الكلية)	٨٧.٤٠	٩.٨١	١٧٦.١٩	١٧.٥٠	٢٥.٦٩	٠.٩٧٩	٤.٩

ت ج (١٤، ٠.٠٥) = ٢.١٤

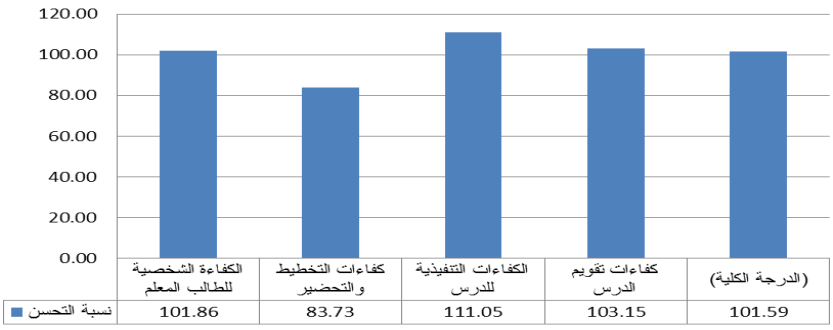
يتضح من الجدول رقم (١٢) أن قيم (ت) المحسوبة قد تراوحت بين (١٧.٧٣) و(٢٥.٦٩) وهى قيم ذات دلالة إحصائية ولتحديد الدلالة التطبيقية للمتغير المستقل علي المتغير التابع تم حساب حجم التأثير باستخدام مربع ايتا *(η2)* الذي يعبر عن حجم تأثير المتغير المستقل في المتغير التابع، وتراوحت قيم*(η^2)* بين (٠.٩٥٧) و(٠.٩٧٩)وهذا يدل على حجم تأثير (ضخم *Huge*)، وتراوحت قيم*(ES)* بين (٢.٧) و(٥.٦) وهذا يدل على حجم تأثير (ضخم *Huge*).



شكل رقم (٣) الفروق بين القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية في مستوي (الكفاءات التدريسية)

جدول (١٣)
نسب التحسن ونسبة فاعلية البرنامج لـــ "ماك جوجيان" وقيمة (MG)، ونسبة الكسب المعدل لـــ "بلاك" وقيمة (MGBlak) في مستوي (الكفاءات التدريسية) للمجموعة التجريبية (ن=١٥)

المتغيرات	الدرجة العظمى	متوسط القياس القبلي	متوسط القياس البعدي	الفرق بين بين المتوسطين	نسبة التحسن Change) (Ratio	Gain Ratio (MG)	Gain Ratio (MGBlak)
الكفاءة الشخصية للطالب المعلم	٥١	٢١.٥٣	٤٣.٤٦	٢١.٩٣	١٠١.٨٦	٠.٧	١.٢
كفاءات التخطيط والتحضير	٣٩	١٨.٠٧	٣٣.٢٠	١٥.١٣	٨٣.٧٣	٠.٧	١.١
كفاءات التنفيذية الدرس	٧٥	٣٠.٦٧	٦٤.٧٣	٣٤.٠٦	١١١.٠٥	٠.٨	١.٢
كفاءات تقويم الدرس	٣٩	١٧.١٣	٣٤.٨٠	١٧.٦٧	١٠٣.١٥	٠.٨	١.٣
الدرجة الكلية)	٢٠٤	٨٧.٤٠	١٧٦.١٩	٨٨.٧٩	١٠١.٥٩	٠.٨	١.٢



شكل (٤) نسب التحسن في مستوي (الكفاءات التدريسية) للمجموعة التجريبية

يتضح من الجدول (١٣) والشكل رقم(٤)أن نسب التحسن قد تراوحت بين (٨٣.٧٣) و(١١١.٠٥)

مناقشة نتائج الفرض الاول:

بدراسة جدول (١٢) وشكل رقم (٣) يتضح وجود فروق بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى مستوى الكفاءات التدريسية حيث أن قيم (ت) المحسوبة قد تراوحت بين (١٧.٧٣) و(٢٥.٦٩) وهى قيم ذات دلالة إحصائية، كما يوجد حجم تأثير تراوح مابين (٠.٩٥٧) و(٠.٩٧٩) وهذا يدل على تحسن فى مستوى (الكفاءات التدريسية) فى محاورها الاربعة (الكفاءة الشخصية- كفاءات تخطيط والتحضير الدرس- الكفاءات التنفيذية للدرس- كفاءات تقويم الدرس) للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدى.

ويعزو الباحث ذلك الى ان التخطيط للبرنامج بنموذج المدخل المنظومى وطريقة ربط البنية المعرفية السابقة للطلاب بالخبرات التى درسوها فى البرنامج وبشكل منظم ومترابط بين

الوحدات والربط بين الجانبين النظرى والعملى، ساعد فى تطبيق ما تم دراسته بكفاءة عالية ، وكذلك طريقة تدريس المعلومات فى البرنامج ساهمت فى إبراز العلاقات بين وحدات البرنامج ككل فأرتفع مستوى الطلاب في الكفاءة التدريسية فى القياس البعدى ويتفق ذلك مع دراسة **أحمد المغاورى مروان السيد ٢٠١٨م (١)** ودراسة **تماره احمد ياس ٢٠١٩م (١٢)**، والذين توصلوا الى ان إستخدام المدخل المنظومى فى التدريس يساهم فى تحسين المستوى المهارى والمعرفى للطلاب فى مجال التعليم.

كما يعزو الباحث وجود حجم تأثير مرتفع فى الكفاءات التدريسية، إلى طريقة المدخل المنظومي في الربط بين أجزاء كل كفاءة تدريسية على حدة وكذلك الربط بين الكفاءات وبعضها البعض ادي ذلك الي زيادة عمق خبرات عينة البحث مما انعكس علي أدائهم ومهارات العملية اثناء التدريس خلال التدريب الميداني.

ويتفق مع ما ذكره كلا من "**محمد الحيلة (٢٠٠٣م)، نوال شلتوت وميرفت خفاجه**" (٢٠٠٢م) انه لكى يكون الطالب المعلم ذو كفاءة تدريسية فى التدريب الميدانى يجب أن يقوم بإعداد وتنفيذ الدرس بطريقة جيدة، وتنويع إستراتيجيات وطرق وأساليب التدريس وتوظيفها فى المواقف التعليمية المختلفة.(٤٢: ٥٤، ٥٥)(٤٩: ٨)

وبالنظر إلى جدول (١٣)، وشكل رقم(٤) يتضح أن نسبة التحسن تراوحت بين (٨٣.٧٣)%، (١١١.٠٥)% والمتوسط المحسوب لنسبة الكسب لـ"ماك جوجيان تراوحت ما بين ٠.٧الي ٠.٨وهى قيمة أعلي من القيمة التي حددها ماك جوجيان لتحقيق الفاعلية، ويتضح أن المتوسط المحسوب لنسبة الكسب المعدلة لـ"بلاك تراوحت مابين ١.٢ إلى ١.٣ فى محاور (الكفاءة الشخصية- الكفاءات التنفيذية - كفاءات التقويم) وهى أعلى من وتساوي القيمة التي حددها بلاك لتحقق الفاعلية، والتى تساوي١.٢ ويتضح من ذلك أن البرنامج حقق نسب تحسن مرتفعة فى مستوى الكفاءات التدريسية وعلي درجة مرتفعة من الفاعلية فى معظم المحاور.

ويعزو الباحث ذلك إلى أن البرنامج بإستخدام المدخل المنظومى إشتمل على العديد من الكفاءات التدريسية المترابطة مع بعضها البعض والتى اكتسبها الطلاب المعلمون (عينة البحث) عند تطبيق الوحدات التعليمية وكذلك أن البرنامج أحتوى على نماذج منظمة فى الجزء التمهيدى والجزء الرئيسى والجزء الختامى من الدرس وقام الطلاب بتطبيقها فى التدريب الميدانى وفقا لما درسوه بالوحدات فتحققت لديهم الفعالية والتأثير الإيجابى فى مستوى الكفاءات التدريسية.

ويتفق ذلك مع دراسة **محسن محمد محمد سلطح ٢٠١٢م (٤١)** ودراسة **هانى الدسوقى ٢٠١٤م(٥٠)** ودراسة **أحمد المغاورى مروان السيد ٢٠١٨م (١)** ودراسة **تماره احمد ياس ٢٠١٩م (١٢)**، وقد توصلوا الى أن المدخل المنظومى يحقق فاعلية فى مجال التعليم ويؤثرتأثيرا إيجابيا فى تحسين المستوى المهارى والتدريسى والمعرفى للطلاب.

عرض ومناقشة نتائج الفرض الثانى :وينص على:" **توجد فروق دالة إحصائيًا بين متوسط درجات القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية في مستوى قلق التدريس لطلاب التدريب الميدانى**؛ وللتحقق من صحة الفرض الثانى استخدم الباحث اختبار (ت) لعينتين مرتبطتين من البيانات *(Paired Sample tTest)*، لدالة الفروق بين متوسط الدرجات في القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مستوي (الكفاءات التدريسية)، كما تم حساب حجم التأثير *(Effect Size)* باستخدام مربع ايتا *(η2)* فى حالة اختبار (ت)، وباستخدام *(ES)*، بالإضافة إلى نسبة التغيير *(Change Ratio)*، كما فى جدول(١٤)و(١٥) وشكل (٥) و(٦).

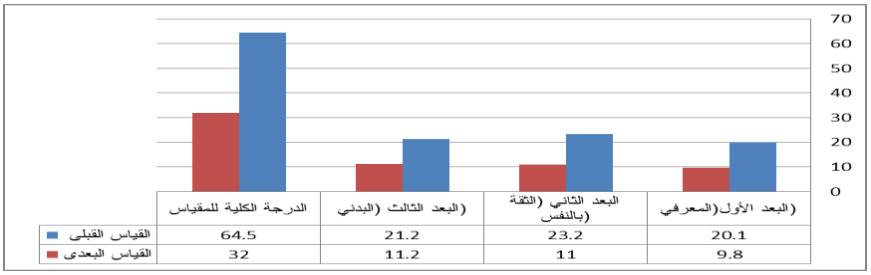
جدول رقم (١٤)

دلاله الفروق بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى مستوى القلق التدريسى

ن =(١٥)

المتغيرات	القياس القبلى		القياس البعدى		قيمة (ت)	حجم التأثير	
	المتوسط (سَ)	الانحراف (±ع)	المتوسط (سَ)	الانحراف (±ع)		(η2)	(ES)
البعد الأول(المعرفى)	٢٠.١٠	٣.٩١	٩.٨٠	١.٠٣	١٣.٥٧	٠.٩٢٩	٣.٧
البعد الثانى (الثقة بالنفس)	٢٣.٢٠	٣.٣٢	١١.٠٠	٢.٩٤	١٥.٤٩	٠.٩٤٥	٢.٣
البعد الثالث (البدنى)	٢١.٢٠	٣.٠٦	١١.٢٠	٢.٣٥	١١.٨٣	٠.٩٠٩	٣.٥
الدرجة الكلية للمقياس	٦٤.٥٠	٤.٩١	٣٢.٠٠	٢.٩١	١٦.٤٦	٠.٩٥١	٢.٥

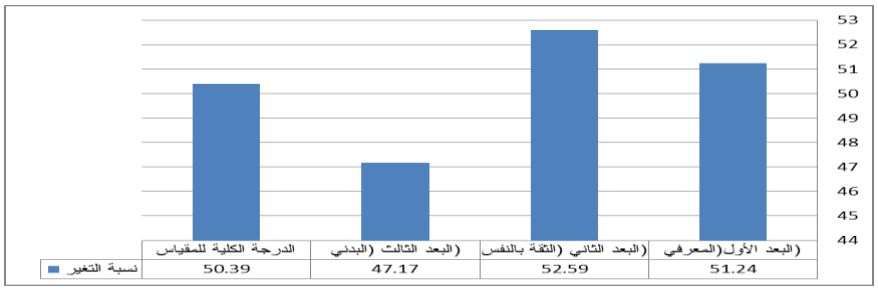
قيمة (ت) عند مستوى (٠,٠٥) = (٢,١٤).



شكل رقم (٥) الفروق بين القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية في مستوي (القلق التدريسى)

جدول (١٥)
نسب التغير في مستوى (القلق التدريسى) للمجموعة التجريبية (ن=١٥)

المتغيرات	الدرجة العظمى	متوسط القياس القبلي	متوسط القياس البعدي	الفرق بين بين المتوسطين	نسبة التغير (Change Ratio)
البعد الأول(المعرفى)	٢٤	٢٠.١٠	٩.٨٠	-١٠.٣٠	٥١.٢٤
البعد الثانى (الثقة بالنفس)	٢٧	٢٣.٢٠	١١.٠٠	-١٢.٢٠	٥٢.٥٩
البعد الثالث (البدنى)	٢٤	٢١.٢٠	١١.٢٠	-١٠.٠٠	٤٧.١٧
الدرجة الكلية للمقياس	٧٥	٦٤.٥٠	٣٢.٠٠	-٣٢.٥٠	٥٠.٣٩



شكل (٦) نسب التغير في مستوي (القلق التدريسى) للمجموعة التجريبية

يتضح من الجدول (١٤) والشكل رقم(٦)أن نسب التحسن قد تراوحت بين(٤٧.١٧) (٥٢.٥٩)

مناقشة نتائج الفرض الثانى:

يوضح جدول (١٤) وشكل رقم (٥) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى٠,٠٥بين متوسطات درجات القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية فى محاور (القلق التدريسى) بأبعاده الثلاث والدرجة الكلية للمقياس حيث أن قيم (ت) المحسوبة قد تراوحت بين (١١.٨٣) و(١٦.٤٦) وهى قيم ذات دلاله إحصائية. كما يوجد حجم تأثير تراوح مابين (٠.٩٠٩) و(٠.٩٥١) وهذا يدل على إنخفاض فى مستوى (القلق التدريسي) ويعزو الباحث حدوث فروق ذات دلالة احصائية للمجموعة التجريبية في القياس البعدي فى مستوى (القلق التدريسى) لعينة البحث إلى أن إستخدام برنامج المدخل المنظومى وتطبيقه على الطلاب ساهم فى رفع مستوى الكفاءات التدريسية مما أدى إلى خفض مستوى القلق التدريسى فى محاوره الثلاث.

ويتفق ذلك مع دراسة **طه الغباشى٢٠٢٠م(٢٦)** والذى أكد أنه كلما أرتفعت مستوى المهارات التدريسية للطلاب التدريب الميدانى قل مستوى القلق التدريسى، ودراسة **أحمد جمعة أحمد٢٠١٢(٢)**، ودراسة **طه يونس إبراهيم ٢٠١٦م (٢٥)** ودراسة **مصطفى علي خلف**

٢٠١٧م (٤٥) والذين أكدوا أن إرتفاع مستوى المهارات تساهم فى خفض مستوى قلق التعلم والقلق التدريسى لدى العينات المختلف.

ويوضح جدول (١٥) وشكل رقم (٦) نسب التغير فى القياس البعدى للمجموعة التجريبية فى محاور القلق التدريسى قد تراوحت نسب التغير ما بين (٤٧.١٧)% (٥٢.٥٩)% مما يدل على أن البرنامج المعد باستخدام الكفاءات التدريسية بطريقة المدخل المنظومى كان له فعالية فى خفض مستوى (القلق التدريسى) فى الأبعاد الثلاث (المعرفي، الثقة بالنفس، البدني). كما يوضح وجود نسب تغير فى مستوى البعد الاول والثانى (المعرفى) و(الثقة بالنفس) فى (القلق التدريسى) بنسبة تراوحت مابين (٥١.٢٤)% (٥٢.٥٩)% وهى نسب تدل على إنخفاض مستوى القلق فى الجانبين وبخاصة جانب (الثقة بالنفس) ويعزو الباحث ذلك إلى البرنامج الذى تم تطبيقه بطريقة المدخل المنظومى والذى أثار إهتمام الطلاب(عينة البحث) وساعدهم فى اثراء معارفهم خلال التدريب علي المحتوي وساهم فى تمكنهم فى الجانب المعرفى وزيادة ثقتهم فى أنفسهم عند القيام بالتدريس للتلاميذ فى التدريب الميدانى كما ساهم فى تحسين كفاءاتهم التدريسية وخفض مستوى القلق التدريسى المرتبط بالعمليات التدريسية لديهم؛ كما يرجع الباحث حدوث تغير في مستوى القلق التدريسى بصورة عامة إلى أن استخدام برنامج المدخل المنظومى نمى الدافعية والرغبة والإقبال على المشاركة في أنشطة وحصص التربية الرياضية فى التدريب الميدانى للطلاب عينة البحث نتيجة تطور كفاءتهم التدريسية وبالتالى أنخفض مستوى القلق التدريسى الموجد لديهم ويتفق ذلك مع دراسه **محسن محمد محمد سلطح ٢٠١٢م (٤١) ودراسة هانى الدسوقى ٢٠١٤م(٥٠) ودراسة أحمد المغاورى مروان السيد ٢٠١٨م (١) ودراسة تماره احمد ياس ٢٠١٩م (١٢)**، والذين أكدوا أن المدخل المنظومى فى التدريس يساهم فى خفض مستوى القلق.

عرض ومناقشة نتائج الفرض الثالث:

ينص الفرض الثالث على أنه:" **توجد علاقة ارتباطية داله إحصائيا بين محاور(الكفاءات التدريسية) وأبعاد مقياس (القلق التدريسى) لطلاب التدريب الميدانى**"؛ وللتحقق من صحة الفرض الثالث استخدم الباحث مصفوفة الارتباط بين الاستجابة على محاور بطاقة (الكفاءات التدريسية) والاستجابة على أبعاد مقياس (القلق التدريسى)، وتم حساب حجم التأثير(*Effect Size*) باستخدام معامل التحديد (*Coefficient Of Determination*) (r^2)، ويتم تفسير (r^2) في ضوء المحكات التي وضعها كوهين (*Cohen, 1988*) (عزت عبد الحميد، ٢٠١١م، ص.٢٧٨) كما يلي:

- إذا كان (r^2) = ٠.٠١ فيدل على حجم تأثير ضعيف.
- إذا كان (r^2) = ٠.٠٩ فيدل على حجم تأثير متوسط.
- إذا كان (r^2) = ٠.٢٥ فيدل على حجم تأثير كبير.كما في جدول (١٦)

جدول (١٦)

نتائج مصفوفة الارتباط (*Correlation Matrix*) وقيمة (r)، ,نتائج حجم التأثير باستخدام معامل التحديد (r^2)، بين أبعاد مقياس (الكفاءات التدريسية) وأبعاد مقياس (القلق التدريسى) (ن=١٥)

الأبعاد	الارتباط	البعد الأول(المعرفي)	البعد الثاني (الثقة بالنفس)	البعد الثالث (البدني)	الدرجة الكلية للمقياس
الكفاءة الشخصية للطالب المعلم	*r*	٠.٥٢٤	٠.٥٣٦	٠.٥٧٨	٠.٥٢٩
	ES (r^2)	٠.٢٧	٠.٢٩	٠.٣٣	٠.٢٨
كفاءات التخطيط والتحضير	*r*	٠.٥٤٣	٠.٥٧١	٠.٥١٨	٠.٥٦٦
	ES (r^2)	٠.٢٩	٠.٣٣	٠.٢٧	٠.٣٢
كفاءات التنفيذية الدرس	*r*	٠.٦٩٩	٠.٧٦١	٠.٦١١	٠.٧٢٩
	ES (r^2)	٠.٤٩	٠.٥٨	٠.٣٧	٠.٥٣
كفاءات تقويم الدرس	*r*	٠.٦٤٣	٠.٥٣١	٠.٥٦١	٠.٥٢٩
	ES (r^2)	٠.٤١	٠.٢٨	٠.٣١	٠.٢٨
الدرجة الكلية)	*r*	٠.٦١٩	٠.٦٤٥	٠.٥٨٩	٠.٦٧٥
	ES (r^2)	٠.٣٨	٠.٤٢	٠.٣٥	٠.٤٦

رج (١٣، ٠.٠٥) = ٠.٥١٤

يتضح من جدول (١٦) أن قيمة (*r*) المحسوبة تراوحت بين (٠.٥٢٤) و(٠.٧٦١) ويتضح أن قيمة حجم التأثير (***r²***) تراوحت بين (٠.٢٧) و(٠.٥٨) وهذا يدل على حجم تأثير (كبير)

وبدراسة نتائج مصفوفة الارتباط بين الكفاءات التدريسية والقلق التدريسى يتضح وجود علاقة بين نتائج كلا من بطاقة (الكفاءات التدريسية) بأبعدها الاربعة، مع نتائج مقياس القلق التدريسى بأبعاده الثلاث (المعرفي، الثقة بالنفس، البدني)، وهذه العلاقة تعنى أنه كلما ارتفعت مستوى الكفاءات التدريسية انخفضت درجة القلق التدريسى؛ وتحسن مستوى الطلاب المعلمون فى التدريب الميدانى.

وتبين أن قيمة حجم التأثير (*r2*) تراوحت بين (٠.٢٧) و(٠.٥٨)، وهي نسبة مرتفعة التأثير تبين ما للبرنامج التعليمى بإستخدام المدخل المنظومى من أثر في إكساب الكفاءات التدريسية وخفض قلق التدريس.

وهذا ماتؤكده دراسه **طه الغباشى٢٠٢٠م(٢٦)** أنه كلما أرتفع مستوى المهارات التدريسية التنفيذية لطلاب التدريب الميدانى الداخلى قل مستوى القلق التدريسى وإنخفضت أعراضه وأكد أنه توجد علاقة بين مستوى تحسن المهارات التدريسية والقلق التدريسى ودراسة **أحمد جمعة أحمد٢٠١٢م(٢)**، ودراسة **طه يونس إبراهيم ٢٠١٦م (٢٥)** ودراسة **مصطفى على خلف ٢٠١٧م(٤٥)** وتوصلوا إلى توجد علاقة بين تحسن مستوى الكفاءات والمهارات التدريسة وإنخفاض مستوى القلق التدريسى.

الاستنتاجات :

توصل الباحث إلى الأستنتاجات الأتية:

١- البرنامج بإستخدام المدخل المنظومى أثر تأثيرا إيجابيا وحقق فاعلية فى مستوى الكفاءة التدريسية للطلاب المعلمون.

٢- إستخدام البرنامج فى ضوء المدخل المنظومى أدى إلى خفض مستوى القلق التدريسى للطلاب المعلمون فى التدريب الميدانى.

٣- إرتفاع مستوى الكفاءة التدريسية أدى إلى إنخفاض مستوى القلق التدريسى للطلاب المعلمون.

التوصيات : يوصى الباحث بالتوصيات الأتية:

١- إستخدام المدخل المنظومى عند تخطيط البرامج التعليمية والتدريس للطلاب.

٢- إستخدام المدخل المنظومى فى تدريس مقررات دراسية أخرى نظرية وتطبيقية بكليات التربية الرياضية.

٣- ضرورة الاهتمام بالمظاهر النفسية المصاحبة لعملية التدريس كالقلق التدريسي والضغوط التى تواجه الطالب المعلم.

٤- وضع برامج لدعم وصقل الكفاءات التدريسية للطالب المعلم.

((المراجـــــــــع))

المراجع العربية:

١- **أحمد المغاورى مروان السيد:** فاعلية استخدام المدخل المنظومى على تعلم بعض المهارات الأساسية والتحصيل المعرفي للمبتدئين في رياضة الكرة الطائرة، بحث منشور بالمجلة العلمية لعلوم وفنون الرياضة كلية التربية الرياضية للبنات بالجزيرة ٢٠٢٠م.

٢- **أحمد جمعة أحمد إبراهيم:** برنامج تدريبى مقترح قائم على التعلم الإلكترونى لتنمية الكفاءات المهنية واختزال القلق التدريسى لدى الطالب معلمى اللغة العربية بكلية التربية (مجلة كلية التربية بالزقازيق) العدد (٧٥) أبريل دراسات تربوية ونفسية ٢٠١٢.

٣- **أسامة كامل راتب:** علم نفس الرياضة- المفاهيم والتطبيقات، ط٣ القاهرة، دار الفكر العربي، ٢٠٠٠م.

٤- **أسماء أحمد سعد إبراهيم** : تقويم الكفايات الأدائية لمعلم التربية الرياضية بالمرحلة الثانية من التعليم الأساسي، رسالة ماجستير، جامعة الإسكندرية، (٢٠١٥م).

٥- **أمانى محمد عبد الله سرور:** " أثر إستخدام المدخل المنظومى فى تدريس بعض المفاهيم الرياضية على التحصيل وبقاء أثر التعلم وتنمية مهارات التفكير الهندسى لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية، رسالة ماجستير، كلية التربية جامعة سوهاج،٢٠٠٩م.

٦- **أمين أنور الخولي** :أصول التربية البدنية والرياضية – المهنة والإعداد المهنى، النظام الأكاديمى، دار الفكر العربى، القاهرة،٢٠٠٢م.

٧- **أمين فاروق فهمى**:الإتجاه المنظومى فى التدريس والتعلم"، المؤتمر العربى الأول حول "الإتجاه المنظومى فى التدريس والتعلم، مركز تطوير تدريس العلوم، جامعة عين شمس، ١٧-١٨ فبراير،٢٠٠١م.

٨- **أمين فاروق فهمي، منى عبد الصبور** : المدخل المنظومى فى مواجهة التحديات التربوية المعاصرة والمستقبلية، دار المعارف، القاهرة،٢٠٠١م.

٩- **إيمان عثمان محمد عثمان حبيب** : فاعلية المدخل المنظومى فى بناء وحدة تبرز التكامل بين العلم والتكنولوجيا والمجتمع على تنمية التفكير الإبتكارى والتحصيل الدراسى لتلاميذ المرحلة الإعدادية، المؤتمر العربى الرابع حول الإتجاه المنظومى فى التدريس والتعلم، مركز تطوير تدريس العلوم، جامعة عين شمس، (٣-٤) إبريل، ٢٠٠٤م.

١٠- **إيمان محمود الشريف** : تطوير منهج التعبير الحركى بكلية التربية الرياضية للبنات بالإسكندرية فى ضوء المدخل المنظومى، رسالة دكتوراة، كلية التربية الرياضية، جامعة الإسكندرية، ٢٠٠٧م.

١١- **بسمة محمود مبارك:** فعالية إستخدام المنظومة المنهجية فى تعليم بعض المهارات الأساسية فى تنس الطاولة، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة الإسكندرية،٢٠٠٩م.

١٢- **تماره احمد ياس:** أثر إستراتيجية المدخل المنظومي في التحصيل المعرفي وتعلم بعض المهارات الأساسية بالكرة الطائرة، رساله ماجستر، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة للبنات جامعة بغداد، **٢٠١٩م.**

١٣- **جميل منصور أحمد الحكيمي:** أثر إستخدام المدخل المنظومى فى تدريس علوم الحياة فى التحصيل والميول العلمية وبقاء أثر التعلم لدى طلبة الصف التاسع الأساسي، كلية التربية روكسي، اليمن، المجلة المصرية للتربية العلمية، المجموعة (٨)، مجلد (٦)، العدد (٤) ديسمبر، ٢٠٠٣م.

١٤- **حازم أحمد مطرود، انتظار فاروق الياس:** تأثير التدريس بأسلوب التعلم التعاونى فى خفض مستوى القلق فى تعلم مهارة الإرسال التنس بالكرة الطائرة، مجله الرافدين للعلوم الرياضية، المجلد.٥٣ العدد، ١٦ ،٢٠١٠م.

١٥- **حازم راشد أحمد:** برنامج لتنميه بعض مهارات التواصل الشفوي اللازمة للتدريس وخفض القلق منه لدى الطالبات المعلمات، مجله القراءة والمعرفة، العدد ٢٠٠٧.٦٣م

١٦- **حسن حسين زيتون:** تصميم التدريس، رؤية منظومية، عالم الكتاب، المنصورة، ٢٠٠١.

١٧- **حلمى الفيل:** الذكاء المنظومى فى نظرية العبء المعرفى، مكتبة الأنجلو المصرية، ٢٠١٥م.

١٨- **رضا مسعد السعيد عصر:** نموذج منظومى ثلاثى البعد لتنظيم محتوى المناهج المدرسية، المؤتمر الخامس "حول المدخل المنظومى فى التدريس والتعلم نحو تطوير منظومة التعليم فى الوطن العربى"، (١٦- ١٧ إبريل)، القاهرة، مركز تطوير تدريس العلوم، جامعة عين شمس، ٢٠٠٥م.

١٩- **زكية إبراهيم كامل، نوال إبراهيم شلتوت، ميرفت على خفاجه :** طرق التدريس فى التربية الرياضية، أساسيات فى تدريس الرياضة، الجزء الأول، دار الوفاء للطباعة والنشر، الإسكندرية، **٢٠٠٧.**

٢٠- **زينب علي عمر، غادة جلال عبد الحكيم:** طرق تدريس التربية الرياضية، الأسس النظرية والتطبيقات العملية، دار الفكر العربى، القاهرة، ٢٠٠٨م.

٢١- **سامية فرغلى منصور، نادية محمد عبد القادر:** التدريس والتدريب الميدانى فى التربية الرياضية، دار الحكمة، الإسكندرية، ٢٠٠٢.

٢٢- **سهام عفت عبد الرحمن:** التدريب الميدانى فى التربية الرياضية، ط٣، دار المعارف، القاهرة،٢٠١٠م.

٢٣- **سهير بدير، بدور المطوع:** التربية البدنية مناهجها وطرق تدريسها، مركز الكتاب، القاهرة، ٢٠٠٦م.

٢٤- **صديقة محمد محرم ودعاء الدرديري أبو الحسن ووفاء عبد الحفيظ غالي :** فاعلية إستراتيجية مقترحة لتطوير المهارات التدريسية لإعداد الطالبات للتدريب الميداني بكلية التربية الرياضية بالإسكندرية، المؤتمر الأقليمي الرابع للمجلس الدولي للصحة والتربية البدنية والترويح والتعبير الحركي بمنطقة الشرق الأوسط، نظريا ت وتطبيقات، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الإسكندرية. ٢٠٠٨م

٢٥- **طه يونس إبراهيم:** أثر إستراتيجية قائمة على الويب كويست في تنمية مهارات التدريس وخفض القلق التدريسي لدى الطالب المعلمين بكلية التربية – جامعة المجمعة السعودية، بحث منشور فى المجلة التربوية، كلية التربية، جامعة سوهاج، ٢٠١٦م

٢٦- **طه الغباشى:** تأثير التقييم الذاتى باستخدام الفيديو فى تحسين المهارات التدريسية التنفيذية وخفض مستوى القلق التدريسى لطلاب التدريب الميداني الداخلي بكلية التربية الرياضية، بحث منشور بالمجلة العلمية لعلوم وفنون الرياضة، كلية التربية الرياضية للبنات بالجزيرة ٢٠٢٠م.

٢٧- **عبد الرحمن صالح عبد الله** :التربية العملية ومكانتها فى برامج تربية المعلمين، دار الوائل، عمان، الأردن،٢٠٠٤م.

٢٨- **عبد الله عبد الحليم محمد، رحاب عادل جبل:** المهارات التدريسية والتدريب الميدانى فى ضوء الواقع المعاصر للتربية الرياضية (مفاهيم – مباديء – تطبيقات)، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الإسكندرية،٢٠١٤.

٢٩- **عبدالله السيد عبد الجواد :** المنظومية فى إعداد المعلم مطلب رئيسى لمواجهة التحديات المتجددة، المؤتمر العربى الثالث حول المدخل المنظومى فى التدريس والتعلم، إبريل،٢٠٠٣م.

٣٠- **عصام الدين متولي:** دراسات ومقاييس فى مجال التربية البدنية والرياضية، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الاسكندرية،٢٠٠٦م.

٣١- **عطا الله أحمد:**أساليب وطرائق التدريس في التربية البدنية والرياضية، الجزائر، ديوان المطبوعات الجامعية، **٢٠٠٦م.**

٣٢- **على محى الدين راشد:** إختيار المعلم وإعداده ودليل التربية العملية، دار الفكر العربى، القاهرة،٢٠٠٤م.

٣٣- **علي كريم فنطيل:** تدريس مقررات كرة اليد في ضوء المدخل المنظومي على نواتج التعليم لطلاب كلية التربية الرياضية ، الاسكندرية، مؤسسة عالم الرياضة للنشر، الطبعة الاولى ٢٠١٨م.

٣٤- **فاطمة عبد السلام أبو الحديد:** تطوير منهج الرياضيات فى المرحلة الابتدائية فى ضوء المدخل المنظومى، جامعة عين شمس- مركز تطوير تدريس العلوم، المؤتمر العربى الرابع- المدخل المنظومى فى التدريس والتعلم، ٣-٤ إبريل ٢٠٠٤م.

٣٥- **كوثر عبد الرحيم شهاب الشريف:** المدخل المنظومى والبناء المعرفى، المؤتمر العربى الثانى حول المدخل المنظومى فى التدريس والتعلم، (١٠- ١١ فبراير)، القاهرة،٢٠٠٢م.

٣٦- **كوثر عبد الرحيم شهاب الشريف:** المدخل المنظومى والبناء المعرفى، كلية التربية، جامعة سوهاج، ٢٠٠٧م.

٣٧- **مجدى عزيز إبراهيم:** التدريس الإبداعى وتعلم التفكير، عالم الكتاب، القاهرة،٢٠٠٥م.

٣٨- **مجدى محمود فهيم، أميرة محمود طه عبد الرحيم:** الأسس العلمية والعملية لطرق وأساليب التدريس، مؤسسة عالم الرياضة والنشر ودار الوفاء لدنيا الطباعة، الإسكندرية، ٢٠١٥م.

٣٩- **محسن محمد درويش حمص:** إعداد طلاب كليات التربية الرياضية فى التدريب الميدانى، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الإسكندرية،٢٠١٣م.

٤٠- **محسن محمد محمد سلطح:** تأثير إستخدام المدخل المنظومى فى تعليم بعض المهارات الحركية والتحصيل المعرفي والقدرة على التفكير الإبتكارى بدرس التربية

الرياضية لتلاميذ المرحلة الإعدادية، رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الإسكندرية، ٢٠١٢م.

٤١- **محمد سعد زغلول، ومصطفى السايح محمد:** تكنولوجيا إعداد معلم التربية الرياضية، الإسكندرية، مطبعة الإشعاع الفنية، ٢٠٠١م.

٤٢- **محمد محمود الحيلة:** طرائق التدريس وإستيراتيجياته، ط٣، دار الكتاب الجامعى، ٢٠٠٣م.

٤٣- **محى الدين الشربيني** :أثر إستخدام المدخل المنظومى بمساعدة الكمبيوتر على التحصيل لدى الطلاب بالمرحلة الثانوية، المؤتمر العربى الثالث حول المدخل المنظومى فى التدريس والتعلم،(٥-٦ إبريل)، القاهرة، كلية التربية، مركز تطوير تدريس العلوم، جامعة عين شمس، القاهرة، **٢٠٠٣م.**

٤٤- **مصطفى عبد السميع محمد، سمير محمد حوالة:** إعداد المعلم وتنميته وتدريبه، دار الفكر، عمان،٢٠٠٥م.

٤٥- **مصطفى على خلف** :تأثير التربية العملية في خفض قلق التدريس وتحسين الإتجاه نحو مهنة التدريس لدى طلبة كلية التربية جامعة المنيا،بحث منشور،مجلة كلية التربية جامعة المنيا، مجلد ٣٣، عدد ٦.، ص ٤٧٨: ٥٢٦، ٢٠١٧م.

٤٦- **منى عبد الصبور شهاب:** "الإتجاه المنظومى وتنظيم المعلومات"، المؤتمر العربى الأول حول المدخل المنظومى فى التدريس والتعلم، مركز تطوير تدريس العلوم، جامعة عين شمس، (١٧- ١٨) فبراير،٢٠٠١م.

٤٧- **ميرفت على خفاجه:** المدخل إلى طرق تدريس التربية الرياضية، جامعة الإسكندرية، ٢٠١٢م.

٤٨- **نسرين على محمد هطل** : فعالية المدخل المنظومى فى تعلم بعض المهارات الأساسية فى كرة اليد لطالبات كلية التربية الرياضية بالإسكندرية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة الإسكندرية، ٢٠٠٥م.

٤٩- **نوال إبراهيم شلتوت، ميرفت على خفاجة:**طرق تدريس التربية الرياضية، التدريس والتعليم والتعلم، الجزء الثانى، مكتبة الإشعاع الفنية، الإسكندرية، ٢٠٠٢م.

٥٠- **هانى الدسوقى:** فعالية إستراتيجية المدخل المنظومى فى تطوير بعض مهارات كرة القدم وتنمية القدرات التوافقية لدى طلاب الصف الحادي عشر من التعليم ما بعد الأساسي بسلطنة عمان، المؤتمر العلمى الدولى

السادس، كلية التربية الرياضية بأربد– جامعة اليرموك– الاردن، ٢٠١٤م.

٥١- **وائل سلامة المصرى:** التقويم الذاتي للطلاب المعلمين لكفاءاتهم التدريسية في التربية الرياضية بجامعة الأقصى، غزة، فلسطين، بحث منشور، مجلة النجاح للأبحا ث، العلوم الإنسانية، العد د١٠، المجلد.

٥٢- **وليد صلاح على المساوى:** تأثير برنامج تعليمى بإستخدام الوسائط المتعددة على تنمية الكفاءات التدريسية للطلاب المعلمين فى السباحة، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الإسكندرية، ٢٠١٢م.

ثانياً: المراجع الأجنبية

53- **WORKSHOP MONTH 2**,Constructivism as a paradigm for teaching and Learning, What is Constructivism? www. thrteem.org. 2000

54- **Khaled Syed Shalabi Ali**: The Effectivene/.ss of a Blended Program on Enhancing Official Language Prep School Students' English Creative Writing Skills2019.