

تقويم العمل المهني لموجهي التربية الرياضية من وجهة نظر
معلمي التربية الرياضية في الحلقة الثانية من التعليم الاساسي
أ.م.د. اسامه ابراهيم السعيد عماره

المقدمة ومشكلة البحث :

من مهام الإشراف الأساسية تنمية مهارات وقدرات المعلم وتطوير أدائه. فالمفهوم الحديث للإشراف ينأى به عن أسلوب التفتيش وتتبع الأخطاء، أو حتى التقييم المجرد، بل يجعل من الغايات الأساسية مساعدة المعلم لإيجاد الطرق المناسبة للبناء العلمي والتربوي التي تيسر للمعلم تنمية نفسه علمياً وتربوياً. وأساليب التدريس متغيرة والمجتمع متطور وغير ثابت وخبرة المعلم تزداد يوماً بعد يوم، وهذا يستلزم أن يكون المعلم نامياً متطوراً في مهاراته وأساليبه. إنه من الخطأ أن يظن المعلم أنه بمجرد حصوله على وظيفة التدريس فقد انتهى أمر التحصيل العلمي وبناء الذات وتطوير المهارات وبدأت عملية التعليم فقط. فالمعلم الناجح هو الذي يرى أنه لا يزال متعلماً، ويرى أنه كلما ازدادت خبراته العملية كلما ازدادت حاجته إلى الإطلاع على الجديد والتدريب لتنمية نفسه وتطوير مهاراته. فتطوير التعليم يعتمد أساساً على تطوير أداء المعلم.

ويشير "أبو زينة وآخرون" إلى أنه مهما كانت جودة برامج إعداد المعلم قبل الخدمة، فإنها لا تستطيع أن تزوده بحلول لكل المشكلات التي سوف تواجهه في مواقع العمل الفعلية، مهما كانت مهارة المعلم وكفاءته فهو لا يستطيع الاحتفاظ بهذه المهارة وتلك الكفاءة لمدة طويلة نتيجة للتطورات السريعة في مادة تخصصه وأساليب تدريسيها. (١ : ١٤٦)

لذا فإن من الضروري وجود شخص تسند إليه مهمة توجيه هؤلاء المعلمين، لمواكبة هذه التطورات بأحدث الأساليب، ومن ثم فإن موجه التربية الرياضية هو الشخص المناسب الذي يتسلم القيادة في تبنى هذه التطورات في

مجاله، وما ينتج عنها من اكتشافات علمية لتوظيفها في تدريس التربية الرياضية.

ويؤكد "فؤاد أبو حطب وآخرون" إلى أن الموجه الفني يعد عاملاً هاماً في سير العمل المدرسى بطريقة فعالة، وفي التنسيق بين وظيفة المدرسة، وبين أنواع النشاط التعليمي التي يمارسها المجتمع المحلي، وبهذا يكون الإشراف الفني من أهم العوامل التي تساعد على نجاح العملية التعليمية والعمل على تحقيق أهدافها. (١٣ : ١٣)

ويعتبر الإشراف الفني الدعامة الأساسية للتوجيه والإرشاد والعون والمساعدة والتقييم والتحسين، بل إنه يضم هذه الأمور جميعاً. كما أشار "جود Good" في (قاموس التربية) بأن الإشراف يتضمن جميع الجهود التي يبذلها القائمون على أمر التعليم، وذلك بتوفير القيادة المطلوبة لتوجيه المعلمين، من أجل تحسين العملية التعليمية، وإرشاد المعلمين، والتنمية المهنية لهم، واختيار أهداف التربية، ووسائل الإشراف، وطرق التدريس ومراجعتها، وتقييم المعلمين. (٣ : ٣٤٦)

والموجه لا يقتصر دوره على تقويم المعلم وطريقة تدريسه، بل يهتم بكل ما يؤثر في عملية التدريس، ويوفر بيئة صالحة للمدرسة في مجال التعليم ويعمل على حل مشكلات المنهج والمواد الدراسية وربطها ببعض، وطرق تدريسها، ومدى ملاءمتها لعقول التلاميذ واستعداداتهم. (١٤ : ٣٣٥)

لذا فإن موجه التربية الرياضية هو قائد منوط به مهام حيوية تستدعي أن تتوفر فيه خصائص ومهارات مهنية تمكنه من أداء رسالته التعليمية بنجاح وفعالية. فمسئوليته ومهامه تغيرت أو حدثت بها بعض التعديلات كنتيجة حتمية للتطورات الاجتماعية والاقتصادية والمتطلبات التربوية الحديثة. فلم يعد يقتصر دور الموجه على ملاحظة أداء المعلم في الصف الدراسي ورفع التقارير، بل تعدى ذلك إلى محاولة رفع كفاءة المعلم وأدائه على المستوى الفني والإداري، والمساهمة في بناء شخصيته ومساعدته على إيجاد الحلول المناسبة لما يواجهه من مشكلات تعليمية وطلابية وتربوية،

وتشجيعه على استخدام الوسائط التعليمية وإنتاجها، وتقديم كافة الوسائل الممكنة والمحفزات اللازمة ومساندته لحب العمل والإخلاص فيه بغية الوصول إلى الإنتاجية المطلوبة. (١٩ : ١٤)

ومن ثم فإن الحاجة ماسة لقيادة تربوية توجيهية ملمة بكل تلك الجوانب وبكل الأسس التي تقوم عليها العملية التعليمية، حتى يتاح العطاء المفيد، وحتى يتمكن من هم في موقع العمل من النمو المستمر، فالتوجيه الفعال ليس مقصوراً على توجيه المعلمين، وإنما درجة فعاليته تعتمد على إنجاز العمل من خلال إسهام ومشاركة الآخرين، وهذا يستدعي أن تكون المهارات والقدرات التي تمتلكها القيادة التوجيهية، ومعرفتها بالمهام التي يجب أن تقوم بها ضرورية وفي كل الأوقات. (١٨ : ٥٩١)

ومن خلال عمل الباحث كمشرف عام للتربية العملية بمراحل التعليم المختلفة ومقابلاته الشخصية مع موجهي التربية الرياضية، وملاحظته لموجهي التربية الرياضية أثناء تقويم المعلمين في زيارتهم الميدانية المتكررة بالمدارس، لاحظ أن عملية التوجيه تعتمد أساساً على الزيارات الميدانية المفاجئة، وهدفها الأساسي التركيز على عمليات الإنضباط والحضور والغياب، ومراجعة دفاتر التحضير دون مباشرة المعلم أثناء تدريسه للحصة، أو مساعدة المعلم على التعرف على أفضل الطرق أو الأساليب لتنفيذ الدرس، والنهوض بالعملية التعليمية ككل، مما قد يسهم في التأثير بشكل سلبي على الاستمرار في النمو المهني لمعلمي التربية الرياضية، وعدم متابعة التطورات السريعة في مجال التخصص، تقع مسؤولية هذا الاستمرار في النمو المهني ومتابعة التطورات والمستجدات في مجال التخصص على عاتق موجه التربية الرياضية، لذا تم الرجوع للمهام العامة للموجه التربوي والمحددة في بعض المراجع العلمية والدراسات التربوية السابقة، ومن قبل الإدارة العامة للتوجيه، وبناءً على ملاحظة الباحث لهذه المهام، برزت مشكلة البحث والمتمثلة في محاولة تحديد المهام المهنية التي يجب أن يقوم بها موجه

التربية الرياضية نحو معلمى التربية الرياضية فى المرحلة الإعدادية وتقويمها وفقاً لإدراك معلمى التربية الرياضية لها.

أهمية البحث :

تكمُن أهمية البحث فى :

١- يعتبر استجابة للغاية التى تسعى إلى تحقيقها جميع برامج التوجيه وهى "تهيئة الموقف التعليمى الأفضل للتلميذ، وإعترافاً بأن المحور فى أى تنظيم مدرسى هو ذلك الموقف الذى يجتمع فيه التلميذ مع معلمه، فإن الموجه يعمل عن طريق المعلم لجعل هذا الاجتماع أفضل ما يكون بالنسبة للتلميذ". (٨ : ١٩)

٢- إضافة قائمة بمهام موجه التربية الرياضية ليستفيد منها كلا من موجهى ومعلمى التربية الرياضية، أسوة بالعاملين فى نفس المجال فى المواد الدراسية الأخرى.

٣- تحسين عملية التوجيه فى التربية الرياضية مما يعود بالنفع على تنمية النمو المهنى للمعلمين وتطوير تدريس التربية الرياضية.

هدف البحث :

يهدف البحث إلى تحديد المهام المهنية لموجهى التربية الرياضية، وتقويمها من وجهة نظر معلمى التربية الرياضية بالمرحلة الإعدادية.

تساؤلات البحث :

١- ما المهام المهنية التى يجب أن يؤديها موجهى التربية الرياضية نحو معلمى التربية الرياضية بالمرحلة الإعدادية ؟

٢- ما مدى تحقيق موجهى التربية الرياضية لمهامهم المهنية مع معلمى التربية الرياضية بمحافظتنا من وجهة نظر معلمى التربية الرياضية بالمرحلة الإعدادية ؟

التعريف ببعض المفاهيم والمصطلحات المستخدمة :

نظراً لاختلاف وجهات النظر في التعريف ببعض المصطلحات والمفاهيم يستعرض الباحث تعريفاً لكل من المصطلحات التالية كما يتبناها أو تتبع من إجراءات هذا البحث.

١- المهام :

تعريف اجرائى للباحث "هى مجموعة الوظائف التى يكلف بها موجه التربية الرياضية بهدف توجيه ومتابعة وتقويم معلمى التربية الرياضية بالمرحلة الإعدادية لتنميتهم مهنيًا أثناء الخدمة وتحسين تدريس التربية الرياضية".

٢- معلم التربية الرياضية :

يعرفه الباحث بأنه الشخص الحاصل على مؤهل تربية رياضية، ويقوم بتدريس التربية الرياضية بالمدرسة فى مراحل التعليم قبل الجامعى.

٣- الموجه الفنى :

يتبنى الباحث تعريف وزارة التربية والتعليم لسنة ١٩٨٣م وهو من يقوم بالإشراف الفنى على تنفيذ المناهج والخطط الخاصة بالمادة الدراسية ومتابعة تحقيقها للأهداف النهائية لمرحلة معينة من مراحل التعليم، وخاصة فيما يتعلق منها بتكوين ناتج من القوة البشرية على درجة من المهارة والمعرفة والتخصص". (١٧ : ١٢)

الدراسات السابقة :

١- دراسة "توماس واندى كلاير Toms Wesley Clapper" (١٩٨١) (٢١). استهدفت "المقارنة بين المسئوليات المحددة للمشرفين فى بعض المدارس بمنطقة كنتاكي وتوقعات المشرفين لأدوارهم" وقد أسفرت عن : تطوير المناهج-تطوير مصادر التعليم-تنظيم مواقف التدريس-تعريف المعلمين بما يمكن الرجوع إليه. - العلاقات العامة - توفير برامج التدريب أثناء الخدمة.

- ٢- دراسة "حامد أنور الديب" (٢٠٠٥م) (٦). استهدفت "تقويم التوجيه الفنى لمدرسى التربية الرياضية بدور المعلمين فى جمهورية مصر العربية" وقد أسفرت عن:
- أهم أساليب التوجيه الفنى هى اللقاء الدورى الجماعى، الزيارات المتفق عليها - إصدار النشرات.
 - إن عدم تطبيق أساليب التوجيه الفنى بالقدر الكافى فى بعض مجالات عمل مدرسى التربية الرياضية بدور المعلمين يترتب عليه وجود خلل وقصور فى التوجيه الفنى.
- ٣- دراسة "محمد عبد العزيز عبد الله السلطان" (٢٠٠٧م) (١٥). استهدفت التعرف على "أهمية الممارسات الإشرافية فى تطوير العملية التربوية". وقد أسفرت النتائج عن :
- أن الموجهين ليست لديهم طرق تربوية كافية من وجهة نظر المعلمين، والعلاقات بين الموجه والمعلم يشوبها شئ من الحذر والتحفظ، والموجه فى الغالب لا يجتمع مع المعلم أثناء الزيارة ويكتفى بإعطاء التوجيهات، مما أدى إلى وجود فجوة كبيرة بين المعلم والموجه.
 - عدم رغبة المعلمين فى أن يطلع المدير على الملاحظات التى يكتبها الموجه عنهم.
- ٤- دراسة "بام بيرنارد bam beranard m" (٢٠٠٦م) (١٨). استهدفت "معرفة الدور المثالى للموجه فى مقاطعة ولاية تينيس من خلال آراء الموجهين بمدارسها بغرض تحديد الفرق (إن وجد) بين الدور الفعلى والدور الأمثل لهم". وأسفرت عن :
- وجود مجموعة من الوظائف المسجلة فى الإستبيان لا تتفد بالصورة التى ينبغى أن تكون عليها مثل (العناية بالأنشطة التعليمية- تطوير المنهج- تنظيم التعليم- العناية بالأعضاء الجدد- ملاحظة سلوك المعلم داخل الفصل- العناية بالمقابلات المهنية مع المعلمين).

- وجود مجموعة من الوظائف تنفذ في الواقع بالصورة التي يجب أن تكون عليها مثل (الاشتراك في برامج التدريب للمعلمين- توفير الموارد التعليمية والوسائل- الاجتماع مع المعلمين- تقويم عمل المعلمين- توجيه المعلمين وإرشادهم).
- ٥- دراسة "ويليام William" (٢٠٠٣م) (٢٢) استهدفت "التعرف على الدور المتوقع لموجهي العلوم من خلال آراء موجهي العلوم ومعلمي العلوم ونظار المدارس في مدينة بالتيمور" وأسفرت النتائج عن:
 - مراعاة العلاقات الإنسانية بين موجه العلوم والمعلمين أثناء تأديته للممارسات التي تحقق دوره.
 - إشتراك بعض الموجهين بصورة مستمرة وفعالة في الأنشطة التي تساهم في إكساب معلم العلوم المهارات التدريسية اللازمة -وجود فروق دالة إحصائياً بين الدور الفعلي والدور المتوقع.
- ٦- دراسة "أحمد إبراهيم أحمد" (١٩٩٩م) (٢) استهدفت "تقديم صورة واقعية لعملية الإشراف المدرسي في مصر وذلك بالتعرف على الإيجابيات والسلبيات التي تواجه عملية الإشراف الفني" وقد أسفرت عن:
 - عدم وجود دور للمشرف في التخطيط لعملية التدريس.
 - اقتصار دور المشرف على تقويم المعلم -بعض المشرفين غير مؤهلين تربوياً.
- ٧- دراسة "عبد الهادي عيسى عبد الله العلي" (٢٠٠٤م) (١٢) استهدفت "تقويم التوجيه الفني للتربية الرياضية في دولة البحرين" وأسفرت النتائج عن:
 - اهتمام الموجه بإصدار النشرات التوجيهية للمعلمين ومتابعتها.
 - اهتمام الموجه بوضع الخطط لتبادل الزيارات التوجيهية بين المعلمين وزملائهم بالمدارس.
 - حرص الموجه على الاهتمام بالمظهر العام وارتداء الزي الرياضي.
 - إعطاء الموجه أهمية كبيرة للإطلاع على سجلات برامج التربية الرياضية.

- الموجه لا يهتم بالدورات التدريبية لمساعدة المعلم للوقوف على المستجدات العلمية فى المجال الرياضى.
- ٨- دراسة "أحمد محمد محمود محمد" (٢٠٠٤م) (٤) استهدفت "تقويم الكفايات الفنية والإشرافية اللازمة لموجهى التربية الرياضية"، ولقد أسفرت عن:
- كفايات شخصية - كفايات فهم الأهداف التربوية- كفايات إقامة العلاقات الإنسانية- كفايات الاتصال والتعاون- كفايات تحسين برامج التربية الرياضية- كفايات التوجيه والإرشاد- كفايات التنمية المهنية للمعلمين- كفايات إدارية ومالية- كفايات التقويم.
- التعليق على الدراسات السابقة :**
- من خلال تحليل الدراسات والبحوث السابقة، التى تناولها البحث يمكن استخلاص مجموعة من الملاحظات قد تساعد الباحث على إنجاز هذا البحث ويمكن إجمالها فيما يلى:
- الدراسات التى تناولت دور الموجه الفنى للتربية الرياضية فى مصر والعالم العربى لم تحظى بالاهتمام الكافى الأمر الذى يبرز الحاجة إلى إجراء المزيد من الدراسات فى هذا المجال.
- أوضحت الدراسات أهمية استخدام الأساليب الحديثة فى التوجيه مثل (اللقاء الدورى الجماعى- إعداد الدروس النموذجية- الحوار والمناقشة أثناء عملية التوجيه- العلاقات الإنسانية بين الموجه والمعلم).
- تشير معظم الدراسات إلى عدم وجود تحديد واضح للمهام التى يجب أن يقوم بها الموجه الفنى.
- وجود مجموعة وظائف يجب أن يقوم بها الموجه لا يؤديها بالصورة التى ينبغى أن تكون عليها.
- كل الدراسات تقريباً استخدمت المنهج الوصفى (الدراسات المسحية- تحليل الوثائق)، والعينة فى معظم الدراسات (معلمين- موجهين- مديرى مدارس أو نظار).

إجراءات البحث :

منهج البحث :

استخدم الباحث المنهج الوصفي (الدراسات المسحية) لمناسبته لتحقيق هدف البحث.

مجتمع وعينة البحث:

تكون مجتمع البحث من (٣٨٤) فرداً هم المجتمع الكلى للبحث والذين تكونت منهم عينة البحث موزعين على ثلاث فئات كما يلي:

- ١- معلمى التربية الرياضية بالمرحلة الإعدادية بمحافظة قنا وعددهم (٢٧٤) معلماً.
 - ٢- معلمى التربية الرياضية الأوائل بالمرحلة الإعدادية بمحافظة قنا وعددهم (٩٢) معلم أول.
 - ٣- موجهى التربية الرياضية بالمرحلة الإعدادية بمحافظة قنا وعددهم (١٨) موجهاً.
- والجدول رقم (١) يوضح إجمالى العينة وعدد الأفراد الذين أجابوا على الاستبيان بشكل متكامل.

جدول (١)

توزيع أفراد عينة البحث

النسبة المئوية للمشاركين فى الدراسة الأساسية	عدد الذين استوفوا استماراتهم واشتركوا فى الدراسة الأساسية	عدد الذين اشتركوا فى تقنين الاستمارة	عدد الأفراد الذين لم يستوفوا استماراتهم	العدد الإجمالى	الفئة
٧٢.٩٩%	٢٠٠	١٥	٥٩	٢٧٤	معلم تربية رياضية
٥٤.٣٥%	٥٠	١٥	٢٧	٩٢	معلم أول تربية رياضية
٨٣.٣٣%	١٥	-	٣	١٨	موجه تربية رياضية
٦٩.٠١%	٢٦٥	٣٠	٨٩	٣٨٤	المجموع

يتضح من الجدول السابق أن الاستثمارات التى لم يستوف بياناتها قد بلغت (٨٩) استمارة لذا فقد استبعد الباحث هذه الاستثمارات من العينة، كما تم استبعاد عدد (٣٠) معلم ومعلم أول وهم الذين اشتركوا فى عملية تقنين

الاستبيان وبذلك أصبح حجم عينة البحث (٢٦٥) معلماً ومعلم أول وموجه بنسبة مئوية تصل إلى حوالى ٦٩.٠١%.

أدوات جمع البيانات :

اعتمد الباحث فى جمع البيانات لهذا البحث على إستمارة استبيان قام بتصميمها لهذا الغرض، وقد قام بإعداد هذا الاستبيان وفقاً لعدة خطوات كما يلى :

١- المقابلة الشخصية :

خلال قيام الباحث بالإشراف على طلاب التربية العملية بالمدارس الإعدادية الحكومية أجرى عدة مقابلات شخصية مع كل من معلمى وموجهى التربية الرياضية بهذه المرحلة من مراحل التعليم العام بهدف التعرف على :
 أ- ماذا يريد المعلمين من موجهى التربية الرياضية أن يقوموا به لمساعدتهم على النمو المهنى وتحسين تدريس مادة التربية الرياضية.
 ب- ما المهام التى يقوم بها موجه التربية الرياضية نحو المعلم من أجل مساعدته على النمو المهنى وتحسين العملية التعليمية.

٢- تحليل المراجع العلمية والدراسات السابقة:

قام الباحث بالإطلاع على بعض المراجع العلمية والدراسات السابقة المرتبطة بهذا البحث (١، ٢، ٣، ٤، ٦، ٧، ٨، ١١، ١٢، ١٤، ١٧، ٢٠، ٢١) وتحليلها.

٣- تحديد المحاور :

من الخطوات (١، ٢) قام الباحث بتحديد عدد (٤) محاور للمهام المهنية لموجه التربية الرياضية وكانت كالتالى :

المحور الأول: المادة العلمية.
 المحور الثانى: تنفيذ الدرس.
 المحور الثالث: الزيارات الميدانية.
 المحور الرابع: تقويم الأداء.

٤- عرض المحاور على المحكمين :

قام الباحث بعرض الاستمارة الخاصة بالمحاور التي توصل إليها مرفق (٢) على عدد (١٠) عشرة محكمين مرفق (١) في الفترة من ١٠/١-١٠/٨/٢٠١٢، وتتطلب الاستجابة مدى مناسبة هذه المحاور للبحث من خلال مقياس ثلاثي يأخذ الدرجات التالية:

مناسب = ٥ درجات، مناسب إلى حد ما = ٣ درجات، غير مناسب = درجة واحدة

وجداول (٢) يوضح آراء المحكمين.

جدول (٢)

استجابة المحكمين على مدى مناسبة المحاور المقترحة للبحث

م	المحاور	مناسب	مناسب إلى حد ما	غير مناسب	الدرجة المقدره	النسبة المئوية	الترتيب
١	المادة العلمية	٨	٢	-	٤٦	٩٢%	٢
٢	تنفيذ الدرس	٦	٣	١	٤٠	٨٠%	٤
٣	الزيارات	٧	٣	-	٤٤	٨٨%	٣
٤	الميدانية تقويم الأداء	٩	١	-	٤٨	٩٦%	١

يتضح من جدول (٢) أن المحكمين قد وافقوا على المحاور الأربعة التي اقترحها الباحث بنسبة تتراوح ما بين ٨٠-٩٦%، وحيث أن الباحث ارتضى نسبة ٧٠% فأكثر للموافقة بدرجة كبيرة على محاور الاستبيان، وبالتالي تكون جميع المحاور مهمة بدرجة كبيرة لعمل موجهى التربية الرياضية.

٥- تحديد المهام التي تدرج أسفل كل محور :

بعد موافقة المحكمين على المحاور، قام الباحث باقتراح المهام التي تدرج أسفل كل محور من الخطوتين (١، ٢)، حيث تضمن كل محور عدد من المهام، وكانت كالتالى: محور المادة العلمية (٨ مهام)، محور تنفيذ

الدرس (١٢ مهمة)، محور الزيارات الميدانية (٧ مهام)، محور تقويم الأداء (١٠ مهام)، وبذلك أصبح الاستبيان في صورته الأولى.

٦- تم عرض الاستبيان في صورته الأولى مرفق (٣) على عدد (١٠) عشرة محكمين مرفق (١) في الفترة من ٢٠١٢/١١/٣م إلى ٢٠١٢/١١/١٥م.

أ- تم إجراء بعض التعديلات في صياغة بعض المهام وفق الآتى: المحور الثانى المهام (٤، ٥)، المحور الثالث المهام (١، ٢).

ب- تم استبعاد المهام التى لم تحصل على نسبة موافقة من المحكمين ٧٠% فأكثر وكانت المهمة رقم (٤) فى المحور الثالث الزيارات الميدانية هى المهمة الوحيدة التى لم تحصل على ٧٠%، وبذلك أصبحت مهام هذا المحور (٦ مهام)، كما أصبح الاستبيان فى صورته النهائية يحتوى على (٣٦ مهمة) مرفق (٤).

المعاملات العلمية للاستبيان :

أولاً: الصدق: اعتمد الباحث فى حساب صدق الاستبيان على طريقتين لحساب الصدق هما:

١- صدق المحتوى.

٢- الاتساق الداخلى.

١- صدق المحتوى :

وقد تم ذلك من خلال تحليل بعض المراجع العلمية والدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع البحث (١، ٢، ٣، ٤، ٦، ٧، ٨، ١١، ١٤، ١٧، ٢٠، ٢١). وأيضاً من خلال عرض محاور الاستبيان ثم عرض المحاور والمهام التى تتدرج أسفل كل محور على السادة الخبراء وعمل بعض التعديلات من إعادة صياغة وحذف لبعض المهام التى أشير إليها فى الفقرة (٦) من الإجراءات، ثم إعادة عرض الاستبيان مرة ثانية على الخبراء فى الفترة من ٢٠١٢/١٢/١١م إلى ٢٠١٢/١٢/١٨م، حيث جاءت موافقة السادة الخبراء

على المحاور بنسبة تتراوح ما بين ٨٠%، ٩٦% وعلى المهام بنسبة تتراوح بين ٧٢%، ٩٦%.

٢- صدق الاتساق الداخلي :

تم حساب صدق الاتساق الداخلي من خلال تطبيق الاستبيان على عينة مختارة من مجتمع البحث من معلمى التربية الرياضية بالمرحلة الإعدادية قوامها (٣٠) معلماً، وقد تبين أن هناك ارتباط بين كل عبارة والمحور التى تدرج أسفله وكذلك بين كل عبارة والاستبيان ككل، ويتضح ذلك من جدول (٣) حيث أن قيمة (ر) الجدولية عند $0.05 = 0.361$ ، وعند $0.01 = 0.623$ وهى أقل من قيمة (ر) المحسوبة.

جدول (٣)

الاتساق الداخلي لعبارات الاستبيان ومحاوره (ن = ٣٠)

محور تفويم الأداء			محور الزيارات الميدانية			محور تنفيذ الدرس			محور المادة العلمية		
مع المجموع الكلى	مع مجموع المحور	م	مع المجموع الكلى	مع مجموع المحور	م	مع المجموع الكلى	مع مجموع المحور	م	مع المجموع الكلى	مع مجموع المحور	م
٠.٧٧٦	٠.٨٠٨	١	٠.٧٧٦	٠.٨٢١	١	٠.٨١٣	٠.٨٢٩	١	٠.٨٣٦	٠.٨٤٥	١
٠.٧٣٧	٠.٧١٣	٢	٠.٧٧٦	٠.٨٢١	٢	٠.٦٨٣	٠.٦٩٦	٢	٠.٧٣٧	٠.٧٥٦	٢
٠.٧٧٦	٠.٨٠٨	٣	٠.٧٧٦	٠.٨٢١	٣	٠.٧١٣	٠.٧١٥	٣	٠.٧٨٢	٠.٨٠٢	٣
٠.٧٧٦	٠.٨٠٨	٤	٠.٨١٣	٠.٨٦٠	٤	٠.٦٠٧	٠.٦٢٠	٤	٠.٦٠٧	٠.٦٢٣	٤
٠.٨٠٠	٠.٨٣٤	٥	٠.٧٧٦	٠.٨٢١	٥	٠.٥٥٧	٠.٥٩٢	٥	٠.٥٢٦	٠.٦٦١	٥
٠.٧٧٦	٠.٨٠٨	٦	٠.٨٣٠	٠.٨٧٨	٦	٠.٦٠٧	٠.٦٢٠	٦	٠.٧١١	٠.٧٤٢	٦
٠.٨٠٠	٠.٨٣٤	٧				٠.٨١٣	٠.٨٢٩	٧	٠.٨٣٠	٠.٨٥١	٧
٠.٧٢٢	٠.٨٣٥	٨				٠.٦٨٣	٠.٦٩٦	٨	٠.٧٣٧	٠.٧٥٦	٨
٠.٧٦٧	٠.٨٨٣	٩				٠.٨١٣	٠.٨٢٩	٩			
٠.٧٦٧	٠.٨٨٣	١٠				٠.٧٥٢	٠.٨١٦	١٠			
						٠.٥٠٢	٠.٥١٢	١١			
						٠.٨٠٨	٠.٨٧٠	١٢			

قيمة ر الجدولية عند $0.05 = 0.361$ ، عند $0.01 = 0.623$ ،

ثانياً: الثبات :

قام الباحث بتطبيق استمارة الاستبيان على عينة مختارة من مجتمع البحث من معلمى التربية الرياضية قوامها (٣٠) معلماً، ثم قام بإعادة التطبيق مرة ثانية بعد (١٥) خمسة عشرة يوماً على نفس العينة، وذلك فى الفترة من ٢٠١٣/١/١م إلى ٢٠١٣/١/١٥م، وتم حساب معامل الارتباط بين التطبيق الأول والثانى باستخدام معادلة معامل الارتباط "لبيرسون"، وكذلك حساب معامل الارتباط عن طريق ألفا كرونباخ كما يتضح من جدول (٤).

جدول (٤)

معاملات الارتباط بين التطبيق الأول والثانى (ن = ٣٠)

م	المحاور	التطبيق الأول		التطبيق الثانى		قيمة ر	ألفا
		المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري		
١	المادة العلمية	٢٣.٩٣٣٣	٩.٥٨٠٢	٢٣.١٣٣٣	٩.١٤٠٧	٠.٩٨٥	٠.٨٦٠٠
٢	تنفيذ الدرس	٣٠.٠٠٠٠	٧.٢٨٩٩	٢٨.٨٠٠٠	٦.٨٧٨٥	٠.٨٧٢	٠.٨٥٢٢
٣	الزيارات	١٧.٥٣٣٣	٩.٣٣٤٠	١٧.١٣٣٣	٨.٧٣٣١	٠.٩٣٨	٠.٨٥٩٥
٤	الميدانية تقويم الأداء	٢٤.٩٣٣٣	١٣.٦٠٣٩	٢٤.٤٦٦٧	١٣.٩٨١٨	٠.٩٩٦	٠.٨٥٤٩

قيمة (ر) الجدولية عند ٠.٠٥ - ٠.٣٦١ ، عند ٠.٠١ = ٠.٤٦٣ .

يتضح من جدول (٤) أن معاملات الارتباط بين التطبيق الأول والثانى كبيرة، وقد تراوحت بين ٠.٨٧ ، ٠.٩٩ وهى أكبر من (ر) الجدولية عند ٠.٠١ (٠.٤٦) مما يشير إلى ثبات الاستبيان وتحقيق الهدف منه.
الاستبيان فى صورته النهائية :

يتكون الاستبيان من عدد أربعة محاور تمثل الجوانب الرئيسية لمهام موجهى التربية الرياضية المهنية.

- المحور الأول: المادة العلمية ويتضمن عدد (٨ مهام).
- المحور الثانى: تنفيذ الدرس ويتضمن عدد (١٢ مهمة).
- المحور الثالث: الزيارات الميدانية ويتضمن عدد (٦ مهام).

- المحور الرابع: تقويم الأداء ويتضمن عدد (١٠ مهام). مرفق (٤).
 كيفية حساب الدرجة في الاستبيان :

استخدم الباحث ميزان تقدير مكون من ثلاث مستويات (دائماً، إلى حد ما، لا) بحيث أن الإجابة (دائماً) تأخذ (٥) درجات (إلى حد ما) تأخذ (٣) درجات، والإجابة (لا) تأخذ (درجة واحدة).

ولحساب الدرجة المقدره والنسبة المئوية والمتوسط الحسابي لكل مهمة من المهمات الموجودة بالاستبيان إتبع الباحث الخطوات الآتية :
 أولاً: حيث أن الإجابة بـ (دائماً) (٥) درجات، وكانت أفراد عينة البحث كالتالي:

١- الموجهين (١٥) موجهاً فإن أقصى درجة للموجهين = (٥ × ١٥) = (٧٥) درجة.

٢- المعلمين الأوائل (٥٠) معلماً أول فإن أقصى درجة لهم = (٥ × ٥٠) = (٢٥٠) درجة.

٣- المعلمين (٢٠٠) معلم فإن أقصى درجة لهم = (٥ × ٢٠٠) = (١٠٠٠) درجة.

الدرجة المقدره لنفس الفئة

$$- \text{النسبة المئوية لكل فئة} = \frac{\text{عدد أفراد العينة} \times \text{الدرجة المقدره لنفس الفئة}}{100}$$

وقد ارتضى الباحث أن تكون النسبة المئوية التي تشير إلى الإجابة بدائماً تنحصر ما بين (٧٠% - ١٠٠%) من آراء نفس الفئة.

الدرجة المقدره لنفس الفئة

$$- \text{المتوسط الحسابي للدرجة المقدره لكل فئة} =$$

عدد أفراد العينة بذات الفئة

وبالتالى إذا بلغ المتوسط الحسابى للدرجة المقدرة (٣.٥) درجة واقترب من (٥ درجات) فإن ذلك يشير إلى الموافقة بدرجة كبيرة (دائماً).
ثانياً: - إذا تراوحت النسبة المئوية للدرجة المقدرة بين (٥٠% إلى أقل من ٧٠%) من آراء فئة معينة من فئات عينة البحث فإن ذلك يشير إلى الموافقة بدرجة متوسطة (إلى حد ما).

- وبلغ المتوسط الحسابى للدرجة المقدرة (٢.٥) درجة واقترب من (٣.٥) درجة) فإن ذلك يشير إلى نفس درجة الموافقة (إلى حد ما).
ثالثاً: - إذا بلغت النسبة المئوية للدرجة المقدرة أقل من (٥٠%).
- المتوسط الحسابى للدرجة المقدرة أقل من (٢.٥) درجة).
- فإن ذلك يشير إلى عدم الموافقة (لا).

الأسلوب الإحصائى المستخدم :

- ١- المتوسط الحسابى. ٢- الدرجة المقدرة. ٣- النسبة المئوية.
 - ٤- معامل الارتباط لبيرسون. ٥- ألفا كرونباخ.
- الدراسة الأساسية :

قام الباحث بتطبيق استمارة الاستبيان عن طريق المقابلة الشخصية من الباحث للمعلمين والموجهين، كما قام بمساعدته بعض الزملاء فى قسم المناهج وطرق التدريس والتدريب بالكلية، وذلك خلال الفترة من ٢ / ٥ / ٢٠١٣م حتى ٢٩ / ٢ / ٢٠١٣م.

عرض النتائج ومناقشتها :

يقوم الباحث بعرض النتائج الخاصة بكل سؤال ومناقشتها.

وللإجابة على التساؤل الأول: ما المهام المهنية التى يجب أن يؤديها موجهى التربية الرياضية نحو معلمى التربية الرياضية بالمرحلة الإعدادية ؟
قام الباحث بالإجابة على هذا السؤال من خلال الإجراءات التى قام بها الباحث لتحديد المهام المهنية لموجهى التربية الرياضية، كما هو موضح بالجداول من (٥ - ٨).

جدول (٥)

رأى الخبراء حول المهام المهنية لموجهى التربية الرياضية التى احتوى
عليها محور المادة العلمية ومدى مناسبتها (ن = ١٠)

المتوسط المساوى	النسبة المئوية	الدرجة المقدرة	رأى الخبراء			المهام التى يحتوى عليها المحاور	٥
			غير مناسبة	مناسبة إلى حد ما	مناسبة		
٤.٨	%٩٦	٤٨	-	١	٩	تفسير أهداف التربية الرياضية للمرحلة التعليمية.	١
٤.٤	%٨٨	٤٤	-	٣	٧	إعداد النشرات التى تعالج بعض جوانب منهج التربية الرياضية.	٢
٤.٦	%٩٢	٤٦	-	٢	٨	المعاونة فى حل مشكلات تنفيذ المنهج.	٣
٤.٤	%٨٨	٤٤	-	٣	٧	إطلاع معلمى التربية الرياضية على مستجدات ومستحدثات التغيير فى المنهج.	٤
٤.٢	%٨٤	٤٢	-	٤	٦	تشجيع معلمى التربية الرياضية على الإطلاع على المراجع والكتب العلمية المتخصصة فى تدريس التربية الرياضية.	٥
٤.٠	%٨٠	٤٠	١	٣	٦	توضيح بعض المهارات الصعبة فى المنهج وكيفية تبسيطها.	٦
٤.٢	%٨٤	٤٢	١	٢	٧	تعريف معلمى التربية الرياضية بالمطبوعات العلمية الحديثة لتحقيق النمو الذاتى.	٧
٤.٢	%٨٤	٤٢	-	٤	٦	معاونة معلمى التربية الرياضية فى التخطيط للأنشطة الصفية واللاصفية	٨

يتضح من جدول (٥) أن متوسط الدرجة المقدرة لإجابات الخبراء
على المهام المهنية لموجهى التربية الرياضية فى محور المادة العلمية قد
انحصر بين (٤ - ٤.٨) درجة وأن النسبة المئوية للدرجة المقدرة قد
انحصرت بين (٨٠% - ٩٦%)، وهذا يشير إلى الموافقة بدرجة كبيرة على

هذه المهام. ويتضح ذلك من خلال الترتيب لأراء الخبراء، كما هو موضح
 بجدول (٥)، حيث جاءت المهمة (١) فى المرتبة الأولى بمتوسط حسابى
 (٤.٨) درجة ونسبة مئوية (٩٦%)، وتلتها المهمة (٣) فى المرتبة الثانية
 بمتوسط حسابى (٤.٦) درجة ونسبة مئوية (٩٢%)، وكلا من المهمة (٢)،
 (٤) فى المرتبة الثالثة بمتوسط حسابى (٤.٤) درجة ونسبة مئوية (٨٨%)
 لكل منهما، كما جاءت كلاً من المهمة (٥، ٧، ٨) فى المرتبة الرابعة
 بمتوسط حسابى بلغ (٤.٢) درجة ونسبة مئوية
 (٨٤%)، وجاءت فى المرتبة الخامسة والأخيرة المهمة (٦) حيث بلغ
 المتوسط الحسابى للدرجة المقدره لها (٤) أربع درجات وبنسبة مئوية
 (٨٠%).

ويرى الباحث أن هذه النتائج تتفق مع بعض النتائج التى تم الحصول
 عليها من الدراسات السابقة مثل دراسة "توماس واندلى كلاير" (٢١) التى
 كانت من نتائجها تطوير المنهج- تطوير مصادر التعليم، تعريف المعلمين
 بما يمكن الرجوع إليه، ودراسة "عبد الهادى عيسى" (١٢) التى أشارت إلى
 ضرورة قيام الموجه بإصدار النشرات التوجيهية للمعلمين ومتابعتها، كما
 تتفق مع ما جاء ببعض المراجع العلمية (٢، ٣، ٥، ١١).

جدول (٦)

رأى الخبراء حول المهام المهنية لموجهى التربية الرياضية التى احتوى عليها محور تنفيذ الدرس ومدى مناسبتها (ن = ١٠)

م	المهام التى يبحث عنها الممارسون	رأى الخبراء			الدرجة المقدرة	النسبة المئوية	المتوسط الحسابى
		مناسبة	مناسبة إلى حد ما	غير مناسبة			
١	يعد دروس نموذجية لبعض موضوعات المنهج.	٥	٣	٢	٣٦	٧٢%	٣.٦
٢	يقوم بتشجيع المعلمين على اختيار الأسلوب التدريسى الملائم.	٧	٢	١	٤٢	٨٤%	٤.٢
٣	يساعد معلمى التربية الرياضية على استخدام الوسائل التعليمية والأجهزة المساعدة فى تعليم المهارات الحركية.	٨	٢	-	٤٦	٩٢%	٤.٦
٤	يساعد معلمى التربية الرياضية فى تجهيز بعض الأدوات البديلة فى تدريس التربية الرياضية.	٤	٥	١	٣٦	٧٢%	٣.٦
٥	يساعد معلمى التربية الرياضية على إعداد بعض الوسائل التعليمية التى تساعدهم فى التدريس.	٥	٣	٢	٣٦	٧٢%	٣.٦
٦	تشجيع معلمى التربية الرياضية على التدريس بالأهداف السلوكية.	٨	٢	-	٤٦	٩٢%	٤.٦
٧	يشجع معلمى التربية الرياضية على الابتكار واستخدام أساليب تدريس حديثة فى التربية الرياضية.	٧	١	٢	٤٠	٨٠%	٤.٠
٨	يقدم لمعلمى التربية الرياضية الاقتراحات لمساعدة التلاميذ الضعاف رياضياً.	٦	٣	١	٤٠	٨٠%	٤.٠
٩	يقدم لمعلمى التربية الرياضية الاقتراحات لمساعدة التلاميذ الموهبين رياضياً.	٦	٣	١	٤٠	٨٠%	٤.٠
١٠	يرشد معلمى التربية الرياضية لاستخدام أساليب تقويم مناسبة.	٥	٤	١	٣٨	٧٦%	٣.٨
١١	يساعد معلمى التربية الرياضية على تحسين العملية التعليمية وتطويرها.	٩	١	-	٤٨	٩٦%	٤.٨
١٢	يشجع معلمى التربية الرياضية على تطوير قدراتهم ومهاراتهم التدريسية.	٨	١	١	٤٤	٨٨%	٤.٤

يتضح من جدول (٦) أن متوسط الدرجة المقدرة لإجابات الخبراء على المهام المهنية لموجهي التربية الرياضية في محور تنفيذ الدرس قد انحصر بين (٣.٦ - ٤.٨) درجة وأن النسبة المئوية للدرجة المقدرة قد انحصرت بين (٧٢% - ٩٦%)، وهذا يشير إلى الموافقة بدرجة كبيرة على هذه المهام، حيث جاءت المهمة (١١) المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (٤.٨) درجة ونسبة مئوية (٩٦%)، وتلتها كلا من المهمة (٣، ٦) في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي (٤.٦) درجة ونسبة مئوية (٩٢%)، والمهمة (١٢) بمتوسط حسابي (٤.٤) درجة ونسبة مئوية (٨٨%)، ثم جاء بعد ذلك كل من المهمة (٧، ٨، ٩) بمتوسط حسابي بلغ (٤.٠) أربعة درجات ونسبة مئوية (٨٠%)، وجاء في المرتبة قبل الأخيرة المهمة (١٠) بمتوسط حسابي (٣.٨) درجة ونسبة مئوية (٧٦%)، ثم جاء في المرتبة الأخيرة كل من المهمة (١، ٤، ٥) بمتوسط حسابي (٣.٦) درجة ونسبة مئوية (٧٢%) لكل منهم.

ويرى الباحث أن الموافقة بدرجة كبيرة من قبل الخبراء والمتخصصين على المهام المهنية التي جاءت في هذا المحور تأكيداً لما تتيحه هذه المهام من فرص للتطور وللنمو المهني والعلمي لمعلمي التربية الرياضية، مما يؤدي بالتالي لرفع مستوى أدائهم والارتقاء بعملية تعليم التربية الرياضية بما يحقق الأهداف المرجوة من تدريسها، وتتفق هذه النتائج مع بعض نتائج دراسة كل من "ويليام William" (٢٠٠٣م)، "أحمد محمد محمود" (٢٠٠٤م).

جدول (٧)

رأى الخبراء حول المهام المهنية لموجهى التربية الرياضية التى احتوى عليها محور الزيارات الميدانية ومدى مناسبتها (ن = ١٠)

رقم	المهام التى يحتوى عليها المحاور	رأى الخبراء			الدرجة المقدرة	النسبة المئوية	المتوسط الحسابى
		مناسبة	مناسبة إلى حد ما	غير مناسبة			
١	عقد اجتماعات دورية مع معلمى التربية الرياضية فى دائرة اختصاصه.	٧	٣	-	٤٤	٨٨%	٤.٤
٢	يفيد المعلمين والمنطقة التعليمية من خبراته.	٩	١	-	٤٨	٩٦%	٤.٨
٣	ينظم زيارات متبادلة بين معلمى التربية الرياضية فى المدارس التى يشرف عليها.	٥	٥	-	٤٠	٨٠%	٤.٠
٤	يكتشف زيارته لمعلمى التربية الرياضية الضعاف حتى يحثهم على رفع مستواهم.	٦	٣	١	٤٠	٨٠%	٤.٠
٥	يخطط برنامج زيارته التوجيهية بالتعاون مع معلمى التربية الرياضية. يكون حلقة وصل لنقل الخبرات بين معلمى التربية الرياضية خلال زيارته لهم.	٨	١	١	٤٤	٨٨%	٤.٤

يتضح من جدول (٧) أن متوسط الدرجة المقدرة لإجابات الخبراء على المهام المهنية لموجهى التربية الرياضية فى محور الزيارات الميدانية قد انحصر بين (٣.٦ - ٤.٨) درجة، كما انحصرت النسبة المئوية ما بين (٧٢% - ٩٦%)، وهذا يشير إلى الموافقة بدرجة كبيرة على هذه المهام من قبل الخبراء.

كما جاءت المهمة (٢) فى المرتبة الأولى بمتوسط حسابى (٤.٨) درجة ونسبة مئوية بلغت (٩٦%)، كما جاءت فى المرتبة الأخيرة المهمة (٤)، حيث بلغ متوسطها الحسابى (٣.٦) درجة، وبنسبة مئوية مقدارها (٧٢%).

ويرى الباحث حصول المهمة (٤) على المرتبة الأخيرة فى المهام التى يحتوى عليها هذا المحور أمراً طبيعياً لأن موجهى التربية الرياضية فعلاً لا يفرقون فى زيارتهم بين معلم ضعيف ومعلم كفاء، حيث أن لهم خطة زيارات متساوية تقريباً بالنسبة لكل المعلمين، إلا أنه فى النهاية قد حصلت كل المهام فى هذا المحور على موافقة الخبراء بدرجة كبيرة.

جدول (٨)

رأى الخبراء حول المهام المهنية لموجهى التربية الرياضية التى احتوى عليها محور تقويم الأداء ومدى مناسبتها (ن = ١٠)

المتوسط الحسابى	النسبة المئوية	الدرجة المقدره	رأى الخبراء			المهام التى يحتوى عليها المحاور	٥
			مناسبة	مناسبة إلى حد ما	غير مناسبة		
٣.٨	%٧٦	٣٨	١	٤	٥	١	جمع البيانات قبل تقويم أداء معلمى التربية الرياضية.
٤.٤	%٨٨	٤٤	-	٣	٧	٢	يراعى مبادئ وشروط عملية التقويم فى تعامله مع معلمى التربية الرياضية.
٤.٨	%٩٦	٤٨	-	١	٩	٣	أن تتصف قراراته بالموضوعية.
٤.٦	%٩٢	٤٦	-	٢	٨	٤	أن يتصف بالمرونة ولا يستند برأيه.
٣.٨	%٧٦	٣٨	١	٤	٥	٥	يطلع المعلمين على بنود وجوانب الأداء.
٤.٨	%٩٦	٤٨	-	١	٩	٦	يقيم أداء معلمى التربية الرياضية بالتشاور مع مدير المدرسة.
٤.٠	%٨٠	٤٠	١	٣	٦	٧	يقدر النشاط الجماعى لمعلمى التربية الرياضية أثناء تقيمه لهم.
٣.٨	%٧٦	٣٨	١	٤	٥	٨	يستطيع أن يفهم اسهامات معلمى التربية الرياضية فى المجالات المختلفة
٤.٤	%٨٨	٤٤	١	١	٨	٩	أثناء تقيمه لهم.
٣.٦	%٧٢	٣٦	٢	٣	٥	١٠	يشجع معلمى التربية الرياضية على التقويم الذاتى
							يشرك معلمى التربية الرياضية فى تقيمه لأدائهم.

يتضح من جدول (٨) أن متوسط الدرجة المقدرة لإجابات الخبراء على المهام المهنية لموجهي التربية الرياضية في محور تقويم الأداء قد انحصر بين (٣.٦ - ٤.٨) درجة، كما انحصرت النسبة المئوية ما بين (٧٢% - ٩٦%)، وهذا يشير إلى موافقة الخبراء على مهام هذه المحور بدرجة كبيرة.

ويرى الباحث أن هذه المهام، والتي وافق عليها الخبراء بدرجة كبيرة تتفق مع الكثير من نتائج بعض الدراسات التي أشارت إلى ضرورة أن يكون تقويم الأداء للمعلم ليس بالأسلوب التقنيشي المفاجئ ولكن يتم بالتشاور مع مديري المدارس وأن يعرف المعلم كل الجوانب التي يقيم على أساسها، ويتم مناقشته في جوانب القصور التي لديه حتى يستطيع أن يتجنبها وإخباره بجوانب القوى التي لديه حتى يدعمها ويقويها، وكذلك مراعاة العمل الجماعي وحث المعلمين على العمل الجماعي والمشاركة مع زملائهم بالمدرسة ومع إدارة المدرسة، حتى تتحسن العملية التعليمية والتربوية بشكل عام ومتكامل. وبذلك يكون الباحث قد أجاب على التساؤل الأول والذي ينص على:

ما مدى تحقيق موجهي التربية الرياضية لمهامهم المهنية مع معلمى التربية الرياضية بمحافظة قنا من وجهة نظر معلمى التربية الرياضية بالمرحلة الإعدادية ؟

وللإجابة على هذا السؤال قام الباحث بتطبيق الإستبيان في صورته النهائية على عينة البحث بفئاتها الثلاث (معلم - معلم أول - موجه) تربية رياضية، وكانت النتائج كالتالى:

١- المحور الأول: المادة العلمية :

سوف يوضح جدول (٩) آراء عينة البحث بفئاتها الثلاث (موجه - معلم أول - معلم) تربية رياضية حول قيام موجهي التربية الرياضية بمهامهم المهنية نحو معلمى التربية الرياضية التي تتدرج أسفل المادة العلمية.

جدول (٩)

التكرارات والنسب المئوية ومتوسط الدرجة المقدرة لآراء عينة البحث حول مدى قيام موجهى التربية الرياضية بمهامهم المهنية بالنسبة لمحور المادة العلمية

محور	رقم المهمة	العينة	عدد أفراد العينة	مدى قيام الموجهين بمهامهم			قيمة كا	الدرجة المقدرة	النسبة المئوية	المتوسط الحسابي										
				دائماً	إلى حد ما	لا														
المادة العلمية	١	موجه معلم أول معلم	١٥ ٥٠ ٢٠٠	٨ ٣٢ ١٢٠	٦ ٩ ٣٠	١ ٩ ٥٠	٥.٢٠ *٢١.١٦ *٦٧.٠٠	٥٩ ١٩٦ ٧٤٠	%٧٨.٦٧ %٧٨.٤ %٧٤	٣.٩٣ ٣.٩٢ ٣.٧٠										
											٢	موجه معلم أول معلم	١٥ ٥٠ ٢٠٠	٥ ١٧ ٥٠	٧ ٢٣ ١١٠	٣ ١٠ ٤٠	١.٦ ٥.٠٨ *٤٣.٠٠	٤٩ ١٦٤ ٦٢٠	%٦٥.٣٣ %٦٥.٦ %٦٢	٣.٢٧ ٣.٢٨ ٣.١٠
	٤	موجه معلم أول معلم	١٥ ٥٠ ٢٠٠	٩ ٨ ٤٥	٤ ٢٧ ١٠٥	٢ ١٥ ٥٠	٥.٢٠ *١١.٠٨ *٣٣.٢٥	٥٩ ١٣٦ ٥٩٠	%٧٨.٦٧ %٥٤.٤ %٥٩	٣.٩٣ ٢.٧٢ ٢.٩٥										
											٥	موجه معلم أول معلم	١٥ ٥٠ ٢٠٠	٤ ٩ ٣٨	٦ ١٢ ٥١	٥ ٢١ ١١١	٠.٤٠ *١٣.٩٦ *٤٥.٤٩	٤٣ ١١٠ ٤٥٤	%٥٧.٣٣ %٤٤ %٤٥.٤	٢.٨٧ ٢.٢٠ ٢.٢٧
	٧	موجه معلم أول معلم	١٥ ٥٠ ٢٠٠	٣ ١٥ ٦٠	٧ ١٣ ٣٥	٥ ٢١ ١٠٥	١.٦٠ *١٣.٧٢ *٣٧.٧٥	٤١ ١٣٥ ٥١٠	%٥٤.٦٧ %٥٤.٠ %٥١.٠	٢.٧٣ ٢.٧٠ ٢.٥٥										
											٨	موجه معلم أول معلم	١٥ ٥٠ ٢٠٠	٧ ٢٨ ٤٥	٦ ٢٨ ١١٧	٢ ١٥ ٣٨	٢.٨ *١٣.٤٨ *٥٧.٣٧	٥٥ ١٣٤ ٦١٤	%٧٣.٣٣ %٥٣.٦ %٦١.٤	٣.٦٧ ٢.٦٨ ٣.٠٧

قيمة كا الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ هي (٥.٩٩)

يوضح جدول (٩) التكرار وقيمة كا، الدرجة المقدرة، النسبة المئوية، والمتوسط الحسابي لإجابات عينة البحث بفئاتها الثلاث (موجه- معلم أول- معلم) تربية رياضية لكل مهمة من مهام محور المادة العلمية. كما يتضح من نتائج الجدول أن هناك مهام قد اتفقت فئات البحث الثلاث فى الإجابة عليها، وهناك مهام أخرى اختلفوا فى الإجابة عليها.

فالمهمة (١) تفسير أهداف التربية الرياضية للمرحلة التعليمية، اتفقت فئات البحث الثلاث (موجه، معلم أول، معلم) على أن الموجه يقوم بهذه المهمة بدرجة كبيرة (دائماً)، حيث بلغ المتوسط الحسابي لفئات البحث على التوالي (٣.٩٣، ٣.٩٢، ٣.٧٠) درجة وبلغت النسبة المئوية (٧٨.٦٧%)، (٧٨.٤%، ٧٤%).

كما أن عينة البحث قد اتفقت في أن الموجه يقوم بالمهمة (٢)، وهي إعداد النشرات التي تعالج بعض جوانب منهج التربية الرياضية. بدرجة متوسطة (إلى حد ما)، حيث بلغ المتوسط الحسابي لإجابات عينة البحث بفئاتها الثلاث على التوالي (٣.٢٧، ٣.٢٨، ٣.١٠) درجة ونسبة مئوية مقدارها (٦٥.٣٣%، ٦٥.٦%، ٦٢%).

بالنسبة للمهمة (٣) المعاونة في حل مشكلات تنفيذ المنهج، فقد اختلفت آراء عينة البحث في الإجابة على هذه المهمة، حيث أن إجابة الموجهين تشير إلى الموافقة بدرجة كبيرة (دائماً)، فقد بلغ المتوسط الحسابي (٣.٥٣) درجة وبنسبة مئوية (٧٠.٦٧%)، في حين أن إجابات كل من (المعلم الأول - المعلم) تشير إلى الموافقة بدرجة متوسطة (إلى حد ما)، حيث بلغ المتوسط الحسابي لهما على التوالي (٢.٥٢، ٢.٦٠) درجة، والنسبة المئوية (٥٠.٤%، ٥٢%)، كما أن المهمة (٤) إطلاع معلمى التربية الرياضية على مستجدات ومستحدثات التغيير في المنهج كانت إجابة الموجهين عليها تشير إلى الموافقة بدرجة كبيرة (دائماً)، حيث بلغ المتوسط الحسابي (٣.٩٣) درجة وبنسبة مئوية بلغت (٧٨.٦٧%)، في حين أن كل من (المعلم الأول - المعلم) تشير إجاباتهم بدرجة متوسطة (إلى حد ما)، حيث بلغ المتوسط الحسابي للدرجة المقدرة (٢.٥٢، ٢.٦٠) درجة والنسبة المئوية (٥٠.٤%، ٥٢%) وقد كانت إجابة عينة البحث على المهمة الخامسة "تشجيع معلمى التربية الرياضية على الإطلاع على المراجع والكتب العلمية المتخصصة في تدريس التربية الرياضية"، أشارت إجابة الموجهين إلى الإجابة بدرجة متوسطة (إلى حد ما) حيث بلغ المتوسط الحسابي (٢.٨٧) درجة والنسبة المئوية (٥٧.٣٣%) درجة، في حين كانت إجابة كل من المعلم الأول ومعلم

التربية الرياضية أشارت الإجابة بلا حيث بلغ المتوسط الحسابى على التوالى (٢.٢٠، ٢.٢٧) درجة وبنسبة مئوية (٤٤%، ٤٥.٤%).

وجاءت إجابة عينة البحث على المهمة (٦) "توضيح بعض المهارات الصعبة فى المنهج وكيفية تبسيطها" حيث أشارت إجابة الموجهين إلى الإجابة (إلى حد ما) حيث بلغ المتوسط الحسابى (٣.١٣) درجة ونسبة مئوية (٦٢.٦٧%)، كما جاءت إجابة المعلم الأول والمعلم بلا حيث بلغ المتوسط الحسابى على التوالى (١.٩٢، ٢.٠٧) درجة ونسبة مئوية (٣٨.٤، ٤١.٤%).

وجاءت إجابة عينة البحث على المهمة (٧) "تعريف معلمى التربية الرياضية بالمطبوعات العلمية الحديثة لتحقيق النمو الذاتى" فكانت إجابة عينة البحث مجتمعة تشير إلى الموافقة (إلى حد ما) حيث بلغ المتوسط الحسابى على التوالى (٢.٧٣، ٢.٧٠، ٢.٥٥) درجة، ونسبة مئوية (٥٤.٦٧%، ٥٤%، ٥١%).

كما جاءت إجابة عينة البحث على المهمة (٨) "معاونة معلمى التربية الرياضية فى التخطيط للأنشطة الصفية واللاصفية" حيث أشارت إجابة الموجهين إلى الموافقة بدرجة كبيرة (دائماً) بمتوسط حسابى (٣.٦٧) درجة، ونسبة مئوية (٧٣.٣٣%)، فى حين كانت إجابة كل من المعلم الأول والمعلم تشير إلى الموافقة بدرجة متوسطة (إلى حد ما) بمتوسط حسابى بلغ على التوالى (٢.٦٨، ٣.٠٧) درجة وبنسبة مئوية (٥٣.٦%، ٦١.٤%).

من خلال عرض النتائج السابقة يرى الباحث أن هناك مهام قد تم الاتفاق عليها من قبل الفئات الثلاثة لعينة البحث، وقد كان هذا الاتفاق بدرجة كبيرة (دائماً)، وهذا الاتفاق كان واضحاً فى المهمة الأولى ويرجع الباحث هذا الاتفاق إلى أن تفسير أهداف التربية الرياضية للمرحلة التعليمية أمر ضرورى ليستطيع المعلم من خلاله تنفيذ المنهج وخاصة أنه فى السنوات الأخيرة لم يكن هناك منهج ثابت ويعتمد المعلم فى تنفيذ برنامج التربية الرياضية بالمدرسة على النشرات الدورية التى توزع من قبل إدارة توجيه التربية الرياضية والكشافة بالوزارة إلى توجيه التربية الرياضية بكل محافظة، وكان المعلم يقوم بتنفيذ برنامج التربية الرياضية بالاتفاق مع

الموجه القائم بعملية التوجيه والإشراف على القطاع الذي تقع في نطاقه المدرسة التي يقوم بالتدريس فيها بالتعاون مع المعلم الأول. كما اتفقت عينة البحث أيضاً ولكن بدرجة متوسطة (إلى حد ما) على الرأى فى المهمة الثانية ويرجع الباحث هذا الاتفاق فى إعداد النشرات التى تعالج بعض جوانب منهج التربية الرياضية حيث أن الموجه يعتمد على النشرات الواردة من الوزارة فقط ولا يقوم فعلاً بإعداد النشرات الداخلية الخاصة بعلاج جوانب القصور فى المنهج أو حتى جوانب القصور فى بيئته تنفيذ المنهج رغم اختلاف كثافة التلاميذ من مدرسة إلى أخرى، ورغم اختلاف مساحة الملاعب بكل مدرسة والأدوات والأجهزة، وهذا ما أدى إلى الاتفاق بهذه الدرجة فى هذه المهمة كما ظهر أيضاً اتفاق ما بين عينة البحث مجتمعة فى المهمة السابقة فى الرأى.

ويرجع الباحث الموافقة بدرجة (إلى حد ما) فى تعريف معلمى التربية الرياضية بالمطبوعات العلمية الحديثة لتحقيق النمو الذاتى إلى عدم إطلاع الموجه على المطبوعات العلمية المتخصصة فى المجال وأن هذا الاتفاق جاء إلى الاعتقاد بأن النشرات والدوريات التى تصل من الوزارة إلى توجيه التربية الرياضية بالمحافظة نوع من المطبوعات العلمية.

كما يرى الباحث أن هناك مهام قد تم الاختلاف فى الرأى عليها من قبل عينة البحث، وقد كان هذا الاختلاف واضحاً ما بين الموجه من ناحية والمعلم الأول والمعلم من ناحية ثانية، ويبدو أنه رغم الاختلاف ما بين رأى العينة إلا أنه كان هناك اتفاق تقريباً ما بين المعلم الأول والمعلم، ويرجع الباحث ذلك إلى أن المعلم الأول والمعلم يمثلان الجانب التطبيقى الميدانى والمستهدف من عملية التوجيه، فى حين أن الموجه كان يرى من خلال إجاباته أنه يقوم بأداء هذه المهام سواء كان بدرجة كبيرة أو بدرجة متوسطة، وكان ذلك فى المهمة الثالثة وهى المعاونة فى حل مشكلات تنفيذ المنهج، والمهمة الرابعة وهى إطلاع معلمى التربية الرياضية على مستجدات ومستحدثات التغيير فى المنهج، والثامنة وهى معاونة معلمى التربية الرياضية فى التخطيط للأنشطة الصفية واللاصفية، ويتفق الباحث مع رأى المعلم الأول والمعلم فى أن الموجه يقوم بهذه المهام السابقة بدرجة متوسطة.

وترجع ذلك إلى العبء الذي يقوم به الموجه نظراً لقلّة عدد الموجهين خاصة في السنوات الأخيرة حيث ترك تنفيذ برنامج التربية الرياضية للمعلم وفقاً للنشرات الواردة من قبل الوزارة على حسب الامكانيات المتوفرة بكل مدرسة ولتخصص معلم التربية الرياضية بالمدرسة.

وظهر أيضاً الاختلاف واضحاً ما بين رأى المعلم الأول والمعلم، والموجه من جانب آخر حيث يرى الموجه أنه يقوم بتشجيع معلمى التربية الرياضية على الإطلاع على المراجع والكتب العلمية المتخصصة في تدريس التربية الرياضية في حين يرى المعلم الأول والمعلم أن الموجه لا يقوم بذلك. ويرجع الباحث ذلك إلى عدم توافر مكتبات تابعة لتوجيه التربية الرياضية بمديرية التربية والتعليم، وكلية التربية الرياضية لا تسمح بالاستعارة للعاملين بالحقل الرياضى خارج الجامعة إلا لقلّة وهم المسجلين لدرجة الدبلوم أو الماجستير، فضلاً عن ارتفاع أسعار الكتب المتخصصة في الفترة الأخيرة مما صعب عملية شراء مرجع علمى، وميزانية النشاط الرياضى بالمدرسة ليس بها بند لشراء مراجع علمية متخصصة للمعلم بالمدرسة.

كما اختلف رأى الموجه عن رأى كل من المعلم الأول والمعلم في المهمة السادسة حيث رأى الموجه أنه يقوم بتوضيح بعض المهارات الصعبة في المنهج وتبسيطها في حين رأى المعلم الأول والمعلم أن الموجه لا يقوم بذلك، ويرجع الباحث ذلك إلى أن الموجه يقتصر في توجيهه على دفتر التحضير وعلى مستوى الفرق المختلفة بالمدرسة دون الاهتمام بتدريس المهارات بحصة التربية الرياضية فكفاءة المعلم في الوقت الحالى مقصورة على مدى تفوق الفرق المدرسية وظهورها بمستوى طيب في المسابقات بين المدارس الأخرى على مستوى الإدارة والمديرية والمحافظة وعلى تكوين المنتخبات في المسابقات والألعاب على مستوى الجمهورية.

٢- المحور الثانى: تنفيذ الدرس :

سوف يوضح جدول (١٠) إجابات عينة البحث (موجه- معلم أول- معلم) تربية رياضية حول مدى قيام موجهى التربية الرياضية بمهامهم المهنية نحو معلمى التربية الرياضية، والتي تدرج أسفل محور تنفيذ الدرس.

جدول (١٠)
التكرارات والنسب المئوية ومتوسط الدرجة المقدرة لآراء عينة البحث حول
مدى قيام موجهي التربية الرياضية بمهامهم المهنية بالنسبة لمحور تنفيذ
الدرس

المتوسط الحسابي	النسبة المئوية	الدرجة المقدرة	قيمة كاي	مدى قيام الموجهين بمهامهم			عدد أفراد العينة	العيينة	رقم المهمة	محور
				لا	إلى حد ما	دائماً				
٢.٦٠	%٥٢	٣٩	*٣.٦٠	٥	٨	٢	١٥	موجه	١	
١.٧٢	%٣٤.٤	٨٦	*٣٧.٤٨	٣٧	٨	٥	٥٠	معلم أول		
٢.٠٧	%٤١.٤	٤١٤	*٨٤.٦٧	١٢٨	٣٧	٣٥	٢٠٠	معلم		
٣.١٣	%٦٢.٦٧	٤٧	٠.٤٠	٤	٦	٥	١٥	موجه	٢	
١.٩٦	%٣٩.٢	٩٨	*٢٤.٢٨	٣٣	١٠	٧	٥٠	معلم أول		
٢.٢٢	%٤٤.٤	٤٤٤	*٥٣.٤٧	١١٥	٤٨	٣٧	٢٠٠	معلم		
٣.٤٠	%٦٨	٥١	٣.٦	٢	٨	٥	١٥	موجه	٣	
٢.٢٨	%٤٥.٦	١١٤	*١١.٦٨	٢٨	١٢	١٠	٥٠	معلم أول		
٢.٣٩	%٤٧.٨	٤٧٨	*٣٨.٤٧	١٠٨	٤٥	٤٧	٢٠٠	معلم		
٣.٠	%٦٠	٤٥	صفر	٥	٥	٥	١٥	موجه	٤	
٢.١٦	%٤٣.٢	١٠٨	*١٦.١٢	٣٠	١١	٩	٥٠	معلم أول		
٢.٢٢	%٤٤.٤	٤٤٤	*٦٦.٧٩	١٢١	٣٦	٤٣	٢٠٠	معلم		
٣.٠	%٦٠	٤٥	١.٢٠	٤	٧	٤	١٥	موجه	٥	
٢.٢٨	%٤٥.٦	١١٤	*١١.٦٨	٢٨	١٢	١٠	٥٠	معلم أول		
٢.٣٤	%٤٦.٨	٤٦٨	*٦.٠٧	١٠٣	٦٠	٣٧	٢٠٠	معلم		
٣.٢٧	%٦٥.٣٣	٤٩	٠.٤٠	٤	٥	٦	١٥	موجه	٦	
٢.٢٠	%٤٤.٠	١١٠	*١٨.٧٦	٣١	٨	١١	٥٠	معلم أول		
٢.٣٩	%٤٧.٨	٤٧٨	*٣٨.٤٧	١٠٨	٤٥	٤٧	٢٠٠	معلم		
٣.١٣	%٦٢.٦٧	٤٧	٠.٤٠	٤	٦	٥	١٥	موجه	٧	
٢.٠٤	%٤٠.٨	١٠٢	*٢١.٢٨	٣٢	١٠	٨	٥٠	معلم أول		
٢.١٣	%٤٢.٦	٤٢٦	*٦٥.٤٧	١٢٠	٤٧	٣٣	٢٠٠	معلم		
٣.٦٧	%٧٣.٣٣	٥٥	٢.٨٠	٣	٤	٨	١٥	موجه	٨	
٢.٤٤	%٤٨.٨	١٢٢	*٨.٤٤	٢١	٢٢	٧	٥٠	معلم أول		
٢.٣٩	%٤٧.٨	٤٧٨	*١٧.٢٣	٩٠	٨١	٢٩	٢٠٠	معلم		
٣.٩٣	%٧٨.٦٧	٥٩	*٧.٦٠	٣	٢	١٠	١٥	موجه	٩	
٢.٦٤	%٥٢.٨	١٣٢	*١٢.٠٤	١٦	٢٧	٧	٥٠	معلم أول		
٢.٨٣	%٥٦.٦	٥٦٦	*١٧.٧٧	٦٢	٩٣	٤٥	٢٠٠	معلم		
٢.٧٣	%٥٤.٦٧	٤١	١.٦٠	٥	٧	٣	١٥	موجه	١٠	
٢.٢٤	%٤٤.٨	١١٢	*١١.٣٢	٢٥	١٩	٦	٥٠	معلم أول		
٢.٤٦	%٤٩.٢	٤٩٢	*٢٠.٠٣	٩٥	٦٤	٤١	٢٠٠	معلم		
٤.٢٠	%٨٤	٦٣	*١٠.٨٠	٢	٢	١١	١٥	موجه	١١	
٢.٥٢	%٥٠.٤	١٢٦	٤.٤٨	٢٢	١٨	١٠	٥٠	معلم أول		
٢.٨٩	%٥٧.٨	٥٧٨	١.٣٣	٧٠	٧١	٥٩	٢٠٠	معلم		
٤.١٣	%٨٢.٦٧	٦٢	*١١.٢٠	١	٣	١١	١٥	موجه	١٢	
٢.٦٠	%٥٢.٠	١٣٠	٥.٥٦	١٩	٢٢	٩	٥٠	معلم أول		
٢.٨٤	%٥٦.٨	٥٦٨	٣.١٣	٧١	٧٤	٥٥	٢٠٠	معلم		

قيمة كا ٢١ الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ هي (٥.٩٩) يوضح جدول (١٠) التكرارات وقيمة كا٢، الدرجة المقدره، النسبة المئوية، والمتوسط الحسابي لإجابات عينة البحث بفئاتها الثلاث (موجه- معلم أول- معلم) تربية رياضية لكل مهمة من مهام محور تنفيذ الدرس. يتضح من جدول (١٠) أنه لا يوجد اتفاق بين آراء عينة البحث في جميع مهام محور تنفيذ الدرس، والاتفاق الواضح من نتائج الجدول كانت بين رأى المعلم الأول والمعلم، وقد كان هناك اختلاف في جميع مهام هذا المحور ما بين الموجه من جانب والمعلم الأول والمعلم من جانب آخر، فقد كانت إجابات الموجه محصورة ما بين (دائماً) في أربعة مهام و(إلى حد ما) في ثمانية مهام في حين كانت إجابات المعلم الأول والمعلم تنحصر ما بين (إلى حد ما) في ثلاثة مهام و(لا) في تسعة مهام حيث انحصر المتوسط الحسابي لإجابات الموجه ما بين (٤.٢٠، ٢.٦٠) درجة وبنسبة مئوية (٨٤%) ، (٥٢%)، في حين كان المتوسط الحسابي لإجابات المعلم والمعلم الأول محصورة ما بين (١.٧٢، ٢.٨٩) درجة وبنسبة مئوية انحصرت ما بين (٥٧.٨%) ، (٣٤.٤%).

فالمهمة (١) "يعد دروس نموذجية لبعض موضوعات المنهج" جاءت إجابة الموجه تشير إلى الموافقة بدرجة متوسطة (إلى حد ما) حيث بلغ المتوسط الحسابي (٢.٦٠) درجة وبنسبة مئوية (٥٢.٠%)، في حين جاءت إجابة المعلم الأول والمعلم تشير إلى الإجابة بلا بمتوسط حسابي بلغ على التوالي (١.٧٢، ٢.٠٧) درجة، وبنسبة مئوية (٣٤.٤% ، ٤١.٤%).

كما جاءت المهمة (٢) "يقوم بتشجيع المعلمين على اختيار الأسلوب التدريسي الملائم"، والمهمة (٣) "يساعد معلمى التربية الرياضية على استخدام الوسائل التعليمية والأجهزة المساعدة في تعليم المهارات الحركية"، والمهمة (٤) "يساعد معلمى التربية الرياضية فى تجهيز بعض الأدوات البديلة فى تدريس التربية الرياضية" والمهمة (٥) "يساعد معلمى التربية الرياضية على إعداد بعض الوسائل التعليمية التى تساعدهم فى التدريس"،

والمهمة (٦) "تشجيع معلمى التربية الرياضية على التدريس بالأهداف السلوكية"، والمهمة (٧) "يشجع معلمى التربية الرياضية على الابتكار واستخدام أساليب تدريس حديثة فى التربية الرياضية"، والمهمة (١٠) "يرشد معلمى التربية الرياضية لاستخدام أساليب تقويم مناسبة" حيث جاءت إجابة الموجه على كل هذه المهام السابقة تشير بالموافقة بدرجة متوسطة (إلى حد ما) حيث انحصر المتوسط الحسابى ما بين (٣.٤، ٢.٦٠) درجة وبنسبة مئوية (٦٨.٠٠، ٥٢.٠٠%) بينما جاءت إجابات المعلم الأول والمعلم تشير إلى الإجابة (بلا) حيث انحصر المتوسط الحسابى ما بين (١.٧٢، ٢.٤٦) درجة وبنسبة مئوية انحصرت ما بين (٣٤.٤، ٤٩.٢%) .

كما أظهرت نتائج هذا الجدول أن المهمة (٨) "يقدم لمعلمى التربية الرياضية الاقتراحات لمساعدة التلاميذ الضعاف رياضياً على رفع مستوى أدائهم" أن إجابة الموجه تشير إلى الموافقة بدرجة كبيرة (دائماً) حيث بلغ المتوسط الحسابى (٣.٦٧) درجة وبنسبة مئوية (٧٣.٣٣%)، فى حين كانت إجابة المعلم الأول والمعلم تشير إلى الإجابة (بلا) حيث بلغ المتوسط الحسابى على التوالى (٢.٤٤، ٢.٣٩) درجة وبنسبة مئوية (٤٧.٨، ٤٨.٨%) .

وأظهرت النتائج أن المهمة (٩) "يقدم لمعلمى التربية الرياضية

الاقتراحات لمساعدة التلاميذ الموهوبين"، والمهمة (١١) يساعد معلمى

التربية الرياضية على تحسين العملية التعليمية وتطويرها، والمهمة (١٢)

"يشجع معلمى التربية الرياضية على تطور قدراتهم ومهاراتهم النسبية"، أن إجابة الموجه تشير إلى الموافقة بدرجة كبيرة (دائماً) حيث انحصر المتوسط الحسابى ما بين (٣.٩٣، ٤.٢٠) درجة وبنسبة مئوية (٧٨.٦٧، ٨٤.٠٠%)، فى حين جاءت إجابة كل من المعلم الأول والمعلم تشير إلى الموافقة بدرجة متوسطة (إلى حد ما) حيث انحصر المتوسط الحسابى ما بين (٢.٥٢، ٢.٨٩) درجة وبنسبة مئوية (٥٧.٨، ٥٠.٤%) .

من خلال العرض السابق لنتائج جدول (١٠) يرى الباحث أن الاتفاق

فى رأى المعلم الأول والمعلم على عدم قيام الموجه بالمهام (١)، (٢)، (٣)،

(٤)، (٥)، (٦)، (٧)، (١٠) يرجع إلى أن الموجه لا يتابع مع المعلم العملية التعليمية ولا يقوم بمشاهدته أثناء تدريس الحصة أو تعليم المهارات وكان اهتمام الموجه خلال الملاحظة التي قام بها الباحث أثناء زيارته لبعض المدارس التي يقوم بالإشراف العام على بعض مجموعات التربية العملية بها هو فقط النواحي الإدارية المرتبطة بعمل المعلم ومراجعة مستوى الفرق بالمدرسة والإعداد للمشاركة في المسابقات التي تنظمها الإدارة والمديرية باعتبار أن هذا هو عائد العملية التعليمية، كما يرجع الباحث ذلك إلى أن الموجه نفسه يقوم بالمشاركة في الإشراف على بعض مجموعات التربية العملية المدرسية وخاصة بالمدارس التي تقع في نطاق إشرافه. لذا يقع اهتمام الموجه بطلاب التربية العملية المدرسية ويترك المعلم للعمل الإداري وتجهيز الأنشطة.

ويعزى الباحث عدم قيام الموجه بالمهمة (٨) وهي الاهتمام بالتلاميذ الضعاف لاهتمامه الدائم بالمتفوقين رياضياً حيث أنه مطلب في هذا الوقت ويتقاضى الموجه نتيجة تكوين فرق من المتفوقين رياضياً حوافز مادية. والإجابة على المهمة (٩) تؤكد رأى الباحث في اهتمام الموجه بالتلاميذ الموهوبين حيث كانت إجابة الموجه تشير إلى الاهتمام الكبير بهذه الفئة، وأكد ذلك إجابة كل من المعلم الأول والمعلم حيث أجابوا بأن الموجه يقوم بأداء هذه المهمة ولكنهم في حاجة إلى المزيد منه.

وجاءت إجابة المعلم الأول والمعلم في المهمة (١١)، (١٢) مخالفة لأرائهم السابقة ويرجع الباحث ذلك إلى أنهم قد يعتقدون أن حث وتوجيه الموجه لهم تجاه تكوين الفرق والمشاركة في المسابقات والبطولات والاهتمام بالموهوبين هو دورهم فقط دون الاهتمام بالعملية التعليمية وتعليم المهارات الحركية واستخدام الأساليب الحديثة في التعليم وكذلك اختيار الأدوات المناسبة أو اختيار أدوات بديلة.

٣- المحور الثالث: الزيارات الميدانية :

سوف يوضح جدول (١١) إجابات عينة البحث (موجه- معلم أول- معلم) تربية رياضية حول مدى قيام موجهي التربية الرياضية بمهامهم المهنية نحو معلمى التربية الرياضية والتي تتدرج أسفل محور الزيارات الميدانية.

جدول (١١)

التكرارات والنسب المئوية ومتوسط الدرجة المقدرة لآراء عينة البحث حول مدى قيام موجهي التربية الرياضية بمهامهم المهنية بالنسبة لمحور الزيارات الميدانية

محور	رقم المهمة	العينة	عدد أفراد العينة	مدى قيام الموجهين بمهامهم			قيمة كا	الدرجة المقدرة	النسبة المئوية	المتوسط الحسابي
				دائماً	إلى حد ما	لا				
الزيارات الميدانية	١	موجه معلم أول معلم	١٥ ٥٠ ٢٠٠	٩ ١٩ ٩٣	٥ ١٧ ٦٧	١ ١٤ ٤٠	٦١ ١٦٠ ٧٠٦	٨١.٣٣% ٦٤.٠% ٧٠.٦%	٤.٠٧ ٣.٢٠ ٣.٥٣	
	٢	موجه معلم أول معلم	١٥ ٥٠ ٢٠٠	٩ ١٦ ٦٤	٦ ٢٢ ٨٢	- ١٢ ٥٤	٦٣ ١٥٨ ٦٢٠	٨٤.٠% ٦٣.٢% ٦٢.٦%	٤.٢٠ ٣.١٦ ٣.١٠	
	٣	موجه معلم أول معلم	١٥ ٥٠ ٢٠٠	٦ ١٠ ٤٦	٦ ٢٥ ٨٨	٣ ١٥ ٦٦	٥١ ١٤٠ ٥٦٠	٦٨.٠% ٥٦.٠% ٥٦.٠%	٣.٤٠ ٢.٨٠ ٢.٨٠	
	٤	موجه معلم أول معلم	١٥ ٥٠ ٢٠٠	٣ ٨ ٣٣	٧ ١٩ ٦٠	٥ ٢٣ ١٠٧	٤١ ١٢٠ ٤٥٢	٥٤.٦٧% ٤٨.٠% ٤٥.٢%	٢.٧٣ ٢.٤٠ ٢.٢٦	
	٥	موجه معلم أول معلم	١٥ ٥٠ ٢٠٠	٢ ٥ ٣٨	٤ ٨ ٣٧	٩ ٣٧ ١٢٥	٣١ ٨٦ ٤٢٦	٤١.٣٣% ٣٤.٤% ٤٢.٦%	٢.٠٧ ١.٧٢ ٢.١٣	
	٦	موجه معلم أول معلم	١٥ ٥٠ ٢٠٠	٦ ٦ ٣٠	٦ ٢٣ ٦٣	٣ ٢١ ١٠٧	٥١ ١٢٠ ٤٥٢	٦٨.٠% ٤٨.٠% ٤٥.٢%	٣.٤٠ ٢.٤٠ ٢.٢٦	

قيمة كا ٢ الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ هي (٥.٩٩)

يوضح جدول (١١) التكرارات وقيمة χ^2 ، الدرجة المقدره، النسبة المئوية، والمتوسط الحسابي لإجابات عينة البحث بفئاتها الثلاث (موجه- معلم أول- معلم) تربية رياضية لكل مهمة من مهام محور الزيارات الميدانية.

كما يتضح من جدول (١١) أنه لا يوجد اتفاق بين آراء عينة البحث مجتمعة في جميع مهام محور الزيارات الميدانية، والاتفاق الواضح من نتائج الجدول كان بين عينة البحث مجتمعة في المهمة (٣) ينظم زيارات متبادلة بين معلمى التربية الرياضية فى المدارس التى يشرف عليها حيث كانت إجابة عينة البحث مجتمعة تشير إلى الموافقة بدرجة متوسطة (إلى حد ما) حيث بلغ المتوسط الحسابي على التوالى (٣.٤٠، ٢.٨٠، ٢.٨٠) وبنسبة مئوية (٦٨.٠%، ٥٦.٠%، ٥٦.٠%).

واتضح أيضاً اتفاق بين رأى الموجه والمعلم من جهة، واختلف معهم فى رأى المعلم الأول فى المهمة (١) عقد اجتماعات دورية مع معلمى التربية الرياضية فى دائرة اختصاصه حيث جاءت إجابة كل من الموجه والمعلم تشير إلى الموافقة بدرجة كبيرة (دائماً) حيث بلغ المتوسط الحسابي (٤.٠٧، ٣.٥٣) وبنسبة مئوية (٨١.٣٣%، ٧٠.٦%) وجاءت إجابة المعلم الأول تشير إلى الموافقة بدرجة متوسطة (إلى حد ما) حيث بلغ المتوسط الحسابي (٣.٢٠) درجة وبنسبة مئوية (٦٤.٠%).

كما يوضح نفس الجدول اتفاق فى رأى بين المعلم الأول والمعلم بينما اختلف معهم فى رأى الموجه فى المهمة (٢) يفيد المعلمين والمنطقة التعليمية من خبراته، حيث تشير إجابة المعلم الأول والمعلم إلى الموافقة بدرجة متوسطة (إلى حد ما) حيث بلغ المتوسط الحسابي على التوالى (٣.١٠، ٣.١٦) درجة وبنسبة مئوية (٦٣.٢%، ٦٢.٦%)، فى حين تشير إجابة الموجه الموافقة بدرجة كبيرة (دائماً) حيث بلغ المتوسط الحسابي (٤.٢) درجة وبنسبة مئوية (٨٤.٠%).

واتضح أيضاً أن هناك اتفاق ما بين رأى المعلم الأول والمعلم بينما اختلف فى الرأى الموجه فى المهام (٤) يكثف زيارته لمعلمى التربية الرياضية الضعاف حتى يحثهم على رفع مستواهم، (٦) يكون حلقة وصل لنقل الخبرات بين معلمى التربية الرياضية خلال زيارته لهم، حيث تشير إجابة المعلم الأول والمعلم إلى عدم الموافقة (بلا) حيث بلغ المتوسط الحسابى على التوالى ما بين (٢.٤٠، ٢.٢٦) وبنسبة مئوية (٤٨.٠٪، ٤٥.٢٪) بينما أشارت إجابة الموجه إلى الموافقة بدرجة متوسطة (إلى حد ما) حيث بلغ المتوسط الحسابى ما بين (٢.٧٣، ٣.٤٠) وبنسبة مئوية (٥٤.٦٧٪، ٦٨٪).

كما اتضح أيضاً أن هناك اتفاق فى الرأى بين عينة البحث مجتمعة فى المهمة (٥) يخطط برنامج زيارته التوجيهية بالتعاون مع معلمى التربية الرياضية، حيث أشارت الإجابة إلى عدم الموافقة (لا) حيث بلغ المتوسط الحسابى على التوالى ما بين (٢.٠٧، ١.٧٢، ٢.١٣) وبنسبة مئوية (٤١.٣٪، ٣٤.٤٪، ٤٢.٦٪).

ويعزى الباحث اتفاق عينة البحث مجتمعة على الإجابة فى المهمة (٣) بدرجة متوسطة إلى أن الموجه يقوم بتنفيذ هذه المهمة عند الحاجة وليس دائماً ويحدث ذلك فى اللقاءات التى تجرى بين الفرق للتنافس ولرفع مستوى التلاميذ فى كل فريق ومسابقة بين المدارس التى تقع فى نطاق إشرافه.

كما يعزى الباحث اتفاق عينة البحث مجتمعة على الإجابة فى المهمة (٥) بدرجة ضعيفة (لا) حيث أن الموجه لا يخطط زيارته بالتعاون مع معلمى التربية الرياضية ولكن يخطط هذه الزيارات طبقاً لخطة توجيه التربية الرياضية بالمديرية وهذه الخطة محددة وثابتة من بداية العام الدراسى دون الرجوع فى تحديد هذه المواعيد إلى معلمى التربية الرياضية التى يقوم بتوجيههم والإشراف عليهم، كما يرجع الباحث ذلك أيضاً إلى أن الموجه يقوم بتغيير خط سيره من أسبوع لآخر ليوفر عنصر المفاجأة فى زيارته لأن الموجه يقوم بالإشراف على أكثر من مدرسة فى اليوم الواحد.

ويرجع الباحث اتفاق كل من الموجه والمعلم، واختلاف المعلم الأول في الرأى معهم فى المهمة (١) إلى أن الموجه يقوم بالاجتماع مع المعلمين دون حضور المعلم الأول حيث أن الغالب فى المدارس الإعدادية هو أن المعلم الأول يتابع عمل المعلم والإشراف على الخطط والقيام بمساعدة المعلم فى تنفيذ النواحي الإدارية المطلوبة لذلك يلجأ الموجه إلى عقد اجتماعاته دائماً مع المعلمين اعتقاداً منه أن المعلم الأول انتهى من هذه المرحلة وليس فى حاجة إلى ما يدور فى الاجتماعات مع المعلمين.

ويرجع الباحث اتفاق كل من المعلم الأول والمعلم، واختلاف رأى الموجه عنهم فى المهمة (٢) إلى أن الموجه يرى أن ما يدور فى الاجتماعات مع المعلمين هو الفائدة من خبراته، ويرى الباحث أن ذلك قد يحدث حيث ظهر من خلال المقابلة الشخصية مع بعض الموجهين بهدف تفسير نتائج البحث أن توجيهاته التى يقوم بها لرفع مستوى الفرق والتخطيط لعمل زيارات متبادلة هى الخبرات التى تؤدى إلى رفع مستوى العملية التعليمية للمعلمين وإفادة المنطقة التعليمية من خلال تبادل خبرات الموجهين مع بعضهم البعض فى اللقاء الأسبوعى الدائم بمديرية التربية والتعليم لمناقشة الخطط واستعداد الفرق للمسابقات التى تجرى على مستوى المناطق التعليمية المختلفة.

ويرجع الباحث اتفاق رأى المعلم الأول والمعلم فى الإجابة بـ (لا) واختلاف الموجه حيث جاءت إجابته (إلى حد ما) فى المهمة (٤)، (٦) إلى أن الموجه فى زيارته لا يفرق بين المعلمين فى المستوى ولكن تأخذ زيارته طابع المفاجأة والاهتمام بالنواحي الإدارية التى قد لا تظهر فروق فى المستوى حيث أنه يعتمد فى حكمه على مستوى كل منهم من خلال الدفاتر وما تم تسجيله وما قام به كل معلم، وأن الموجه خلال هذه الزيارات لا يهتم بنقل الخبرات بين المعلمين ويكتفى بقيام كل منهم بواجباته الأساسية المدرجة بالخطة.

٤- المحور الرابع: تقويم الأداء :

سوف يوضح جدول (١٢) إجابات عينة البحث (موجه- معلم أول- معلم) تربوية رياضية حول مدى قيام موجهي التربية الرياضية بمهامهم المهنية نحو معلمى التربية الرياضية والتي تدرج أسفل محور تقويم الأداء.

جدول (١٢)

التكرارات والنسب المئوية ومتوسط الدرجة المقدرة لآراء عينة البحث حول مدى قيام موجهي التربية الرياضية بمهامهم المهنية بالنسبة لمحور تقويم الأداء

محور	رقم المهمة	العينة	عدد أفراد العينة	مدى قيام الموجهين بمهامهم			قيمة كا	الدرجة المقدرة	النسبة المئوية	المتوسط الحسابي
				دائماً	إلى حد ما	لا				
تقويم الأداء	١	موجه معلم أول معلم	١٥ ٥٠ ٢٠٠	٦ ١٣ ٤٧	٥ ١٥ ٨٥	٤ ٢٢ ٦٨	٤٩ ١٣٢ ٥٥٨	٦٥.٣٣% ٥٢.٨% ٥٥.٨%	٣.٢٧ ٢.٦٤ ٢.٧٩	
	٢	موجه معلم أول معلم	١٥ ٥٠ ٢٠٠	٨ ١٢ ٥٤	٧ ١٤ ٦٠	- ٢٤ ٨٦	٦١ ١٢٦ ٥٣٦	٨١.٣٣% ٥٠.٤% ٥٣.٦%	٤.٠٧ ٢.٥٢ ٢.٦٨	
	٣	موجه معلم أول معلم	١٥ ٥٠ ٢٠٠	٩ ١٥ ٦١	٦ ١٧ ٦٩	- ١٨ ٧٠	٦٣ ١٤٤ ٥٨٢	٨٤.٠% ٥٧.٦% ٥٨.٢%	٤.٢٠ ٢.٨٨ ٢.٩١	
	٤	موجه معلم أول معلم	١٥ ٥٠ ٢٠٠	٤ ١٣ ٦٣	٨ ١٦ ٦٦	٣ ٢١ ٧١	٤٧ ١٣٤ ٥٨٤	٦٢.٦٧% ٥٣.٦% ٥٨.٤%	٣.١٣ ٢.٦٨ ٢.٩٢	
	٥	موجه معلم أول معلم	١٥ ٥٠ ٢٠٠	٧ ١٤ ٦٥	٧ ٢٠ ٧٠	١ ١٦ ٦٥	٥٧ ١٤٦ ٦٠٠	٧٦.٠% ٥٨.٤% ٦٠.٠%	٣.٨٠ ٢.٩٢ ٣.٠	
	٦	موجه معلم أول معلم	١٥ ٥٠ ٢٠٠	٦ ١٨ ٨١	٧ ١٩ ٨٤	٢ ١٣ ٣٥	٥٣ ١٦٠ ٦٩٢	٧٠.٦٧% ٦٤.٠% ٦٩.٢%	٣.٥٣ ٣.٢٠ ٣.٤٦	
	٧	موجه معلم أول معلم	١٥ ٥٠ ٢٠٠	٥ ١٣ ٦١	٧ ١٦ ٦٤	٣ ٢١ ٧٥	٤٩ ١٣٤ ٥٧٢	٦٥.٣٣% ٥٣.٦% ٥٧.٢%	٣.٢٧ ٢.٦٨ ٢.٨٦	
	٨	موجه معلم أول معلم	١٥ ٥٠ ٢٠٠	٧ ٨ ٤٠	٧ ١٠ ٤٧	١ ٣٢ ١١٣	٥٧ ١٠٢ ٤٤٤	٧٦% ٤٠.٨% ٥٧.٢%	٣.٨٠ ٢.٠٤ ٢.٢٢	
	٩	موجه معلم أول معلم	١٥ ٥٠ ٢٠٠	٥ ٦ ٥٢	٥ ١٤ ٣٠	٥ ٣٠ ١١٨	٤٥ ١٠٢ ٤٦٨	٦٠% ٤٠.٨% ٤٦.٨%	٣.٠ ٢.٠٤ ٢.٣٤	
	١٠	موجه معلم أول معلم	١٥ ٥٠ ٢٠٠	٤ ٨ ٤٥	٦ ٨ ٤٥	٥ ٢٠ ٤٩	٤٣ ١٢٢ ٤٧٨	٥٧.٣٣% ٤٨.٨% ٤٧.٨%	٢.٨٧ ٢.٤٤ ٢.٣٩	

قيمة كا ٢ الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ هي (٥.٩٩)

يوضح جدول (١٢) التكرارات وقيمة كا^٢، الدرجة المقدره، النسبة المئوية والمتوسط الحسابي لإجابات عينة البحث (موجه- معلم أول- معلم) تربيه رياضية حول مدى قيام موجهى التربية الرياضية بكل مهمة من مهام محور تقويم الأداء.

يتضح من جدول (١٢) أن هناك اتفاق بين آراء عينة البحث مجتمعة حيث كانت إجاباتهم تشير إلى الموافقة بدرجة متوسطة (إلى حد ما) على كل من المهمة (١) جمع البيانات قبل تقويم أداء معلمى التربية الرياضية، والمهمة (٤) أن يتصف بالمرونة ولا يستبد برأيه، والمهمة (٧) يقدر النشاط الجماعى لمعلمى التربية الرياضية أثناء تقييمه لهم حيث انحصر المتوسط الحسابي للمهام الثلاثة السابقة ما بين (٣.٢٧، ٢.٦٤) درجة وبنسبة مئوية (٥٢.٨%، ٦٥.٣٣%).

كما اتضح من نفس الجدول أن هناك اختلاف فى الرأى بين الموجه من جهة ورأى كل من المعلم الأول والمعلم من جهة أخرى حيث تشير إجابة الموجه إلى الموافقة بدرجة كبيرة (دائماً)، فى حين جاءت إجابة كل من المعلم الأول والمعلم تشير إلى الموافقة بدرجة متوسطة (إلى حد ما) على كل من المهام (٢) يراعى مبادئ وشروط عملية التقويم فى تعامله مع معلمى التربية الرياضية، (٣) أن تتصف قراراته بالموضوعية، (٥) يطلع المعلمين على بنود وجوانب الأداء، (٦) يقيم أداء معلمى التربية الرياضية بالتشاور مع مدير المدرسة، حيث انحصر المتوسط الحسابي لإجابة الموجه فى المهام السابقة ما بين (٤.٢٠، ٣.٥٣) درجة وبنسبة مئوية (٨٤.٠%، ٧٠.٦٧%) درجة وبنسبة مئوية (٦٩.٢%، ٥٠.٤%).

واتضح أيضاً أن هناك اختلاف فى الرأى ما بين الموجه من جهة، والمعلم الأول والمعلم من جهة أخرى فى المهمة (٨) يستطيع أن يتفهم إسهامات معلمى التربية الرياضية فى المجالات المختلفة أثناء تقييمه لهم حيث تشير إجابة الموجه إلى الموافقة بدرجة كبيرة (دائماً) حيث بلغ المتوسط الحسابي (٣.٨٠) درجة وبنسبة مئوية (٧٦%)، فى حين كانت إجابة كل من

المعلم الأول والمعلم تشير إلى الإجابة بدرجة ضعيفة (لا) حيث بلغ المتوسط الحسابى على التوالي (٢.٠٤، ٢.٢٢) درجة وبنسبة مئوية (٤٠.٠٨%)، (٤٤.٤%).

واتضح أيضاً أن هناك اختلاف فى رأى ما بين الموجه من جهة والمعلم الأول والمعلم من جهة أخرى فى المهام (٩) يشجع معلمى التربية الرياضية على التقويم الذاتى، (١٠) يشرك معلمى التربية الرياضية فى تقييمه لأدائهم حيث تشير إجابة الموجه إلى الموافقة بدرجة متوسطة (إلى حد ما) حيث انحصر المتوسط الحسابى ما بين (٣.٠، ٢.٨٧) درجة وبنسبة مئوية (٦٠.٠، ٥٧.٣٣%)، فى حين تشير إجابة كل من المعلم الأول والمعلم إلى الإجابة بدرجة ضعيفة (لا) حيث انحصر المتوسط الحسابى ما بين (٢.٠٤، ٢.٤٤)، وبنسبة مئوية (٤٠.٨، ٤٨.٨%).

ويرجع الباحث اتفاق عينة البحث مجتمعة على الإجابة فى المهام (١)، (٤)، (٧) بدرجة متوسطة إلى أن البعض من الموجهين يقوم بجمع بيانات قبل عملية تقويم المعلم، وعدم الاستعداد بالرأى، ويقدر النشاط الجماعى، فى حين أن البعض الآخر لا يقوم بذلك حيث تتداخل العلاقات الشخصية فى عملية التقويم، وكذلك إنجاز الخطط المطروحة من قبل الموجه دون الرجوع إلى أسلوب تنفيذ الخطط سواء كان بطريقة فردية أو جماعية.

كما يعزى الباحث اتفاق رأى المعلم الأول والمعلم، واختلاف الموجه فى الرأى معهما فى الإجابة على المهام (٢)، (٣)، (٥)، (٦) إلى أن الموجه يرى أنه يقوم بمراعاة مبادئ وشروط التقويم، ويتشاور مع مدير المدرسة للوصول إلى درجة موضوعية لذلك كانت إجابته بدرجة عالية، كما يرجع الباحث ذلك إلى أن المعلم الأول والمعلم يعرفان تماماً بنود وجوانب عملية التقويم ولا ينتظر من الموجه أن يوضحها له، ولذلك جاءت إجابة المعلمين بدرجة متوسطة لأن الموجه لا يقوم بكل ما يحتاج إليه المعلم من توضيح لعملية التقويم، كما أن بعض الموجهين يفضل أن تكون هذه البنود وجوانب

تقويم المعلم سرية حتى لا يتوقع المعلم درجته فى التقويم النهائى لارتباط عملية التقويم بالتفتيش المفاجئ للمعلم بمدرسته.

ويرجع الباحث اختلاف رأى الموجه من جهة مع رأى كل من المعلم الأول والمعلم فى المهمة (٨) إلى أن الموجه يعتقد التشاور الذى يتم بينه وبين مدير المدرسة لتقويم المعلم يأخذ فى الاعتبار إسهامات المعلم فى المجالات المختلفة بالمدرسة ولذلك جاءت إجابة الموجه أنه يقوم بذلك دائماً وبدرجة كبيرة فى حين أنها غير واضحة المعالم بالنسبة للمعلمين ولذلك جاءت إجاباتهم بلا وأن الموجه لا يقوم بذلك.

كما يعزى الباحث اختلاف رأى المعلم الأول والمعلم مع رأى الموجه فى المهمة (٩)، (١٠) إلى أن الموجه لا يقوم دائماً أو بعض الموجهين يقوم بتشجيع المعلمين على التقويم الذاتى، ولكن الملاحظ من خلال إجابة المعلم الأول والمعلم أنه لا يقوم بذلك كما أنه لا يقوم بإشراكهم فى تقويم أدائهم وهذه الإجابة من قبل المعلمين تعضد إجابتهم على المهمة (٣) حيث أنهم أقرروا أن موضوعية التقويم متوسطة، وهذا ما يؤكد ما ذكره الباحث فى أن الموجه يفضل سرية عملية التقويم وأن يحتفظ بالبنود لنفسه، ولذلك لا يشرك المعلم فى تقويم ذاته ولا يشجعه على ذلك.

الاستخلاصات :

من خلال العرض السابق لنتائج البحث وفى ضوء الأساليب

الإحصائية المناسبة لأهداف البحث استخلص الباحث التالى:

- المهام المهنية لموجهى التربية الرياضية بالمرحلة الإعدادية (٣٦) مهمة وهى :
 - المادة العلمية وتضمنت (٨) مهام.
 - تنفيذ الدرس وتضمنت (١٢) مهمة.
 - الزيارات الميدانية وتضمنت (٦) مهام.
 - تقويم الأداء وتضمن (١٠) مهام.
- هناك مهمة واحدة يقوم بها الموجه بدرجة كبيرة من وجهة نظر عينة البحث مجتمعه وهى:

- * تفسير أهداف التربية الرياضية للمرحلة التعليمية.
- هناك مهام يقوم بها الموجه بدرجة متوسطة من وجهة نظر عينة البحث مجتمعة وهى:
- إعداد النشرات التى تعالج بعض جوانب منهج التربية الرياضية.
 - تعريف معلمى التربية الرياضية بالمطبوعات العلمية الحديثة لتحقيق النمو الذاتى.
 - ينظم زيارات متبادلة بين معلمى التربية الرياضية فى المدارس التى يشرف عليها.
 - جمع البيانات قبل تقويم أداء معلمى التربية الرياضية.
 - يتصف بالمرونة ولا يستبد برأيه.
 - يقدر النشاط الجماعى لمعلمى التربية الرياضية.
- هناك مهمة واحدة اتفقت عينة البحث مجتمعة على أن الموجه لا يقوم بها وهى:
- يخطط برنامج زيارته التوجيهية بالتعاون مع معلمى التربية الرياضية.
- باقى المهام التى وردت فى الاستبيان اختلف رأى فيها بين الموجه من جهة والمعلم الأول والمعلم من جهة أخرى فى أنه يقوم بها بدرجة متوسطة أو لا يقوم بها من وجهة نظر كل من المعلم الأول والمعلم.
- التوصيات :**
- أن تتبنى الإدارة العامة لتوجيه التربية الرياضية المهام الواردة فى البحث وتعميمها على موجهى التربية الرياضية بالمرحلة الإعدادية.
- الإفادة من قائمة المهام المستخلصة فى مضمون برامج التدريب أثناء الخدمة لإعداد وصقل موجهى التربية الرياضية.
- الإستعانة بقائمة المهام المهنية لموجهى التربية الرياضية المستخلصة من هذه الدراسة فى ملاحظة وتقويم أداء موجهى التربية الرياضية بالمرحلة الإعدادية.

- أن تتبنى الإدارة العامة لتوجيه التربية الرياضية بالتعاون مع كليات التربية الرياضية عقد دورات تدريبية لتعريف التوجيه فى مراحل المختلفة ومعلمى التربية الرياضية الأوائل بهذه المهام المهنية المستخلصة من هذه الدراسة.
- الاستفادة من مضمون قائمة المهام المهنية لموجهى التربية الرياضية فى وضع محتوى دراسى مقترح للتدريس فى مرحلة الدراسات العليا (تخصص تدريس).
- عمل ندوات وحلقات نقاشية بين أطراف العملية التعليمية وتوجيه التربية الرياضية لتفسير واجبات موجهى التربية الرياضية فى ضوء مضمون المهام المهنية المستخلصة من هذه الدراسة.

(المراجع)

أولاً: المراجع باللغة العربية :

- ١- أبو زينة، فريد كامل وآخرون: "تطوير أساليب التدريس وتكنولوجيا التعليم فى مجال إعداد وتدريب المعلمين"، رسالة الخليج العربى، العدد الخامس والثلاثون، ١٩٩٩م.
- ٢- أحمد إبراهيم أحمد: "الإشراف المدرسى من وجهة نظر العاملين فى الحقل التعليمى، الموجهين، المديرين والنظار، المعلمين، التلاميذ"، دراسة ميدانية، القاهرة، دار المطبوعات الجديدة، القاهرة، ١٩٩٩م.
- ٣- أحمد إسماعيل حجى: "الإدارة التعليمية والإدارة المدرسية"، القاهرة، دار النهضة المصرية، ١٩٩٥م.
- ٤- أحمد محمد محمود محمد: "تقويم الكفايات الفنية والإشرافية اللازمة لموجهى التربية الرياضية"، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط، ٢٠٠٤م.
- ٥- أمين أنور الخولى وآخرون: "التربية الرياضية المدرسية"، دار الفكر العربى، القاهرة، ١٩٩٠م.
- ٦- حامد أنور الديب: "أسلوب التوجيه الفنى لمدرس التربية الرياضية بدور المعلمين فى جمهورية مصر العربية"، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة الزقازيق، ٢٠٠٥م.

- ٧- حسن حسين حسن عمر: "تأثير بعض أساليب التوجيه الفنى على فاعلية أداء معلم التربية الرياضية"، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان، ٢٠٠٤م.
- ٨- ريان فكرى حسن: "التوجيه الفنى بين النظرية والتطبيق"، الكويت، دار القلم، ١٩٨٠م.
- ٩- سارى أحمد حمدان: "دراسة مقارنة بين اتجاهات المشرفين والمعلمين نحو دورات صقل وتطوير معلمين التربية الرياضية بالأردن"، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية، كلية التربية الرياضية، جامعة حلوان، العدد الرابع والعشرون، أكتوبر ٢٠٠٣م.
- ١٠- سالم مبارك سالم الضويلع: "دراسة تقويمية لأساليب الإشراف التربوى المطبقة فى المرحلتين المتوسطة والثانوية بمنطقة النماص التعليمية، من وجهة نظر المعلمين، والمشرفين التربويين"، معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامى، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية، ٢٠٠٦م.
- ١١- سيد حسن حسين: "دراسات فى الإشراف الفنى"، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ٢٠٠٠م.
- ١٢- عبد الهادى عيسى عبد الله العلى: "دراسة تقويمية للتوجيه الفنى فى دولة البحرين"، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان، القاهرة، ٢٠٠٤م.
- ١٣- فؤاد أبو حطب، سيد أحمد عثمان، فؤاد سليمان قلادة: "التقويم النفسى"، ط٤، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٨٥م.
- ١٤- محمد رفعت رمضان، محمد سليمان شعلان، خطاب عطية على: "أصول التربية وعلم النفس"، القاهرة، دار الفكر العربى، ١٩٨٤م.
- ١٥- محمد عبد العزيز عبد الله السلطان: "الممارسات الإشرافية فى المدارس المتوسطة للبنين فى مدينة الرياض من وجهة نظر

الموجهين والمدرسين والمديرين"، رسالة ماجستير ، كلية التربية، جامعة الملك سعود، ٢٠٠٧م.

١٦- **مصطفى محمد حسنين:** "مشكلات التوجيه الفني للتربية الرياضية للمرحلة الثانوية بنين بمحافظة القاهرة"، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية بالقاهرة، جامعة حلوان، ٢٠٠٦م.

١٧- **وزارة التربية والتعليم:** "قرار وزارى رقم ١٨٠ الصادر فى ١/٨/١٩٨٣م، بشأن دليل التوجيه الفنى فى التربية والتعليم، القاهرة، الوزارة، ١٩٨٣م.

ثانياً: المراجع باللغة الأجنبية :

- 18- **Bam, Beranard M.:** Stogdill's Handbook of leadership. New York: Free press. (2006)
- 19- **Lovell. John, & Wilek:** Supervision for letter school. (5th ED) NJ, Prentice. Hall. Inc. (2008).
- 20- **Penney, D. and Glover's.:** Contested identities: a compartive analysis of ohysical education in national curriculum developments in England and Wales and Australia, European, Journal of Physical Education, 3 (1), (2008).
- 21- **Tomas Wesly Clapper:** The effected of pearclinical supervision in service teacher's relationship to world pupil-teacher Relation perceptions of supervision Behaviour, and classroom competency, PH.D. The pence vania, State. University Disstation Abstracts. International, (A) Vol. 42, No. 4, 1981.
- 22- **William, A.J.:** Study of a ctualand, Tdeal Roll perceptions of instructional supervision, the bulic schools in the counturs of tennessee, Ed. D., Dinertation abstracts international, Vol. 41, No. 5, (November), 2003.