تأثير استخدام خرائط الشكل (V) علي نواتج التعلم لبعض مسابقات الميدان والمضمار لتلاميذ المرحلة الاعدادية

*د/ أحمد يحيى عبد الهادى البسيونى

مقدمة البحث:

يعد التعليم الركيزة الأولى للتقدم، حيث يتم تزويد المتعلمين بالقيم السلوكية والمعرفية في كل المجالات، ويؤثر إيجابيا في التنشئة على أسس علمية حديثة، ويلعب دورا في تقدم الشعوب، ويقاس هذا التقدم بمدى المعرفة بطرق وأساليب التدريس، وتعتبر أساليب التعلم أحد الوسائل التى يشهدها هذا التقدم، من خلال تطبيق الأساليب الحديثة.

وتنطلق أهداف التعليم في مصر من خلال استراتيجية تأخذ في اعتبارها طبيعة الانسان المصري وما يحدث في المجتمع من تحولات، وقد أدى الإنفجار المعرفي وتكنولوجيا المعلومات إلى العمل على إعداد جيل من المتعلمين قادرين على استخدام التكنولوجيا لمواجهة الحياة العصرية. ويشهد مجال التربية البدنية والرياضة بالتطوير يستلزم منها تغيير مناهجها وأساليب تدريسها، وما يتبع ذك من الاستفادة من وسائل التقدم العلمي والتقنيات والأساليب الحديثة في تعليمها. (١٤ : ٩) (٧ : ٨) (٢٦ : ١٠٣)

وتسعي الأساليب التدريسيه الحديثه إلى الإهتمام بإيجابيه المتعلمين وتفاعلهن في تحقيق الأهداف التربويه والتعليميه، وتعرف بأنها الكيفية الذي يختارها المعلم ليساعد المتعلمين لتحقيق الأهداف التعليمية، وهي مجموعة من الإجراءات التي يقوم بها المعلم داخل الفصل عند التدريس، بهدف توصيل المعلومات والمهارات للتلاميذ. (١: ٦٥) (١٧: ٩- ١١) (٢٠: ١٤١) (٢٤ : ٣٩)

ومن الفلسفات التي ظهرت الفلسفة البنائية، والتي تقوم عليها نماذج تعليمية متعددة، ومنها خريطة الشكل (V) التي تعتمد على جانبين: الجانب الأيمن ويمثل المفاهيمى، والجانب الأيسر ويمثل الإجرائي، ويربط الجانبين معاً الأحداث التي تقع في منتصف الشكل (V) أما السؤال الرئيسي يوجد أعلى الشكل (V). (٢١ : ٣٢) (٣٥: ٢١)

وتكمن أهمية خريطة الشكل (V) في كونها تعطى صورة شاملة عن الموضوع المتعلم، وتجميع أكبر كمية من المعلومات في ورقة واحدة، مما يسهل تذكر المعلومات، وتنمى مهارات توضيح المعلومات المكونة للموضوع، وتقلل من الكلمات في عرض الدروس، فتساعد على التركيز ومن ثم يسهل فهمه من قبل المتعلمين. (١١ : ٦٥)

* مدرس بقسم مناهج وطرق تدريس التربية الرياضية بكلية التربية الرياضية للبنين والبنات جامعة بور سعيد

وتحتوي مسابقات الميدان والمضمار علي حركات الانسان الطبيعية، والتي تشمل مهارات الجري والوثب والدفع، وتشكل هذه المسابقات الجزء الرئيسي من الألعاب الأولمبية، ويهدف تقدم الطرق الفنية إلى استغلال القوة عند اللاعب، وقدرته على توليد السرعة الحركية باحسن أسلوب ممكن.(٢٠ : ٢٧٨) (٢٩ : ١٥)

مشكلة البحث:

تحتاج مسابقات الميدان والمضمار إلى مهارات توافقية جيدة، فيجب مواكبة التقدم التكنولوجى في عملية التدريس، ومساعدة التلاميذ على استخدام حواسهم، واستثارة دوافعهم نحو التعلم، وتفاعل التلاميذ في العملية التعليمية.

وطرأ على أساليب التدريس تقدم كبير، إلا أن البعض مازال يعتمد علي الأساليب التقليدية، رغم تنوع الأساليب التى تعطي حلول لمشكلات التعليم، وتعارض ذلك مع ما ينادى به التربويون فى استخدام الأساليب التي تتيح للمتعلمين المشاركة الإيجابية وتجريب الأساليب غير التقليدية، والتى تعطي نتائج جيدة فى العملية التعليمية.

ومن هذه الأساليب أسلوب خريطة الشكل (V)، وهي أداة تعتمد على التفاعل بين جانبين: الجانب الأيمن ويمثل (البناء المفاهيمي)، والجانب الأيسر ويمثل (البناء الإجرائي)، ويربط الجانبين معاً الأحداث التي تقع في منتصف الشكل (V) أما السؤال الرئيسي فيوجد أعلى الشكل. (٣٥ : ٥٥)

وتتيح خريطة الشكل (V)، فرصة المشاركة الايجابية فى التعلم للطلاب، بالإضافة إلى ما أثبتته الدراسات العلمية في أن المشاركة النشطة فى التعليم تؤدى الى احتفاظ وفهم افضل للمعلومات.

ومن خلال الإطلاع على العديد من نتائج الدراسات المرجعية والمرتبطة بستخدام خريطة الشكل (V)، ففي المقررات النظرية: التربية الفنية (٢)، التربية الحركية (١٩)، وتكوين بنية مفاهيمية متكاملة (٢٢)، المهارات الفنية (٣١)؛ وفي المهارات الحركية: الهوكى (٩)، كرة السلة (١٠)، الكرة الطائرة (١٢)، مستوي الاداء المهاري (١٣)، كرة اليد (١٥)، الجمباز (٢٥)، الوثب الطويل (٢٧)، وعلى الرغم من أهمية خريطة الشكل (V)، في التأثير على المتغيرات المعرفية والمهارية، إلا أنه من خلال اطلاع الباحث على الدراسات، تبين أن هناك محاولات عديدة في الأبحاث التي تناول هذا المتغير بالبحث والدراسة إلا أنه – على حد علم الباحث – لم يتم توظيف خريطة الشكل (V)، في تعليم (نواتج التعلم لبعض مسابقات الميدان والمضمار لتلاميذ المرحلة الاعدادية)؛ لذا كان من الضروري توظيف تلك

المتغيرات لتكون لبنة في تطوير التعليم وخدمة كلاً من المعلم والمتعلم، ومجال طرق تدريس التربية الرياضية.

ومن خلال عمل الباحث كعضو هئية تدريس وإشرافه على التدريب الميداني، لاحظ انخفاض مستوى التلاميذ فى أداء بعض مهارات مسابقات الميدان والمضمار مما دفع الباحث إلى استخدام خريطة الشكل (*V*) في تعلم بعض مهارات مسابقات الميدان والمضمار، ويمكن تحديد مشكلة البحث الحالي في التساؤل التالي: "**ما مدى تأثير خريطة الشكل (*V*)، على نواتج التعلم لبعض مسابقات الميدان والمضمار لتلاميذ المرحلة الاعدادية؟**"

هدف البحث:

يهدف البحث الى التعرف على تأثير استخدام خرائط الشكل (*V*) علي نواتج التعلم لبعض مسابقات الميدان والمضمار لتلاميذ المرحلة الاعدادية من خلال التعرف علي:

١- تأثير البرنامج التعليمي المقترح باستخدام خرائط الشكل (*V*) علي نواتج التعلم لبعض مسابقات الميدان والمضمار لتلاميذ المرحلة الاعدادية.

٢- تأثير البرنامج التعليمي المتبع علي نواتج التعلم لبعض مسابقات الميدان والمضمار لتلاميذ المرحلة الاعدادية.

٣- الفروق بين تأثير البرنامج التعليمي المقترح والبرنامج التعليمي المتبع علي نواتج التعلم لبعض مسابقات الميدان والمضمار لتلاميذ المرحلة الاعدادية.

فروض البحث:

١- توجد فروق دالة إحصائيًا بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في نواتج التعلم لبعض مسابقات الميدان والمضمار لصالح القياس البعدي.

٢- توجد فروق دالة إحصائيًا بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في نواتج التعلم لبعض مسابقات الميدان والمضمار لصالح القياس البعدي.

٣- توجد فروق داله احصائيا بين القياسين البعديين للمجموعة التجريبية والضابطة في نواتج التعلم لبعض مسابقات الميدان والمضمار لصالح المجموعة التجريبية.

المصطلحات المستخدمة في البحث: (تعريفات إجرائية)

- خريطة الشكل (*V*) : *V-Shape Maps*

شكل تخطيطي يوضح العلاقة بين عناصر الجانب المفهومي والإجرائي بطريقة تكاملية تعكس طبيعة وخصائص المادة المراد تدريسها.

- **نواتج التعلم:** ***Education Outcomes***

ناتج تحقيق الأهداف السلوكية (المعرفية – المهارية – الوجدانية) المنوط تعليمها خلال الوحدة التعليمية.

الدراسات المرجعية:

١- دراسة **سحر يس (٢٠٠٩م)**، استهدفت التعرف على جدوى استخدام خريطة الشكل "V" في الجزء الرئيسي من الدرس على مستوى الاداء المهارى وتنمية التفكير الابداعي لتلميذات الصف الاول الثانوي، استخدمت المنهج التجريبي، على عينة من (٦٠) طالبة، ومن أهم النتائج تفوقت المجموعة التي استخدمت خريطة الشكل "V" على المجموعة التي استخدمت الطريقة المعتادة في مستوى الاداء المهارى والبدني وتنمية التفكير الابداعي.(١٣)

٢- دراسة **رامي سويلم (٢٠١٦ م)**، استهدفت التعرف على تأثير برمجية تعليمية باستخدام خرائط الشكل (V) على التحصيل المعرفي وتعلم بعض مهارات الكرة الطائرة لطلاب كلية التربية الرياضية ببورسعيد، واستخدم المنهج التجريبي، على عينة من (٤٠) طالب، ومن أهم النتائج تفوق المجموعة التجريبية في مستوى التحصيل المعرفي وتعلم بعض المهارات الاساسية في الكرة الطائرة.(١٢)

٣- دراسة **محسن محمد (٢٠١٧م)**، استهدفت التعرف على تأثير استخدام خريطة الشكل "V" على التحصيل المعرفي والمهارات التدريسية لمقرر طرق تدريس الجمباز للطلاب المعلمين بكلية التربية الرياضية، واستخدم المنهج التجريبي، على عينة (٢٤) طالب، ومن اهم النتائج تحسن المجموعة التي استخدمت خريطة الشكل "V" في التحصيل المعرفي والمهارات التدريسية في القياس البعدي.(٢٥)

٤- دراسة **كورنياسيه و ايربان *Kurniasih and Irpan* (٢٠١٧م)**، استهدفت تطبيق الرسم البياني (Vee) والخرائط الذهنية للفهم النظري لتكاثر النبات، واستخدموا المنهج الوصفي، وكانت أهم النتائج ان الرسم البياني (Vee) والخرائط الذهنية كلاهما يجمع معا مفهوم التعلم الهادف ومساعدة الطلاب لفهم معارفهم وعملية بناء المعرفة.(٣٢)

٥- دراسة **بوسي حسنين (٢٠١٨م)**، استهدفت التعرف على أثر استخدام خريطة الشكل (V) على التحصيل المعرفي ومستوى الاداء المهارى لبعض مهارات الهوكي لطالبات كلية التربية الرياضية بالإسكندرية، استخدمت المنهج التجريبي، على عينة (٤٥) طالبة، ومن

أهم النتائج نتيجة استخدام خريطة الشكل (V) ارتفاع نسب التحسن للطالبات في مستوى التحصيل المعرفي والاداء المهارى في التدريس. (٩)

٦- دراسة **سوسيلاواتي و ولان *Soesilawaty and Wulan*** (٢٠١٨م)، استهدفت العلاقة بين مهارات ما وراء المعرفة ونتائج التعلم المعرفي للطلاب باستخدام التعلم القائم على الرسم البياني (Vee) في وحدة علم فسيولوجيا الحيوان، استخدم المنهج الوصفي، وتكونت العينة من فصل واحد من طلاب الكلية، ومن أهم النتائج وجود علاقة بين مهارة ما وراء المعرفة مع نتائج التعلم المعرفي.(٣٦)

منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج شبه التجريبي باستخدام التصميم التجريبي لمجموعتين إحداهما تجريبية والاخري ضابطة باستخدام القياس القبلي والبعدي وذلك لمناسبته لطبيعة البحث.

مجتمع البحث وعينة البحث:

يشمل مجتمع البحث على تلاميذ الصف الثاني الإعدادي بمدرسة طلعت حرب التجريبية للغات بمحافظة بورسعيد خلال العام الدراسي (٢٠٢١/ ٢٠٢٢م)، وقام الباحث باختيار (٦٠) تلميذ بالطريقة العمدية، يمثلون عينة البحث الأساسية (المجموعة التجريبية والضابطة)، بالإضافة إلى مجموعة عددها (١٥) تلميذ للدراسة الاستطلاعية لحساب معاملي الصدق والثبات للأدوات قيد البحث، ويوضح جدول (١) توصيف مجتمع وعينة البحث.

جدول (١)

توصيف مجتمع وعينة البحث.

نوع العينة	العينة	العدد	النسبة
المجموعة التجريبية	البرنامج التعليمى المقترح	٣٠	%٢٤.٠٠
المجموعة الضابطة	البرنامج التعليمى المتبع	٣٠	%٢٤.٠٠
عينة البحث الاستطلاعية	حساب معاملى الصدق والثبات لأدوات البحث	١٥	%١٢.٠٠
المستبعدون	بقية التلاميذ غير المشتركين بالبحث	٥٠	%٤٠.٠٠
مجتمع البحث الكلى	تلاميذ الصف الثانى الإعدادي للعام (٢٠٢١/ ٢٠٢٢م)	١٢٥	%١٠٠

التحقق من اعتدالية توزيع العينة الكلية للبحث:

للتأكد من تجانس العينة الكلية للبحث- (٧٥) تلميذ- (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة والمجموعة الاستطلاعية) قام الباحث بعمل قياسات النمو الأساسية (السن، والطول، والوزن، والذكاء)، بالإضافة إلى المتغيرات البدنية والمهارية والمعرفية والنفسية، وذلك للتأكد من اعتدالية توزيع البيانات لأفراد العينه في هذه المتغيرات، كما هو موضح في جدول (٢).

جدول (٢)
معاملات الالتواء للمتغيرات قيد البحث (ن=٧٥)

المتغيرات		الاختبارات	وحدة القياس	المتوسط	الوسيط	الانحراف	الالتواء
الأساسية		العمر الزمني (السن)	سنة	١٢.٤٧	١٢.٥٠	٠.٢٨	-٠.٣٢
		الطول	سم	١٤٧.٨٦	١٤٧.٠٠	٦.٣٤	٠.٤١
		الوزن	كجم	٤٩.٣٧	٥٠.٠٠	٨.٤٦	-٠.٢٢
	الذكاء	اختبار الذكاء المصور- أحمد ذكى صالح	درجة	٣١.١٠	٣٠.٠٠	٢.٥٣	١.٣٠
البدنية	السرعة الانتقالية	عدو ٣٠م من البداية الثابتة	ثانية	٦.٢١	٥.٩١	٠.٦٤	١.٤١
	السرعة الحركية	الجري في المكان خمس عشرة ثانية	عدد	١٩.١٠	١٩.٥٠	١.٨٥	-٠.٦٥
	المرونة	ثني الجذع للامام	سم	٢.٤٠	٢.٠٠	٢.٢٢	٠.٥٤
	الرشاقة	اختبار بارو (٣م × ٤.٧٥م)	ثانية	١٩.٧٧	١٩.٠٠	١.٨٧	١.٢٤
	القدرة للرجلين	الوثب العريض من الثبات	متر	١.٤٧	١.٤٣	٠.٢٦	٠.٤٦
	القدرة للذراعين	رمى كرة يد لاقصى مسافة	متر	٨.٧٦	٨.٥٠	٣.١٤	٠.٢٥
	التحمل العضلي للذراعين	ثني الذراعين من الانبطاح المائل	عدد	٧.١٠	٨.٠٠	٤.٢٩	-٠.٦٣
	التوافق بين العين والرجلين	الدوائر المرقمة	ثانية	٨.٦٧	٩.٠٠	١.٤٩	-٠.٦٦
المهارية	عدو ٥٠ متر من البدء المنخفض	زمن العدو	ثانية	١١.٠١	١٠.٥٠	٠.٩٥	١.٦١
		بطاقة الملاحظة	درجة	٤.٦٠	٤.٠٠	١.٢٥	١.٤٤
	الوثب الطويل	مسافة الوثب	متر	٢.٥٠	٢.٠٠	٠.٧٥	٢.٠٠
		بطاقة الملاحظة	درجة	٣.٥٠	٣.٠٠	١.٥٠	١.٠٠
	دفع الجلة	مسافة الرمى	متر	٣.٧١	٣.٥٠	١.٠٢	٠.٦٢
		بطاقة الملاحظة	درجة	٢.٣٠	٢.٥٠	٠.٩٠	-٠.٦٧
المعرفية	الاختبار المعرفي فى ألعاب القوى لتلاميذ المرحلة الإعدادية	المحور القانونى	درجة	٦.٠١	٦.٠٠	١.٨٩	٠.٠٢
		المحور المهارى	درجة	٨.١١	٧.٥٠	٣.١٤	٠.٥٨
		(الدرجة الكلية)	درجة	١٤.١٢	١٣.٥٠	٥.١٤	٠.٣٦
الوجداني	المجموعة التجريبية (فقط)	مقياس الاتجاه نحو خريطة الشكل V	درجة	٣٤.٥٠	٣٣.٠٠	٥.٩٦	٠.٧٦

يتضح من جدول (٢) أن قيم معاملات الإلتواء تراوحت بين (±٣)، مما يدل على اعتدالية توزيع القيم تحت المنحنى الاعتدالي في جميع المتغيرات المختارة قيد البحث.

تكافؤ مجموعتي البحث:

قام الباحث باجراء التكافؤ بين المجموعتين (التجريبية والضابطة) فى ضوء المتغيرات قيد البحث (البدنية، والاداءات الحركية المهارية) والتى قد تؤثر على البحث ويوضح جدول (٣) تكافؤ المجموعتين (التجريبية والضابطة) في الاختبارات قيد البحث.

جدول (٣)

تكافؤ مجموعتي البحث (التجريبية والضابطة) في الاختبارات قيد البحث (ن١=ن٢=٣٠)

المتغيرات		الاختبارات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة (ت)
				المتوسط (سَ)	الانحراف (± ع)	المتوسط (سَ)	الانحراف (± ع)	
البدنية	السرعة الانتقالية	عدو ٣٠م من البداية الثابتة	ثانية	٦.٢٨	٠.٦٩	٦.٣٢	٠.٧٢	-٠.٢٢
	السرعة الحركية	الجري في المكان خمس عشرة ثانية	عدد	١٩.١٥	٢.٥١	١٨.٦٠	٢.٣٩	٠.٨٥
	المرونة	ثني الجذع للامام من الوقوف	سم	٤.٠٥	٢.١٥	٣.٩٥	٢.٠٥	٠.١٨
	الرشاقة	الجري المتعرج بطريقة بارو (٣م × ٤.٧٥م)	ثانية	١٩.٩٠	١.٨٠	١٩.٨٠	١.٨٤	٠.٢١
	القدرة للرجلين	الوثب العريض من الثبات	متر	١.٤٦	٠.٢٩	١.٥١	٠.٣١	-٠.٦٣
	القدرة للذراعين	رمى كرة يد لاقصى مسافة	متر	٨.٩٣	٣.٢٢	٨.٨٥	٣.١٨	٠.١٠
	التحمل العضلي للذراعين	ثني الذراعين من الانبطاح المائل	عدد	٩.٢٠	٤.٩٠	٩.٣٠	٤.٨٠	-٠.٠٨
	التوافق بين العين والرجلين	الدوائر المرقمة	ثانية	٨.٨٠	١.٥٥	٩.٠١	١.٤٦	-٠.٥٣
المهارية	عدو ٥٠ متر من البدء المنخفض	زمن العدو	ثانية	١٠.٥٤	١.٠١	١٠.٦٤	٠.٩٨	-٠.٣٨
		بطاقة الملاحظة	درجة	٤.٥٠	١.٣٢	٤.٧٥	١.٣٤	-٠.٧٢
	الوثب الطويل	مسافة الوثب	متر	٢.٤٦	٠.٦٢	٢.٤٩	٠.٦٤	-٠.١٨
		بطاقة الملاحظة	درجة	٣.٦٠	١.٦٥	٣.٥٥	١.٥٩	٠.١٢
	دفع الجلة	مسافة الرمى	متر	٣.٦٧	٠.٩٩	٣.٦٩	١.٠٧	-٠.٠٧
		بطاقة الملاحظة	درجة	٢.٢٥	٠.١١	٢.٢٩	٠.١٢	-١.٣٢
المعرفية	الاختبار المعرفي فى ألعاب القوى لتلاميذ المرحلة الإعدادية	المحور القانونى	درجة	٥.٦٥	١.٧٦	٥.١١	١.٨٨	١.١٣
		المحور المهارى	درجة	٧.٩١	٢.٩٢	٧.٨٣	٣.٠١	٠.١٠
		(الدرجة الكلية)	درجة	١٣.٥٦	٤.٣٢	١٢.٩٤	٤.٧٢	٠.٥٢

ت ج (٥٨، ٠.٠٥) = ٢.٠٠

يتضح من جدول (٣) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات قيد البحث للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أقل من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية بين القياسات في جميع الاختبارات، مما يشير الى تكافؤ المجموعتين في المتغيرات قيد البحث.

الادوات والاجهزة المستخدمة في البحث :

- ساعة إيقاف
- اقماع.
- مقعد سويدي.
- صافرة.
- علامات لاصقة.
- طباشير.
- ميزان طبي لقياس الوزن.
- شريط قياس.
- ورق مقوي.

١- الإختبارات البدنية والمهارية المستخدمة قيد البحث:

قام الباحث بعمل مسح مرجعي لتحديد أهم الاختبارات التي تقيس مهارات ألعاب القوى لتلاميذ المرحلة الإعدادية قيد البحث، ومسح مرجعي لتحديد أهم الصفات البدنية الخاصة بألعاب القوى لتلاميذ المرحلة الإعدادية والمرتبطة بالمهارات قيد البحث، ثم تم عرض نتائج المسح المرجعي على الخبراء المختصين، ويوضح جدول (٤) الاختبارات التي انتهى إليها الباحث لقياس الأداءات المهارية قيد البحث.

جدول (٤)

المتغيرات قيد البحث والإختبارات التي تقيسها

المتغيرات		الاختبارات	وحدة القياس	المرفق
الأساسية	الذكاء (اختبار الذكاء المصور)	أحمد ذكي صالح	سنة	مرفق (١)
البدنية	السرعة الانتقالية	عدو ٣٠م من البداية الثابتة	ثانية	مرفق (٢)
	السرعة الحركية	الجري في المكان ١٥ ثانية	عدد	
	المرونة	ثني الجذع للامام من الوقوف	سم	
	الرشاقة	الجري المتعرج بطريقة بارو (٣م × ٤.٧٥م)	ثانية	
	القدرة للرجلين	الوثب العريض من الثبات	متر	
	القدرة للذراعين	رمي كرة يد لاقصى مسافة	متر	
	التحمل العضلي للذراعين	ثني الذراعين من الانبطاح المائل	عدد	
	التوافق بين العين والرجلين	الدوائر المرقمة	ثانية	
المهارية	عدو ٥٠ متر من البدء المنخفض	زمن العدو	ثانية	مرفق (٣)
	الوثب الطويل	مسافة الوثب	متر	
	دفع الجلة	مسافة الرمي	متر	

٢- بطاقة ملاحظة الأداءات المهارية: مرفق (٤)

أعد الباحث بطاقة لملاحظة الأداءات المهارية، متبعًا الخطوات العلمية لبناء وتصميم البطاقة من حيث: تحديد الهدف من البطاقة، وتحديد الأداءات التي تتضمنها البطاقة، ثم تم

عرض نتائج المسح المرجعي على الخبراء المختصين ووضع نظام تقدير درجات البطاقة، ووضع تعليمات البطاقة، وعرضها على الخبراء ثم التحقق من الخصائص السيكومترية للبطاقة، ويوضح جدول (٦) الأداءات التي تتضمنها بطاقة ملاحظة الأداءات المهارية في ألعاب القوى لتلاميذ المرحلة الإعدادية قيد البحث.

جدول (٥)

الأداءات التي تتضمنها بطاقة ملاحظة الأداءات المهارية قيد البحث

الأداءات المهارية	الأداءات التي تتضمنها بطاقة ملاحظة	
عدو ٥٠ متر من البدء المنخفض	مرحلة البداية (بدء منخفض)	مرحلة الانطلاق
	مرحلة عدو المسافة	مرحلة النهاية
الوثب الطويل	الاقتراب	الارتقاء
	الطيران	الهبوط
دفع الجلة	مسك وحمل الجلة	وقفة الاستعداد
	التكور	الزحف
	الدفع	التخلص والاتزان

٣- اختبار التحصيل المعرفي الاختبار المعرفي فى ألعاب القوى لتلاميذ المرحلة الإعدادية: مرفق (٥)

بعد أن اطلع الباحث على نماذج من اختبارات للتحصيل المعرفي في ألعاب القوى وكيفية إعدادها، اتبع الباحث خطوات علمية متتابعة لبناء وإعداد اختبار التحصيل المعرفي من حيث تحديد الهدف من الاختبار، وتحديد المحاور، ووضع تعليمات الاختبار، وعرضها على الخبراء ثم التحقق من الخصائص السيكومترية وتحليل مفردات الاختبار، وتحديد الزمن اللازم للإجابة عليه، ووضع مفتاح التصحيح، ويوضح جدول (٦) الصورة النهائية لاختبار التحصيل المعرفي.

جدول (٦)

الصورة النهائية لاختبار التحصيل المعرفي

المحاور	العدد	نوع المفردات	العدد	أرقام المفردات	الدرجة المخصصة	
					للمفردات	للمحور
المحور الأول: القانون (١٥)	(١٨)	صواب وخطأ	(١٨)	١ : ١٨	(١٨) درجة	(١٨) درجة
المحور الثاني: مهارات ألعاب القوى (١٠)	(٢٢)	صواب وخطأ	(١٣)	١٦ : ٣١	(١٣) درجة	(٢٢) درجة
		الاختيار من متعدد	(٩)	٣٢ : ٤٠	(٩) درجات	
المجموع	(٤٠)	(٤٠) أربعون مفردة		١ : ٤٠	(٤٠) أربعون درجة	

٤- مقياس الاتجاه نحو خريطة الشكل *V*: مرفق (٦)

بعد أن اطلع الباحث على مقياس الاتجاه وكيفية إعدادها، اتبع الباحث خطوات علمية متتابعة لبناء وإعداد مقياس الاتجاه من حيث تحديد الهدف من المقياس، ووضع المفردات، ووضع تعليمات المقياس، وعرضها على الخبراء ثم التحقق من الخصائص السيكومترية، ووضع مفتاح التصحيح.

٥- استمارات تسجيل البيانات: مرفق (٧)

قام الباحث بإعداد استمارات لتسجيل للقياسات للأدوات.

التحقق من الخصائص السيكومترية للأدوات قيد البحث:

قام الباحث بتطبيق أدوات القياس قيد البحث على العينة الإستطلاعية التحقق من الخصائص السيكومترية (الصدق والثبات) للأدوات قيد البحث، كما يلي:

أ- التحقق من المعاملات العلمية الاختبارات البدنية والمهارية قيد البحث:

(١) حساب معامل صدق الاختبارات البدنية والمهارية قيد البحث:

قام الباحث بحساب صدق الاختبارات باستخدام طريقة صدق التمييز (*Discriminat Validation*) بين مجموعتين إحداهما غير المميزة (المجموعة الإستطلاعية) والمجموعة الأخرى المميزة (تلاميذ الصف الثالث الإعدادي)، ويوضح جدول (٧) دلالة الفروق بين المجموعتين المميزة وغير المميزة في الاختبارات قيد البحث.

جدول (٧)

دلالة الفروق بين المجموعة الاستطلاعية (غير المميزة) والمجموعة المميزة في الاختبارات البدنية والمهارية قيد البحث (ن١=ن٢=١٥)

	المتغيرات	الاختبارات	وحدة القياس	المجموعة الاستطلاعية		المجموعة المميزة		قيمة (ت)
				المتوسط (س)	الانحراف (± ع)	المتوسط (س)	الانحراف (± ع)	
البدنية	السرعة الانتقالية	عدو ٣٠م من البداية الثابتة	ثانية	٦.٣٠	٠.٧١	٥.٦٠	٠.٥٠	٣.٠٢
	السرعة الحركية	الجري في المكان خمس عشرة ثانية	عدد	١٩.١٥	٢.٥١	٢٢.١٥	٢.٥١	-٣.١٦
	المرونة	ثني الجذع للامام من الوقوف	سم	٤.١٠	٢.١٥	٦.٢٥	٢.٠٠	-٢.٧٤
	الرشاقة	الجري المتعرج بطريقة بارو (٣م×٤.٧٥م)	ثانية	٢٠.١١	١.٧٦	١٨.٠٠	١.٥٠	٣.٤١

تابع جدول (٧)

دلالة الفروق بين المجموعة الاستطلاعية (غير المميزة) والمجموعة المميزة في الاختبارات البدنية والمهارية قيد البحث (ن١=ن٢=١٥)

	المتغيرات	الاختبارات	وحدة القياس	المجموعة الاستطلاعية		المجموعة المميزة		قيمة (ت)
				المتوسط (س)	الانحراف (± ع)	المتوسط (س)	الانحراف (± ع)	
	القدرة للرجلين	الوثب العريض من الثبات	متر	١.٤٥	٠.٢٥	١.٧٥	٠.١٩	٣.٥٧-
	القدرة للذراعين	رمى كرة يد لاقصى مسافة	متر	٨.٨٨	٣.٢٥	١٢.٥٨	١.٨٠	٣.٧٣-
	التحمل العضلي للذراعين	ثني الذراعين من الانبطاح المائل	عدد	١٠.١٥	٤.٤٠	١٥.٥٥	٣.٥٠	٣.٥٩-
	التوافق بين العين والرجلين	الدوائر المرقمة	ثانية	٩.١٠	١.٥٠	٧.٨٩	٠.٥٥	٢.٨٣
المهارية	عدو ٥٠ متر من البدء المنخفض	زمن العدو	ثانية	١٠.٩٠	١.١٠	٩.٢٥	١.٥٠	٣.٣٢
		بطاقة الملاحظة	درجة	٤.٥٥	١.٣٠	٧.٠٠	٢.٢٥	٣.٥٣-
	الوثب الطويل	مسافة الوثب	متر	٢.٤٥	٠.٨٠	٣.١٩	٠.٥٠	٢.٩٣-
		بطاقة الملاحظة	درجة	٣.٥٨	١.٦٦	٦.٨٨	٢.١٠	٤.٦١-
	دفع الجلة	مسافة الرمي	متر	٣.٦٥	١.٢٥	٤.٨٨	١.٠٠	٢.٨٧-
		بطاقة الملاحظة	درجة	٢.٣٣	٠.٩٥	٤.٩٠	١.٢٥	٦.١٢-

ت ج (٢٨، ٠.٠٥) = ٢.٠٥

يتضح من جدول (٧) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات قيد البحث للمجموعة الاستطلاعية (المميزة) والمجموعة غير المميزة، حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) مما يدل على وجود فروق دالة إحصائية بين القياسات في جميع الاختبارات قيد البحث، مما يعنى قدرة هذه الاختبارات على التمييز بين المستويات، أي أنها تعد اختبارات صادقة لقياس الصفات التي وضعت من أجلها.

(٢) حساب معامل ثبات الاختبارات قيد البحث:

لحساب معامل الثبات قام الباحث باستخدام طريقة إعادة الاختبار (*Test Retest Method*)، بفارق زمني قدره (٧) أيام بين التطبيقين؛ في نفس ظروف التطبيق الأول؛ ويوضح جدول (٨) معامل الثبات الاختبارات قيد البحث.

جدول (٨)
معامل ثبات الاختبارات البدنية والمهارية قيد البحث (ن=١٥)

المتغيرات		الاختبارات	وحدة القياس	التطبيق الاول		التطبيق الثاني		قيمة (ر)
				المتوسط (سَ)	الانحراف (± ع)	المتوسط (سَ)	الانحراف (± ع)	
البدنية	السرعة الانتقالية	عدو ٣٠م من البداية الثابتة	ثانية	٦.٣٠	٠.٧١	٦.٢٥	٠.٧٥	٠.٧٤٤
	السرعة الحركية	الجري في المكان خمس عشرة ثانية	عدد	١٩.١٥	٢.٥١	١٩.٤٤	٢.٣٨	٠.٨١٠
	المرونة	ثني الجذع للأمام من الوقوف	سم	٤.١٠	٢.١٥	٤.٢٠	٢.١٠	٠.٧٩٣
	الرشاقة	الجري المتعرج بطريقة بارو (٣م × ٤.٧٥م)	ثانية	٢٠.١١	١.٧٦	٢٠.٠٥	١.٨٥	٠.٧٦٤
	القدرة للرجلين	الوثب العريض من الثبات	متر	١.٤٥	٠.٢٥	١.٥٠	٠.٣٠	٠.٨٠٩
	القدرة للذراعين	رمى كرة يد لاقصى مسافة	متر	٨.٨٨	٣.٢٥	٨.٩١	٣.٢٠	٠.٧٥٧
	التحمل العضلي للذراعين	ثني الذراعين من الانبطاح المائل	عدد	١٠.١٥	٤.٤٠	٩.٥٠	٥.٠١	٠.٧٧٨
	التوافق بين العين والرجلين	الدوائر المرقمة	ثانية	٩.١٠	١.٥٠	٨.٩٥	١.٦٠	٠.٨١١
المهارية	عدو ٥٠ متر من البدء المنخفض	زمن العدو	ثانية	١٠.٩٠	١.١٠	١٠.٩٥	١.١٥	٠.٧١٨
		بطاقة الملاحظة	درجة	٤.٥٥	١.٣٠	٤.٥٩	١.٣٥	٠.٧١٥
	الوثب الطويل	مسافة الوثب	متر	٢.٤٥	٠.٨٠	٢.٤٨	٠.٨٥	٠.٨٤٠
		بطاقة الملاحظة	درجة	٣.٥٨	١.٦٦	٣.٦٢	١.٦٩	٠.٧٩١
	دفع الجلة	مسافة الرمي	متر	٣.٦٥	١.٢٥	٣.٦٩	١.٢٩	٠.٨٥٧
		بطاقة الملاحظة	درجة	٢.٣٣	٠.٩٥	٢.٣٥	٠.٩٩	٠.٧٨٦

رج (١٣، ٠.٠٥) = ٠.٥١٤

يتضح من جدول (٨) وجود ارتباط دال إحصائيًا بين كل من درجات عينة الدراسة الاستطلاعية في التطبيق الأول والتطبيق الثاني للاختبارات قيد البحث، وهذا يدل علي ثبات درجات الاختبارات عند إعادة تطبيقها تحت نفس الظروف.

ب- التحقق من المعاملات العلمية للإختبار المعرفي:

(١) حساب معامل صدق الاختبار المعرفي:

استخدم الباحث طريقة الاتساق الداخلي، عن طريق إيجاد معامل الارتباط بين المحاور وبعضها وبين العبارات والمحاور التي تنتمي إليها، وبين العبارة والدرجة الكلية للاختبار المعرفي، كما في جدول (٩)، و(١٠).

جدول (٩)

معاملات الارتباط بين محاور للاختبار المعرفي (ن=١٥)

المحاور	المحور الأول	المحور الثاني	الدرجة الكلية
المحور القانوني		٠.٧٦٤	٠.٨٦١
المحور المهارى			٠.٨٢٤
الاختبار المعرفي (الدرجة الكلية)			

ر ج (١٣، ٠.٠٥) = ٠.٥١٤

يوضح جدول (٩) وجود علاقة ارتباطيه دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠.٠٥) بين درجة كل بعد وبين الدرجة الكلية مما يدل على صدق الاتساق الداخلى للاختبار المعرفي.

جدول (١٠)

الاتساق الداخلي لعبارات الاختبار المعرفي (ن= ١٥)

م	مع المحور	مع الاختبار	م	مع المحور	مع الاختبار	م	مع المحور	مع الاختبار
معامل ارتباط المحور الأول								
١	٠.٥٩١	٠.٦٧١	٧	٠.٦٠٨	٠.٧٨٢	١٣	٠.٥٥٣	٠.٦٦٣
٢	٠.٦٢١	٠.٧٣١	٨	٠.٥٦٤	٠.٦٧٤	١٤	٠.٥٦١	٠.٦٤٢
٣	٠.٥٩٤	٠.٦٧٤	٩	٠.٦١٩	٠.٧٢٩	١٥	٠.٥٦١	٠.٦٤٢
٤	٠.٦٠٦	٠.٧١٦	١٠	٠.٦٣١	٠.٧٤١	١٦	٠.٥٩٥	٠.٦٠٥
٥	٠.٦٦٩	٠.٧٧٩	١١	٠.٥٩٨	٠.٦٠٨	١٧	٠.٥٩٨	٠.٦٠٨
٦	٠.٦٠٨	٠.٧٨٢	١٢	٠.٥٣٥	٠.٦٤٥	١٨	٠.٥٩١	٠.٥٩٩
معامل ارتباط المحور الثاني								
١٩	٠.٦٢١	٠.٧٣١	٢٧	٠.٦٢٩	٠.٧٣٩	٣٥	٠.٥٦٣	٠.٦٢٣
٢٠	٠.٦٢٥	٠.٧٦٥	٢٨	٠.٥٦٨	٠.٦٢٢	٣٦	٠.٥٦٧	٠.٦٣٨
٢١	٠.٦٦٥	٠.٧٢٥	٢٩	٠.٥٦٨	٠.٦٢٢	٣٧	٠.٥٦٧	٠.٥٣٨
٢٢	٠.٦٢٨	٠.٧٣٨	٣٠	٠.٦٢٤	٠.٧٣٤	٣٨	٠.٦٥٥	٠.٧٦٥
٢٣	٠.٦٢١	٠.٧٣١	٣١	٠.٥٧٩	٠.٦٨٩	٣٩	٠.٦٥٨	٠.٧٣٢
٢٤	٠.٥٨١	٠.٦٠٩	٣٢	٠.٥٩١	٠.٦٠١	٤٠	٠.٦٥١	٠.٧٣٩
٢٥	٠.٥٩٤	٠.٦٣٤	٣٣	٠.٦٥٨	٠.٧٣٢			
٢٦	٠.٦٦٦	٠.٧٢٤	٣٤	٠.٥٩٥	٠.٦٠٥			

ر ج (١٣، ٠.٠٥) = ٠.٥١٤

يوضح جدول (١٠) وجود علاقة ارتباطيه دالة إحصائياً عند مستوى معنوية (٠.٠٥) بين درجة كل عبارة ودرجة المحور ثم الدرجة الكلية، وهذا يدعم الاتساق الداخلى كمؤشر لصدق التكوين، مما يدل على صدق الاختبار المعرفي.

(٢) حساب معامل ثبات الاختبار المعرفي:

اتبع الباحث طريقة التجزئة النصفية لسبيرمان براون، ومعادلة جتمان؛ بالإضافة إلى طريقة "كودر–ريتشاردسون" *Kuder-Richardson 20* (*KR20*) لحساب معامل الثبات الكلي للاختبار المعرفي، وتم التطبيق علي عينة الدراسة الاستطلاعية وعددها (١٥) تلميذ؛ ويوضح جدول (١١) حساب معامل الثبات للاختبار المعرفي.

جدول (١١)

ثبات الاختبار المعرفي بطريقة التجزئة النصفية و كودر–ريتشاردسون

م	المحاور	التجزئة النصفية		كودر–ريتشاردسون
		سبيرمان براون	جتمان	
١	المحور القانوني	٠.٧٢١	٠.٧٤٥	٠.٨٣٤
٢	المحور المهارى	٠.٧٣٤	٠.٧٣٨	٠.٨٧١
–	الاختبار المعرفي (الدرجة الكلية)	٠.٨٤٠	٠.٨٦١	٠.٨٨٣

يتضح من جدول (١١) أن قيم معاملات الارتباط بطريقة التجزئة النصفية لمحاور الاختبار المعرفي وقيم كودر–ريتشاردسون لتحديد الثبات الكلي دالة، مما يدل على أن الاختبار المعرفي قيد الدراسة ذات معامل ثبات مرتفع.

(٣) تحليل مفردات الاختبار المعرفي

بعد التأكد من صدق وثبات الاختبار المعرفى، تم حساب معاملات الصعوبة والسهولة، للاختبار ويوضح جدول (١٢) معامل الصعوبة ومعامل التمييزلمفردات الاختبار المعرفى.

جدول (١٢)

معامل الصعوبة (DR) ومعامل التمييز (ID) لمفردات الاختبار المعرفي

معاملات المحور الأول							
م	معامل الصعوبة	معامل التمييز	م	معامل الصعوبة	معامل التمييز	م	معامل الصعوبة	معامل التمييز
١	٠.٦	٠.٤	٧	٠.٤	٠.٤	١٣	٠.٤	٠.٣
٢	٠.٧	٠.٣	٨	٠.٥	٠.٤	١٤	٠.٥	٠.٧
٣	٠.٦	٠.٣	٩	٠.٥	٠.٧	١٥	٠.٥	٠.٧
٤	٠.٧	٠.٥	١٠	٠.٥	٠.٦	١٦	٠.٥	٠.٥
٥	٠.٧	٠.٥	١١	٠.٤	٠.٤	١٧	٠.٧	٠.٥
٦	٠.٤	٠.٤	١٢	٠.٥	٠.٥	١٨	٠.٥	٠.٦

تابع جدول (١٢)

معامل الصعوبة (DR) ومعامل التمييز (ID) لمفردات الاختبار المعرفى

معاملات المحور الثانى							
م	معامل الصعوبة	معامل التمييز	م	معامل الصعوبة	معامل التمييز	م	معامل الصعوبة	معامل التمييز
١٩	٠.٤	٠.٤	٢٧	٠.٥	٠.٤	٣٥	٠.٧	٠.٥
٢٠	٠.٤	٠.٤	٢٨	٠.٤	٠.٤	٣٦	٠.٥	٠.٤
٢١	٠.٤	٠.٦	٢٩	٠.٤	٠.٤	٣٧	٠.٤	٠.٤
٢٢	٠.٤	٠.٦	٣٠	٠.٣	٠.٦	٣٨	٠.٥	٠.٣
٢٣	٠.٥	٠.٧	٣١	٠.٤	٠.٥	٣٩	٠.٣	٠.٧
٢٤	٠.٥	٠.٣	٣٢	٠.٤	٠.٥	٤٠	٠.٣	٠.٧
٢٥	٠.٥	٠.٣	٣٣	٠.٤	٠.٧			
٢٦	٠.٥	٠.٣	٣٤	٠.٧	٠.٧			

يتضح من جدول (١٢)، أن جميع الأسئلة لها القدرة على التمييز حيث يتراوح معامل الصعوبة ما بين (٠.٣) و(٠.٧)، وأن جميع مفردات الاختبار لها معامل تمييز أكبر من (٠.٣).

(٤) تحديد الزمن المناسب للإجابة علي اختبار التحصيل المعرفي:

تم حساب الزمن المناسب (*Optimum Time Limit*)، وذلك عن طريق تسجيل الزمن الذي استغرقه أول تلميذ وآخر تلميذ من عينة التطبيق في الإجابة على مفردات الاختبار، ثم إيجاد متوسط الزمنين؛ ويكون الزمن المناسب للإجابة هو (٤٥) دقيقة.

ج- التحقق من المعاملات العلمية لمقياس الاتجاه نحو خريطة الشكل *V*:

(١) حساب معامل صدق المقياس:

استخدم الباحث طريقة الاتساق الداخلي، كما في جدول (١٣).

جدول (١٣)

معاملات الارتباط بين كل عبارة والدرجة الكلية للمقياس (ن=١٥)

م	معامل الارتباط مع المقياس	م	معامل الارتباط مع المقياس	م	معامل الارتباط مع المقياس	م	معامل الارتباط مع المقياس
١	٠.٧٢٤	٩	٠.٦٥٩	١٧	٠.٥٩٥	٢٥	٠.٦١٠
٢	٠.٧٦٣	١٠	٠.٦١٠	١٨	٠.٥٩٣	٢٦	٠.٦٧٧
٣	٠.٦٣١	١١	٠.٧٦١	١٩	٠.٥٩٣	٢٧	٠.٦٧٧
٤	٠.٦٥٨	١٢	٠.٥٩٥	٢٠	٠.٧٣٤	٢٨	٠.٦٧٠
٥	٠.٧٥٨	١٣	٠.٥٩٣	٢١	٠.٥٩٦	٢٩	٠.٥٩١
٦	٠.٦٣١	١٤	٠.٥٩٦	٢٢	٠.٥٩١	٣٠	٠.٦٢٢
٧	٠.٨٠٩	١٥	٠.٦٥٨	٢٣	٠.٥٩١		
٨	٠.٥٩٠	١٦	٠.٥٩٠	٢٤	٠.٥٩٦		

ر ج (١٣، ٠.٠٥) = ٠.٥١٤

يوضح جدول (١٣) وجود علاقة ارتباطيه دالة إحصائياً مما يدل على صدق المقياس.

(٢) حساب معامل ثبات المقياس:

اتبع الباحث طريقة التجزئة النصفية لسبيرمان براون، ومعادلة جتمان؛ بالإضافة إلى معامل ثبات "ألفا كرونباخ"؛ ويوضح جدول (١٤) حساب معامل الثبات للمقياس.

جدول (١٤)

ثبات المقياس بطريقة التجزئة النصفية و ألفا كرونباخ

المقياس	التجزئة النصفية		ألفا كرونباخ
	سبيرمان براون	جتمان	
الدرجة الكلية لمقياس الاتجاه نحو خريطة الشكل V	٠.٨٦٣	٠.٨٧٢	٠.٨٨١

يتضح من جدول (١٤) أن المقياس قيد البحث ذو معامل ثبات عال.

٣- البرنامج التعليمي المقترح بخريطة الشكل (V):: (إعداد الباحث) مرفق(٨)

قام الباحث ببناء البرنامج المقترح باستخدام خريطة الشكل (V)بناء على تحديد الهدف من البرنامج ومراعاة الأسس والمبادئ العلمية من خلال الإطلاع على المراجع العلمية المتخصصة والدراسات ذات الصلة، كما قام الباحث بوضع الجوانب الأساسية للبرنامج المقترح وتم عرض تلك الجوانب على السادة الخبراء لإبداء رأيهم حول مدى مناسبتها والمرحلة السنية، وكذلك الفترة الزمنية لتطبيق البرنامج، وعدد وزمن الوحدات، وكانت النقاط الرئيسية للبرنامج كما يلي:

- تم تطبيق التجربة لمدة (٨) اسابيع، وقسمت إلي (٨) دروس لكل مجموعة، بواقع فترة واحدة اسبوعياً للمجموعة الواحدة وزمنها (٩٠) دقيقة.
- **اساليب التعلم المستخدمة في البرنامج:** (أسلوب الشرح وأداء النموذج- المناقشة والحوار- العصف الذهنى- ورقة المعيار)
- **أساليب التقويم** (الاختبارات البدنية- الاختبارات المهارية- بطاقة تقييم الأداء المهاري- الاختبار المعرفي- مقياس الاتجاه)
- **سير الوحدة التعليمية:** زمن الوحدة التعليمة (٩٠) دقيقة موزع على (٣) أجزاء:

١. **الجزء التمهيدي (٢٠) دقيقة:** التهيئة والإعداد البدني.

٢. **الجزء الرئيسي (٦٠) دقيقة:** كما يلي:

١- شرح المعلم للمهارة ومشاهدة نموذج الأداء من خلال الوسيلة التعليمية.

٢- توزيع (خريطة الشكل V) ويقوم كل طالب بالأداء بشكل منفرد وله حرية اتخاذ قرارات التنفيذ (الأوضاع – وقت البداية – التوقيت – الانتهاء من العمل – الراحة – إلقاء أسئلة للتوضيح).

٣- إعطاء وقت للطالب (ليعمل بمفرده) مع إتاحة الحصول على تغذية راجعة من قبل المعلم.

٤- تكون التغذية الراجعة من قبل المعلم (فردية – جماعية) حسب نوع وحجم الأخطاء.

٣. **الجزء الختامي (١٠) دقائق:** تمارين لتهدئة الجسم وعودته لحالته الطبيعية، وتقويم الوحدة التعليمية.

المساعدون بالبحث: مرفق (٩)

تم التدريس لمجموعة البحث بواسطة طلبة التدريب الميداني، وإشراف من الباحث، وإجراء القياسات بمساعدة السادة الزملاء أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم بكلية التربية الرياضية جامعة بورسعيد وعددهم (٢)، وتم عقد اجتماع للمساعدين لتعريفهم بأهداف البحث، وبجوانب متطلبات القياسات وكيفية أداء الاختبارات وكيفية التسجيل لكل مختبر في استمارات تسجيل البيانات الخاصة.

نموذج لخريطة الشكل (V):

الدرس الثالث

(تعليم مهارة الوثب الطويل في ألعاب القوي)

كيف يمكنك تعلم مسابقة الوثب الطويل ؟)

الجانب المفاهيمي

النظرية:

تعليم مهارة الوثب الطويل في ألعاب القوي

المبادئ :.

القوة والتوازن .

التركيز علي مرحلة ازدياد السرعة في الاقتراب .

ضرب لوحة الارتقاء بقوة كافية للدفع لأعلي .

دفع الجسم لابعد نقطة ممكنة في الحفرة .

المفاهيم

أداء مسابقة الوثب الطويل بطريقة جيدة ودقيقة وان يراعوا عدم تخطي لوحة الارتقاء .

الاشياء : (ملعب ألعاب قوي + **لوحة ارتقاء+ حفرة وثب + صافرة**)

الأحداث : **الأفعال التي تتم في الدرس من عدد مرات الاداء وعدد المحاولات الصحيحة**

الجانب الاجرائي

المتطلبات القيمية :

اتمام المهارة وتحليلها يجعلنا نشعر بأهمية المنافسات والحرص علي نجاحها .

المتطلبات المعرفية :

(١) الاقتراب:

١. يقاس الاقتراب بقدم اللاعب نفسه، وطول طريق الاقتراب من (٣٠-٤٠) متر.

٢. لضبط وتقنين هذه الخطوات يؤدي الاقتراب من ناحية لوحة الارتقاء عدة مرات.

(٢) الارتقاء:

١. يتم بدفع لوحة الارتقاء بقوة وبسرعة وبالقدم بالكامل.

٢. عندما يصل مركز ثقل الجسم إلى أقصى ارتفاع له أمام لوحة الارتقاء تكون عملية الدفع بمشط القدم قد وصلت إلى أوسع مدى لها وتكون الزاوية بين قدم الارتقاء والأرض من (٧٠ -٧٥) درجة تقريباً.

(٣) الطيران:

والمهم فيه نقل ثقل الجسم أماماً عالياً ويتم ذلك بعد الارتقاء والانطلاق بزاوية مناسبة (٢٠ -٢٥)

(٤) الهبوط:

١. بعد إتمام طريقة الطيران بإحدى الطرق الثلاث السابقة تمد الرجلين للأمام.

٢. وعند ملامسة الكعبين لحفرة الرمل يأخذ الذراعان في المرجحة للأمام ولأعلى وليس للخلف.

التحويلات :

١. الجري ثم تبادل الحجل على الرجلين.

٢. الجري وعند سماع الإشارة يتم التغيير إلى الحجل ثم الجري.

٣. الجري ثم الوثب لتعدية حاجز أو عارضة أمام حفرة الوثب مع ضم الركبتين على الصدر والاحتفاظ بوضع القرفصاء ثم الهبوط.

٤. زيادة مسافة الاقتراب تدريجياً والوثب بطريقة التعلق.

التسجيلات :

يتم تسجيل عدد مرات اداء المسابقة

شكل (١) نموذج لخريطة الشكل (v)

إجراءات تنفيذ البحث:

١- الدراسة الاستطلاعية :

في الفترة من يوم الأحد (٢٠٢١/١٠/١٠) الي الخميس (٢٠٢١/١٠/٢١)، وذلك للتحقق من صدق وثبات أدوات القياس، وللتأكد من صلاحية الأجهزة المستخدمة، وسير الوحدة التعليمية في البرنامج المقترح، لمعرفة مدي مناسبة البرنامج لقدرات التلاميذ واختبار صلاحية المكان، وفهم التلاميذ للبرنامج.

٢-القياس القبلي :

في الفترة من الأحد (٢٠٢١/١٠/٢٤) الي الخميس (٢٠٢١/١٠/٢٨).

٣- التجربة الأساسية :

في الفترة من الأحد (٢٠٢١/١٠/٣١) الي الأحد (٢٠٢١/١٢/١٩).

٤- القياس البعدي :

في الفترة من الأحد (٢٠٢١/١٢/٢٦م) الي الخميس (٢٠٢١/١٢/٣٠م).

المعالجات الإحصائية :

استخدم الباحث في المعالجات الإحصائية للبيانات داخل هذه الدراسة برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (*SPSS*) *Statistical Package For Social Science*الإصدار (٢٥) مستعينة بالمعاملات التالية:

- المتوسط الحسابى؛ الوسيط؛ الانحراف المعيارى؛ الالتواء.
- معامل ارتباط بيرسون (*Pearson Correlation Coefficient*)
- التجزئة النصفية لسبيرمان براون، ومعادلة جتمان.
- طريقة "كودر-ريتشاردسون" لحساب معامل ثبات.
- معاملات الصعوبة والسهولة (*DR*)، ومعامل التمييز(*ID*).
- اختبار (ت) لعينتين مرتبطتين من البيانات (*Paired Sample t-Test*).
- اختبار (ت) لعينتين مستقلتين من البيانات (*Independent Samples t-Test*).
- حجم التأثير (*Effect Size*): باستخدام (η^2) في حالة اختبار (ت)، (*Cohen's d*)
- نسبة التغيير/ التحسن (معدل التغير) *Change Ratio*

للتحقق من فاعلية البرنامج: نسبة الكسب لـ"ماك جوجيان" و نسبة الكسب المعدل لـ"بلاك"

عرض ومناقشة نتائج البحث

١- عرض ومناقشة نتائج الفرض الأول :

للتحقق من صحة الفرض الأول استخدم الباحث اختبار (ت) لعينتين مرتبطتين من البيانات، لدالة الفروق بين متوسط الدرجات في القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية، في المتغيرات قيد البحث، كما تم حساب حجم التأثير باستخدام (*ES*) في حالة اختبار (ت) ويفسر طبقا لمحكات لكوهين، بالإضافة إلى معدل التغير (نسبة التحسن)، وللتحقق من فاعلية البرنامج استخدمت الباحثة نسبة الكسب لـ"ماك جوجيان" وتكون مقبولة إذا لم تقل قيمة هذه النسبة عن (٠.٦) بالإضافة إلى نسبة الكسب المعدل لـ"بلاك" ويكون الحد الفاصل لهذه النسبة هي (١.٢)، كما في جدول (١٥) و(١٦)، وشكل (٢).

جدول (١٥)

دلالة الفروق بين القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية في المتغيرات قيد البحث (ن=٣٠)

المتغيرات	الاختبارات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة (ت)	حجم التأثير	
			المتوسط (س̄)	الانحراف (±ع)	المتوسط (س̄)	الانحراف (±ع)		(η^2)	Cohen's *d*
عدو ٥٠ متر من البدء المنخفض	زمن العدو	ثانية	١٠.٥٤	١.٠١	٨.٠٥	١.٤١	٤.٢٨	٠.٣٨٧	١.٠
	بطاقة الملاحظة	درجة	٤.٥٠	١.٣٢	٨.٦٠	٠.٧٥	٥.٦٥	٠.٥٢٤	١.٤
الوثب الطويل	مسافة الوثب	متر	٢.٤٦	٠.٦٢	٣.١٨	٠.٢٧	٤.٩٦	٠.٤٥٩	١.٢
	بطاقة الملاحظة	درجة	٣.٦٠	١.٦٥	٨.١٠	١.٣٥	٦.٨٤	٠.٦١٧	١.٦
دفع الجلة	مسافة الرمى	متر	٣.٦٧	٠.٩٩	٥.٨١	٠.٣٩	٥.٣٩	٠.٥٠٠	١.٣
	بطاقة الملاحظة	درجة	٢.٢٥	٠.١١	٧.٣٠	٠.٥٦	٧.٧٠	٠.٦٧٢	١.٨
الاختبار المعرفي فى ألعاب القوى لتلاميذ المرحلة الإعدادية	المحور القانونى	درجة	٥.٦٥	١.٧٦	١٤.١٧	٢.٧٦	١٠.٨٩	٠.٨٠٤	٢.٦
	المحور المهارى	درجة	٧.٩١	٢.٩٢	١٨.٥٥	٣.٩٢	١١.٥٥	٠.٨٢١	٢.٧
	الاختبار المعرفي (الدرجة الكلية)	درجة	١٣.٥٦	٤.٣٢	٣٢.٧٢	٥.٣٢	١٢.٧٠	٠.٨٤٨	٣.٠
مقياس الاتجاه	نحو خريطة الشكل V	درجة	٣٤.٥٠	٥.٩٦	٧٦.٥٠	٩.٠٨	١٣.٥٥	٠.٨٦٤	٣.٣

ت$_{ج}$ (٢٩، ٠.٠٥) = ٢.٠٥

يتضح من جدول (١٥) أن قيم (ت) المحسوبة تراوحت بين (٢.٩٦) و(١٣.٥٥).

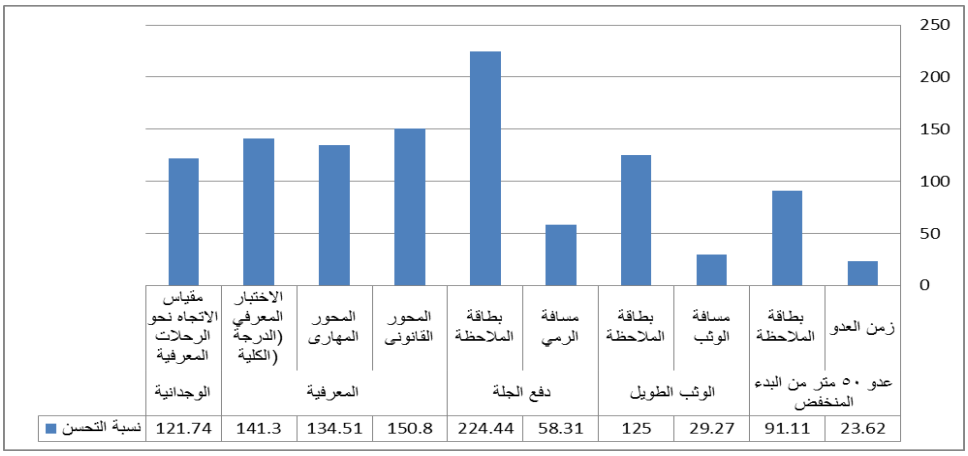
ولتحديد الدلالة التطبيقية للمتغير المستقل علي المتغير التابع تم حساب حجم التأثير باستخدام (*ES*) الذي يعبر عن حجم تأثير المتغير المستقل في المتغير التابع، وتراوحت قيم (*ES*) بين (٠.٥٦٩) و(٠.٩٥٨) وهذا يدل على حجم تأثير (متوسط) إلى (كبير).

جدول (١٦)

نسب التحسن ونسبة فاعلية البرنامج لـــ "ماك جوجيان" وقيمة (MG)، ونسبة الكسب المعدل لـــ "بلاك" وقيمة (MG_{Blak}) في نتائج الاختبارات قيد البحث للمجموعة التجريبية (ن=٣٠)

المتغيرات	الاختبارات	وحدة القياس	الدرجة العظمى	متوسط القياس القبلي	متوسط القياس البعدي	الفرق بين القياسين	نسبة التحسن (Change Ratio)	Gain Ratio (MG)	Gain Ratio (MG_{Blak})
عدو ٥٠ متر من البدء المنخفض	زمن العدو	ثانية	ـــــ	١٠.٥٤	٨.٠٥	-٢.٤٩	-٢٣.٦٢	ـــــ	ـــــ
	بطاقة الملاحظة	درجة	١٠	٤.٥٠	٨.٦٠	٤.١٠	٩١.١١	٠.٧	١.٢
الوثب الطويل	مسافة الوثب	متر	ـــــ	٢.٤٦	٣.١٨	٠.٧٢	٢٩.٢٧	ـــــ	ـــــ
	بطاقة الملاحظة	درجة	١٠	٣.٦٠	٨.١٠	٤.٥٠	١٢٥.٠٠	٠.٧	١.٢
دفع الجلة	مسافة الرمي	متر	ـــــ	٣.٦٧	٥.٨١	٢.١٤	٥٨.٣١	ـــــ	ـــــ
	بطاقة الملاحظة	درجة	١٠	٢.٢٥	٧.٣٠	٥.٠٥	٢٢٤.٤٤	٠.٧	١.٢
المعرفية	المحور القانونى	درجة	١٨	٥.٦٥	١٤.١٧	٨.٥٢	١٥٠.٨٠	٠.٧	١.٢
	المحور المهارى	درجة	٢٢	٧.٩١	١٨.٥٥	١٠.٦٤	١٣٤.٥١	٠.٨	١.٢
	الاختبار المعرفي (الدرجة الكلية)	درجة	٤٠	١٣.٥٦	٣٢.٧٢	١٩.١٦	١٤١.٣٠	٠.٧	١.٢
الوجدانية	مقياس الاتجاه نحو الرحلات المعرفية	درجة	٩٠	٣٤.٥٠	٧٦.٥٠	٤٢.٠٠	١٢١.٧٤	٠.٨	١.٢

يتضح من جدول (١٦) أن نسبة التحسن في المتغيرات قيد البحث تراوحت بين (٢٣.٦٢) الى (٢٣٣.٣٣)، ويتضح من الجدول أن البرنامج قد حقق فاعلية مناسبة، حيث كانت أكبر من نسبة الكسب لـــ"ماك جوجيان" وتكون مقبولة إذا لم تقل عن (٠.٦)، بالإضافة إلى نسبة الكسب المعدل لـــ"بلاك" ويكون الحد الفاصل لهذه النسبة هي (١.٢).



شكل (٢)

نسب التحسن بين درجات المجموعة التجريبية في المتغيرات قيد البحث

يتضح من جدول (١٥) شكل (٢) وجود فروق بين متوسط القياسين (القبلى – البعدى) للمجموعة التجريبية فى جميع المتغيرات قيد البحث لصالح القياس البعدى.

ويتضح من جدول (١٦) أن البرنامج قد حقق فاعلية مناسبة، في نسبة الكسب لـــ"ماك جوجيان" ونسبة الكسب المعدل لـــ"بلاك" في جميع المتغيرات.

ويعزى الباحث الفروق الدالة إحصائيا ونسب التحسن الحادثة لدى تلاميذ المجموعـــة التجريبية فى المتغيرات قيد البحث إلى التأثير الإيجابى لاستخدام خرائط الشكل (V).

ويتفق ذلك مع نتائج الدراسات (١٠)، (٣١)، (٢٢)، والتـــي أشـــارت إلـــى تفـــوق المجموعة التجريبية في مستوى التعلم والأداء للمسابقات قيد البحث، وذلك نتيجـــة لاســـتخدام المجموعة التجريبية خرائط الشكل (V) والذي يعمل على إزالة حالة الملل والسلبية التي يحسها المتعلم في ظل الأسلوب التقليدي.

ويؤكد ذلك مع إلى أن استخدام خرائط الشكل (V) تؤثر تـــأثيراً فعـــالاً علـــى تعلـــم المهارات الحركية في العاب القوي، حيث تعمل على تبسيط الحركات وفهم أدائهـــا بصـــورة أفضل من خلال الربط بين الجانبين المفاهيمي والإجرائي بالإضافة إلـــي ربـــط المعلومـــات السابقة بالمعلومات الجديدة مقارنةً بـــالطرق التقليديـــة فـــي التعلـــيم.(١١٢:٣٥) (٨٩:١١) (١٠٢:٢) (٧٤:١٥)

وتساعد خريطة خرائط الشكل (V) المتعلمين على ترتيب أفكارهم، كما تساعدهم على التعبير عن أنفسهم بطريقة أفضل لمساعدهم على فهم ما يقومون بعمله، وهي تتطلـــب مـــن المتعلمين أن يرتبوا المعلومات الجديدة باستخدام المعلومات التي سبق لهم تعلمها من قبل، كما

أنها تربط بين التفكير النظري والجانب العملي، مما يساعد علي تعلم أفضل وأسرع للأنشطة الحركية وتحقيق التعلم ذي المعني.(٧٩:١٨).

وبذلك يتحقق صحة الفرض الأول للبحث

٢- عرض ومناقشة نتائج الفرض الثانى :

للتحقق من صحة الفرض الثاني استخدم الباحث اختبار (ت) لعينتين مرتبطتين من البيانات، لدالة الفروق بين متوسط الدرجات في القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة، في المتغيرات قيد البحث، كما تم حساب حجم التأثير باستخدام (*ES*) في حالة اختبار (ت) ويفسر طبقا لمحكات لكوهين، بالإضافة إلى معدل التغير (نسبة التحسن)، كما في جدول (١٧) و(١٨)، وشكل (٣).

جدول (١٧)

دلالة الفروق بين القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة الضابطة في المتغيرات قيد البحث (ن=٣٠)

المتغيرات	الاختبارات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة (ت)	حجم التأثير	
			المتوسط (سَ)	الانحراف (±ع)	المتوسط (سَ)	الانحراف (±ع)		(η^2)	Cohen's *d*
عدو ٥٠ متر من البدء المنخفض	زمن العدو	ثانية	١٠.٦٤	٠.٩٨	٩.٥٠	١.٥٠	٢.٩٤	٠.٢٣٠	٠.٥
	بطاقة الملاحظة	درجة	٤.٧٥	١.٣٤	٧.١٦	١.١٦	٣.٦٥	٠.٣١٥	٠.٦
الوثب الطويل	مسافة الوثب	متر	٢.٤٩	٠.٦٤	٣.٠٥	٠.٣٨	٢.٧٨	٠.٢١٠	٠.٢
	بطاقة الملاحظة	درجة	٣.٥٥	١.٥٩	٥.٤٠	١.٨٥	٢.٩٧	٠.٢٣٣	٠.٥
دفع الجلة	مسافة الرمى	متر	٣.٦٩	١.٠٧	٥.٣٦	٠.٥٥	٣.٠٥	٠.٢٤٣	٠.٦
	بطاقة الملاحظة	درجة	٢.٢٩	٠.١٢	٤.٦٠	٠.٩٦	٢.٨٣	٠.٢١٦	٠.٥
الاختبار المعرفي فى ألعاب القوى لتلاميذ المرحلة الإعدادية	المحور القانونى	درجة	٥.١١	١.٨٨	١٠.٥٦	٣.١٠	٥.٤٣	٠.٥٠٤	٠.٩
	المحور المهارى	درجة	٧.٨٣	٣.٠١	١٣.٤٦	٤.١١	٤.٤٤	٠.٤٠٥	٠.٧
	الاختبار المعرفي (الدرجة الكلية)	درجة	١٢.٩٤	٤.٧٢	٢٤.٠٢	٦.١٣	٧.٦٦	٠.٦٦٩	١.٣

ت$_{ج}$ (٢٩، ٠.٠٥) = ٢.٠٥

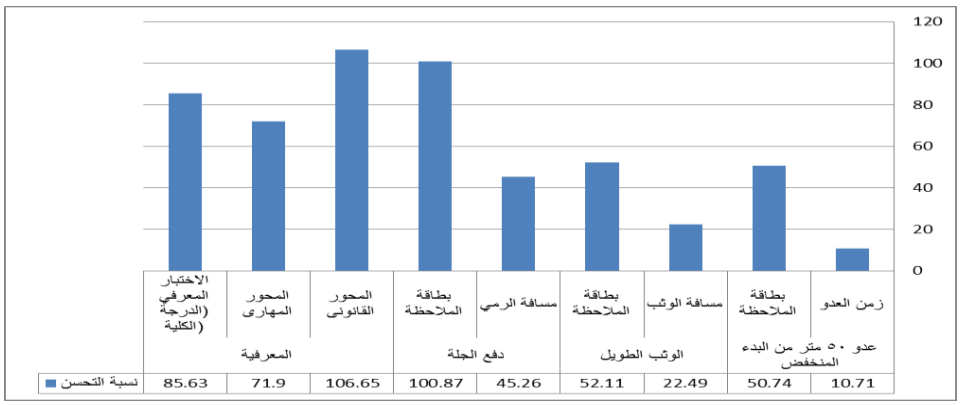
يتضح من جدول (١٧) أن قيم (ت) المحسوبة تراوحت بين (٢.٢٨) و(٤.٤٣)، وتراوحت قيم (*ES*) بين (٠.٣٤٤) و(٠.٥٣٦) وهذا يدل على حجم تأثير (صغير) إلى (متوسط).

جدول (١٨)

نسب التحسن بين درجات المجموعة الضابطة في المتغيرات قيد البحث (ن=٣٠)

المتغيرات	الاختبارات	وحدة القياس	متوسط القياس القبلي	متوسط القياس البعدي	الفرق بين القياسين	نسبة التحسن Change) (Ratio
عدو ٥٠ متر من البدء المنخفض	زمن العدو	ثانية	١٠.٦٤	٩.٥٠	-١.١٤	-١٠.٧١
	بطاقة الملاحظة	درجة	٤.٧٥	٧.١٦	٢.٤١	٥٠.٧٤
الوثب الطويل	مسافة الوثب	متر	٢.٤٩	٣.٠٥	٠.٥٦	٢٢.٤٩
	بطاقة الملاحظة	درجة	٣.٥٥	٥.٤٠	١.٨٥	٥٢.١١
دفع الجلة	مسافة الرمي	متر	٣.٦٩	٥.٣٦	١.٦٧	٤٥.٢٦
	بطاقة الملاحظة	درجة	٢.٢٩	٤.٦٠	٢.٣١	١٠٠.٨٧
المعرفية	المحور القانوني	درجة	٥.١١	١٠.٥٦	٥.٤٥	١٠٦.٦٥
	المحور المهارى	درجة	٧.٨٣	١٣.٤٦	٥.٦٣	٧١.٩٠
	الاختبار المعرفي (الدرجة الكلية)	درجة	١٢.٩٤	٢٤.٠٢	١١.٠٨	٨٥.٦٣

يتضح من جدول (١٨) أن نسبة التحسن في المتغيرات قيد البحث تراوحت بين (١٠.٧١) الى (٩٩.٥٣)



شكل (٣)

نسب التحسن بين درجات المجموعة الضابطة في المتغيرات قيد البحث.

يتضح من جدول (١٧) وجود فروق بين متوسط القياسين (القبلى- البعدى) للمجموعة الضابطة فى جميع المتغيرات قيد البحث لصالح القياس البعدى، يتضح من جدول (١٨) وشكل (٣) أن نسبة التحسن مقبولة.

ويرجع الباحث هذا التحسن في المتغيرات للمجموعة الضابطة علي استخدام طريقة الشرح وأداء النموذج الذي اعتمدت بشكل أساسي علي تقديم المعارف والمعلومات المرتبطة لتكوين تصور سليم لدي التلاميذ عن الأداء الأمثل.

ويعد المجال المعرفي وثيق الصلة بالمجال الحركي، ولعل ما يؤكد ذلك تسمية أول مراحل تعلم المهارة باسم المرحلة المعرفية، ثم يقوم المعلم بأداء النموذج وفيه يتم إدخال شكل الأداء إلي المتعلمين بصرياً ويفيد أداء النموذج في معرفة كيفية الأداء وشكله ثم يقوم المعلم بإصلاح الأخطاء، مما يفيد في تحسين الأداء واكتساب معارف جديدة عن كيفية إصلاح الأخطاء. (٨٤:٤) (٥٦:٨)

ويؤدي التدريس باستخدام أسلوب الأوامر إلى زيادة مستوى الفرد نتيجة للممارسة والأداء المتكرر والاسترجاع المباشر للمعلومات أثناء عملية التعلم.(٣٠: ٨٠)

وبذلك يتحقق صحة الفرض الثانى للبحث.

٣- عرض ومناقشة نتائج الفرض الثالث :

ينص الفرض الثالث على أنه: "توجد فروق دالة إحصائيا بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات قيد البحث ولصالح المجموعة التجريبية" وللتحقق من صحة الفرض الثالث استخدمت الباحثة اختبار (ت) لعينتين مستقلتين من البيانات (*Independent Samples t-Test*)، لدالة الفروق بين متوسط الدرجات في القياس البعدي للمجموعة التجريبية والقياس البعدي للمجموعة الضابطة، في المتغيرات قيد البحث، كما تم حساب حجم التأثير (*Effect Size*) باستخدام (*ES*) في حالة اختبار (ت)، بالإضافة إلى نسبة التغيير/ التحسن (*Change Ratio*)، كما في جدول (١٩) و(٢٠)، وشكل (٤).

جدول (١٩)

دلالة الفروق بين القياس البعدى للمجموعة التجريبية والقياس البعدى للمجموعة الضابطة في المتغيرات قيد البحث (ن١=ن٢=٣٠)

	المتغيرات	الاختبارات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة (ت)	حجم التأثير	
				المتوسط (س̄)	الانحراف (±ع)	المتوسط (س̄)	الانحراف (±ع)		(η^2)	Cohen's *d*
المهارية	عدو ٥٠ متر من البدء المنخفض	زمن العدو	ثانية	٨.٠٥	١.٤١	٩.٥٠	١.٥٠	-٣.٧٩	٠.١٩٩	١.٠
		بطاقة الملاحظة	درجة	٨.٦٠	٠.٧٥	٧.١٦	١.١٦	٥.٦١	٠.٣٥٢	١.٥
	الوثب الطويل	مسافة الوثب	متر	٣.١٨	٠.٢٧	٣.٠٥	٠.٣٨	١.٥٠	٠.٠٣٧	٠.٤
		بطاقة الملاحظة	درجة	٨.١٠	١.٣٥	٥.٤٠	١.٨٥	٦.٣٥	٠.٤١٠	١.٧
	دفع الجلة	مسافة الرمى	متر	٥.٨١	٠.٣٩	٥.٣٦	٠.٥٥	٣.٥٩	٠.١٨٢	٠.٩
		بطاقة الملاحظة	درجة	٧.٣٠	٠.٥٦	٤.٦٠	٠.٩٦	١٣.٠٨	٠.٧٤٧	٣.٤
المعرفية	الاختبار المعرفى فى ألعاب القوى لتلاميذ المرحلة الإعدادية	المحور القانونى	درجة	١٤.١٧	٢.٧٦	١٠.٥٦	٣.١٠	٤.٦٨	٠.٢٧٤	١.٢
		المحور المهارى	درجة	١٨.٥٥	٣.٩٢	١٣.٤٦	٤.١١	٤.٨٣	٠.٢٨٧	١.٣
		الاختبار المعرفي (الدرجة الكلية)	درجة	٣٢.٧٢	٥.٣٢	٢٤.٠٢	٦.١٣	٥.٧٧	٠.٣٦٥	١.٥

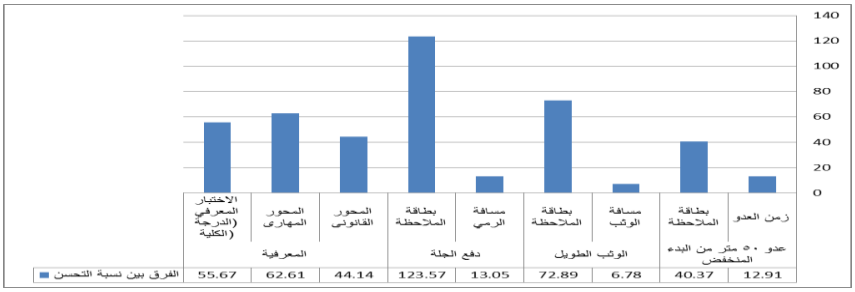
ت ج (٥٨، ٠.٠٥) = ٢.٠٠

يتضح من جدول (١٩) أن قيم (ت) المحسوبة تراوحت بين (٢.١٥) و(١١.٧٧)، وتراوحت قيم (*ES*) بين (٠.٦٩٨) و(٣.٨١٩) وهذا يدل على حجم تأثير (متوسط) إلى (ضخم).

جدول (٢٠)
الفرق بين نسبة التحسن بين درجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في المتغيرات قيد البحث (ن١=ن٢=٣٠)

المتغيرات	الاختبارات	وحدة القياس	متوسط القياس البعدي			نسبة التحسن		
			المجموعة التجريبية	المجموعة الضابطة	الفرق بين المتوسطين	المجموعة التجريبية	المجموعة الضابطة	الفرق بين نسبة التحسن
عدو ٥٠ متر من البدء المنخفض	زمن العدو	ثانية	٨.٠٥	٩.٥٠	-١.٤٥	-٢٣.٦٢	-١٠.٧١	-١٢.٩١
	بطاقة الملاحظة	درجة	٨.٦٠	٧.١٦	١.٤٤	٩١.١١	٥٠.٧٤	٤٠.٣٧
الوثب الطويل	مسافة الوثب	متر	٣.١٨	٣.٠٥	٠.١٣	٢٩.٢٧	٢٢.٤٩	٦.٧٨
	بطاقة الملاحظة	درجة	٨.١٠	٥.٤٠	٢.٧٠	١٢٥.٠٠	٥٢.١١	٧٢.٨٩
دفع الجلة	مسافة الرمي	متر	٥.٨١	٥.٣٦	٠.٤٥	٥٨.٣١	٤٥.٢٦	١٣.٠٥
	بطاقة الملاحظة	درجة	٧.٣٠	٤.٦٠	٢.٧٠	٢٢٤.٤٤	١٠٠.٨٧	١٢٣.٥٧
المعرفية	المحور القانوني	درجة	١٤.١٧	١٠.٥٦	٣.٦١	١٥٠.٨٠	١٠٦.٦٥	٤٤.١٤
	المحور المهارى	درجة	١٨.٥٥	١٣.٤٦	٥.٠٩	١٣٤.٥١	٧١.٩٠	٦٢.٦١
	الاختبار المعرفي (الدرجة الكلية)	درجة	٣٢.٧٢	٢٤.٠٢	٨.٧٠	١٤١.٣٠	٨٥.٦٣	٥٥.٦٧

يتضح من جدول (٢٠) أن الفرق بين معدل التغيير في المتغيرات قيد البحث تراوح بين (١٠.٣٩) الى (١٣٦.٨٣)



شكل (٤)

الفرق بين نسب التحسن لدرجات المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في المتغيرات قيد البحث

يتضح من جدول (١٩) وجود فروق بين متوسط القياسين البعديين للمجموعة التجريبية والضابطة فى جميع المتغيرات قيد البحث لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية، ويتضح من جدول (٢٠) وشكل (٤) أن الفروق في نسبة التحسن في المتغيرات قيد البحث مقبولة.

ويرجع الباحث الفروق فى نسب التحسن لصالح المجموعة التجريبية إلى البرنامج التعليمى المقترح استخدام خرائط الشكل (V) و ذلك لأنها ساعدت التلاميذ على الفهم الجيد للمسابقات واستيعابها بصورة أفضل مما ساهم في تحسن الأداء المهاري للتلميذات في المسابقات قيد البحث.

ويعتمد التعلم الناجح على الكشف، والتجريب، والممارسة، وتزويد الممارس بالمعلومات والمعارف المتعلقة بنوع النشاط الرياضي الممارس، الذي ينتج من خلال ممارسته للمهارات الحركية. (٢٨ :٢٦١)

فاكتساب المتعلم للمعلومات النظرية وقدرته على توظيفها تؤدى إلى تنمية المهارات والقدرات العقلية وإلى تحسين مستوى الأداء الحركي وتطوره، وقد تسهم تلك المعارف والمعلومات النظرية في الارتقاء بمستوى المتعلم في النشاط الرياضي الممارس.(٣ : ٤٨)

ويتفق ذلك مع ما توصلت إليه دراسات (١٠)، (٢٧)، (١٩)، (٢) (٣٣)، (٣٤)، (٣٠) حيث توصلت إلى أن استخدام خرائط الشكل (V) لها تأثير إيجابيا في مستوى تعلم المسابقات والمعارف، وذلك نتيجة للتعلم الجيد والإدراك الحركي و العقلي للمهارات بشكل أفضل من الأسلوب التقليدي وذلك لما تتمتع به في كونها إستراتيجية فعالة في.

وبذلك يتحقق صحة الفرض الثالث للبحث.

استنتاجات البحث:

١. ساهمت (خريطة الشكل "V") فى تحسن مستوى التحصيل المعرفى ومستوى الاداء المهارى للمهارات قيد البحث لتلاميذ المجموعة التجريبية.
٢. من خلال استخدام (خريطة الشكل "V") تحقق الجانب الوجدانى خلال اراء وانطباعات تلاميذ المجموعة التجريبية.
٣. تفوق المجموعة التجريبية علي المجموعة الضابطة في مستوي الأداء المهاري في ألعاب القوى لتلاميذ المرحلة الإعدادية.
٤. (خريطة الشكل "V") لها تأثير ايجابى افضل من استخدام طريقة (الشرح وأداء النموذج) فى تحسن مستوى التحصيل المعرفى ومستوى الأداء المهارى في ألعاب القوى.

توصيات البحث:

١. ضرورة استخدام خريطة الشكل (V) في تعلم مسابقات الميدان والمضمار لتلاميذ المرحلة الإعدادية.
٢. ضرورة عمل دورات للسادة أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية حول استخدام خرائط الشكل (V).

((المراجـــــــــــع))

أولا المراجع العربية :

١- **أبو النجا أحمد عز الدين (٢٠٠٧):** طرق التدريس والتربية العملية، مكتبة القرية الأوليمبية، المنصورة.

٢- **أحمد البهي السيد، فاطمة عبده محمد، إحسان محمود إبراهيم (٢٠١٣):** التفاعل بين خريطة الشكل (V) والأساليب المعرفية وتأثيرها علي تنمية مهارات التربية الفنية لدي تلاميذ المرحلة الإعدادية، مجلة بحوث التربية النوعية، العدد (٣١) جامعة المنصورة.

٣- **أحمد السيد الموافي (٢٠٠٤):** تأثير استخدام بعض أساليب التدريس على مستوى التحصيل المهارى والمعرفي في الكرة الطائرة لطلاب كلية التربية الرياضية "، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة المنصورة.

٤- **أحمد حسنين الجمل (١٩٩٦):** معجم المصطلحات التربوية المعرفية، عالم الكتب، القاهرة.

٥- **أحمد حسن رخا (٢٠١٠):** تأثير استخدام أسلوبي الهيبرفيديو والهيبرميديا على درجة أداء بعض المهارات الأساسية في الملاكمة لطلاب كلية التربية الرياضية، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية ببورسعيد للبنين، جامعة قناة السويس.

٦- **أحمد يوسف عاشور (٢٠٠٣):** مقارنة اسلوبى التطبيق الذاتى متعدد المستويات على بعض المهارات الأساسية والصفات البدنية الخاصة للمبتدئين فى كرة السلة، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية ببورسعيد للبنين، جامعة قناة السويس.

٧- **السيد فتحى الويشي (٢٠١٣):** استراتيجيات التدريس بين النظرية والتطبيق، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الاسكندرية.

٨- **أمين أنور الخو لي، محمود عبد الفتاح عنان (١٩٩٩م):** المعرفة الرياضية "الإطار المفاهيمى، اختبارات المعرفة الرياضية"، أسس بنائها ونماذج كاملة منها، دار الفكر العربي، القاهرة.

٩- **بوسى محمد حسنين (٢٠١٨):** أثر استخدام خريطة الشكل (V) على التحصيل المعرفى ومستوى الاداء المهارى لبعض مهارات الهوكى لطالبات كلية التربية الرياضية بالاسكندرية، بحث منشور، مجلة بحوث التربية الشاملة، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الزقازيق.

١٠- **جمال حسن خليل (٢٠٠٧):** تأثير استخدام خريطة الشكل (V)على تعليم بعض المهارات الأساسية في كرة السلة، رسالة ماجستير، غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان.

١١- **حسين مصطفي منسي (٢٠١٠):** تصميم التدريس، دار الكندى، عمان، الاردن.

١٢- **رامي عبد الرحمن سويلم (٢٠١٦):** تأثير برمجية تعليمية باستخدام خرائط الشكل (V) علي التحصيل المعرفي وتعلم بعض مهارات كرة الطائرة لطلاب كلية التربية الرياضية ببورسعيد، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين والبنات ببورسعيد، جامعة بورسعيد.

١٣- **سحر يس شرف (٢٠٠٩):** جدوي استخدام خريطة الشكل (V) في الجزء الرئيسي من الدرس علي مستوي الاداء المهاري وتنمية التفكير الابداعي لتلميذات الصف الاول الثانوي، المجلد (٢)، المؤتمر العلمي الدولي الرابع لكلية التربية الرياضية، كلية التربية الرياضية جامعة اسيوط.

١٤- **صدقي احمد سلام (٢٠١٤)**: ألعاب القوي مسابقات الميدان وثب ورمي ومتعلقاتها، مركز الكتاب الحديث، القاهرة.

١٥- **صفاء أحمد لطفي (٢٠١٤)**: تأثير برمجية تعليمية معدة بخرائط الشكل (V) علي الجانب المعرفي والمهاري لبعض مهارات كرة اليد،رسالة ماجستير،غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا.

١٦- **عادل أبو العز سلامة، سمير عيد سالم، وليد عبدالكريم صوافطه : (٢٠٠٩)**، طرائق التدريس العامة معالجة تطبيقية معاصرة، دار الثقافة للنشر، عمان.

١٧- **عبد الله عبد الحليم محمد (٢٠١٧)**: التدريس في ضوء الواقع المعاصر للتربية الرياضية (مفاهيم- مبادئ- تطبيقات)، ط ٣، مؤسسة عالم الرياضة للنشر ودار الوفاء لدنيا الطباعة، الاسكندرية.

١٨- **عبدالله محمد الخطابية (٢٠٠٥)**: تعليم العلوم للجميع، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان.

١٩- **عبير حسن أبو رحاب (٢٠١٢)**: تأثير استخدام خرائط الشكل (V) علي مستوي التحصيل الدراسي لمقرر التربية الحركية لطلاب كلية التربية الرياضية ببورسعيد، العدد (٢٤)، المجلة العلمية للبحوث والدراسات في التربية الرياضية، كلية التربية الرياضية جامعة بورسعيد.

٢٠- **عفاف عثمان مصطفي (٢٠٠٨)**: استراتيجيات التدريس في التربية الرياضية، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الاسكندرية.

٢١- **علي عبد المجيد (٢٠٠١)**: إستراتيجية تدريسية مقترحة اعتماداً علي نموذج التعلم البنائي وأثرها علي الابتكار الحركي لتلاميذ المرحلة الابتدائية، بحث منشور المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان.

٢٢- **عمر علي سالم، خالد عاشق أبو تاية (٢٠١٠)**: أثر استخدام خريطة الشكل V في تحصيل المفاهيم الفقهية وتكوين بنية مفاهيمية متكاملة لدي طلبة جامعة الحسين بن طلال، جامعة العلوم الإنسانية، العدد ٣٤، عمان،الأردن.

٢٣- **فؤاد سليمان قلادة (٢٠٠٤م)**: الأساسيات في تدريس العلوم، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية.

٢٤- **مجدي محمود فهيم محمد، أميرة محمود طه عبد الرحيم (٢٠١٥):** الاسس العلمية والعملية لطرق واساليب التدريس، مؤسسة عالم الرياضة والنشر ودار الوفاء لدنيا الطباعة، الاسكندرية.

٢٥- **محسن محمد سلطح (٢٠١٧):** تأثير استخدام خريطة الشكل (V) علي التحصيل المعرفي والمهارات التدريسية لمقرر طرق تدريس الجمباز لطلاب الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية، العدد (٩١)، مجلة تطبيقات علوم الرياضة، كلية التربية الرياضية للبنين بأبوقير، جامعة الاسكندرية.

٢٦- **محمد سعد زغلول، مكارم ابو هرجه، وآخرون (٢٠٠١):** تكنولوجيا التعليم وأساليبها في التربية الرياضية، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.

٢٧- **محمد سعد زغلول، دعاء محمد محي الدين (٢٠٠٨):** تأثير أسلوب خريطة الشكل (V) في المستوي الفني والرقمي والتحصيل المعرفي لمسابقة الوثب الطويل بطريقة القرفصاء لدي تلميذات الحلقة الثانية من التعليم الأساسي، المجلة العلمية لعلوم التربية الرياضية، العدد١٢، يونيه، طنطا.

٢٨- **محمد صبحي حسانين، حمدي عبد المنعم أحمد (١٩٩٧):** الأسس العلمية للكرة الطائرة بدني، مهارى، معرفي، نفسي، تحليلي، مركز الكتاب، القاهرة.

٢٩- **محمد عبد الغني عثمان (١٩٩٠):** موسوعة ألعاب القوة، تكنيك- تدريب- تعليم- تحكيم، دار القلم، الكويت.

٣٠- **نوال إبراهيم شلتوت، ميرفت على خفاجة (٢٠٠٢):** طرق التدريس في التربية الرياضية، "التدريس للتعليم والتعلم"، ج٢، مكتبة ومطبعة الإشعاع الفنية، الإسكندرية.

٣١- **هويدا أحمد فؤاد (٢٠٠٩):** فعالية استخدام خرائط الشكل (V) في تنمية المهارات الفنية لمادة الرسم ألزخرفي لدي طلاب شعبة الملابس الجاهزة بالمدارس الثانوية الصناعية، رسالة ماجستير، غير منشوره كلية التربية الرياضية جامعة المنصورة.

ثانياً : المراجع الأجنبية

32- **Kurniasih & irpan (2017):** diagram (vee) and mind mapping application to develop conceptual understanding of plant

reproduction , universitas pakuan , journal of physics , po box 452 , bogor 16143 , indonesia.

33- Gilades maickle (2006): Impact of concept and 'v' mapping and three models of class interaction on student performance in biological" educational research voi71,no9,pp162.

34- Marthen serina (2008): an investigation of effectiveness of the 'v' mapping heuristic for student prep laboratory preparation in chemistry" d.a.i,voi 5no5,pp133

35- Novak. C& gowin.d (1984): 'v' mapping as research tool a two hour work shop, un published manuscript ,n.yi thane university

36- Soesilawaty and wulan (2018): the relationship between metacognitive skill and students cognitive learning outcomes using vee & diagram – based learning in animal physiology module, universitas pendidikan indonesia bandung 40154, indonesia.