

بناء مقياس الكترونى لقياس الثقافة التدريبية لدى مدربي رياضة المبارزة *د/رشا ربيع فهمى على الدين

المقدمة ومشكلة البحث:

إن التدريب الرياضي الحديث عملية تربوية مخططة مبنية علي أسس علمية سليمة تعمل على وصول اللاعبين إلي تكامل الأداء الرياضي في كل الرياضات والمسابقات الفردية أو الجماعية، ويترتب على ذلك تحقيق الهدف من عملية التدريب وهو الفوز في المباريات، ويتطلب تحقيق هذا الهدف أن يقوم المدرب بتخطيط وتنظيم قدرات لاعبيه البدنية، الفنية، القانونية الذهنية، والصفات الخلقية، والإرادية، في إطار موحد للوصول بهم إلى أعلى مستوى من الأداء الرياضي خاصة أثناء المباريات.

ويتحدد وصول اللاعب إلي أعلى المستويات الرياضية بعدة عوامل، ومن أهم هذه العوامل هو المدرب الرياضي Training Coach، فأن ضمان الوصول باللاعب إلي أعلى المستويات الرياضية يلقي علي عاتق المدرب الرياضي مسئولية تحقيق العديد من الواجبات سواء في عملية التدريب الرياضي أو المنافسات الرياضية، وتتلخص أهم هذه الواجبات في تخطيط وإدارة وتقويم وتنفيذ عملية التدريب، ويتطلب الأمر من المدرب الرياضي لضمان نجاحه في تحقيق تلك الواجبات أن يكون على إلمام بالنظم والقواعد والقوانين والمفاهيم والقيم (١١) (١٢)

ويشير عصام الدين عبد الخالق (٢٠٠١م) الي أن المدرب هو الشخصية التى يقع على عاتقها العملية التدريبية بإجراء الخطوة التنفيذية لها وتنظيمها وتنسيقها فى برامج عملية محدد هادفة فهو القائد التنفيذى لإعداد لاعبيه بدنياً وفنياً ونفسياً وتربوياً بحيث يتوافق مع ميولهم ورغباتهم وفقاً لقواعد وأسس علمية وعملية وتربوية سليمة لتحقيق أعلى المستويات الرياضية الممكنة (٣: ١١).

وتري الباحثة أن لكي يكون مدرب المبارزة قادرا علي النجاح عليه أن يلم إماماً تاماً بالأسس النظرية والعملية المختلفه لعلوم التدريب فتطور مستوي الفرد الرياضي لايمكن أن يتم إذا لم يكن هذا المدرب متقنا للمهارات الحركيه وخطط اللعب ومتمرسا بالمعلومات.

*أستاذ مساعد بقسم التدريب الرياضى وعلوم الحركة كلية التربية الرياضية جامعة اسيوط.

ويشير مفتى إبراهيم حماد (٢٠٠١م) إلى طبيعة دور المدرب الرياضي التي تجعله المحرك الرئيسي في عملية التدريب والمنافسات، وأنه شخصية تربوية تؤثر تأثيراً كبيراً في التنمية الشاملة المتوقعة (للاعبين، اللاعبات). (٧: ٦٠)

ويري أدرنثي وأد Abernethy wood (٢٠٠٢م) أن الثقافة هي سلوك مكتسب ولكن البعض الآخر يرفض أنها سلوك وإنما هي تجريدات مأخوذة عن السلوك ويعتبر البعض الأشياء المادية مثل الأدوات والآلات والملابس والمنازل داخله في إطار الثقافة، بينما يرفض ذلك البعض الآخر حيث يقررون أن الثقافة تقتصر على الأفكار وأنماط السلوك أو هي مجموعة من الأفكار نراهم يختلفون في تحديد مركز أو مكان تلك الأفكار فبعضهم يقرر أن مكانها عقول الأفراد موضوع الدراسة بينما يقرر الآخرون أن مركزها هو عقول علماء الانثروبولوجيا بينما يرفض فريق ثالث هذا التعريف من أساسه ويقررون أن الثقافة ليست الأفكار وإنما الأشياء الخارجية التي يمكن ملاحظتها حسيًا. (٨: ٦٨)

ومن خلال اطلاع الباحثة علي بعض الكتب والرسائل العلمية والمسح المرجعي وعلي حد علم الباحثة تبين لها كثرة بناء المقاييس التي تقيس المتغيرات الخاصة باللاعبين بصفه عامة، وتم إهمال بناء المقاييس الخاصة بالمدرّب الرياضي وخصوصاً مدربي رياضة المبارزة، وأيضاً من خلال خبرة الباحثة كمدرّب مسجل بالاتحاد وأحتكاكها بمجتمع مدربي رياضة المبارزة سواء من خلال بعض الاجتماعات التي يعقدها الاتحاد للمدربين المسجلين بالاتحاد المصري للسلاح، أو أثناء تطبيق الابحاث العلمية الخاصة بالباحثة، ومن الواقع العملي وجدت أن هناك قصور في عدد المدربين المؤهلين علمياً ومهنياً لهذه المهنة حيث أنه يوجد الكثير من المدربين لم يكونوا من ضمن خريجين كليات التربية الرياضية، وهذا مؤشر خطير حيث أن هناك الكثير من العلوم التي ترتبط بعلم التدريب الرياضي تزيد من ثقافته وأستفادته لتوظيفها في مجال التدريب ولا يمكن الإلمام بها من خلال دورات تدريبية صغيرة وبالتالي هم غير أكاديميين والجدول رقم (١) يشير لذلك.

جدول رقم (١)

عدد مدربي المبارزة الأكاديميين وغير الأكاديميين للموسم الرياضي (٢٠٢٠م / ٢٠٢١م)

م	أجمالي عدد مدربي المبارزة	عدد مدربي المبارزة الأكاديميين	عدد مدربي المبارزة غير الأكاديميين
١	١٣٩	٧٨	٦١

كما لاحظت الباحثة أن بعض مدربي رياضة المبارزة يبذلوا كثيراً من الجهد في أعداد لاعبيهم في تحسين الجانب البدني، المهاري والخططي، وتم أهمل الكثير من الجوانب الاخرى مثل الجانب (النفسي، الفسيولوجي)، وأيضاً أعدم الاهتمام بالتغذية الخاصة بلاعب المبارزة سواء طول فترة الموسم الرياضي أو قبل، أثناء وبعد المنافسات، والاصابات التي يمكن التعرض اليها، والكثير من المعلومات والمعارف التي تؤثر علي مستوى اللاعبين أثناء عملية التدريب أو المنافسة.

ولذلك تحتاج العملية التدريبية لمدرّب ذات ثقافة تدريبية متفهم للأسس العلمية والمعارف والمعلومات والمهارات اللازمة لنجاح عملية التدريب حتى يستطيع القيام بمهامه ومسئولياته ووظائفه، وهذا لا يأتي إلا إذا حصل المدرّب على القدر الكافي من التدريب المهني يجعله قادراً على القيام بما يتطلبه عمله من مهام متعددة والمدرّب يجب أن يعرف قبل أن يمارس، ولذلك ترى الباحثة أن تثقيف المدرّب تدريبياً أمراً هاماً وضرورياً لكي يتعامل مع المواقف المتغيرة التي يخضع لها اللاعب سواء في عملية التدريب او المنافسة وأيضاً ما بعد المنافسة لتحقيق الانجاز الرياضي.

وهذه الدراسة تجرى لبناء مقياس الكتروني لقياس الثقافة التدريبية لمدرّبي رياضة المبارزة، للتعرف علي الفروق بين المدربين الاكاديميين والغير أكاديميين في الثقافة التدريبية، وتستخدم الباحثة الوسائل التكنولوجية الالكترونية لتواكب حداثة وسرعة العصر، وهذا ما دفع الباحثة الي إجراء هذه الدراسة بعنوان بناء مقياس الكتروني لقياس الثقافة التدريبية لدى مدربي رياضة المبارزة.

هدف البحث :

يهدف البحث إلى التعرف على مستوى الثقافة التدريبية لدى مدربي رياضة المبارزة من خلال :

- ١- بناء مقياس الكتروني لقياس الثقافة التدريبية لمدرّبي رياضة المبارزة.
- ٢- قياس مستوى الثقافة التدريبية لدى مدربي رياضة المبارزة (الأكاديميين والغير أكاديميين).
- ٣- قياس الفروق بين المدربين الأكاديميين والغير أكاديميين في أبعاد مقياس الثقافة التدريبية لدى مدربي رياضة المبارزة.

تساؤلات البحث:

- ١- ما المقياس الألكتروني الذي يقيس الثقافة التدريبية لدى مدربي رياضة المبارزة ؟
- ٢- ما مستوى الثقافة التدريبية ككل لدى مدربي رياضة المبارزة (الأكاديميين والغير أكاديميين) ؟
- ٣- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المدربين الأكاديميين والغير أكاديميين في أبعاد المقياس ككل لقياس الثقافة التدريبية لدى مدربي رياضة المبارزة ؟

المصطلحات الواردة بالبحث :**- الثقافة: Culture**

يقصد بها هذا الكل المعقد الذي يشمل المعارف والمعتقدات والفنون والقواعد الأخلاقية والقوانين والعادات وغيرها من المهارات والقدرات التي يكتسبها الفرد من المجتمع الذي يعيش فيه (٨ : ٢٠).

- الثقافة التدريبية: Training Culture

هي مجموعة الخبرات التدريبية المرتبطة بالجوانب الفنية والقانونية والمهارية التي يكتسبها المدرب ويحاول إكسابها للاعبين.

الدراسات المرجعية:

- دراسة "عايد كريم عبدعون" (٢٠٠٨م) (٤) بعنوان "بناء مقياس المعرفة لقانون الألعاب الرياضية لطلبة المرحلة الرابعة في كلية التربية الرياضية/ جامعة بابل"، وهدفت الدراسة الى التعرف على درجات المعرفة القانونية لدى طلبة المرحلة الرابعة في كلية التربية الرياضية- جامعة بابل واجراء المقارنات تبعاً لمتغير اللعبة، واستخدام الباحث المنهج الوصفي وكانت عينة الدراسة مكونة من (٩٠) طالباً واستعان الباحث بالاستبانة كأداة لجمع البيانات وتحتوى على (١٩٤) فقرة مكونة من خمسة العاب وهي (الكرة الطائرة- كرة القدم- كرة اليد- كرة السلة- الساحة والميدان) وتم إيجاد الشروط العلمية من صدق المحتوى والثبات عن طريق التجزئة النصفية وكانت اهم النتائج ان درجة المعرفة القانونية عند الطلبة ضعيفة وكذلك وجود فروق فردية في درجة المعرفة القانونية في الألعاب وأوصى الباحث بضرورة زيادة الرعاية والاهتمام من قبل عمادة الكلية والسادة القائمين بالتدريس بمادة قانون الألعاب والتحكيم وإجراء دراسات مشابهة.

- دراسة "لوى Louie" (١٩٩٥م) (٩)، وعنوانها "المعرفة الرياضية للمدربين والمعلمين الرياضيين في المدارس الثانوية في هونج كونج"، وهدفت الدراسة إلى قياس مستوى المعرفة الرياضية للوقاية من حدوث إصابات رياضية أثناء ممارسة النشاط الرياضي، وإستخدام الباحث المنهج الوصفي، وإشتملت الدراسة على عينة بلغ قوامها (٣٥ تلميذاً) من المدارس الثانوية في هونج كونج، وكان من أهم أدوات جمع البيانات اختبار المجال المعرفي وإشتمل الاختبار على محاور "علم التشريح- علم الفسيولوجيا- الغذاء الرياضي- العوامل الخارجية المؤثرة في حدوث الإصابات الرياضية"، أهم نتائج الدراسة التوصل إلى ضرورة إهتمام المدربين والمعلمين الرياضيين بمعرفة أسباب حدوث الإصابات أثناء تطبيق البرنامج المدرسي والتركيز على أهمية الثقافة الرياضية الطبية للحماية من حدوث أى إصابة.

خطة وإجراءات البحث:

المنهج المستخدم:-

استخدمت الباحثة المنهج الوصفي (الدراسات المسحية).

مجتمع البحث:

يمثل مجتمع هذا البحث مدربي رياضة المبارزة بجمهورية مصر العربية والبالغ عددهم (١٣٩) مدرباً للموسم الرياضي (٢٠٢٠م / ٢٠٢١م) الخاصة بالاتحاد المصري للسلاح.

عينة البحث:

- العينة المستخدمة في بناء المقياس (الخبراء من أعضاء هيئة التدريس) وبلغ عددهم (١٣) خبير.

- عينة البحث (الاساسية) المستخدمة في تطبيق الاختبار(المدربين) تم اختيار (٥٠) مدرباً بطريقة عشوائية من مدربي رياضة المبارزة بجمهورية مصر العربية، لإجراء التجربة الإستطلاعية لحساب المعاملات العلمية، وتم أستبعادهم من العينة الأساسية للبحث، كما تم استبعاد (١٥) مدرباً لم يُشاركوا في تطبيق المقياس، فأصبح عدد العينة الأساسية للبحث (٧٤) مدرباً لرياضة مبارزة، وجدول (٢) يوضح ذلك.

جدول (٢) توصيف مجتمع وعينة البحث

م	توصيف العينة	العدد	ملاحظات
١	الخبراء (عينة البناء).	(١٣) خبيراً	إستطلاع الرأي حول محاور وعبارات المقياس وتم تقسيمهم الي (٦ خبراء في مجال رياضة المبارزة- ٣ خبير في مجال التدريب الرياضي- خبير في مجال فسيولوجيا التدريب الرياضي- خبير في مجال علم النفس الرياضي- خبير في مجال إصابات الملاعب- خبير في مجال التغذية). مرفق رقم (١)
٢	العينة الإستطلاعية (مدربي رياضة المبارزة).	(٥٠) مدرباً	وتم تقسيمهم عشوائياً الي (٣٠) مدرباً لحساب سهولة وصعوبة و(٢٠) مدرباً لحساب صدق وثبات.
٣	العينة الأساسية للبحث	(٧٤) مدرباً	(٤٣) مدرب مبارزة أكاديمي (٣١) مدرب مبارزة غير أكاديمي

أدوات ووسائل جمع البيانات:

- تحليل المراجع والأبحاث السابقة وذلك لتحديد المحاور الرئيسية للمقياس وعباراته.
- استمارات استطلاع رأي السادة الخبراء:
 - ١- استمارة استطلاع رأي الخبراء حول محاور المقياس (الصورة المبدئية) قيد الدراسة. مرفق رقم (٢)
 - ٢- استمارة استطلاع رأي الخبراء حول عبارات المقياس (الصورة المبدئية) قيد الدراسة. مرفق رقم (٣)
 - ٣- الأستمارات الخاصة بالمقياس لتفريغ النتائج. مرفق رقم (٤)
- التواصل عن طريق استخدام الوسائل الألكترونية علي الشبكة الدولية للمعلومات (الانترنت):-
- عرض محاور وعبارات المقياس علي السادة الخبراء وكذلك العينة الإستطلاعية للمدربين لحساب الصدق والثبات وكذلك تطبيق المقياس ألكترونياً علي المدربين عينة البحث الأساسية بأستخدام برنامج (جوجل فورم).
- خطوات بناء المقياس:
 - ١- تحديد الهدف من المقياس.
 - واستندت الباحثة لتصميم المقياس المقترح علي الخطوات التالية:-

- ٢- تحديد المحاور الرئيسية.
- ٣- طرق بناء المفردات (العبارة).
- ٤- المقياس في صورته الأولى.
- ٥- المقياس في صورته الثانية.
- ٦- المعاملات العلمية للمقياس.
- ٧- المقياس في الصورة النهائية.
- ٩- تطبيق المقياس. (١٣)
- ١- هدف المقياس:

قياس الثقافة التدريبية لمدربي المبارزة (الأكاديميين والغير أكاديميين) بأستخدام مقياس إلكترونية بتصميم برنامج (جوجل فورم).
٢- خطوات تحديد المحاور الرئيسية:-

جدول (٣)

التكرار والنسبة المئوية لآراء السادة الخبراء في المحاور المقترحة لمقياس الثقافة التدريبية (ن=١٣)

م	المحاور	التكرار	النسبة المئوية
١	ثقافة المدرب بالأجهزة والأدوات الخاصة برياضة المبارزة.	١٠	٧٦.٩٢
٢	ثقافة المدرب بالانتقاء الرياضى فى مجال رياضة المبارزة	١١	٨٤.٦٢
٣	ثقافة المدرب بالإعداد البدنى فى رياضة للمبارزة	١٢	٩٢.٣١
٤	ثقافة المدرب بالإعداد المهارى والأساليب الهجومية والدفاعية فى رياضة المبارزة.	١٣	١٠٠.٠٠
٥	ثقافة المدرب بالإعداد الخططى فى رياضة المبارزة	١١	٨٤.٦٢
٦	ثقافة المدرب بالإعداد النفسى فى رياضة المبارزة	١١	٨٤.٦٢
٧	ثقافة المدرب بالإعداد الفسيولوجى فى رياضة المبارزة	١٣	١٠٠.٠٠
٨	ثقافة المدرب بإعداد البرامج التدريبية فى رياضة المبارزة	١٣	١٠٠.٠٠
٩	ثقافة المدرب بالقانون فى رياضة المبارزة	١٣	١٠٠.٠٠
١٠	ثقافة المدرب بالإصابات الرياضية فى رياضة المبارزة.	١١	٨٤.٦٢
١١	ثقافة المدرب بالتغذية فى رياضة المبارزة	١٣	١٠٠.٠٠

يتضح من جدول (٣) أن النسبة المئوية لآراء السادة الخبراء في محاور مقياس الثقافة التدريبية، تراوحت ما بين (٨٤%:٩٢%)، وتم ذلك في الفترة الزمنية من يوم الأربعاء

الموافق ٢٠٢٠/٣/٤ حتي يوم الأربعاء الموافق ٢٠٢٠/٣/١١، وقد إرتضت الباحثه بالمحاور التي حصلت على نسبة مئوية أكثر من ٧٠% فأكثر، وبذلك تمت الموافقة على جميع المحاور، مع إضافة محور "ثقافة المدرب بتحكيم المسابقات وإداره الفريق قبل، أثناء وبعد المباره في رياضة المبارزة" فأصبحت عدد محاور المقياس (١٢) محور رئيسي (الصوره النهائية للمحاور) مرفق رقم(٥).

٣- طريقة بناء المفردات (العبارة):-

جدول (٤)

النسبةئوية لموافقة السادة الخبراء على مفردات مقياس الثقافة التدريبية (ن=١٣)

رقم المفردة	النسبة المئوية	رقم المفردة	النسبة المئوية	رقم المفردة	النسبة المئوية	رقم المفردة	النسبة المئوية	رقم المفردة	النسبة المئوية
١	٩٢.٣١	٢٦	٨٤.٦٢	٥١	*٦٢.٣١	٧٦	٨٤.٦٢	١٠١	٩٢.٣١
٢	٨٤.٦٢	٢٧	١٠٠.٠٠	٥٢	١٠٠.٠٠	٧٧	٧٦.٩٢	١٠٢	٨٤.٦٢
٣	٨٤.٦٢	٢٨	١٠٠.٠٠	٥٣	١٠٠.٠٠	٧٨	٩٢.٣١	١٠٣	٧٩.٢٣
٤	*٣٨.٤٦	٢٩	١٠٠.٠٠	٥٤	١٠٠.٠٠	٧٩	١٠٠.٠٠	١٠٤	٩٢.٣١
٥	*١٥.٣٨	٣٠	٧٦.٩٢	٥٥	٩٢.٣١	٨٠	١٠٠.٠٠	١٠٥	٩٢.٣١
٦	٨٤.٦٢	٣١	١٠٠.٠٠	٥٦	٩٢.٣١	٨١	٨٤.٦٢	١٠٦	٨٤.٦٢
٧	٩٢.٣١	٣٢	*٣٨.٤٦	٥٧	١٠٠.٠٠	٨٢	٨٤.٦٢	١٠٧	٩٢.٣١
٨	٧٦.٩٢	٣٣	٧٦.٩٢	٥٨	٧٦.٩٢	٨٣	٩٢.٣١	١٠٨	*٦٩.٢٣
٩	*٦١.٥٤	٣٤	٧٦.٩٢	٥٩	٨٤.٦٢	٨٤	٨٤.٦٢	١٠٩	٨٨.٤٦
١٠	*٢٣.٠٨	٣٥	٨٤.٦٢	٦٠	٩٢.٣١	٨٥	٩٢.٣١	١١٠	*٢٣.٠٨
١١	٨٤.٦٢	٣٦	٨٤.٦٢	٦١	٩٢.٣١	٨٦	٩٢.٣١	١١١	٨٤.٦٢
١٢	٨٤.٦٢	٣٧	١٠٠.٠٠	٦٢	٩٢.٣١	٨٧	١٠٠.٠٠	١١٢	٨٤.٦٢
١٣	١٠٠.٠٠	٣٨	١٠٠.٠٠	٦٣	٨٤.٦٢	٨٨	*٥٣.٨٥	١١٣	٨٤.٦٢
١٤	*٣٨.٤٦	٣٩	١٠٠.٠٠	٦٤	*٦١.٥٤	٨٩	١٠٠.٠٠	١١٤	٨٤.٦٢
١٥	*٦١.٥٤	٤٠	١٠٠.٠٠	٦٥	٩٢.٣١	٩٠	١٠٠.٠٠	١١٥	*٦١.٥٤
١٦	*٥٣.٨٥	٤١	٨٤.٦٢	٦٦	٧٦.٩٢	٩١	٩٢.٣١	١١٦	١٠٠.٠٠
١٧	١٠٠.٠٠	٤٢	٩٢.٣١	٦٧	٩٢.٣١	٩٢	*٤٦.١٥	١١٧	١٠٠.٠٠
١٨	١٠٠.٠٠	٤٣	٩٢.٣١	٦٨	٨٤.٦٢	٩٣	٧٦.٩٢	١١٨	١٠٠.٠٠
١٩	١٠٠.٠٠	٤٤	*٣٨.٤٦	٦٩	٨٩.٢٣	٩٤	*٥٣.٨٥	١١٩	١٠٠.٠٠
٢٠	*٦١.٥٤	٤٥	*٣٠.٧٧	٧٠	٩٢.٣١	٩٥	٨٤.٦٢	١٢٠	١٠٠.٠٠
٢١	*٤٦.١٥	٤٦	*٥٣.٨٥	٧١	٩٢.٣١	٩٦	*٦٩.٢٣	١٢١	٨٤.٦٢
٢٢	*٣٠.٧٧	٤٧	٧٦.٩٢	٧٢	٨٤.٦٢	٩٧	٨٤.٦٢	١٢٢	*٥٣.٨٥
٢٣	٨٤.٦٢	٤٨	٨٤.٦٢	٧٣	٩٢.٣١	٩٨	١٠٠.٠٠	١٢٣	٧٦.٩٢
٢٤	٩٢.٣١	٤٩	*٤٤.١٦	٧٤	٧٦.٩٢	٩٩	*٢٣.٠٨		
٢٥	٨٤.٦٢	٥٠	١٠٠.٠٠	٧٥	٩٢.٣١	١٠٠	*٥٣.٨٥		

* تحذف

٤- الصورة الاولى للمقياس مرفق (٣) :-

يتضح من جدول (٤) ما يلي :

- أن عدد المفردات (العبارات) الكلية للمقياس (١٢٣) مفردة في صورتها الاولى.
- تراوحت النسب المئوية للمفردات التي تمت الموافقة عليها من السادة الخبراء ما بين (٧٦.٩٢% : ١٠٠%) وتم ذلك في الفترة الزمنية من يوم السبت الموافق ٢٠٢٠/٣/١٤ حتي يوم الجمعة الموافق ٢٠٢٠/٣/٢٠

٥- الصورة الثانية للمقياس:-

- تم استبعاد عدد (٢٨) مفردة وهم المحور الأول رقم (٤، ٥)، المحور الثاني رقم (٩، ١٠)، المحور الثالث رقم (١٤، ١٥، ١٦)، المحور الرابع رقم (٢٠، ٢١، ٢٢، ٣٢)، المحور الخامس رقم (٨٦، ٨٨)، المحور السادس رقم (٩٢، ٩٤)، المحور السابع رقم (٩٦، ٩٩، ١٠٠)، المحور الثامن رقم (٤٤، ٤٥، ٤٦)، المحور التاسع رقم (٤٩، ٥١)، المحور العاشر رقم (١٠٨، ١١٠)، المحور الحادي عشر رقم (١١٥) المحور الثاني عشر رقم (٦٤، ١٢٢)، والتي حصلت على نسب مئوية تراوحت ما بين (١٥.٣٨% : ٦٩.٢٣%)، وبذلك أصبحت العدد مفردات المقياس (٩٥) مفردة فيصورته الثانية.

- معامل السهولة والصعوبة والتمييز لمفردات المقياس:

بعد عرض المقياس على السادة الخبراء، قامت الباحثة بتطبيق المقياس في صورته المبدئية على عينة قوامها (٢٠) أكاديمي وغير أكاديمي من خارج عينة البحث، خلال الفترة من يوم الثلاثاء الموافق ٢٠٢٠/٣/٢٤ م حتي يوم السبت الموافق ٢٠٢٠/٣/٢٨ م، وذلك لحساب معاملات السهولة والصعوبة لمفردات المقياس باستخدام المعادلة التالية :

عدد الأفراد الذين أجابوا إجابة صحيحة على كل مفردة

معامل السهولة =

عدد الأفراد الكلي

والعلاقة بين معامل السهولة ومعامل الصعوبة علاقة عكسية، بمعنى أن مجموعهم يساوي الواحد الصحيح كالتالي:

معامل السهولة = ١ - معامل الصعوبة

معامل الصعوبة = ١ - معامل السهولة

- معامل التمييز :

لحساب معامل التمييز، رتبت درجات العينة تنازليا، لتحديد الـ ٢٧% العليا وكذلك الـ ٢٧% السفلى، بهدف تحديد معامل التمييز لكل عبارة باستخدام المعادلة التالية:

عدد الإجابات الصحيحة في المجموعة العليا - عدد الإجابات الصحيحة في المجموعة السفلى
معامل التمييز =
عدد المبحوثين في إحد المجموعتين

وقد تم قبول المفردات التي يتوفر فيها الشرطين التاليين:

- أن يكون معامل الصعوبة بين (٠.٣ - ٠.٧)

- أن يكون معامل التمييز أكثر من (٠.٣٠)

ويوضح جدول (٥) معاملات الصعوبة والتمييز لمفردات مقياس الثقافة التدريبية لدى مدربي المبارزة.

جدول (٥)

معاملات الصعوبة والتمييز لمفردات مقياس الثقافة التدريبية (ن=٢٠)

رقم المفردة	معامل الصعوبة	معامل التمييز	رقم المفردة	معامل الصعوبة	معامل التمييز	رقم المفردة	معامل الصعوبة	معامل التمييز
١	٠.٦٠	٠.٥٧	٣٩	٠.٤٨	٠.٣٦	٧٧	٠.٤٨	٠.٧٩
٢	٠.٧٠	٠.٥٠	٤٠	٠.٤٤	٠.٥	٧٨	٠.٦٦	٠.٦٤
٣	٠.٥٦	٠.٣٦	٤١	٠.٥	٠.٦٤	٧٩	٠.٣٢	٠.٧٩
٤	٠.٦٨	٠.٤٣	٤٢	٠.٣٤	٠.٧٩	٨٠	٠.٦٨	٠.٥٧
٥	٠.٥٢	٠.٧١	٤٣	٠.٥٦	٠.٥٧	٨١	٠.٤٦	٠.٣٦
*٦	٠.٢٠	٠.٢٩	٤٤	٠.٤٢	٠.٣٦	٨٢	٠.٣٤	٠.٦٤
٧	٠.٦٤	٠.٦٤	٤٥	٠.٥	٠.٧٩	٨٣	٠.٣٦	٠.٥
٨	٠.٦٨	٠.٧٩	٤٦	٠.٥٦	٠.٦٤	٨٤	٠.٣٢	٠.٧١
٩	٠.٦٦	٠.٥٧	٤٧	٠.٦٨	٠.٤٣	٨٥	٠.٥٦	٠.٣٦
١٠	٠.٥٨	٠.٧٩	٤٨	٠.٥٢	٠.٩٣	٨٦	٠.٣	٠.٤٣
١١	٠.٦٨	٠.٦٤	٤٩	٠.٥٨	٠.٨٦	٨٧	٠.٦٦	٠.٣٦
١٢	٠.٦٦	٠.٥٠	٥٠	٠.٦٤	٠.٧٩	٨٨	٠.٣٦	٠.٨٦
١٣	٠.٥٦	٠.٣٦	٥١	٠.٣٢	٠.٥	٨٩	٠.٤٦	٠.٤٣
١٤	٠.٦٠	٠.٧١	٥٢	٠.٣٤	٠.٨٦	٩٠	٠.٣	٠.٦٤
١٥	٠.٦٤	٠.٩٣	٥٣	٠.٦٢	٠.٦٤	٩١	٠.٦٦	٠.٥٧
١٦	٠.٣٨	٠.٥٧	٥٤	٠.٧	٠.٥٧	٩٢	٠.٦٤	٠.٨٦
١٧	٠.٦٨	٠.٥٧	٥٥	٠.٣٤	٠.٧٩	٩٣	٠.٨٠	٠.٤٣

تابع جدول (٥)

معاملات الصعوبة والتمييز لمفردات مقياس الثقافة التدريبية (ن=٢٠)

رقم المفردة	معامل الصعوبة	معامل التمييز	رقم المفردة	معامل الصعوبة	معامل التمييز	رقم المفردة	معامل الصعوبة	معامل التمييز
١٨	٠.٤٨	٠.٨٦	٥٦	٠.٣٦	٠.٧٩	٩٤	٠.٦٢	٠.٥٧
١٩	٠.٦٦	٠.٣٦	٥٧	٠.٤٤	٠.٦٤	*٩٥	٠.٢٨	٠.٢٣
٢٠	٠.٣٢	٠.٥٧	٥٨	٠.٦٨	٠.٦٤			
٢١	٠.٣٤	٠.٤٣	٥٩	٠.٦٤	٠.٣٦			
*٢٢	٠.٨٤	٠.١٤	٦٠	٠.٥٨	٠.٥٧			
*٢٣	٠.٧٨	٠.٢١	٦١	٠.٥٦	٠.٦٤			
٢٤	٠.٤٢	٠.٦٤	٦٢	٠.٤٢	٠.٧٩			
٢٥	٠.٥٦	٠.٥٧	٦٣	٠.٦٤	٠.٥			
٢٦	٠.٤٦	٠.٧١	٦٤	٠.٦٦	٠.٥٧			
٢٧	٠.٣٤	٠.٤٣	٦٥	٠.٥٦	٠.٣٦			
٢٨	٠.٣٦	٠.٧٩	٦٦	٠.٦٤	٠.٤٣			
٢٩	٠.٥٤	٠.٩٣	٦٧	٠.٣٢	٠.٣٦			
٣٠	٠.٧٠	٠.٧٩	٦٨	٠.٣٤	٠.٧٩			
٣١	٠.٣٤	٠.٧٩	٦٩	٠.٦٢	٠.٥٧			
٣٢	٠.٦٢	٠.٤٣	٧٠	٠.٦٢	٠.٥٧			
٣٣	٠.٧٨	٠.٠٧	٧١	٠.٦٢	٠.٦٤			
٣٤	٠.٦٨	٠.٦٤	٧٢	٠.٧	٠.٥٧			
٣٥	٠.٦٦	٠.٣٦	٧٣	٠.٤٨	٠.٣٦			
٣٦	٠.٧٠	٠.٧١	*٧٤	٠.١	٠.٠٧-			
٣٧	٠.٦٤	٠.٤٣	٧٥	٠.٦٨	٠.٤٣			
٣٨	٠.٥٦	٠.٧٩	٧٦	٠.٦٦	٠.٣٦			

* تحذف

يتضح من جدول (٥) أنه قد تم إستبعاد عدد (٥) مفردات لم يتوفر فيهم شرطي معامل الصعوبة ومعامل التمييز وهي العبارات أرقام (٦، ٢٢، ٢٣، ٧٤، ٩٥)، وبذلك اصبح عدد مفردات المقياس (٩٠) مفردة في صورة النهائية مرفق (٥)، تراوح فيها معامل الصعوبة ما بين (٠.٣، ٠.٧)، ومعامل التمييز ما بين (٠.٣٦، ٠.٩٣)، وبناء عليه فإنه يمكن استخدام المقياس كأداة لتقييم الثقافة التدريبية.

- الدراسة الأستطلاعية:

قامت الباحثة بأجراء الدراسة الأستطلاعية لحساب المعاملات العلمية للمقياس الألكتروني الذي يقيس الثقافة التدريبية لمدربي رياضة المبارزة (الأكاديميين والغير أكاديميين)، وقد بلغ قوامها (٣٠) مدرباً أكاديمي وغير أكاديمي من خارج عينة البحث وذلك

في الفترة الزمنية من يوم الخميس الموافق ٢٠٢٠/٤/٢م إلى يوم الخميس الموافق ٢٣/٤/٢٠٢٠م، وتم رصد الدرجات تمهيدا لحساب المعاملات الإحصائية والعلمية للمقياس.

٦- المعاملات العلمية للمقياس الإلكتروني:- صدق المقياس:-

قامت الباحثة بإيجاد صدق المقياس من خلال صدق المحكمين وصدق الإرباعيات على النحو التالي :

*صدق المحكمين:-

قامت الباحثة بعرض المقياس على (١٣) من الخبراء مرفق (١) في الفترة الزمنية من يوم الخميس الموافق ٢٠٢٠/٤/٢م إلى يوم الأحد الموافق ٢٠٢٠/٤/٥م، لإبداء الرأي في المقياس وملاحظة مفرداته مرة أخرى والتأكد من الدقة العلمية ومناسبة المفردات لمستوى عينة البحث وتناسبها مع كل محور من محاور المقياس ومن ثم صلاحيته للتطبيق، وقد بلغت نسبة موافقة السادة الخبراء على صدق المقياس لما وضع من أجله ١٠٠% وبذلك أصبح المقياس مكون من (٩٠) مفردة صالحة للتطبيق.

صدق الاتساق الداخلي:

للتحقق من صدق المقياس في البحث الحالي قامت الباحثة بحساب الاتساق الداخلي وذلك بتطبيقه على عينة قوامها (٣٠) فرد من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأساسية للبحث ثم قامت الباحثة بحساب معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة ومجموع درجات المحور الفرعي الذي تنتمي إليه كما تم إيجاد معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لكل محور فرعي ومجموع درجات المقياس كما تم إيجاد معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لكل محور فرعي ومجموع درجات المقياس ككل الذي ينتمي إليه والجدولان (٦)، (٧) يوضحان ذلك.

جدول (٦)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس والدرجة الكلية للمحور الفرعي الذي تنتمي إليه (ن = ٣٠)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة ودرجة المحور الفرعي المنتمية إليه								المحور
	٦	٥	٤	٣	٢	١	رقم العبارة	المحور الأول
	٠.٩٦	٠.٧٧	٠.٨٢	٠.٩٦	٠.٨١	٠.٨٢	قيمة معامل الارتباط	

تابع جدول (٦)
معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس والدرجة الكلية للمحور الفرعي
الذي تنتمي إليه (ن = ٣٠)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة ودرجة المحور الفرعي المنتمية إليه												المحور											
												رقم العبارة	المحور الثاني										
												٦		٥	٤	٣	٢	١	قيمة معامل الارتباط				
												٠.٧١	٠.٨٢	٠.٩٢	٠.٧٥	٠.٨٢	٠.٧٥						
												رقم العبارة	المحور الثالث										
٦	٥	٤	٣	٢	١	قيمة معامل الارتباط																	
												٠.٨٢	٠.٨٨	٠.٨٨	٠.٦٤	٠.٨٢	٠.٨٦						
												رقم العبارة	المحور الرابع										
١١	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	قيمة معامل الارتباط												
												٠.٨٣	٠.٨٣	٠.٧٣	٠.٦٣	٠.٨٩	٠.٨٩	٠.٨٣	٠.٦٦	٠.٨٣	٠.٩٥	٠.٩٥	
												رقم العبارة	المحور الخامس										
												١٨		١٧	١٦	١٥	١٤	١٣	١٢	قيمة معامل الارتباط			
												٠.٧٣	٠.٨١	٠.٩٦	٠.٨٢	٠.٧١	٠.٨٩	٠.٨١					
												٦	٥	٤	٣	٢	١	رقم العبارة	المحور السادس				
												٠.٦٥	٠.٧٧	٠.٩٦	٠.٩٦	٠.٦٥	٠.٨٦	قيمة معامل الارتباط					
												٦	٥	٤	٣	٢	١	رقم العبارة	المحور السابع				
												٠.٩٦	٠.٨٣	٠.٧٤	٠.٩٧	٠.٩٧	٠.٨٣	قيمة معامل الارتباط					
												٦	٥	٤	٣	٢	١	رقم العبارة	المحور الثامن				
												٠.٨٠	٠.٩٤	٠.٨٦	٠.٨٩	٠.٨٦	٠.٩٤	قيمة معامل الارتباط					
												٦	٥	٤	٣	٢	١	رقم العبارة					

تابع جدول (٦)
معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس والدرجة الكلية للمحور الفرعي
الذي تنتمي إليه (ن = ٣٠)

معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة ودرجة المحور الفرعي المنتمية إليه												المحور	
						٠.٩٠	٠.٩٩	٠.٩٩	٠.٩٩	٠.٩٩	٠.٨٤	قيمة معامل الارتباط	
						٦	٥	٤	٣	٢	١	رقم العبارة	المحور التاسع
						٠.٩١	٠.٩١	٠.٧٥	٠.٧٢	٠.٩١	٠.٩١	قيمة معامل الارتباط	
						٦	٥	٤	٣	٢	١	رقم العبارة	المحور العشر
						٠.٩١	٠.٩٢	٠.٧٩	٠.٨٢	٠.٩٠	٠.٨٧	قيمة معامل الارتباط	
١٢	١١	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	رقم العبارة	المحور الحادي عاشر
٠.٩٠	٠.٨٨	٠.٨٢	٠.٦٨	٠.٧٥	٠.٩٢	٠.٩٥	٠.٩٥	٠.٩٥	٠.٩٥	٠.٩٥	٠.٩٥	قيمة معامل الارتباط	
						٦	٥	٤	٣	٢	١	رقم العبارة	المحور الثاني عشر
						٠.٨٠	٠.٩٦	٠.٧٣	٠.٩٦	٠.٨٧	٠.٧٢	قيمة معامل الارتباط	

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = ٠.٣٥

ينتضح من جدول (٦) ما يلي:

- تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المحور الأول والدرجة الكلية للمحور ما بين (٠.٧١ : ٠.٩٦)
- تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المحور الثاني والدرجة الكلية للمحور ما بين (٠.٦٨ إلى ٠.٩٢)
- تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المحور الثالث والدرجة الكلية للمحور ما بين (٠.٦٤ إلى ٠.٨٨)

- تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المحور الرابع والدرجة الكلية للمحور ما بين (٠.٦٣ إلى ٠.٩٥)
 - تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المحور الخامس والدرجة الكلية للمحور ما بين (٠.٦٥ إلى ٠.٩٦)
 - تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المحور السادس والدرجة الكلية للمحور ما بين (٠.٧٤ إلى ٠.٩٧)
 - تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المحور السابع والدرجة الكلية للمحور ما بين (٠.٨٠ إلى ٠.٩٤)
 - تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المحور الثامن والدرجة الكلية للمحور ما بين (٠.٨٤ إلى ٠.٩٩)
 - تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المحور التاسع والدرجة الكلية للمحور ما بين (٠.٧٢ إلى ٠.٩١)
 - تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المحور العاشر والدرجة الكلية للمحور ما بين (٠.٩٥ إلى ٠.٩٥)
 - تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المحور والدرجة الكلية للمحور ما بين (٠.٧٢ إلى ٠.٩٦)
- وهي جميعها معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير إلى الاتساق الداخلي للمحور.

جدول (٧)

معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لكل محور فرعي ومجموع درجات المقياس ككل الذي ينتمي إليه (ن = ٣٠)

معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لكل محور فرعي ومجموع درجات المحور الرئيسي الذي ينتمي إليه						
المحاور	١	٢	٣	٤	٥	٦
قيمة معامل الارتباط	٠.٩٧	٠.٩١	٠.٧٦	٠.٩٥	٠.٩٨	٠.٩٩
المحاور	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢
قيمة معامل الارتباط	٠.٩٨	٠.٩٦	٠.٩٩	٠.٩٨	٠.٩٢	٠.٩٠

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = ٠.٣٥

يتضح من جدول (٧) ما يلي:

- تراوحت معاملات الارتباط بين درجة كل محور من محاور المقياس ككل ما بين (٠.٧٦) :
- (٠.٩٩) وهى معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير إلى الاتساق الداخلي للمحور.
- **صدق المقارنة الطرفية:**

تم حساب صدق المقارنة الطرفية للمقياس في صورته الأولية عن طريق حساب قيمة متوسطات الفروق بين الربيعي الأعلى والربيعي الأدنى لدرجات الطلاب والبالغ عددهم (٣٠) أكاديمي وغير أكاديمي من نفس مجتمع البحث وخارج عينة البحث، وذلك يوم الثلاثاء الموافق ٢٠٢٠/٤/٧م، و جدول (٨) يوضح ذلك.

جدول (٨)

دلالة الفروق بين الربيعي الأعلى والربيعي الأدنى للإختبار الثقافية التدريبية (ن=١٦)

المتغير	الربيعي الأعلى		الربيعي الأدنى		الفرق بين المتوسطين	قيمة "ت"
	ع	س	ع	س		
مقياس الثقافة التدريبية	٧٣.١٣	٣.٥٦	٥٥.٨٨	٣.٣١	١٧.٢٥	١٠.٠٣

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥) = ٢.١٤ * دال

يتضح من جدول (٨) وجود فروق دالة إحصائياً بين الربيعي الأعلى والربيعي الأدنى حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (١٠.٠٣) وهي أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ مما يدل على صدق المقياس.

٧- الصورة النهائية للمقياس:

- ثبات المقياس:-

لإيجاد معامل الثبات للمقياس استخدمت الباحثة طريقة تطبيق المقياس وإعادة تطبيقه على عينة قوامها (٣٠) مدرب مبارزة أكاديمي وغير أكاديمي من خارج عينة البحث الذين تم إستخدامهم في الصدق، وقد تم ذلك يوم الخميس الموافق ٢٠٢٠/٤/٩م، هذا وقد روعي وجود فاصل زمني بين التطبيقين قدره أسبوعين، وقد تم إيجاد معامل الارتباط بين التطبيقين باستخدام معادلة بيرسون و جدول (٨) يوضح ذلك.

جدول (٩)

معامل الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني لمقياس الثقافة التدريبية (ن = ٣٠)

المتغير	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		قيمة "ر"
	ع	س	ع	س	
مقياس الثقافة التدريبية	٦٥.٢٣	٧.٢٠	٦٥.٨٧	٨.٢٨	٠.٩٣

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) = ٠.٣٥

يتضح من جدول (٨) وجود ارتباط دال إحصائياً بين التطبيقين الأول والثاني في المقياس حيث بلغت قيمة (ر) المحسوبة (٠.٩٣) وهي أكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية "٠.٠٥" مما يعطي دلالة مباشرة على ثبات المقياس، وبذلك تمكنت الباحثة من التوصل إلى مقياس الثقافة التدريبية في صورته النهائية مرفق رقم (٦).

٨- خطوات تطبيق المقياس الإلكتروني:-

أعتمدت الباحثة في تطبيق المقياس الإلكتروني علي التالي:-

- تقدير الدرجات وطريقة التصحيح وتحديد الزمن المناسب لأداء المقياس الإلكتروني:-
- قامت الباحثة بأستخدام برنامج (جوجل فورم) لتحويل المقياس من مقياس ورقة وقلم الي مقياس إلكتروني، كما قامت الباحثة باستخدام النظام الخاص بأظهار نتيجة المقياس فور إنتهاء المدرب من إجابة المقياس، وهذا النظام يسمح به برنامج (جوجل فورم) حيث أنه يسمح بوضع الاجابات الصحيحة الخاصة بكل مفردة، ولايظهرها للمختبر (مدربي رياضة المبارزة) إلا بعد الإنتهاء من الإجابات ومعرفة نتيجة في المقياس.
- بناءً على تحديد الدرجة الكلية للاختبار وهي (٩٠ درجة) قامت الباحثة بتحديد الزمن المناسب للإجابة على الاختبار كما في الجدول رقم (٩) من خلال تطبيق الاختبار على عينة إستطلاعية بلغ قوامها (٣٠) مدرباً لرياضة المبارزة أكاديمي وغير أكاديمي من خارج عينة البحث الذين تم إستخدامهم في إيجاد معامل الصدق والثبات وذلك يوم الخميس الموافق ٩/٤/٢٠٢٠م وهذا من خلال المعادلة الإحصائية التالية:

أقل زمن استغرقه الممتحنين + أكبر زمن استغرقه الممتحنين

الزمن المناسب للاختبار =

جدول (١٠)

الزمن المناسب لتطبيق المقياس الإلكتروني للثقافة التدريبي لمدربي المباراة (ن=٣٠)

م	أقل زمن إستغرقه المتحنيين	أكبر زمن إستغرقه المتحنيين	المجموع	الزمن المناسب لتطبيق الاختبار
١	٢٥ دقيقة	٣٥ دقيقة	٦٠ دقيقة	٣٠ دقيقة

- محتوى المقياس:-

يتكون المقياس الإلكتروني من (١٢ محور) وكل محور يتكون من (٦ مفردة، ماعدا المحور رقم أربعة يتكون من (١٨) مفردة والمحور رقم إجمدي عشر ويتكون من (١٢) مفردة، اتصبح عدد مفردات المقياس الإلكتروني (٩٠) مفردة، والدرجة الكلية للمقياس الإلكتروني (٩٠) درجة والزمن المناسب لتطبيق المقياس (٣٠) دقيقة، وبعد إجراء المعاملات العلمية وثبوت ذلك أصبح المقياس الإلكتروني لقياس الثقافة التدريبية لمدربي المباراة (أكاديميين وغير أكاديميين) جاهز للتطبيق.

- الدراسة الأساسية لتطبيق المقياس:-

قامت الباحثة بتطبيق المقياس الإلكتروني علي عينة البحث الأساسية التي بلغت (٧٤) مدرب مباراة (٤٣) مدرب مباراة أكاديمي و(٣١) مدرب مباراة غير أكاديمي، وتم تطبيق المقياس الإلكتروني يوم الأربعاء الموافق ٢٩/٤/٢٠٢٠م في الساعة الثامنة مساءً، عن طريق إرسال موقع المقياس لعينة البحث من خلال استخدام شبكة المعلومات الدولية ومواقع الإتصال الاجتماعي.

- المعالجات الإحصائية:

تم إجراء المعالجات الإحصائية لدرجات وبيانات البحث من خلال المعاملات الإحصائية التالية للتوصل إلى إستخراج النتائج:

- المتوسط الحسابي.
- الانحراف المعياري.
- معامل الإلتواء.
- معامل السهولة.
- معامل الصعوبة.
- معامل التمييز.
- الوزن النسبي.
- نسبة التحسن.
- معامل الارتباط.
- اختبار "ت".

- عرض وتفسير ومناقشة النتائج:

للإجابة على تساؤلات الدراسة قامت الباحثة بعرض الآتي:

- عرض وتفسير ومناقشة التساؤل الأول الذي ينص علي:- ما المقياس الإلكتروني الذي يقيس الثقافة التدريبية لدى مدربي رياضة المبارزة ؟

المقياس الإلكتروني الذي يقيس الثقافة التدريبية لدى مدربي رياضة المبارزة موجود

بالمرفق رقم (٧)، وأيضاً الموقع الخاص بالمقياس الإلكتروني <https://forms.gle/tu7GiUptx3yHhgAT6>

وتم تصميم المقياس باستخدام جوجل فورم لكي يسهل تطبيق المقياس للمدربين بدون مقابلات شخصية وعدم إهدار الوقت والجهد، كما أنه يوفر وسيلة التبادل الاجتماعي أثناء التطبيق والاستفادة منه في ظل جائحة كورونا، وبذلك تمت الإجابة علي التساؤل الأول.

- عرض وتفسير ومناقشة التساؤل الثاني الذي ينص علي:- التساؤل الثاني: ما مستوى الثقافة التدريبية ككل لدى مدربي رياضة المبارزة (الأكاديميين والغير أكاديميين)؟

سكاران بوجي Sekaran, U., Bougie وللإجابة علي هذا السؤال قامت الباحثة وفقاً لما أشار إليه (٢٠١٦م) (١٠ : ٢٩٠)، بوضع معيار لتحديد مستوى إفتراضي بنسبة ٧٠% من درجات المقياس ككل لقبول مستوى الثقافة التدريبية للمدربي المبارزة سواء أكاديميين أو غير أكاديميين. لذلك تم تحيد ثلاث مستويات إفتراضية فقط وهم مستوى جيد من ٧٠% : ٧٩%، مستوى جيد جداً من ٨٠% : ٨٩% ومستوي ممتاز من ٩٠% : ١٠٠%.

وقد إعتمدت الباحثة الوسط الفرضي (٧٠% من درجات المقياس ككل)، والذي تم استخدامة في أستخراج المعاملات الإحصائية لهذا التساؤل، والجدول التالي رقم (١١) يوضح ذلك.

جدول (١١)

القيم التائية المحسوبة لدلالة الفرق بين الوسط الحسابي والوسط الفرضي في مقياس الثقافة التدريبية لدى مدربي رياضة المبارزة

نوع العينة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	درجة حرية	الدالة
الأكاديميين	٤٣	٧٢.٣٣	٩.٢٨	٦٣	٥.١٨	٢	٤٢	دالة
غير الأكاديميين	٣١	٦٣.٤٨	٨.١٠	٦٣	١.٢٠	٢.٠٤	٣٠	غير داله
العينة ككل	٤	٦٧.٨٨	٩.٢٢	٦٣	٤.٥٥	١.٩٨	٧٣	داله

يتضح من جدول (١١) ما يلي:

- وجود فروق دالة إحصائية بين المتوسط الحسابي للعينه والوسط الفرضي في الثقافة التدريبية لدى مدربي رياضة المبارزة الأكاديمين والعينة ككل، حيث بلغ المتوسط الحسابي للعينه الأكاديمين (٧٢.٣٣) بانحراف معياري قدره (٩.٢٨)، وبلغ الوسط الفرضي (٦٣)، كما بلغت القيمة التائية المحسوبة (٥.١٨) وهي أكبر من القيمة التائية الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥)، وبلغ المتوسط الحسابي للعينه ككل (٦٧.٨٨) بانحراف معياري قدره (٩.٢٢)، كما بلغ الوسط الفرضي (٦٣)، كما بلغت القيمة التائية المحسوبة (٤.٥٥) وهي أكبر من القيمة التائية الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥).

- وجود فروق غير دالة إحصائية بين المتوسط الحسابي للعينه والوسط الفرضي في الثقافة التدريبية لدى مدربي رياضة المبارزة لغير الأكاديمين، حيث بلغ المتوسط الحسابي للعينه الأكاديمين (٦٣.٤٨) بانحراف معياري قدره (٨.١٠)، كما بلغ المتوسط الفرضي (٦٣)، كما بلغت القيمة التائية المحسوبة (١.٢٠) وهي أصغر من القيمة التائية الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥)

تُفسر الباحثة ذلك بأن مدربي رياضة المبارزة الأكاديمين تم تصنيفهم في المستوي جيد جداً للثقافة التدريبية الذي إنحصر من ٨٠% : ٨٩%، وذلك لتحقيقهم متوسط حسابي بلغ (٧٢.٣٣) درجة الذي عادل نسبة ٨٠%، حيث أن النسبة المئوية ١٠٠% للمقياس بلغت ٩٠ درجة للمقياس ككل.

وتُفسر الباحثة أيضاً تحقيق مدربي رياضة المبارزة لغير أكاديمين المستوي جيد للثقافة التدريبية الذي إنحصر في نسبة ٧٠% : ٧٩%، وذلك لتحقيقهم متوسط حسابي بلغ (٦٣.٤٨) درجة الذي عادل نسبة ٧١%.

كما تُفسر الباحثة تصنيف مدربي رياضة المبارزة الأكاديمين والغير أكاديمين في المستوي جيداً الذي للثقافة التدريبية إنحصر في نسبة ٧٠% : ٧٩%، وذلك لتحقيقهم متوسط حسابي بلغ (٦٧.٨٨) درجة الذي يعادل نسبة ٨٠%.

وتُعزي الباحثة وجود فروق دالة إحصائية بين المتوسط الحسابي للعينه والوسط الفرضي في الثقافة التدريبية لدى مدربي رياضة المبارزة الأكاديمين للإعداد المهني لهم في كليات التربية الرياضية، أما بالنسبة لوجود فروق غير دالة إحصائية بين المتوسط الحسابي للعينه والوسط الفرضي في الثقافة التدريبية لدى مدربي رياضة المبارزة لغير

الأكاديمين، تُعزّي الباحثة ذلك لعدم أعدادهم مهنيًا لعدم دراستهم الأكاديميه بكليات التربية الرياضية، وتلقّهم بعض دورات النّقل القصيرة حيث أنّها لا تكفي لإعدادهم مهنيًا بطريقة جيدة.

وفي هذا الصدد يشير محمد حسن علاوي (١٩٩٧م) إلى أنّ المدرب كلما تميز بالتأهيل العالي كلما زاد إتقانه للمعارف النظرية وطرق تطبيقها (٥: ٤٧)، وبذلك تمت الإجابة على التساؤل الثاني.

- عرض وتفسير ومناقشة التساؤل الثالث الذي ينص على: "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المدربين الأكاديميين والغير أكاديميين في مقياس الثقافة التدريبية لدى مدربي رياضة المبارزة" ؟

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المدربين الأكاديميين والغير أكاديميين في مقياس الثقافة التدريبية لدى مدربي رياضة المبارزة لصالح المدربين الأكاديميين وجدول (١٢) يوضح ذلك

جدول (١٢)

الفروق بين متوسطات درجات المدربين الأكاديميين والغير أكاديميين في مقياس الثقافة التدريبية لدى مدربي رياضة المبارزة قيد البحث (ن=٧٤)

المقياس	وحدة القياس	الأكاديميين		غير الأكاديميين	
		م	ع	م	ع
مقياس الثقافة التدريبية	درجة	٨٠.٣٣	٩.٢٨	٧٠.٤٨	٨.١٠
					٢.٨٢

قيمة ت عند مستوى ٠.٠٥ = ١.٩٨

يتضح من نتائج جدول (١٢) وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات المدربين الأكاديميين والغير أكاديميين في مقياس الثقافة التدريبية لدى مدربي رياضة المبارزة قيد البحث لصالح متوسط درجات الأكاديميين حيث بلغت قيمة "ت" المحسوبة ما بين (٢.٨٢) وهي أكبر من قيمة "ت" الجدولية (١.٩٨).

وتُعزّي الباحثة ذلك الي أنّ مدربي رياضة المبارزة الأكاديميين يمتازون بقدر كبير من النّقل الثقافي من خلال طبيعة دراستهم الأكاديمية كخريجي كليات التربية الرياضية التي تحتوي على الكثير من المقررات الدراسية مثل (علم التدريب الرياضي- علم النفسي الرياضي- علم فسيولوجيا التدريب الرياضي- علم التغذية- علم أصابات الملاعب

وغيرهم من العلوم الأخرى المرتبطة بمجال التدريب الرياضي) بجانب الأعداد البدني والمهاري والخططي، حيث وذلك يخدم عملية التدريب الرياضي بصفة عامة ورياضة المبارزة بصفة خاصة، وهذا الإعداد الأكاديمي الجيد يؤدي الي زيادة الثقافة التدريبية لديهم، ويتيح لهم فرص ثقل وأمداد لاعبيهم بالمعلومات النظرية الي تساعد في التطبيق. أما مدربي رياضة المبارزة الغير الأكاديمين فلم تُتيح لهم الفرصة للدراسة الأكاديمية في مجال التدريب الرياضي والعلوم الأخرى المرتبطة به، وأقتصرت خبراتهم علي بعض الدورات الغير كافية وخبرة الملعب فقط.

وهذا ما أشار إليه أسامة كامل راتب (١٩٩٥م) إلي انه يجب على المدرب أن يتمتع بقدر عالي من التأهيل المهني في مجال التدريب فكلما زاد تأهيل المدرب مهنيًا كلما زاد إنتاجه من حيث الرقي بمستوى لاعبيه وأن تكون لديه خبرات عديدة في مجاله التدريبي، كما أن المدرب الرياضي يعتبر المحرك الرئيسي لعملية التدريب وعادةً ما يرتبط الوصول إلي المستويات الرياضية ارتباطاً مباشرة بمدى قدرات المدرب الرياضي لإعداد ذلك اللاعب للمنافسات الرياضية. (١: ٤١)

ويتفق كلاً من محمد صبحي حسنين وحمد عبد المنعم (١٩٩٧م) علي أن كلما إزداد إتقان المعارف النظرية وطرق تطبيقها وكذلك المعلومات الأساسية للمربي الرياضي كلما كان أقدر على تطوير وتنمية المستوى الرياضي للأفراد إلى أقصى حد، ولا بد أن يلم المدرب الرياضي إماماً تاماً بالأسس النظرية والمعلومات التي ترتبط بأسس تطوير المهارات الحركية ولا يكتفي بما وصل إليه من درجة التأهيل بل يعمل على الإستزارة والإطلاع على كل ما يستجد من المعارف والمعلومات. (٦: ٢٦١)

وتتفق هذه الدراسة مع نتائج دراسة عادل حسني السيد (١٩٩١م) في خطوات بناء المقياس وبعض محاور المقياس، وتختلف في عينة البحث حيث أن مقياس الدراسة الحالية لمدربي المبارزة والمقياس الكتروني، أما البحث الأخر المقياس لمدربي كرة السلة والمقياس ورقة وقلم. (٢: ١٢١)

وبذلك تمت الإجابة على التساؤل الثالث.

الاستنتاجات:

في حدود الدراسة الحالية واسترشاداً بأهدافها والخطوات المتبعة فيها للتحقق من صحة التساؤلات، وفي ضوء القياسات المستخدمة وفي حدود عينة البحث توصلت الباحثة إلى الاستنتاجات التالية:

- ١- التوصل إلى بناء المقياس الإلكتروني لقياس الثقافة التدريبية لدى مدربي رياضة المبارزة في جمهورية مصر العربية، كما أنه يتسم بالصدق والثبات، ويحتوي على (١٢ محور)، و (٩٠ مفردة) والدجة الكلية للمقياس ككل (٩٠ درجة).
- ٢- صلاحية استخدام المقياس كأداة لتقييم الثقافة التدريبية لدى مدربي رياضة المبارزة في جمهورية مصر العربية.
- ٣- مساهمة المقياس في وضع مستوي إفتراضي بنسبة ٧٠% من درجات المقياس ككل لقبول مستوي الثقافة التدريبية للمدربي المبارزة سواء أكاديميين أو غير أكاديميين، لذلك تم تحديد ثلاث مستويات إفتراضية وهم مستوي جيد من ٧٠% : ٧٩%، مستوي جيد جداً من ٨٠% : ٨٩% ومستوي ممتاز من ٩٠% : ١٠٠%
- ٤- أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات درجات المقياس بين مدربي المبارزة الأكاديميين وغير أكاديميين لصالح مدربي المبارزة الأكاديميين.
- التوصيات:-**

- في ضوء النتائج التي أسفرت عنها الدراسة، وفي حدود مجالها والعينة التي أجريت عليها، ووفقاً للاستنتاجات التي تم التوصل إليها توصي الباحثة بما يلي :
- ١- استخدام وتطبيق مقياس الثقافة التدريبية في تقويم مدربي رياضة المبارزة وبصفة خاصة المدربين غير الأكاديميين وحصيلتهم الثقافية في محاور المقياس ككل.
- ٢- أن يكون أحد شروط الحصول على شهادات التدريب والترقي لمدربي رياضة المبارزة، هو تحقيق مستوى ٧٠% فيما أعلي في مقياس الثقافة التدريبية.
- ٣- استخدام المقياس لتحديد مستويات المدربين المختلفة لاختيارهم في المنتخبات القومية والمشاريع المقترحة من قبل الاتحاد ووزارة الشباب ومراكز الموهوبين.
- ٥- تفعيل دور لجنة المدربين بإجراء ندوات تثقيفية تخصصية في الاتحاد المصري للسلاح.

((المراجع))

أولاً: المراجع العربية:

- ١- أسامة كامل راتب: علم النفس الرياضية" المفاهيم- التطبيقات، دار الفكر العربي، القاهرة ١٩٩٥.
- ٢- عادل حسني السيد: "بناء قياس معرفي لمدربي كرة السلة بالوجه القبلي"، رسالة ماجستير، غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنيا، ١٩٩١م.

- ٣- **عصام الدين عبد الخالق:** "التدريب الرياضي"، نظريات وتطبيقات، دار المعارف، القاهرة، ١٩٩٢م.
- ٤- **عايد كريم عبدعون:** "بناء مقياس المعرفة لقانون بعض الألعاب الرياضية لطلبة المرحلة الرابعة في كلية التربية الرياضية - جامعة بابل"، بحث علمي منشور، مجلة كلية التربية الرياضية، العدد الأول، جامعة بابل، العراق، ٢٠٠٨م.
- ٥- **محمد حسن علاوي:** علم نفس المدرب والتدريب الرياضي، دار المعارف، ١٩٩٧م.
- ٦- **محمد صبحي حسنين، حمدي عبد المنعم:** الأسس العلمية للكرة الطائرة وطرق القياس (بدني- مهاري- معرفي- نفسي- تحليلي)، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، ١٩٩٧م.
- ٧- **مفتي إبراهيم حماد:** التدريب الرياضي الحديث تخطيط وتطبيق وقيادة، دار الفكر العربي، ٢٠٠١م.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

- 8- **Abernethy B.wood JM:** "Do generalized visual Training programmers For sport really work An experimental investigation", University of queen land Journal sport Sci, mat, (19), (3), 2002.
- 9- **Louie, I.H:** "knowledge of physical education and voluntary couches in hang Kong secondary school", in Lipinski W. and siuinski W. Hang Kong, 1995.
- 10- **Sekaran, U., Bougie, R.** Research methods for business. 7th Ed. John Wiley & Sons, 2016.

ثالثاً: مراجع شبكة المعلومات الدولية:

- 11 - منتديات كوورة (kooora.com) - 11
- 12- المدرب الرياضي « المكتبة الرياضية الشاملة (ta4a.us) - 12
- 13- خطوات بناء الاختبار والقياس - موقع الميدان للتربية الرياضية (gionixhomes.com) - 13