

تأثير برنامج تدريبي على تحسين السرعة الإدراكية ومهارات الهجوم البسيط بدلاله منظومة فيينا للناشئين فى المبارزة

* د/ أحمد عاطف طلحة مذكور

** د/ محمد إبراهيم عبد الخالق رفا

المخلص:

يهدف البحث إلى التعرف على تأثير البرنامج التدريبي على السرعة الإدراكية بدلاله منظومة فيينا للناشئين فى المبارزة وأيضاً تأثير البرنامج التدريبي على مهارات الهجوم البسيط، من خلال عينة عمدية (١٣) ناشئ من ناشئ سلاح سيف المبارزة تحت ٢٠ سنة بنادى سبورتنج الرياضى وأكاديمية إيليت بالأسكندرية أعمارهم (٢٢,١٥ ± ٠,٦٨٩) سنة، حيث تم تقسيمهم بواقع عدد (٧) ناشئين للمجموعة التجريبية (تؤدى تدريبات البرنامج التدريبي) وعدد (٦) ناشئين للمجموعة الضابطة (تؤدى تدريبات النادى التقليدية). وقد راعى الباحثان الأتى فى إختيار العينة: مسجل فى الإتحاد المصرى للسلاح عام ٢٠٢٠ - ٢٠٢١. لا يقل العمر التدريبي عن ٥ سنوات، شارك فى البطولات التى نظمها الإتحاد المصرى للسلاح وشارك فى بطولات الجامعة، وكانت أهم النتائج تؤثر تدريبات البرنامج التدريبي المقترحة تأثيراً إيجابياً على السرعة الإدراكية بدلاله منظومة فيينا للناشئين فى المبارزة، تؤثر تدريبات البرنامج التدريبي المقترحة تأثيراً إيجابياً على مهارات الهجوم البسيط للمبارزين بدلاله منظومة فيينا للناشئين فى المبارزة.

* مدرس بقسم تدريب المنازل والرياضات الفردية- كلية التربية الرياضية للبنين- جامعة الاسكندرية.

** مدرس بقسم أصول التربية الرياضية- كلية التربية الرياضية للبنين- جامعة الاسكندرية.

Abstract

The research aims to identify the impact of the training program on the cognitive speed in terms of the Vienna system for juniors in Fencing and also the effect of the training program on simple attack skills, through a deliberate sample (13) arising from The fencer under 20 years old at Sporting Club and Elite Academy in Alexandria, their ages ($22.15 + 0.689$) years, as they were divided into (7) juniors for the experimental group (performing a suggestion program) and the number of (6) juniors for the control group (performing the club's usual exercises).

The researchers took into account the following in selecting the sample : Registered in the Egyptian Fencing Federation in the year 2020 – 2021.

The training age shall not be less than 5 years. They participated in the tournaments organized by the Egyptian Fencing Federation and participated in the university tournaments. The most important results were : The proposed training program exercises have a positive effect on the cognitive speed in terms of its significance Vienna system for juniors in fencing. The proposed training program exercises have a positive effect on the simple attack skills For fencers in terms of the Vienna system for juniors in fencing.

مقدمة ومشكلة البحث :

يشهد عصرنا الحاضر نهضة علمية وتكنولوجية واسعة أفرزت لنا العديد من الوسائل والتقنيات الحديثة التي أسهمت وبشكل فعال في تقييم الأداءات الرياضية للتعرف على النماذج الرياضية من الرياضيين ذو المستوى العالي والتعرف على الأداءات المثالية لهؤلاء الرياضيين بالإضافة الى الوقوف على نواحي القوة والضعف للأداءات الرياضية المختلفة والمقارنة بين تلك الأداءات والمساهمة في وضع خطط تدريبية ترفع مستوى الأداءات الرياضية وتحد من الشوائب فيها.

السرعة الإدراكية هي إحدى القدرات العقلية البارزة والنشاط الذهني المستخدم في عمليات الانتباه، والإدراك، وبما أن المعرفة ومعالجتها واكتسابها وتنظيمها وتخزينها وتطويرها وتوظيفها والافادة منها تشكل الحجر الأساس الذي يحكم النشاط الإنساني بشكل عام والنشط الرياضي بشكل خاص ويوجهه نحو مثير معين، لذا فقد وجه علماء النفس المعرفي اهتماماً خاصاً للعمليات العقلية) كالإدراك الحسي والانتباه والتركيز وسرعة الإدراك كونها تساهم في إعادة حالة التوازن الحيوي ما بين الفرد والبيئة الخارجية المحيطة به" (٨: ٥)

كما كان لمصطلح السرعة الإدراكية إحدى الوظائف المهمة التي يمكن أن تتخيل أداءها في مظهرين هما (البطء الإدراكي) في مقابل (سرعة الإدراك) و(الخطأ الإدراكي) في مقابل (دقة الإدراك) ومن الجدير بالذكر أنه إذا كان أحد الأشخاص يعاني من بطء من الإدراك البصري أي يحتاج إلى زمن طويل للتعرف على منبه ما مقارنة بالمجموعة التي ينتمي إليها، فهذا ليس معناه أنه يعاني صعوبة في الرؤية أو قصور في الجهاز البصري بقدر ما يكون مؤشراً لاضطراب الوظيفة العامة للجهاز العصبي المركزي الذي ينعكس على الاستجابات العقلية الإدراكية أو الحركية. (٨: ١٨٠)

ويرى الباحثان أن السرعة الإدراكية تتوقف على سلامه عمليات التفكير وعلاقتها بانتباه اللاعب أثناء النزال على أفعال اللاعب المنافس والقدرة على إتخاذ القرار في مواجهه تلك الأفعال.

وتعتبر رياضة المبارزة من الرياضات الفردية التي تطورت تطوراً سريعاً في السنوات الأخيرة من الناحية القانونية والبدنية والمهارية والخطية بالإضافة الى أساليب وطرق التدريب المختلفة مما أضفي على رياضة المبارزة عنصري الإثارة والتشويق والمفاجأة وهذا التطور واضحاً من خلال البطولات الدولية والعالمية والأولمبية، وأصبحت رياضة المبارزة تمثل عبئاً بدنياً ومهارياً وخطياً عالياً على اللاعب إذا أراد الفوز بالمباراه وذلك بعد هذا التطور وتعديلات الإتحاد الدولي لقانون المبارزة. (٧: ٢)

تعديلات خاصة بتوقيت اللمسات :

(أ) إنتظام الجهاز التحكيم الكهربائى :

يجب ألا يسجل الجهاز سوى اللمسة الأولى. إذا كانت الفترة الزمنية بين لمستين تقل عن ٤٠ مللي ثانية (١/ ٢٥ من الثانية). فيجب أن يسجل الجهاز لمسة مزدوجة (يجب أن تضيء اللمبتان بالتزامن في آن واحد). وإذا كانت الفترة الزمنية أكثر من ٥٠ مللي ثانية (١/ ٢٠ من الثانية). فيجب أن يسجل الجهاز لمسة واحدة (تضاء لمبة واحدة فقط). التسامح المسموح به في توقيت الجهاز هو الفترة بين هذين الحدين (١/٢٥ - ١/٢٠ من الثانية).

(ب) الحساسية:

إذا كانت المقاومة الخارجية طبيعية أي ١٠ أوم، يجب أن يسجل الجهاز اللمسات عند تنفيذها في زمن اتصال تتراوح مدته من ٢ - ١٠ مللي ثانية. وعند حدوث مقاومة خارجية مقدارها ١٠٠ أوم، يجب أن يسجل الجهاز لمسة كذلك، ولكن بدون زمن اتصال محدد، ويجب ألا يسجل الجهاز إشارات لأقل من ٢ مللي ثانية. (١٤: ٣٢٧)

ورياضة المبارزة تعتبر واحدة من الألعاب الرياضية الفردية التي تتطلب من المبارز مجهودا كبيرا نظرا لما يميزها بأنها من الالعاب التي يواجه خلالها المبارز مواقف مختلفة ومتنوعة تتطلب منه أن يتصرف بسرعة ودقة لتسجيل لمسة على المنافس خلال النزال للحصول على لمسة صحيحة وفق خطط متنوعة وسريعة تعتمد في الأساس على ردود أفعال مختلفة ومركبة بين المتنافسين.

كما يوضح الباحثان أن رياضة المبارزة من الرياضات التي تتطلب توافر سرعة رد الفعل من ممارستها وأن المبارز يتعرض أثناء المباريات للعديد من ردود الأفعال فإن لسرعة الاستجابة ورد الفعل أهمية كبيرة في رياضة المبارزة وذلك لأنها تتميز بالحركات المستمرة والأداء الخاطف.

ويظهر ذلك بوضوح في الحركات الهجومية أو الدفاعية بين كلا من المبارزين داخل ملعب المبارزة الذى يتميز بصغر مساحته نسبياً وعلى المبارز أن يهاجم منافسه بسرعة فائقة مستغلاً قدرته على إدراك الأماكن المكشوفة فى هدف منافسه محاولاً تحقيق لمسه على الهدف القانونى لذلك المنافس والذى يحاول بدوره أن يتجاوب مع السرعة الحركية لهجمات منافسه وذلك من خلال سرعة دفاعاته كما أن رياضة المبارزة تتطلب من المبارز سرعة الاستجابة الحركية لمثير معين فى أقل زمن ممكن فى اللحظة التى يظهر فيها هذا المثير أو عقب ظهوره مباشرة ويؤدى تأخر إدراك المثير بالتالى إلى زيادة الفترة الزمنية للاستجابة وإذا ما ازدادت تدريبات السرعة التى يلعب فيها الجهاز العصبى الدور الرئيسى أدى ذلك إلى تسهيل

انتقال الإشارات العصبية مما يسفر عن تحسن زمن سرعة الاستجابة أو زمن رد الفعل.
(١١: ١٣٣، ١٣٩)

ونلاحظ أن الأداء فى سلاح سيف المبارزة يتصف بطبيعة أداء متغيرة وفترات عمل قصيرة ويعتمد الأداء على الأستجابة الفورية لحركات المنافس لمحاولة احراز لمسة من مسافة وتوقيت مناسب. بالإضافة إلى قدرة اللاعب على تكلمة الجمل الهجومية فى حالة قيام المنافس بفتح مسافة التبارز او القيام بالدفاع والتأخر فى الرد. (٧: ٣)
كما أن أيضاً من أهم عوامل نجاح الهجمة حسن اختيار التوقيت الصحيح والمسافة المناسبة مع مراعاة الدقة فى الأداء والسرعة (١: ١٢)

ومن أحد مهارات المبارزة الأساسية الهجوم البسيط فهو عبارة عن أداء الهجوم ضد المنافس باستخدام حركة سلاح واحدة فى توقيت زمنى واحد مع الطعن مثل مهارة الطعنة المستقيمة ويسمى هذا النوع بالهجوم البسيط المباشر، أما إذا تم الهجوم فى خط غير خط الإلتحام (أى الخط المقابل أو أى خط آخر) يعرف بالهجوم البسيط الغير مباشر ويشمل الهجوم الغير مباشر على مهارتين هما (الهجمة المغايرة، والهجمة القاطعة). (١٠: ٦٧)

ويعتبر نظام اختبار فينا (vts) قادر على تحليل العديد من القدرات فى المجال الرياضى؛ وقد وضع نظام (vts) من قبل (schyfried gmph (modeling, Austria كأداة صالحة وموثوق بها ويحتوى على عدد لا يحصى من الأختبارات التى لها صلة بعلم النفس الرياضى وهى مناسبة لتقييم كلا من القدرة والشخصية للرياضيين، وتشمل إختبارات لقياس قوة الملاحظة وسرعة رد الفعل والتتبع البصرى لهدف متحرك، زمن رد الفعل، القدرة على تقدير (توقع) الوقت والسرعة والمسافة المقطوعه لهدف متحرك، سرعه رد الفعل والانتباه والتركيز، قياس التتبع البصرى قياس قوة الملاحظة وسرعة رد الفعل والتتبع البصرى لهدف متحرك، الانتباه والتركيز ومواصلة الأداء وسط مشتتات، تذكر تعليمات شفوية، ذاكرة قصيرة المدى، كما أصبح الهدف للوصول إلى المستويات العليا هو إيجاد طرق لتشخيص قدرات اللاعبين بشكل موضوعى ورصد مستوى التقدم لديهم، حيث تتطلب رياضات المستوى العالى وسائل التدريب الجديده التى تمكن التقدم المستمر فى القدرات البدنية والمهارية والنفسية وغيرها من القدرات للاعبين وذلك من خلال تطبيق منظومة فينا على هذا النحو كوسيلة للقياس والتدريب بالإضافة إلى دعم التشخيص الرياضى للعديد من المجالات.
(٢٩-٩٨، ١٢٣)

كما تستخدم منظومة فينا (vts) على نطاق واسع لاجراء الأختبارات للرياضيين فى مختلف الأنشطة الرياضية الأخرى (٢٨-٣٥)

ومن خلال العرض السابق و نظراً لأهمية السرعة الإدراكية وإرتباطها بطبيعة الأداء فى رياضة المبارزة رأى الباحثان أن إستخدام التقنيات الحديثة والتي منها منظومة فيينا فى وسائل القياس والتقويم قد يساعد فى تحديد مستوى اللاعبين وتطويرهم بشكل علمى دقيق وحديث بعيداً عن القياسات والإختبارات الموضوعية والتقليدية، بالإضافة الى قيام الباحثان بعمل دراسة إستطلاعية تحليلية بغرض التعرف على الجمل المهارية الأكثر إستخداماً لبعض البطولات الدولية وكانت من أهم نتائج الدراسة إستخدام المبارزين نسبة كبيرة لمهارات الهجوم البسيط فى المركز الأول ثم مهارات الهجوم المضاد فى المركز الثانى واخيراً مهارات الدفاع والرد فى المركز الثالث لذلك إستخدم الباحثان مهارات الهجوم البسيط داخل البحث بعد التعرف على نتائج الدراسة التحليلية مرفق (٦)، ومن خلال الإطلاع على المصادر ذات الصلة وبحسب علم الباحثان لا توجد دراسة تطرقت الى متغير السرعة الإدراكية فى مجال رياضة المبارزة. فالسرعة الإدراكية جزء هام فى عمليات التدريب للمبارزين والذى يجب أن يوضع فى الإهتمام داخل البرامج التدريبية بشكل كبير وذلك لإسهامها على مستوى الإنجاز، هذا وبالإضافة إلى إستناد أحد الباحثين إلى عمله كمدرّب مبارزة بأحد نوادى مدينة الأسكندرية للمبارزة لاحظ الباحث عدم قدرة المبارزين على تنفيذ الواجب المهارى الخطى بشكل سريع وبدقة وبسؤال بعض مبارزى مرحلة ٢٠ سنة وجد الباحث أن أحد أسباب إختلال أداء المبارزين هو ترددهم و تفكيرهم الزائد الأمر الذى عاق قدرة المبارز على إتخاذ القرار المناسب فى الوقت المناسب وذلك قد أثر سلبياً على زمن إستجابتهم وبالتالى زمن أداء الهجمات الأساسية داخل المباريات مما دفع الباحثان لمعالجة تلك المشكلات عن طريق دراسة تأثير برنامج تدريبي على تحسين السرعة الإدراكية ومهارات الهجوم البسيط بدلاله منظومة فيينا للناشئين فى المبارزة.

هدف البحث :

يهدف البحث إلى التعرف على :

- تأثير البرنامج التدريبي على السرعة الإدراكية بدلاله منظومة فيينا للناشئين فى المبارزة.
- تأثير البرنامج التدريبي على مهارات الهجوم البسيط للمبارزين.

فروض البحث :

١- توجد فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية والضابطة ولصالح المجموعة التجريبية فى تحسين السرعة الإدراكية بدلاله منظومة فيينا للناشئين فى المبارزة.

٢- توجد فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية والضابطة ولصالح المجموعة التجريبية في تحسين مهارات الهجوم البسيط بدلاله منظومة فيينا للناشئين في المبارزة.

مصطلحات البحث :

- السرعة الإدراكية:

القدرة التي تتطلب السرعة والدقة في وقت واحد وفي إدراك التفاصيل البصرية وما بين الأشكال من تشابه أو اختلاف. (١٦: ١٢٨)

- منظومة فيينا " : **Vienna test system** :

وهي من أهم منظومات المختبر النفسي المعاصر، والمختبر (الحوال) وتعد أيضا إحدى الإجراءات العالمية الرائدة في مجال القياس والتقييم والتشخيص النفسي المدعم بالحواسب، ويمكن عن طريقها تطبيق مختلف أنواع الفحوص والاختبارات عن طريق تطوير وتوظيف أحدث ما توصلت إليها التكنولوجيا ضمن هذه المنظومة) "الصالح: (١٦: ٦٥)

الدراسات السابقة :

١- أجرت شيماء شوقي رامون (٢٠١١م) (١٣) "برنامج تدريبي لتنمية سرعة الإستجابة الحركية وتأثيره على مستوى إنجاز الهجوم المضاد للاعب سيف المبارزة" وهدفت الدراسة الى التعرف على تأثير البرنامج التدريبي المقترح على تنمية سرعة الإستجابة الحركية للاعب سيف المبارزة، وتأثير سرعة الإستجابة الحركية على مستوى إنجاز الهجوم المضاد للاعب سيف المبارزة وإستخدمت الباحثة المنهج التجريبي، على عينة قوامها ٩ لاعبين تحت ١٥ سنة لسلاح سيف المبارزة، وكانت من اهم النتائج تحسن مستوى الانجاز للهجوم المضاد لدى المجموعة التجريبية لصالح القياسات البعدية.

٢- أجرى محمد محمود سليمان (٢٠١٣م) (١٨) دراسة بهدف التعرف على تأثير تطوير بعض مظاهر الانتباه وسرعة الإستجابة على فعالية أداء حركات تجديد الهجوم للمبارزين الناشئين، وقد استخدم الباحث المنهج التجريبي على عينة قوامها (٣٧) مبارز، عدد ثلاث (٣) مبارزين لتجريب عمل الجهاز المصمم لقياس زمن رد الفعل وزمن الأداء لاختبارات البحث عدد عشرة (١٠) مبارزين لإجراء المعاملات العلمية للاختبارات (الصدق- الثبات). عينة الدراسة الأساسية تم إجرائها على عدد أربعة وعشرون (٢٤) مبارزاً من نادى كلية التربية الرياضية للبنين بأبى قير فريق المبارزة للأسلحة الثلاثة، وتم إستبعاد عدد إثنين (٢) مبارزين لعدم إنتظامهم، وتم تقسيمهم عشوائياً إلى مجموعتين أحدهما تجريبية وعددها إحدى عشر (١١) مبارز والآخرى ضابطة وعددها إحدى عشر

(١١) مبارز، ومن أهم النتائج: البرنامج التدريبي المقترح له تأثير على تطوير بعض مظاهر الانتباه وزمن سرعة الإستجابة الخاصة وزمن أداء حركات تجديد الهجوم للمبارزين الناشئين.

٣- أجرى علي منصور وحياء ياسين النابلسي (٢٠١٤م) (١٦) " لسرعة الإدراكية وعلاقتها بأساليب التعلم والتفكير المرتبطة بنصفي الكرة الدماغية دراسة ميدانية لدى عينة من طلاب كلية التربية في جامعة دمشق " بهدف التعرف إلى العلاقة بين السرعة الإدراكية وأساليب التعلم والتفكير المرتبطة بنصفي الكرة الدماغية وذلك لدى عينة من طلاب كلية التربية في جامعة دمشق. وقد تم إجراء هذا البحث على عينة مؤلفة من (١٨٠) طالباً وطالبة من قسم الإرشاد النفسي السنة الثانية، حيث بلغ عدد الذكور (٣٧) وعدد الإناث (١٤٣)، وقد استخدمت الباحثة المنهج الوصفي ومن أهم النتائج وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين أداء أفراد العينة على مقياس السرعة الإدراكية وأدائهم على، التعلم والتفكير المرتبطتين بنصفي الكرتين المخيتين.

٤- أجرت جنان ناجي الجبوري (٢٠١٥م) (٨) "السرعة الإدراكية بدلالة منظومة فيينا Vienna test system وعلاقتها بالضرب الساحق القطري بالكرة الطائرة " بهدف التعرف على علاقة الارتباط بين السرعة الإدراكية بدلالة منظومة فيينا ودقة الضرب الساحق في الكرة الطائرة لدى طلاب المرحلة الرابعة في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، وقد استخدمت الباحثة المنهج الوصفي، أما عينة البحث هم طلاب المرحلة الرابعة- قسم الألعاب الفردية للعام الدراسي (٢٠١٤-٢٠١٥)، اذ بلغ مجتمع البحث (١٧٣) طالباً، أما العينة فقد تم أخذ شعبة واحدة منهم اذ تم اختيارها عن طريق اجراء القرعة اذ وقع الاختيار على شعبة واحدة اذ كان عددها (٢٦) طالباً وتم استبعاد (٦) طلاب لارتباطاتهم الخارجية وعدم التزامهم، ومن أهم النتائج بأن هناك علاقة ارتباط معنوية بين السرعة الادراكية ودقة الصرب الساحق.

٥- أجرى أحمد علام، محمد سليمان (٢٠١٧م) (٣) "دراسة تحليلية لفاعلية تأثير الأستجابة الحركية على دقة وسرعة أداء الذراع المسلحة للمبارزين الناشئين تحت ٢٠ سنة" بهدف التعرف على العلاقة بين الاستجابة الحركية (لبعض الاختبارات باستخدام منظومة فيينا VTS) ودقة تسجيل اللمسات للمبارزين الناشئين تحت ٢٠ سنة، التعرف على العلاقة بين الاستجابة الحركية (اختبار سرعة أداء الذراع المسلحة) ودقة احراز اللمسات للمبارزين الناشئين تحت ٢٠ سنة أستخدم الباحثان المنهج الوصفي، وكانت من أهم النتائج ظهور علاقة ارتباط معنوية بين دقة تسجيل لمسة وبين الاستجابات الصحيحة لاختبار الانتباه والتركيز، تتبع الانحراف مع الإدراكات المحيطة، زمن اختبار دقة أداء الذراع المسلحة في الاتجاه الدائري.

٦- أجرت مروه فتحي هلال (٢٠١٩م) (١٩) "تأثير تدريبات القدرات البصرية الخاصة على بعض خصائص الانتباه ومستوى أداء مهارتى الطعن والوثبة السهمية لدى ناشئى المباراة" بهدف وضع برنامج تدريبي للمهارات البصرية الخاصة والتعرف على تأثيره على القدرات البصرية الخاصة لدى ناشئى المباراة تحت ١٥ سنة، وبعض خصائص الانتباه، ومستوى أداء مهارتى الطعن والوثبة السهمية لدى ناشئى المباراة تحت ١٥ سنة، إستخدمت الباحثة المنهج التجريبي، على عينة قوامها (٢٦) ناشئى وقد تم تقسيمهم إلى مجموعتين (تجريبية وضابطة) قوام كل منهما (١٣) ناشئى، وكانت من أهم النتائج تؤثر التدريبات البصرية المقترحة تأثيراً إيجابياً على القدرات البصرية (إدراك عمق الرؤية- الدقة البصرية الثابتة والمتحركة- الوعي الخارجى- التتبع البصري- سرعة رد الفعل البصري- التوافق بين العين واليد) لدى ناشئى المباراة تحت ١٥ سنة.

٧- أجرى أحمد عاطف مذكور، محمد إبراهيم رخا (٢٠٢٢م) (٢) "تأثير تدريبات القدرات البصرية على تحسن بعض القدرات الحس حركية لناشئى المباراة تحت ٢٠ سنة " هدفت الدراسة إلى التعرف على دراسة العلاقة بين القدرات البصرية على تحسن بعض القدرات الحس حركية لناشئى المباراة تحت ٢٠ سنة، من خلال عينة عمدية من ناشئى نادى سبورتنج الرياضى وأكاديمية إيليت للمبارزة بالأسكندرية والتي اشتملت على (١٠) ناشئين من ناشئى سلاح سيف المباراة تحت ٢٠ سنة حيث تم تقسيمهم بواقع عدد (٥) ناشئين للمجموعة التجريبية وعدد (٥) ناشئين للمجموعة الضابطة، أستخدم الباحثان المنهج التجريبي، وكانت من أهم النتائج تؤثر تدريبات القدرات البصرية المقترحة تأثيراً إيجابياً على (قياس الانتباه- التركيز COG) لدى ناشئى المباراة تحت ٢٠ سنة.

إجراءات البحث :

منهج البحث:

إستخدم الباحثان المنهج التجريبي بإستخدام القياس القبلى والبعدى لمجموعتين أحدهما (تجريبية والأخرى ضابطة) وذلك لملائمته لطبيعة هذا البحث.

مجالات البحث :

- المجال المكاني :

ثم تطبيق البحث على عينة البحث فى صالة تدريب أكاديمية إيليت للمبارزة بالأسكندرية.

- المجال الزمنى :

تم تنفيذ البحث فى الفترة الزمنية من ٢٠٢٢/٧/١٥ الى ٢٠٢٢/٩/١٥م.

عينة البحث :

قام الباحثان باختيار عينة البحث بالطريقة العمدية لعدد (١٣) ناشئ من ناشئ سلاح سيف المبارزة تحت ٢٠ سنة بنادى سبورتنج الرياضى وأكاديمية إيليت بالأسكندرية أعمارهم (٢٢,١٥ ± ٠,٦٨٩) سنة، حيث تم تقسيمهم بواقع عدد (٧) ناشئين للمجموعة التجريبية (تؤدى تدريبات البرنامج التدريبي) وعدد (٦) ناشئين للمجموعة الضابطة (تؤدى تدريبات النادى التقليدي).

وقد راعى الباحثان الأتى فى إختيار العينة :

- مسجل فى الإتحاد المصرى للسلاح عام ٢٠٢١ - ٢٠٢٢.
 - لا يقل العمر التدريبي عن ٥ سنوات.
 - شارك فى البطولات التى تنظمها منطقة الأسكندرية للسلاح وشارك فى بطولات الجامعة.
- التجانس والتكافؤ بين مجموعتى البحث:**

- تم إجراء الضبط التجريبي المناسب مع طبيعة البحث وذلك بتقسيم عينة البحث إلى المجموعة التجريبية (تؤدى برنامج القدرات البصرية) والمجموعة الضابطة (تؤدى تدريبات النادى التقليدي) وإجراء التكافؤ بين المجموعتين فى القياس القبلى فى قياسات القدرات البصرية والقياسات مهارية الخاصة قيد البحث لناشئ المبارزة تحت ٢٠ سنة.

جدول (١)

التجانس والتكافؤ بين مجموعتى البحث فى قياسات السرعة الإدراكية بدلالة منظومة فيينا للناشئين فى المبارزة تحت ٢٠ سنة

م	قياسات السرعة الإدراكية		وحدة القياس		المجموعة التجريبية (٧ = ن)		المجموعة الضابطة (٦ = ن)		قيمة "ت" المحسوبة	معامل الالتواء	معامل التقلطم
	العدد	المتوسط	س	ع	س	ع	س	ع			
١	ردود الفعل الصحيحة	العدد	٧٠,٠٠	٢,٦٨	٦٦,٤٠	٣,٢١	١,٩٩	٠,٢١١-	٠,٤٠٦		
	الردود الفعل الخاطئة	العدد	٢٣,٥٠	١٨,١٣	٢٥,٠٠	٢٢,٤٤	٠,١٢	١,٧٤٦	٠,٣٧٥		
	الردود الفعل الخاطئة	المتوسط	١,٠٦	٠,٠٣	٠,٩٢	٠,١٨	١,٨٠	١,١٨٦-	٠,٣٩٣		
	إجمالى مجموع الاستجابات	العدد	١٨,١٣	١٠٩,٠٠	٢١,٩٩	١٠٩,٠٠	١,٤٣٤	١,٤٣٤	٠,٤٧٠		
٢	سرعة رد الفعل والانتباه والتركيز DT	المتوسط	١٣١,٢٩	٤١,١٧	١٢٨,٨٣	٣١,٦٨	٠,١٢	١,٠٨٨-	٠,٢٤٤		
	الردود الفعل الخاطئة	العدد	٧,٠٠	٣,٩٢	٦,٦٧	٥,٦٨	٠,١٢	٠,٨٨٣	٠,٤٠٢		
	الردود الفعل الخاطئة	العدد	٤٩,٢٩	١٠,٧٣	٤٣,٠٠	٦,٠٣	١,٣٢	١,٠٩٦	٠,٣٧١		

تابع جدول (١)
التجانس والتكافؤ بين مجموعتي البحث في قياسات السرعة الإدراكية بدلالة منظومة فيينا
للناشئين في المباراة تحت ٢٠ سنة

م	مقياسات السرعة الإدراكية	وحدة القياس	المجموعة التجريبية (٧ = ن)		المجموعة الضابطة (٦ = ن)		قيمة "ت" المحسوبة	معامل الالتواء	معامل التفاعل
			ع±	س-	ع±	س-			
٣	متوسط زمن رد الفعل	ثانية	٠,٧٥	٠,٠٥	٠,٨٧	٠,١٤	١,٩٠	٠,٤٢٠	٠,١٣١
	إجمالي مجموع الاستجابات	عدد	١٣٨,٢٩	٤٢,٧٤	١٣٥,٥٠	٣٦,٣٦	٠,١٣	١,٠٤٢-	٠,٠٢٦
	الدرجة	درجة	١٥,٠٠	٢,٥٢	١٢,٠٠	٢,٤٥	٢,٠٧	٠,٢٤٣-	٠,٢٦٥-
	متوسط الوقت للإجابات الصحيحة	ثانية	٠,٣٢٠	٠,٠٤	٠,٣٤٦	٠,٠٦	٠,٨٨	٠,٠٦٥	١,٦١٣-
	متوسط الوقت للإجابات الغير صحيحة	ثانية	٠,٣٨١	٠,١٨	٠,١٧٤	٠,١٦	٢,١١	٠,٧٥٢-	٠,٩٩٥-
	عدد الإستجابات الصحيحة	عدد	١٦,٨٦	٠,٩٠	١٦,٨٠	١,٦٤	٠,٠٧	١,٥٤٧-	٠,١٤٠-
	إجمالي مجموع الاستجابات	عدد	١٨,٥٧	٠,٥٣	٢٠,٤٠	٢,٥١	١,٦٠	١,٥٥٨	٠,١٨٣
	زمن الإداء	ثانية	٠,٨٢٦	٠,٢٧	٠,٩٤٤	٠,٣٦	٠,٦٣	٠,١٤٦-	١,٩٦٣-
٤	عدد الأداءات الصحيحة والمتأخرة	عدد	٥٧,٧٥	١٢,١٢	٤١,٢٥	٣,٦٩	٢,٠٥	١,٢٩٨	٠,٣٣٠
	متوسط زمن الإستجابات البطيئة	ثانية	٠,٨٠	٠,٢٤	٠,٩٢	٠,٠٤	٠,٩٤	٠,٠٥٤-	٠,١٤٩-
	عدد الأداءات الخاطئة	عدد	٤,٥٠	٢,٨٩	٨,٧٥	٨,٤٦	٠,٩٥	٠,٨٥٦	٠,٢٥٩

*معنوية "ت" الجدولية عند مستوى $0,05 = 2,201$ ، *عند مستوى $0,01 = 3,106$
 يتضح من جدول (١) عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية في قيمة "ت" المحسوبة للقياس القبلي بين المجموعة التجريبية والضابطة في قياسات السرعة الإدراكية بدلالة منظومة فيينا للناشئين في المباراة، حيث جاءت معاملات الالتواء بقيم تقترب من الصفر ومعاملات التفرطح تنحصر ما بين (± 3) ومما يؤكد التجانس والتكافؤ بين مجموعتي البحث من ناشئي المباراة تحت ٢٠ سنة.

جدول (٢)
التجانس والتكافؤ بين مجموعتي البحث في القياسات المهارية الخاصة لناشئي المبارزة
تحت ٢٠ سنة

معامل التقلطم	معامل الالتواء	قيمة "ت" المحسوبة	المجموعة الضابطة (ن = ٦)		المجموعة التجريبية (ن = ٧)		القياسات المهارية الخاصة	٥
			ع±	س-	ع±	س-		
٠,٢٩٢-	١,٢٨٤-	٢,٠١	٠,٠١	٠,٦٥	٠,٠٨	٠,٥٧	الطعنة المستقيمة (ثانية)	١
٠,٢٦٢	٠,٨٨٤	٢,١٩	٠,٠٣	٠,٦٤	٠,٠٢	٠,٦٠	الطعنة المغايرة (ثانية)	٢
٠,٣٥٥	٠,٦٤٩	٠,١٦	٠,٠٨	٠,٧١	٠,١٤	٠,٧٢	الهجمة القاطعة (ثانية)	٣

* معنوية "ت" الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٢٠١ ، * عند مستوى ٠,٠١ = ٣,١٠٦
يتضح من جدول (٢) عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية في قيمة "ت" المحسوبة للقياس القبلي بين المجموعة التجريبية والضابطة في القياسات المهارية الخاصة، حيث جاءت معاملات الالتواء بقيم تقترب من الصفر ومعاملات التفرطح تنحصر ما بين (٣±) ومما يؤكد التجانس والتكافؤ بين مجموعتي البحث من ناشئي المبارزة تحت ٢٠ سنة.

قياسات البحث :

قياسات السرعة الإدراكية

- (قياس الإنتباه- التركيز (COG)
- (سرعة رد الفعل والإنتباه والتركيز (DT)
- (قياس التتبع البصري (LVT)
- (قياس قوة الملاحظة وسرعة رد الفعل والتتبع البصري لهدف متحرك (SIGNAL) مرفق (٣)

القياسات المهارية الخاصة

- زمن أداء الطعنة المستقيمة.
- زمن أداء الطعنة المغايرة.
- زمن أداء الطعنة القاطعة.

الأدوات والأجهزة المستخدمة في البحث :

- جهاز محمد سليمان لقياس زمن رد الفعل. مرفق (١)
- جهاز تشرل التدريبي لرد الفعل البصري والسمعي. مرفق (٢)
- دفتر تسجيل بيانات.
- صالة مبارزة مجهزة.

- أدوات سلاح قانونية.

- مكبر صوت.

- تطبيقات الهاتف الجوال. مرفق (٧)

البرنامج التدريبي للمجموعة التجريبية:

قام الباحثان بإعداد برنامج مقترح لتحسين أداء السرعة الإدراكية ومهارات الهجوم البسيط للمبارزين الناشئين تحت ٢٠ سنة حيث إحتوى البرنامج التدريبي بشكل كبير على تدريبات السرعة الإدراكية والتمثلة فى جهاز تشلر التدريبي لتدريب المثيرات السمعية والبصرية والتي أوضح الباحثان كيفية معايرة شدتها من خلال زمن أداءها وسرعة تنبيهاتها كما هو موضح فى مرفق (٤) بالإضافة الى تطبيق الميترونوم عند نبضه ٨٣ أى سرعة فوق المتوسطة لخلق وتيرة داخل تدريبات حركات الرجلين ولما لها من أثر داخل تدريبات السرعة الحركية وسرعة الاستجابة الإدراكية بالإضافة الى تطبيق حركات الرجلين كما هو موضح فى مرفق (٧)

التوزيع الزمني للبرنامج التجريبي :

جدول رقم (٣)

التوزيع الزمني للبرنامج	البيان
٢ شهران	مدة تطبيق البرنامج
٩٠ ق	زمن الوحدة
٢٤ وحدة تدريبية	عدد الوحدات التدريبية (٨) أسابيع
٣ وحدات تدريبية اسبوعياً	عدد مرات التدريب الاسبوعى
الشدة القصوى أقصى مقدرة للفرد	شدة تدريبات البرنامج

البرنامج التدريبي للمجموعة الضابطة: مرفق (٥)

التوزيع الزمني للبرنامج :

جدول رقم (٤)

التوزيع الزمني للبرنامج	البيان
٢ شهران	مدة تطبيق البرنامج
٩٠ ق	زمن الوحدة
٢٤ وحدة تدريبية	عدد الوحدات التدريبية (٨) أسابيع
٣ وحدات تدريبية اسبوعياً	عدد مرات التدريب الاسبوعى

المعالجات الاحصائية.

قام الباحثان بتطبيق ومعالجة بيانات البحث باستخدام برنامج IBM SPSS Statistics 20 الاحصائي باستخدام المعالجات الاحصائية التالية.

- المتوسط الحسابي.
- معامل التواء.
- النسبة المئوية.
- قيمة "ت" الفروق.
- الانحراف المعياري.
- معامل التفلطح.
- اختبار "ت" للعينات المستقلة.

عرض النتائج:

أولاً: عرض ومناقشة نتائج قياسات السرعة الإدراكية بدلالة منظومة فيينا للناشئين فى المباراة تحت ٢٠ سنة.

جدول (٥)

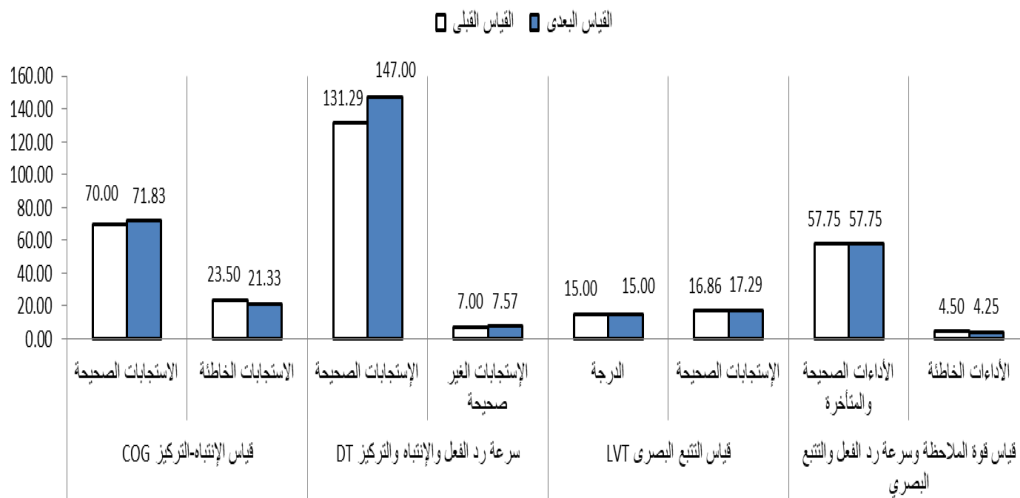
دلالة الفروق بين القياس القبلى والبعدي للمجموعة التجريبية فى قياسات السرعة الإدراكية بدلالة منظومة فيينا للناشئين فى المباراة تحت ٢٠ سنة (ن = ٧)

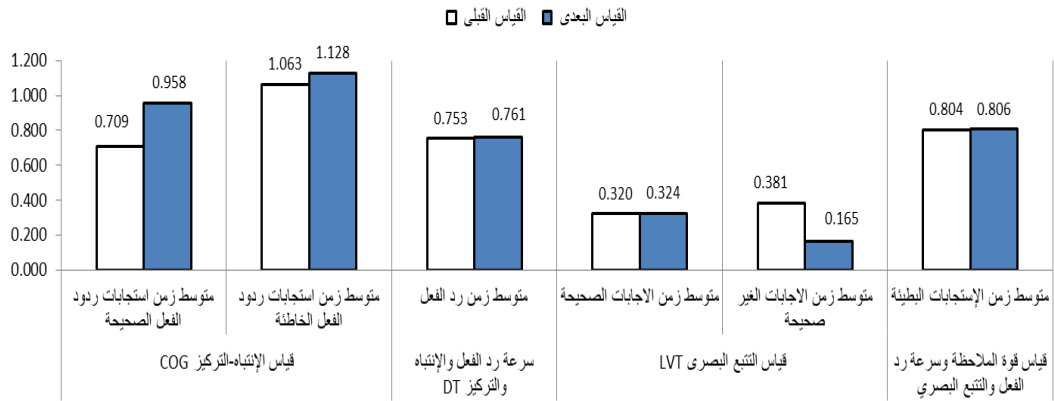
م	قياسات السرعة الادراكية		وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدي		الفرق		قيمة "ت" المحسوبة	نسبة الفرق %
	ردود الفعل الصحيحة	العدد		س-	ع±	س-	ع±	س-	ع±		
١	الانتباه- التركيز COG	ردود الفعل الصحيحة	درجة	٧٠,٠٠	٢,٦٨	٧١,٨٣	١,١٧	١,٨٣	٢,٢٣	٢,٠٢	٢,٦٢
		متوسط الزمن	ثانية	٠,٧١	٠,٤٨	٠,٩٦	٠,٠٣	٠,٢٥	٠,٤٧	١,٢٩	٣٥,١٤
	الانتباه- التركيز COG	ردود الفعل الخاطئة	درجة	٢٣,٥٠	١٨,١٣	٢١,٣٣	٨,٠٧	٢,١٧-	١٢,٥٩	٠,٤٢	٩,٢٢
		متوسط الزمن	ثانية	١,٠٦	٠,٠٣	١,١٣	٠,١٠	٠,٠٦	٠,١٠	١,٥٥	٦,١٠
	إجمالي مجموع الأستجابات		عدد	١٠٣,٥٠	١٨,١٣	٩٩,٦٧	١٠,٩١	٣,٨٣-	١٤,٢٣	٠,٦٦	٣,٧٠
٢	سرعة رد الفعل والانتباه و التركيز DT	الإستجابات	عدد	١٣١,٢٩	٤١,١٧	١٤٧,٠٠	٢٧,٥٠	١٥,٧١	٢٥,٢٦	١,٦٥	١١,٩٧
		الغير صحيحة	عدد	٧,٠٠	٣,٩٢	٧,٥٧	٣,٣٦	٠,٥٧	١,١٣	٠,٣٣	٨,١٦
	سرعة رد الفعل والانتباه و التركيز DT	المحذوفة	عدد	٤٩,٢٩	١٠,٧٣	٤٧,٠٠	٧,٢١	٢,٢٩-	٧,٢٥	٠,٨٣	٤,٦٤
		متوسط زمن رد الفعل	ثانية	٠,٧٥	٠,٠٥	٠,٧٦	٠,١٢	٠,٠١	٠,٠٩	٠,٢٥	١,١٤
	إجمالي مجموع الأستجابات		عدد	١٣٨,٢٩	٤٢,٧٤	١٥٤,٥٧	٢٧,٥٨	١٦,٢٩	٢٦,٢٤	١,٦٤	١١,٧٨
٣	النتبوع البصرى LVT	الدرجة	درجة	١٥,٠٠	٢,٥٢	١٥,٠٠	٢,٠٨	٠,٠٠	٠,٥٨	٠,٠٠	٠,٠٠
		متوسط الوقت للإجابات الصحيحة	ثانية	٠,٣٢٠	٠,٠٣٨	٠,٣٢٤	٠,٠٢٦	٠,٠٠٤	٠,٠٣٥	٠,٢٩	١,٢٠
		متوسط الوقت للإجابات الغير صحيحة	ثانية	٠,٣٨١	٠,١٧٦	٠,١٦٥	٠,١٥٨	٠,٢١٦-	٠,١٨٢	*٣,١٥	٥٦,٦٦

تابع جدول (٥)
دلالة الفروق بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية فى قياسات السرعة الإدراكية
بدلالة منظومة فيينا للناشئين فى المباراة تحت ٢٠ سنة (ن = ٧)

م	قياسات السرعة الادراكية	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق		قيمة "ت" المحسوبة	نسبة الفرق %
			ع±	س-	ع±	س-	ع±	س-		
٥	عدد الإستجابات الصحيحة	عدد	١٦,٨٦	٠,٩٠	١٧,٢٩	٠,٧٦	٠,٤٣	٠,٥٣	٢,١٢	٢,٥٤
	إجمالى مجموع الأستجابات	عدد	١٨,٥٧	٠,٥٣	١٨,٢٩	٠,٤٩	٠,٢٩-	٠,٩٥	٠,٧٩	١,٥٤
	زمن الإداء	ثانية	٠,٨٢٦	٠,٢٦٧	٠,٩٣٧	٠,٢٨٦	٠,١١١	٠,١٨٠	١,٦٤	١٣,٤٩
٤	قوة الملاحظة وسرعة رد الفعل والتتبع البصري SIGNAL	عدد	٥٧,٧٥	١٢,١٢	٥٧,٧٥	٥,٧٤	٠,٠٠	١٢,١٩	٠,٠٠	٠,٠٠
	متوسط زمن الإستجابات البطيئة	ثانية	٠,٨٠	٠,٢٤	٠,٨١	٠,٢٤	٠,٠٠	٠,٠٥	٠,١٢	٠,٣٤
	عدد الأداءات الخاطئة	عدد	٤,٥٠	٢,٨٩	٤,٢٥	٣,٣٠	٠,٢٥-	٢,٠٦	٠,٢٤	٥,٥٦

*معنوية "ت" الجدولية عند مستوى $٠,٠٥ = ٢,٤٤٧$ ، ** عند مستوى $٠,٠١ = ٣,٧٠٧$
يتضح من جدول (٥) وشكل (١) عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية فى قيمة "ت" المحسوبة بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية فى قياسات السرعة الإدراكية بدلالة منظومة فيينا للناشئين فى المباراة، وتراوحت نسبة الفرق ما بين (٠,٠٠% : ٥٦,٦٦%) لصالح القياس البعدي لناشئى المباراة تحت ٢٠ سنة.





شكل (١) المتوسط الحسابي بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في قياسات السرعة الإدراكية بدلالة منظومة فيينا للناشئين في المباراة تحت ٢٠ سنة جدول (٦)

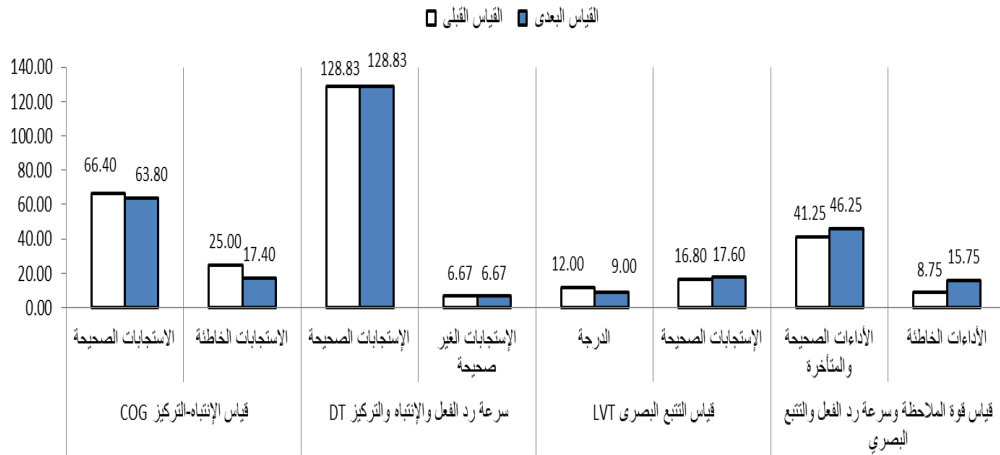
دلالة الفروق بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في قياسات السرعة الإدراكية بدلالة منظومة فيينا للناشئين في المباراة تحت ٢٠ سنة (ن = ٦)

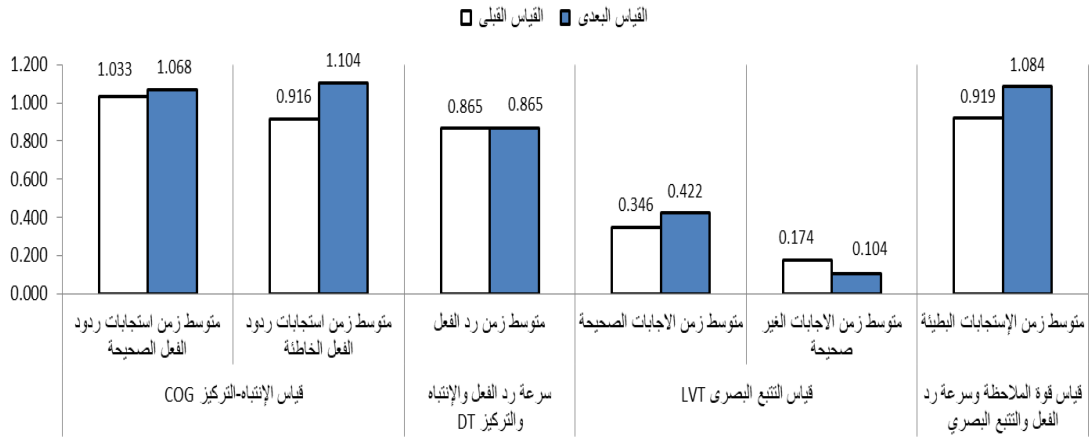
م	قياسات السرعة الادراكية	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق		قيمة "ت" المحسوبة	نسبة الفرق %
			ع±	س-	ع±	س-	ع±	س-		
١	الانتباه- التركيز COG	العدد	٦٦,٤٠	٣,٢١	٦٣,٨٠	٧,١٦	٢,٦٠-	٤,٧٢	١,٢٣	٣,٩٢
		متوسط الزمن	١,٠٣	٠,٠٧	١,٠٧	٠,٠٩	٠,٠٤	٠,٠٣	*٣,٠٥	٣,٤٣
		العدد	٢٥,٠٠	٢٢,٤٤	١٧,٤٠	٥,٥٥	٧,٦٠-	١٩,٢٤	٠,٨٨	٣٠,٤٠
		متوسط الزمن	٠,٩٢	٠,١٨	١,١٠	٠,٠٤	٠,١٩	٠,١٥	٢,٧٤	٢٠,٤٣
		إجمالي مجموع الاستجابات	١٠٩,٠٠	٢١,٩٩	٩٧,٠٠	٥,٦٦	١٢,٠٠-	١٩,٠١	١,٤١	١١,٠١
٢	سرعة رد الفعل والانتباه DT	الصحيحة	١٢٨,٨٣	٣١,٦٨	١٢٨,٨٣	٣١,٦٨	٠,٠٠	٠,٠٠	-	٠,٠٠
		الغير صحيحة	٦,٦٧	٥,٦٨	٦,٦٧	٥,٦٨	٠,٠٠	٠,٠٠	-	٠,٠٠
		المحذوفة	٤٣,٠٠	٦,٠٣	٤٣,٠٠	٦,٠٣	٠,٠٠	٠,٠٠	-	٠,٠٠
		متوسط زمن رد الفعل	٠,٨٧	٠,١٤	٠,٨٧	٠,١٤	٠,٠٠	٠,٠٠	-	٠,٠٠
		إجمالي مجموع الاستجابات	١٣٥,٥٠	٣٦,٣٦	١٣٥,٥٠	٣٦,٣٦	٠,٠٠	٠,٠٠	-	٠,٠٠
٣	النتبع البصري LVT	الدرجة	١٢,٠٠	٢,٤٥	٩,٠٠	٦,٠٨	٣,٠٠-	٧,٩٤	٠,٨٥	٢٥,٠٠
		متوسط الوقت للإجابات الصحيحة	٠,٣٤٦	٠,٠٥٧	٠,٤٢٢	٠,١٣٠	٠,٠٧٥	٠,١٥١	١,١١	٢١,٧٨

تابع جدول (٦)
دلالة الفروق بين القياس القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة فى قياسات السرعة الإدراكية
بدلالة منظومة فيينا للناشئين فى المباراة تحت ٢٠ سنة (ن = ٦)

م	قياسات السرعة الإدراكية	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدى		الفرق		قيمة "ت" المحسوبة	نسبة الفرق %
			س ⁻	ع [±]	س ⁻	ع [±]	س ⁻	ع [±]		
م	متوسط الوقت للإجابات الغير صحيحة	ثانية	٠,١٧٤	٠,١٦١	٠,١٠٤	٠,٢٣٢	٠,٠٧٠-	٠,٢١١	٠,٧٤	٤٠,٣٤
	عدد الإستجابات الصحيحة	عدد	١٦,٨٠	١,٦٤	١٧,٦٠	٠,٨٩	٠,٨٠	١,٩٢	٠,٩٣	٤,٧٦
	إجمالى مجموع الأستجابات	عدد	٢٠,٤٠	٢,٥١	٢٠,٢٠	٢,٥٩	٠,٢٠-	٠,٤٥	١,٠٠	٠,٩٨
	زمن الإداء	ثانية	٠,٩٤٤	٠,٣٥٦	١,١٦٨	٠,٣٧٢	٠,٢٢٤	٠,٤٥٣	١,١١	٢٣,٧٣
٤	عدد الأداءات الصحيحة والمتأخرة	عدد	٤١,٢٥	٣,٦٩	٤٦,٢٥	٦,١٣	٥,٠٠	٤,٦٢	٢,١٧	١٢,١٢
	متوسط زمن الإستجابات البطيئة	ثانية	٠,٩٢	٠,٠٤	١,٠٨	٠,٢٨	٠,١٦	٠,٢٤	١,٣٥	١٧,٩٣
	عدد الأداءات الخاطئة	عدد	٨,٧٥	٨,٤٦	١٥,٧٥	١٧,٦١	٧,٠٠	٩,٢٧	١,٥١	٨٠,٠٠
	SIGNAL									

*معنوية "ت" الجدولية عند مستوى $٠,٠٥ = ٢,٥٧١$ ، ** عند مستوى $٠,٠١ = ٤,٠٣٢$
يتضح من جدول (٦) وشكل (٢) عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية فى قيمة "ت" المحسوبة بين القياس القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة فى قياسات السرعة الإدراكية بدلالة منظومة فيينا للناشئين فى المباراة، وتراوحت نسبة الفرق ما بين (٠,٠٠% : ٥٩,١٩%) لصالح القياس البعدى لناشئى المباراة تحت ٢٠ سنة.





شكل (٢) المتوسط الحسابي بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في قياسات السرعة الإدراكية بدلالة منظومة فيينا للناشئين في المباراة تحت ٢٠ سنة
جدول (٧)

دلالة الفروق في القياس البعدي بين المجموعة التجريبية والضابطة في قياسات السرعة الإدراكية بدلالة منظومة فيينا للناشئين في المباراة تحت ٢٠ سنة

م	قياسات السرعة الإدراكية		وحدة القياس	المجموعة التجريبية (N=7)		المجموعة الضابطة (N=6)		الفرق بين المتوسطين	نسبة الفرق %	قيمة "ت" المحسوبة	
	العدد	متوسط الزمن		ع±	س-	ع±	س-				
١	الانتباه-التركيز COG	ردود الفعل الصحيحة	درجة	٧١,٨٣	١,١٧	٦٣,٨٠	٧,١٦	٨,٠٣	١٢,٥٩	*٢,٤٨	
		متوسط الزمن	ثانية	٠,٩٦	٠,٠٣	١,٠٧	٠,٠٩	٠,١١-	١٠,٣٥	*٢,٧٤	
	الانتباه-التركيز COG	ردود الفعل الخاطئة	درجة	٢١,٣٣	٨,٠٧	١٧,٤٠	٥,٥٥	٣,٩٣	٢٢,٦١	٠,٩٥	
		متوسط الزمن	ثانية	١,١٣	٠,١٠	١,١٠	٠,٠٤	٠,٠٢	٢,٢١	٠,٥٤	
		إجمالي مجموع الاستجابات	عدد	٩٩,٦٧	١٠,٩١	٩٧,٠٠	٥,٦٦	٢,٦٧	٢,٧٥	٠,٥٢	
٢	سرعة رد الفعل والإنتباه والتركيز DT	الاستجابات الصحيحة	الصححة	عدد	١٤٧,٠٠	٢٧,٥٠	١٢٨,٨٣	٣١,٦٨	١٨,١٧	١٤,١٠	١,١٠
			الغير صححة	عدد	٧,٥٧	٣,٣٦	٦,٦٧	٥,٦٨	٠,٩٠	١٣,٥٧	٠,٣٤
		متوسط زمن رد الفعل	المحذوفة	عدد	٤٧,٠٠	٧,٢١	٤٣,٠٠	٦,٠٣	٤,٠٠	٩,٣٠	١,٠٩
			متوسط زمن رد الفعل	ثانية	٠,٧٦	٠,١٢	٠,٨٧	٠,١٤	٠,١٠-	١١,٩٧	١,٤٥
		إجمالي مجموع الاستجابات	عدد	١٥٤,٥٧	٢٧,٥٨	١٣٥,٥٠	٣٦,٣٦	١٩,٠٧	١٤,٠٧	١,٠٥	

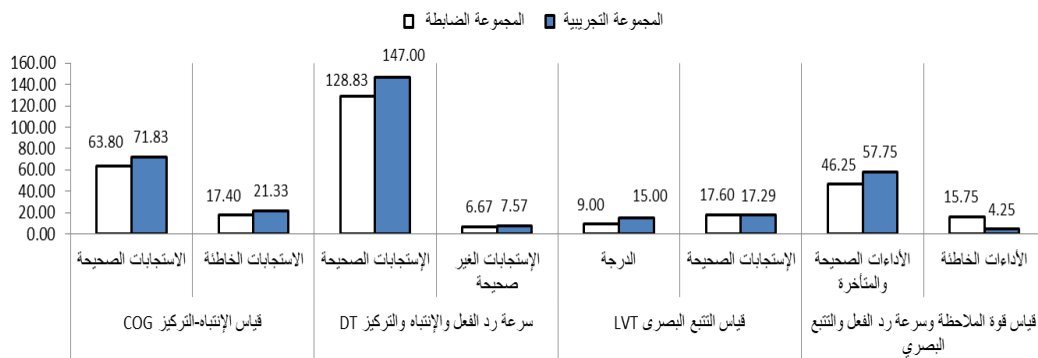
تابع جدول (٧)

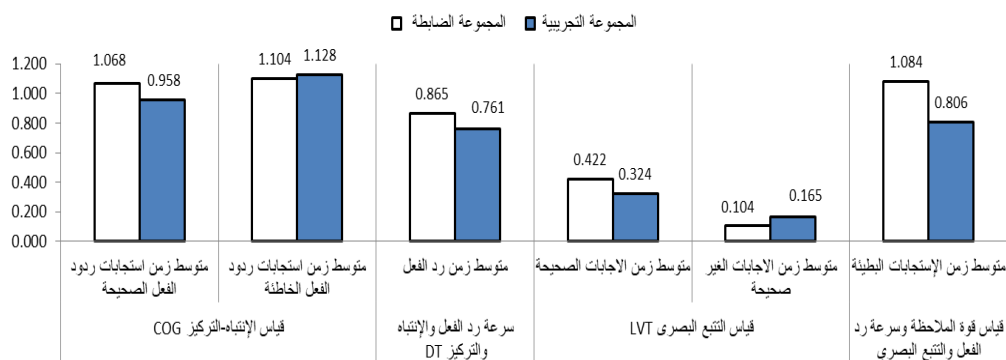
دلالة الفروق في القياس البعدي بين المجموعة التجريبية والضابطة في قياسات السرعة الإدراكية بدلالة منظومة فيينا للناشئين في المباراة تحت ٢٠ سنة

م	قياسات السرعة الإدراكية	وحدة القياس	المجموعة التجريبية (٧ = ن)		المجموعة الضابطة (٦ = ن)		الفرق بين المتوسطين	نسبة الفرق %	قيمة "ت" المحسوبة
			ع±	س-	ع±	س-			
٣	الدرجة	درجة	١٥,٠٠	٢,٠٨	٩,٠٠	٦,٠٨	٦,٠٠	٦٦,٦٧	*٢,١٢
	متوسط الوقت للإجابات الصحيحة	ثانية	٠,٣٢٤	٠,٠٢٦	٠,٤٢٢	٠,١٣٠	٠,٠٩٧-	٢٣,١٢-	١,٦٥
	متوسط الوقت للإجابات الغير صحيحة	ثانية	٠,١٦٥	٠,١٥٨	٠,١٠٤	٠,٢٣٢	٠,٠٦١	٥٩,١٠	٠,٥١
	عدد الإستجابات الصحيحة	عدد	١٧,٢٩	٠,٧٦	١٧,٦٠	٠,٨٩	٠,٣١-	١,٧٩	٠,٦٤
	إجمالي مجموع الأستجابات	عدد	١٨,٢٩	٠,٤٩	٢٠,٢٠	٢,٥٩	١,٩١-	٩,٤٨	١,٦٣
	زمن الإداء	ثانية	٠,٩٣٧	٠,٢٨٦	١,١٦٨	٠,٣٧٢	٠,٢٣١-	١٩,٧٧-	١,١٦
٤	قوة الملاحظة وسرعة رد الفعل والتتبع البصري SIGNAL	عدد	٥٧,٧٥	٥,٧٤	٤٦,٢٥	٦,١٣	١١,٥٠	٢٤,٨٦	*٢,٧٤
	عدد الأداءات الصحيحة والمتأخرة	ثانية	٠,٨١	٠,٢٤	١,٠٨	٠,٢٨	٠,٢٨-	٢٥,٦١	١,٥٢
	عدد الأداءات الخاطئة	عدد	٤,٢٥	٣,٣٠	١٥,٧٥	١٧,٦١	١١,٥٠-	٧٣,٠٢	١,٢٨

*معنوية "ت" الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٢٠١، ** عند مستوى ٠,٠١ = ٣,١٠٦

يتضح من جدول (٧) وشكل (٣) عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية في قيمة "ت" المحسوبة للقياس البعدي بين المجموعة التجريبية والضابطة في قياسات السرعة الإدراكية بدلالة منظومة فيينا للناشئين في المباراة، وتراوحت نسبة الفرق ما بين (١,٧٩% : ٧٣,٠٢%) لصالح المجموعة التجريبية من ناشئى المباراة تحت ٢٠ سنة.





شكل (٣)

المتوسط الحسابي للقياس البعدي بين المجموعة التجريبية والضابطة في قياسات السرعة الإدراكية بدلالة منظومة فيينا للناشئين في المباراة المبارزة تحت ٢٠ سنة
ثانياً : عرض ومناقشة نتائج مهارات الهجوم البسيط بدلالة منظومة فيينا للناشئين في المباراة تحت ٢٠ سنة.

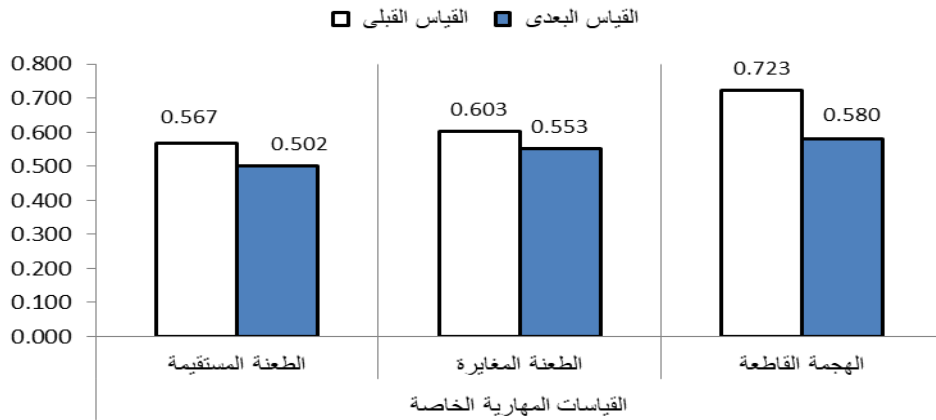
جدول (٨)

دلالة الفروق بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مهارات الهجوم البسيط بدلالة منظومة فيينا للناشئين في المباراة تحت ٢٠ سنة (ن = ٧)

نسبة الفرق %	قيمة "ت" المحسوبة	الفرق		القياس البعدي		القياس القبلي		القياسات المهارية الخاصة	م
		ع ±	س -	ع ±	س -	ع ±	س -		
١١,٤٧	١,٣٧	٠,١٢	٠,٠٧-	٠,٠٨	٠,٥٠٢	٠,٠٨	٠,٥٦٧	الطعنة المستقيمة (ثانية)	١
٨,٢٩	*٣,٤٨	٠,٠٤	٠,٠٥-	٠,٠٤	٠,٥٥٣	٠,٠٢	٠,٦٠٣	الطعنة المغايرة (ثانية)	٢
١٩,٨٢	*٢,٧١	٠,١٣	٠,١٤-	٠,٠٤	٠,٥٨٠	٠,١٤	٠,٧٢٣	الهجمة القاطعة (ثانية)	٣

*معنوية "ت" الجدولية عند مستوى $٠,٠٥ = ٢,٤٤٧$ ، ** عند مستوى $٠,٠١ = ٣,٧٠٧$

يتضح من جدول (٨) وشكل (٤) وجود فروق ذات دلالة معنوية في قيمة " ت " المحسوبة بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مهارات الهجوم البسيط (الطعنة المغايرة، الهجمة القاطعة) بدلالة منظومة فيينا للناشئين في المباراة، وتراوحت نسبة الفرق ما بين (٨,٢٩ % : ١٩,٨٢ %) لصالح القياس البعدي لناشئى المباراة تحت ٢٠ سنة.



شكل (٤)

المتوسط الحسابي بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مهارات الهجوم البسيط بدلالة منظومة فيينا للناشئين في المبارزة تحت ٢٠ سنة

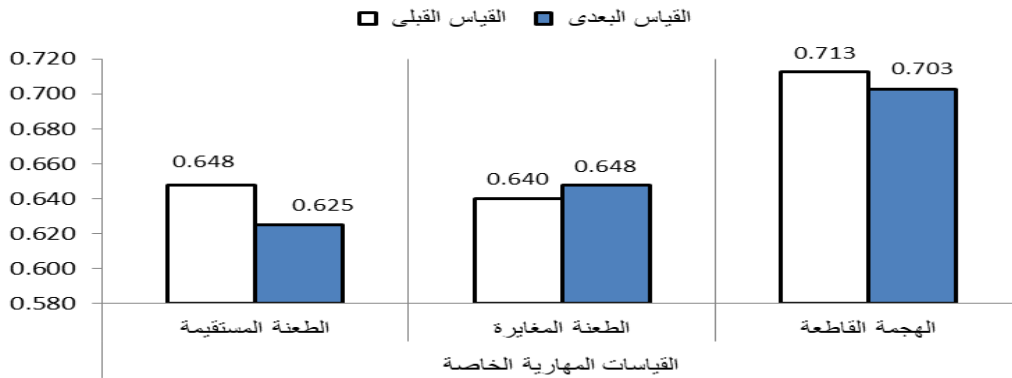
جدول (٩)

دلالة الفروق بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مهارات الهجوم البسيط بدلالة منظومة فيينا للناشئين في المبارزة تحت ٢٠ سنة (ن = ٦)

٥	القياسات المهارية الخاصة	القياس القبلي		القياس البعدي		الفرق		قيمة "ت" المحسوبة	نسبة الفرق %
		ع±	س-	ع±	س-	ع±	س-		
١	الطعنة المستقيمة (ثانية)	٠,٦٤٨	٠,٠١	٠,٦٢٥	٠,٠١	٠,٠١	٠,٠٢-	٤,٧٠**	٣,٤٧
٢	الطعنة المغايرة (ثانية)	٠,٦٤٠	٠,٠٣	٠,٦٤٨	٠,٠٤	٠,٠١	٠,٠١	١,٥٧	١,١٧
٣	الهجمة القاطعة (ثانية)	٠,٧١٣	٠,٠٨	٠,٧٠٣	٠,٠٦	٠,٠١	٠,٠١-	١,٧٣	١,٤٠

* معنوية "ت" الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٥٧١، ** عند مستوى ٠,٠١ = ٤,٠٣٢

يتضح من جدول (٩) وشكل (٥) عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية في قيمة "ت" المحسوبة بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مهارات الهجوم البسيط (الطعنة المستقيمة) بدلالة منظومة فيينا للناشئين في المبارزة، وتراوحت نسبة الفرق ما بين (١,١٧% : ٣,٤٧%) لصالح القياس البعدي لناشئي المبارزة تحت ٢٠ سنة.



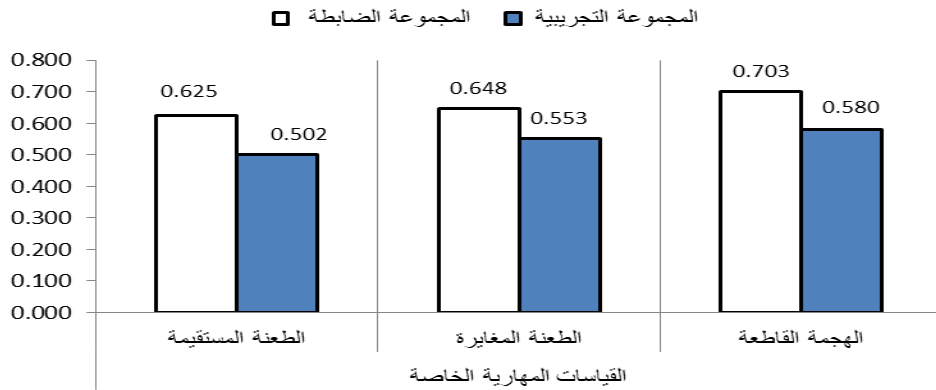
شكل (٥) المتوسط الحسابي بين القياس القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة في مهارات الهجوم البسيط بدلالة منظومة فيينا للناشئين في المبارزة تحت ٢٠ سنة جدول (١٠)

دلالة الفروق في القياس البعدى بين المجموعة التجريبية والضابطة في مهارات الهجوم البسيط بدلالة منظومة فيينا للناشئين في المبارزة تحت ٢٠ سنة

رقم	القياسات المهارية الخاصة	المجموعة التجريبية (ن = ٧)		المجموعة الضابطة (ن = ٦)		الفرق بين المتوسطين	نسبة الفرق %	قيمة "ت" المحسوبة
		س ⁻	ع [±]	س ⁻	ع [±]			
١	الطعنة المستقيمة (ثانية)	٠,٥٠٢	٠,٠٨	٠,٦٢٥	٠,٠١	٠,١٢-	١٩,٧٣	*٣,٧٦
٢	الطعنة المغايرة (ثانية)	٠,٥٥٣	٠,٠٤	٠,٦٤٨	٠,٠٤	٠,٠٩-	١٤,٥٤	**٣,٧٧
٣	الهجمة القاطعة (ثانية)	٠,٥٨٠	٠,٠٤	٠,٧٠٣	٠,٠٦	٠,١٢-	١٧,٤٤	**٣,٣٣

*معنوية "ت" الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٢٠١، ** عند مستوى ٠,٠١ = ٣,١٠٦

يتضح من جدول (١٠) وشكل (٦) عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية في قيمة "ت" المحسوبة للقياس البعدى بين المجموعة التجريبية والضابطة في مهارات الهجوم البسيط (الطعنة المستقيمة، الطعنة المغايرة، الهجمة القاطعة) بدلالة منظومة فيينا للناشئين في المبارزة، وتراوحت نسبة الفرق ما بين (١٤,٥٤% : ١٩,٧٣%) لصالح المجموعة التجريبية من ناشئى المبارزة تحت ٢٠ سنة.



شكل (٦) المتوسط الحسابي للقياس البعدي بين المجموعة التجريبية والضابطة في مهارات الهجوم البسيط بدلالة منظومة فيينا للناشئين في المباراة تحت ٢٠ سنة مناقشة النتائج :

بناء على التحليلات التي استخدمها الباحثان وفي ضوء هدف البحث وحدود القياسات التي تم إجرائها لعينة البحث تم مناقشة النتائج كالتالي:

أولاً: يتضح من جدول (٥) وشكل (١) الخاص بدلالة الفروق بين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في قياسات السرعة الإدراكية بدلالة منظومة فيينا كالتالي :

- إختبار (قياس الإنتباه- التركيز COG) حيث ظهرت نسب تحسن القياس البعدي على القبلي في عدد الاستجابات الصحيحة بنسبة فرق الصحيح ٢,٦٢ بالإضافة أيضا الى تحسن عدد رد الفعل الخاطئة بنسبة فرق ٩,٢٢ حيث قلت نسبة الخطأ في القياس البعدي عن القياس القبلي بينما زاد متوسط الزمن ويرجع الباحثان ذلك لزيادة قدرة لاعبي المجموعة التجريبية على التركيز بينما تحسن اجمالي مجموع الاستجابات الصحيحة والخاطئة للقياس البعدي على القبلي بنسبة فرق ٣,٧٠ حيث ارتفع معدل الاستجابة للمبارزين قيد التجربة.

- أما إختبار (سرعة رد الفعل والإنتباه والتركيز DT) نلاحظ تحسن إجمالي مجموع الاستجابات الصحيحة والخاطئة بنسبة فرق ١١,٧٨ حيث جاءت نسبة فروق الاستجابات الصحيحة ١١,٩٧ وهي نسب اعلى في القياس البعدي على القبلي كذلك ايضا في نسبة فرق الاستجابات الخاطئة ٨,١٦ بينما نلاحظ زيادة في متوسط زمن رد الفعل للقياس البعدي على القبلي ويرجع الباحثان ذلك لارتفاع مجموع الاستجابات وردول الفعل الصحيحة على حساب الزمن فكلما زاد معدل الاستجابات زاد القدرة على التركيز والانتباه وتحسن زمن الاستجابات.

- إختبار (قياس التتبع البصرى LVT) نلاحظ تحسن فى إجمالى مجموع الاستجابات بنسبة فرق ١,٥٤ حيث ارتفع عدد الاستجابات الصحيحة للقياس البعدى على القبلى بنسبة ٢,٤٥ وبمتوسط زمن ١,٢٠ بينما قل متوسط الزمن الاستجابات الغير صحيحة لتصبح نسبته ٥٦,٦٦ وهو متوسط زمن اقل عن نظيرة فى القياس القبلى.

- إختبار (قياس قوة الملاحظة وسرعة رد الفعل والتتبع البصرى لهدف متحرك SIGNAL) نلاحظ ثبات فى عدد ومستوى الاداءات الصحيحة بنسبة فرق ثابتة كذلك متوسط الزمن أما عدد الاداءات الخاطئة تحسن حيث قلت درجة الاداءات الخاطئة بين القياسين القبلى والبعدى لصالح القياس البعدى وبنسبة فرق ٥,٥٦ ويرجع الباحثان هذا التحسن فى قياسات السرعة الإدراكية الى تدريبات البرنامج التدريبي المطبق على المجموعة التجريبية.

وتتفق ذلك مع نتائج دراسات كل من أحمد علام ومحمد سليمان (٢٠١٧)، (Turoszet) al ٢٠٠٧، (Johne et al) ٢٠١٣، (Mańkowska) ٢٠١٥ وتشير الدراسات إلى إرتباطات مختلفة في القدرات الحركية للرياضيين في الاستجابة على إختبارات منظومة فيينا (vst) وذلك بسبب المستوى الرياضي ومدة التدريب. (٣) (٣٠) (٢٥) (٢٦)

حيث يشير Nathana ong 2015 أن منظومة اختبارات فينا أداة لتحديد الاختلافات التي توجد بين مختلف الأنشطة الرياضية ومساعدة علماء النفس الرياضى في فهم مختلف المتطلبات التي يوجهها الرياضون في كل نشاط رياضي. (٢٧: ١٢٤)

ثانياً: يتضح من جدول (٨) وشكل (٤) الخاص بدلالة الفروق بين القياس القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى مهارات الهجوم البسيط بدلالة منظومة فيينا اظهرت القياسات تحسن زمن أداء لمهارات الهجوم البسيط للقياس البعدى على القياس القبلى حيث جاءت نسبة الفروق للطعنة المستقيمة ١١,٤٧ والطعنة المغايرة بنسبة ٨,٢٩ والطعنة القاطعة بنسبة ١٩,٨٢ ويرجع الباحثان هذا التحسن فى مهارات الهجوم البسيط الى تدريبات البرنامج التدريبي المطبق على المجموعة التجريبية.

وتتفق نتائج الدراسة من نتائج كل من رمزي الطنبولى (١٩٨٣)، عباس الرملي واخرون (١٩٩٣م)، أسامة عبد الرحمن (١٩٩٤) أن رياضة المبارزة تتطلب من الفرد سرعة الاستجابة الحركية لمثير معين في أقل زمن ممكن، حيث أن حركات الرجلين والطعنات السريعة والفجائية تترك المنافس لفترة نتيجة للمفاجأة والسرعة وفى حالة افتقار المبارز لهذه الصفة يتعرض لضربة إيقاف. (١٢ : ٧٩) (١٥ : ٢٠٤، ٣٤٤) (٥ : ١١١)

- ويتفق أيضاً كل من رمزي الطنبولى (١٩٨٨) وتيشلر ومفوشيفيتش (١٩٩٦) أن تدريبات سرعة الاستجابة وسرعة حركات الذراع المسلحة للمبارزين ساهم في تحسين وتطوير فعالية الأداء المهارى للهجوم المضاد للمبارزين. (٣١ : ٥٤)، (٣٢ : ٤٤)
- ثالثاً: يتضح من جدول (٦) وشكل (٢) الخاص بدلالة الفروق بين القياس القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى قياسات السرعة الإدراكية بدلالة منظومة فيينا كالتالى :
- إختبار (قياس الإنتباه-التركيز COG) نلاحظ إنخفاض فى اجمالى مجموع الإستجابات بنسبة فرق ١١,٠١ حيث بلغ عدد الاستجابات الصحيحة ٦٣,٨٠ لصالح القياس البعدي بمتوسط زمن ١,٠٧ اكبر من القياس القبلى بنسبة فرق ٣,٤٣ وأيضاً عدد ردود الفعل الخاطئة ظهر اكبر فى القياس البعدي عن القياس القبلى بنسبة فرق ٣٠,٤٠ وبمتوسط زمن ٢٠,٤٣.
 - إختبار (سرعة رد الفعل والإنتباه والتركيز DT) جاء إجمالى مجموع الإستجابات بنسبة تقترب من الصفر أيضاً فى عدد الإستجابات الصحيحة والخاطئة ومتوسط زمن رد الفعل لتلك اللإستجابات.
 - إختبار (قياس التتبع البصرى LVT) ظهرت نسبة فرق إجمالى مجموع الإستجابات ٠,٩٨ زادت عدد الإستجابات الصحيحة بنسبة ٤,٧٦ ومتوسط زمن اكبر ٢١,٧٨ بالإضافة الى انخفاض نسبة الفرق لمتوسط زمن الاستجابات الخاطئة ليصبح ٠,٥١.
 - إختبار (قياس قوة الملاحظة وسرعة رد الفعل والتتبع البصري لهدف متحرك SIGNAL) نلاحظ الزيادة الملحوظة فى عدد الأداءات الخاطئة بنسبة فرق كبير ١,٢٨ وزيادة متوسط الزمن ليتصبح نسبتة ١,٥٢ عن القياس القبلى بينما عدد لأداءات الصحيحة ظهرت نسبتة ٢,٧٤ ويرجع الباحثان تلك النتائج الى تدريبات البرنامج التدريبى المطبق على المجموعة الضابطة.
- رابعاً: يتضح من جدول (٩) وشكل (٥) الخاص بدلالة الفروق بين القياس القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى مهارات الهجوم البسيط بدلالة منظومة فيينا جاءت نسب تحسن بسيطة فى اختبار زمن أداء الطعنة المستقيمة بنسبة فرق ٣,٤٧ وزمن أداء الطعنة القاطعة بنسبة ١,٤٠ بينما ارتفع زمن اداء الطعنة المغايرة بنسبة ١,١٧ ويرجع الباحثان تلك النتائج الى تدريبات البرنامج التدريبى المطبق على المجموعة الضابطة.
- وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة حسين حجاج (١٩٩٤) بأن القياس البعدي كان أفضل من القياس القبلي لدى المجموعة الضابطة من خلال الاستمرار في بذل الجهود وهى فترة

التمرين داخل البرنامج المهارى والذي ينتج عنه إشراك أكبر عدد من المجموعات العضلية في الأداء، وبذلك أدى البرنامج إلى تنمية العضلات المشتركة في الأداء، حيث ساعد هذا البرنامج على تنمية القدرات العامة والخبرات الخاصة لدى أفراد المجموعة الضابطة. (٩: ١٤٩)

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة "تبيل فوزي (١٩٩٥)، أسامة عبد الرحمن" (١٩٩٩) والتي أشارت إلى تفوق القياس البعدى على القياس القبلي للمجموعة الضابطة في نتائج الاختبارات المطبقة، وارجعوا ذلك إلى تأثير البرنامج التدريبي المطبق على المجموعة الضابطة. (٢١: ١٠٩ - ١١١)، (٦: ١٠٤ - ١١٨)

خامساً: يتضح من جدول (٧) وشكل (٣) الخاص بدلالة الفروق فى القياس البعدى بين المجموعة التجريبية والضابطة فى قياسات السرعة الإدراكية بدلالة منظومة فيينا كالتالى:

- إختبار (قياس الإنتباه-التركيز COG) نلاحظ إرتفاع إجمالى مجموع الإستجابات لصالح المجموعة التجريبية على المجموعة ضابطة بنسبة فرق ٠,٥٢ وظهر قيم عدد ردود الفعل الصحيحة ومتوسط زمنها بصورة معنوية لصالح المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة، أما عدد ردود الفعل الخاطئة ظهر اكبر للمجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة بنسبة فرق ٠,٩٥ وبمتوسط زمن ٠,٥٤ ويوضح الباحثان هذا التغير بسبب زيادة عدد الاستجابات الصحيحة وانخفاض زمن تلك الإستجابات.
- إختبار (سرعة رد الفعل والإنتباه والتركيز DT) ظهر إرتفاع فى إجمالى مجموع الإستجابات الصحيحة والخاطئة للمجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة بنسبة فرق ١,٠٥ حيث ارتفعت معدل الاستجابات الصحيحة بنسبة ١,١٠ بمتوسط زمن اقل من المجموعة الضابطة بنسبة ١,٤٥ بالاضافة الى ارتفاع عدد الاستجابات الغير صحيحة للمجموعة التجريبية على قرينتها الضابطة وذلك لزياده اجمالى استجابات المجموعة التجريبية بنسبة ١٥٤,٥٧ على المجموعة الضابطة ١٣٥,٥٠.
- إختبار (قياس التتبع البصرى LVT) أرتفعت درجة أداء المجموعة التجريبية لتصبح ١٥,٠٠ على المجموعة الضابطة ٩,٠٠ وبنسبة فرق معنوى ٢,١٢ حيث قلت إجمالى مجموع الإستجابات للمجموعة التجريبية ١٨,٢٩ على المجموعة الضابطة ٢٠,٢٠ بينما قل زمن الاجابات للاستجابات الصحيحة للمجموعة التجريبية ليصبح ٠,٣٢٤ على المجموعة الضابطة ليصبح ٠,٤٢٢ وذلك لارتفاع قدرة مبارزين المجموعة التجريبية على التتبع البصرى على مبارزى المجموعة الضابطة.

- إختبار (قياس قوة الملاحظة و سرعة رد الفعل و التتبع البصري لهدف متحرك SIGNAL) زيادة عدد الأداءات الصحيحة و المتأخرة و يظهر بصورة معنوية و بنسبة فرق ٢,٧٤ لصالح المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة و بمتوسط زمن اقل بنسبة فرق ١,٥٢ لصالح المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة و إنخفاض فى عدد الاداءات الخاطئة بنسبة فرق ١,٢٨ و يرجع الباحثان تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة فى أختبارات السرعة الإدراكية الى تدريبات البرنامج التدريبي المطبق على المجموعة التجريبية، وهنا تتحقق صحة الفرض الأول توجد فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلى و البعدى للمجموعة التجريبية و الضابطة و لصالح المجموعة التجريبية فى تحسين السرعة الإدراكية بدلاله منظومة فيينا للناشئين فى المبارزة.

سادساً: يتضح من جدول (١٠) و شكل (٦) الخاص بدلالة الفروق فى القياس البعدى بين المجموعة التجريبية و الضابطة فى مهارات الهجوم البسيط بدلالة منظومة فيينا تحسن زمن أداء الطعنة المستقيمة للمجموعة التجريبية ٠,٥٠٢ على المجموعة الضابطة ٠,٦٢٥ و بنسبة فرق معنوية ٣,٧٦ أيضاً مهارة الطعنة المغايرة ٠,٥٥٣ للمجموعة التجريبية ٠,٦٤٨ للمجموعة الضابطة و مهارة و بنسبة فرق ٣,٧٧ الطعنة القاطعة ٠,٥٨٠ للمجموعة التجريبية ٠,٧٠٣ للمجموعة الضابطة لصالح المجموعة التجريبية و يرجع الباحثان تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة فى أختبارات مهارات الهجوم البسيط الى تدريبات البرنامج التدريبي المطبق على المجموعة التجريبية، وهنا تتحقق صحة الفرض الثانى توجد فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلى و البعدى للمجموعة التجريبية و الضابطة و لصالح المجموعة التجريبية فى تحسين مهارات الهجوم البسيط بدلاله منظومة فيينا للناشئين فى المبارزة.

وهذه النتائج تتفق مع ما ذكره كلا من "مفتي إبراهيم حماد (٢٠٠٢م) (٢٠)، هدى حسن صابر" (٢٠٠٨م) (٢٢) من أن تدريب اللاعب على تركيز الإنتباه بمعدلات مناسبة مع تحويل الإنتباه بسرعة للأجزاء المختلفة للملعب وفقاً لمتطلبات الأداء يعد من المؤشرات الهامة فى تطوير مستوى الأداء للاعبين.

ويؤكد ذلك ما توصل إليه كل من "ابرينس وود Abernethy and Wood" (٢٠٠٤م) (٢٤) أن مثل هذا النوع من البرامج التدريبية لها أثرها الإيجابي فى تنمية و تطوير قدرات الفرد لما لها من دورها الفعال فى تكوين و ربط أجزاء المنظومة الحركية و الوصول إلى أفضل النتائج بتعديل السلوك الحركي للمتدرب باعتبارها الآثار الإيجابية لهذا التدريب التي تؤدى إلى الارتقاء بالمستوى الفني و الرقمى.

كما تتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج كل من ونيل فوزي (١٩٩٥) (٢١)، ومحى الدين الدسوقي (١٩٩٥) (١٧)، وائل الأسيوطي (٢٠٠١) (٢٣)، أحمد عبد الهادي (٢٠٠٥) (٤) على أن للبرنامج التدريبي تأثير إيجابي في تنمية سرعة الاستجابة الحركية بشكل واضح لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية.

الاستنتاجات :

فى ضوء هدف وفرض البحث وإستناداً للمعالجات الإحصائية، وما أشارت إليه نتائج البحث أمكن التوصل إلى الإستنتاجات التالية:

- ١- تؤثر تدريبات البرنامج التدريبي المقترحة تأثيراً إيجابياً على السرعة الإدراكية بدلاله منظومة فيينا للناشئين فى المباراة.
- ٢- تؤثر تدريبات البرنامج التدريبي المقترحة تأثيراً إيجابياً على مهارات الهجوم البسيط للمبارزين بدلاله منظومة فيينا للناشئين فى المباراة.

التوصيات:

فى ضوء هدف وفرض البحث وإستناداً للمعالجات الإحصائية، وما أشارت إليه نتائج البحث يوصى الباحثان بالآتى :

- ١- ضرورة إستخدام تدريبات البرنامج ورافقها ضمن تدريبات إعداد المبارزين من قبل مدربي المباراة
- ٢- دمج تدريبات السرعة الإدراكية وهى جزء لا يتجزأ من تدريب السرعة والقوه والتحمل فى المباراة
- ٣- تطبيق البرنامج التدريبي المقترح على ناشئات المباراة لنفس المرحلة العمرية.
- ٤- تطبيق البرنامج التدريبي المقترح على ناشئين وناشئات المباراة للمراحل العمرية المختلفة.
- ٥- تطبيق البرنامج التدريبي المقترح على ناشئين وناشئات المباراة للأسلحة الثلاثة.

((المراجع))

أولاً: المراجع العربية :

- ١- إبراهيم نبيل عبد العزيز مراد (١٩٩٩م): الأسس الفنية للمبارزة، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
- ٢- أحمد عاطف مذكور، محمد إبراهيم رخا (٢٠٢٢م): تأثير تدريبات القدرات البصرية على تحسن بعض القدرات الحس حركية لناشئ المبارزة تحت ٢٠ سنة، مجلة

أسيوط لعلوم وفنون التربية الرياضية مجلة علمية متخصصة محكمة ربع سنوية.

٣- أحمد محمد علام، محمد محمود سليمان (٢٠١٧): دراسة تحليلية لفاعلية تأثير الأستجابة الحركية على دقة وسرعة الذراع المسلحة للمبارزين الناشئين تحت ٢٠ سنة مجلة تطبيقات علوم الرياضية بكلية التربية الرياضية بنين جامعة الإسكندرية والعدد السادس.

٤- أحمد فتحي عبد الهادي (٢٠٠٥): تأثير برنامج تدريبي مقترح علي تطوير دقة وسرعة الأداء المهاري لناشئ سلاح سيف المبارزة، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا.

٥- أسامة عبد الرحمن (١٩٩٤): أثر استخدام بعض الوسائل التدريبية في تطوير بعض القدرات الحركية الخاصة بحركات تجديد الهجوم للمبارزين الناشئين، رسالة ماجستير، غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الإسكندرية.

٦- أسامة عبد الرحمن (١٩٩٩): تأثير إختلاف الوسط التدريبي على فعالية الأداء لحركات الرجلين للمبارزين الناشئين تحت ١٧ سنة، رسالة دكتوراه، غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة الإسكندرية.

٧- السيد سامي صلاح الدين (٢٠١٠م): استراتيجيات الجمل الخطية والتكميلية ومساهمتها النسبية في نتائج مباريات سيف المبارزة-أولمبياد الشباب سنغافوره ٢٠١٠، المؤتمر العلمي الأول لرياضة الجامعات المصرية أفاق وتطلعات- مجلة world journal of sport sciences.

٨- جنان ناجي الجبوري (٢٠١٥م): السرعة الإدراكية بدلالة منظومة فيينا Vienna test system وعلاقتها بالضرب الساحق القطري بالكرة الطائرة، مجلة علوم الرياضة- المجلد الثامن- العدد ٢٧ كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة بغداد.

٩- حسين أحمد حجاج (١٩٩٤): القيم التنبؤية لزمن أداء حركات تجديد الهجوم بإستخدام بعض مظاهر الانتباه لمبارزي سلاح الشيش والسيف وسيف المبارزة، نظريات وتطبيقات، كلية التربية الرياضية، جامعة الإسكندرية العدد ٢٢.

- ١٠- حسين أحمد حجاج، رمزي عبد القادر الطنبولي (٢٠١٧م): المبارزة- تعلم المهارات الأساسية، كلية التربية الرياضية للبنين - جامعة الإسكندرية، الفتح للطباعة، الإسكندرية.
- ١١- حسين أحمد حجاج، رمزي عبد القادر الطنبولي (٢٠٢٠م): المبارزة- المبارزة سلاح شيش تعلم مهارات- شرح بعض مواد القانون، كلية التربية الرياضية للبنين جامعة الإسكندرية، الفتح للطباعة، الإسكندرية.
- ١٢- رمزي عبد القادر الطنبولي (١٩٨٣): أثر استخدام بعض وسائل لتنمية القوة المميزة بالسرعة على سرعة أداء التقدم للأمام والطنع للمبارزين المبتدئين، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان.
- ١٣- شيماء شوقي رامون (٢٠١١م): برنامج تدريبي لتنمية سرعة الإستجابة الحركية وتأثيره على مستوى إنجاز الهجوم المضاد للاعبى سيف المبارزة، رسالة ماجستير، غير منشورة، جامعة طنطا.
- ١٤- ظافر ناموس الطائي، أحمد عبد المجيد الفقى: القانون الدولي للمبارزة شرح - تحليل، دار الفكر العربى، الطبعة الأولى ٢٠١٧م.
- ١٥- عباس عبد الفتاح الرملى، مختار سلم، تامر سالم (١٩٩٣): المبارزة فى سلاح الشيش، دار الفكر العربى، القاهرة ١٩٩٣م. فن المبارزة للناشئين، مؤسسة المعارف القاهرة.
- ١٦- علي منصور، حياة ياسين النابلسي (٢٠١٤م): السرعة الإدراكية وعلاقتها بأساليب التعلم والتفكير المرتبطة بنصفي الكرة الدماغية دراسة ميدانية لدى عينة من طلاب كلية التربية في جامعة دمشق مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية- سلسلة الآداب والعلوم الإنسانية المجلد (٣٦) العدد (١)
- ١٧- محى الدين الدسوقي (١٩٩٥): العلاقة بين سرعة الإستجابة الحركية ومستوى الأداء لدى لاعبي المبارزة، رسالة ماجستير، غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الإسكندرية.
- ١٨- محمد محمود سليمان (٢٠١٣م): تأثير تطوير بعض مظاهر الانتباه وسرعة الإستجابة على فعالية أداء حركات تجديد الهجوم للمبارزة الناشئين، رسالة دكتوراه، غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين بأبى قير، جامعة الإسكندرية.

- ١٩- مروه فتحى مصطفى هلال (٢٠١٩م): تأثير تدريبات القدرات البصرية الخاصة على بعض خصائص الانتباه ومستوى اداء مهارتى الطعن والوثبة السهمية لدى ناشئى المبارزة، المجلة العلمية لعلوم وفنون الرياضية كلية التربية الرياضية للبنات جامعة حلوان.
- ٢٠- مفتي إبراهيم حماد: المهارات الرياضية أسس التعليم والتدريب والدليل المصور، مركز الكتاب للنشر، ط١، القاهرة، ٢٠٠٢ م.
- ٢١- نبيل محمد فوزى (١٩٩٥): أثر برنامج مقترح على المستوى المهارى لدى لاعبي سلاح الشيش، رسالة ماجستير، غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين بالهرم، جامعة حلوان.
- ٢٢- هدى حسن صابر: تأثير استخدام التدريبات البصرية على تحسين دقة تسجيل النقاط وتركيز الإنتباه لدى لاعبات الكوميتيه، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الزقازيق، ٢٠٠٨ م.
- ٢٣- وائل جلال الأسيوطى (٢٠٠١): تطوير سرعة ودقة الأداء فى رياضة المبارزة، رسالة دكتوراه، غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الزقازيق.

ثانياً: المراجع الأجنبية :

- 24- Abernethy, B., & Wood, J: Do. Generalized visual training programs for. Sports really work? An experimental investigation. J. Sports Sci. 19: 203-22,2004.
- 25- Johne M, Poliszczyk T, Poliszczuk D, Dabrowska Perzyna A: Asymmetry of complex reaction time in female epee fencers of different sport classes. movement anticipation in elite female basketball players. Pol J Sport Tourism;20:25 –34 2013
- 26- Mańkowska M, Poliszczuk T Poliszczuk D, Johne M Manorykl: Visual perception and its effect on re action time and time movement anticipation in elite female basketball players. Pol J Sport Tourism. 2015

- 27- **Nathanael Ong:** The use of the Vienna Test System in sport psychology research: A review, International Review of Sport and Exercise Psychology <https://www.researchgate.net/publication/282448130> 2015
- 28- **Paul Gerin Druckerei, Wolkersdorf:** Sport psychological ability : and personality assessment with the Vienna Test System SPORT 2.2014
- 29- **Schuhfried, G.:** Vienna Test System: Psychological assessment. Moedling, Austria: Schuhfried. www.schuhfried.com S 2013
- 30- **Turosz MA.Sadowski J. Graczyk M. Zróznicowanie:** interkorelacje zdolności koordynacyjnych ze zmiennymi psychicznymi w okresie przygotowawczym i startowym Kadry Polski wioślarzy [Individual differences and interactions of coordination abilities and mental variables in preparatory and starting periods of Polish national team rowers]. Medycyna Sportowa 2007

ثالثاً: المراجع الروسية :

- ٣١- رمزي عبد القادر الطنبولي (١٩٨٨): الديناميكية العمرية للصفات الحركية في البناء التدريبي لعدة سنوات للمبارزين والمبارزات الناشئين، رسالة دكتوراه، المعهد العالي للرياضة والثقافة البدنية والرياضة، موسكو
- ٣٢- تيشلر.د.أ، مفوشيفيتش.أ.د. (١٩٩٦): الإعداد البدني للمبارزين الناشئين، دار النشر، الرياضة السوفيتية، موسكو