إستخدام إستراتيجية بورتر التنافسية وتأثيرها علي تحسين مهارات الطالبة / المعلمة في التدريب الميداني والتقييم وفقاً للمقياس المتدرج (Rubric)

[*] د/ أسماء عاطف سعيد

[**] د/ شوهندا حمدي محمد

الملخص:

يهدف البحث إلى التعرف على إستخدام إستراتيجية بورتر التنافسية ودراسة تأثيرها علي مهارات الطالبة/ المعلمة في التدريب الميداني والتقييم وفقاً للمقياس المتدرج (Rubric) ومهارات المجموعات التنافسية لدرس التدريب الميداني، إستخدمت الباحثتان المنهج التجريبي وذلك بإستخدام تصميم المجموعات المتكافئة "إحداهما ضابطة والآخرى تجريبية، وإشتملت عينة البحث على (١١٦) طالبة تم اختيارهن بالطريقة العمدية من بين الطالبات/ المعلمات بالفرقة الرابعة "شعبة تعليم" بكلية التربية الرياضية للبنات – جامعة الإسكندرية للعام الجامعى ٢٠٢٢/٢٠٢٣م والمنتظمات فى الحضور، وأجريت الدراسة الاستطلاعية على (٣٦) طالبة، وأجريت الدراسة الأساسية على (٨٠) طالبة تم تقسيمهن عشوائياً إلى مجموعتين إحداهما تجريبية وقوامها (٤٠) طالبة، والآخرى ضابطة وقوامها (٤٠) طالبة، إستخدمت الباحثتان أختبار ذكاء، المقياس المتدرج (Rubric) لتقييم مهارات الطالبة/المعلمة في التدريب الميداني "إعداد الباحثتان" وإستمارة معايير تقييم مهارات المجموعات التنافسية لدرس التدريب الميداني "إعداد الباحثتان" كوسائل لجمع البيانات، وتوصلت نتائج البحث إلي تفوق المجموعة التجريبية في القياس البعدي عن مثيلتها المجموعة الضابطة في مهارات التدريب الميداني لطالبات الفرقة الرابعة "شعبة تعليم" مما يؤكد فعالية الدليل المقترح في تحسين محاور ومجموع المقياس المتدرج للطالبة /المعلمة في التدريب الميداني.

[*] مدرس بقسم المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية– كلية التربية الرياضية بنات– جامعة الإسكندرية.

[**] مدرس بقسم المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية– كلية التربية الرياضية بنات– جامعة الإسكندرية.

Abstract

The research aims to identify the use of Porter's competitive strategy and study its impact on the skills of the student/teacher in field training and assessment according to the scale (Rubric) and the skills of competitive groups for the field training lesson. The research was conducted on (116) female students who were chosen by the intentional method from among female students/teachers in the fourth year "Teaching Division" at the Faculty of Physical Education for Girls - Alexandria University for the academic year 2022/2023 AD and who are regular in attendance. The exploratory study was conducted on (36) female students, and the basic study was conducted on (80) female students were randomly divided into two groups, one of which was an experimental group consisting of (40) female students, and the other a control group consisting of (40) female students. The two researchers used an intelligence test, the Rubric scale, to evaluate the skills of the female student/teacher in the field training "prepared by the two researchers" and an assessment criteria form. The skills of competitive groups for the field training lesson "prepared by the two researchers" as means of data collection, and the results of the research concluded that the experimental group excelled in telemetry over its counterpart in the control group in field training skills for the fourth year students "Education Division", which confirms the effectiveness of the proposed guide in improving the axes and the total scale of the scale For the student/teacher in the field training.

المقدمة:

كان من أهم الأحداث في القرن العشرين التحسين المستمر لكمية نوع ونوعية المعرفة، حيث يتم إنتاج المعرفة بمعدل ينذر بالخطر ويتم إستخدامها بشكل كامل مما يكون له أكبر الأثر، حيث يؤدي هذا التأثير إلى تغييرات جذرية ملموسة في العديد من المجتمعات في سياساتها الأقتصادية والإجتماعية والتعليمية وطرق التفكير والمعيشة، فيعرف العاملون في عالم الفكر أن القرن العشرين هو تطور كمي ونوعي، مقارنة بحجم ونوع المعرفة البشرية في القرون الماضية، ولقد غيرت ثورة المعلومات هيكل الحياة وسرعتها وإيقاعها وجوهرها، مما أثر على جميع جوانبها، حيث كان لها تأثير قوي على الإستراتيجيات التي تركز على التنمية كثيفة المعلومات ومن هنا تزداد حاجتنا لتطوير الفكر والممارسة في العملية التعليمية.

فمن خلال إستخدام أحدث إستراتيجيات التدريس في العملية التعليمية، يخطو مجال ومناهج التعليم عامه والتعليم الجامعي خاصة بخطوات متقدمة في تنمية المجتمع وتقدمه وتحقيق أهدافه المنشودة، والتي يكون لها تأثير واضح على هذا التقدم والنجاح، حيث يترجم ذلك في قدرته واستعداده وأنشطته لإكتساب الخبرة التربوية(أكرم محسن وآخرون،٢٠١٤: ٣٢)

ويذكر كلاً من "**أفنان عبدعلى وآخرون** (٢٠١١ :١٥٠)، **منير بن مطنى**" (٢٠١٠: ٢٨) أن الجامعة إحدى المؤسسات التعليمية المسئولة عن نقل المعرفة وإعداد جيل قادر على مواجهة تحديات الحياة ومن وجهة النظر هذه هناك حاجه إلى جهود جبارة لمواجهة التحديات المختلفة التى يمكن أن تعيق تحقيقها.

حيث ترى "**سمية على وسميحة محمد**" (١٨٩:٢٠١٤) أن النظام التعليمي يعتمد تطويره وإصلاحه في المقام الأول على إعداد الطالب جيداً والذى من خلاله يمكنه قيادة العملية التعليمية وتحقيق الأهداف التعليمية المحددة، ولذلك فإن التدريب الميدانى هو حجر الزاوية في برامج إعداد المعلم، حيث أن الخبرة العملية التي يكتسبها تعتبر معياراً للممارسة المهنية الفعالة.

فترى الباحثتان أن كلية التربية الرياضية تبحث عن معلمين مؤهلين من خلال زيارتهم للمدارس للتدريب، حتى تتيح لهن الفرصة للتكيف مع الواقع الذي سيواجهونه بعد التخرج وليتمتعوا بالكفاءة والمنافسة بفاعلية فيجب أن تتميزن الطالبات/المعلمات بإكتساب الخبرات الكافية لتحقيق الأداء العالي والتميز وأيضا اكتساب ميزه تنافسية، وعلى هذا الأساس فإن الأستثمار في التعليم أحد أهم الإتجاهات الحديثة التي ستحقق الميزة التنافسية واستدامتها.

وتكمن أهمية الميزة التنافسية في أنها تعتبر أحد المتطلبات الأساسية التي يجب تلبيتها في مراحل التعلم استعداداً للمراحل التالية ويتم تحقيق الميزة التنافسية عندما يكـــون للمنـــتج (مواصفات لخريج أو خدمة تعليمية) صفات مختلفة حيث يتم تطبيق إستراتيجية التميزمن أجل التحديد الدقيق ويأتي النجاح من خلال حماية التميز والأختلاف من التقليد حتى يستمر التقدم. (عبير شوقي،٢٠٢١: ٣١٩)، (Heizer Jay and Render Barry,2011:36)

وتضيف الباحثتان أن إستراتيجية بورتر تفي بالغرض المراد الوصول به وهو التفوق والتميز للطالبات/ المعلمات من خلال إستخدام أسلوب التكامل التعاوني الذي يتيح المشـــاركة بفاعلية في الموقف التعليمي حيث يتطلب ذلك توافر عدة عوامل منها إستخدام أفضل وأحدث الأدوات والإبتكار والتنوع في تخطيط وتطبيق درس التربية الرياضـــية ليلبـــى الأحتياجـــات المتنوعة والمتغيرة المتسارعة.

ومن هذا الصدد يؤكد "**صلاح الدين محمود** (٢٠٠٧ :١٩) أنه بدون عمليات القيـــاس والتقويم القائمة على الأساليب العلمية لا يمكن تقييم فعالية وتميز العملية التعليمية في تحقيق أهدافها، ومع الأهتمام المتزايد بجودة التعليم كإتجاه تنموي، هناك إهتمام متزايد بأسلوب التقييم الأمثل الذي سيؤدى مهمته، حيث ذكر في هذا الصدد (عبدالناصر أنـــيس،٢٠١٢ : ٢٥-٢٧) أنه يجب الأعتماد على أساليب غير تقليدية للتقويم من خلال تضمينها مهـــام تقـــويم حقيقيـــة مرتبطة بأداء المتعلم.

ومن هنا أصبحت الحاجة ملحه وماسه لتبنى أساليب حديثة فـــي تقـــويم أداء المـــتعلم للتخلص من عيوب الأساليب التقليدية وأساليب دقيقه وموضوعية تتواءم مع التطورات الحديثة في التقويم.

حيث أتفق كلاً من "**يسرى زكى** (٢٠١٩: ٧٨)، **خميس محمد** (٢٠٠٩:٢٤١) على أن مقاييس التقدير المتدرجة (Rubric) استطاعت حل هذه المشكلة، حيث تتحدد مقاييس التقدير بشكل رقمي، والدرجة التي تعبر عن الأداء بناء على وصف هذا الأداء وفق مستوياته.

فمن خلال معرفة الطالبات /المعلمات ببنود مقاييس التقدير المتدرجة يكون له الأثـــر الإيجابي لتطوير مهاراتهن في التدريب الميداني بشكل تنافسي مميز.

مشكلة البحث:

يعتبر الدرس هو حجر الزاوية في كل منهاج التربية الرياضية ويتوقف نجاحه علـــى حسن تحضير وإعداد وتنفيذ وإخراج الدرس وهذا يعتمد على نجاح المعلم في إكتساب مهارات التدريب الميداني، (محمد سعيد، ٢٠٠٤ :١٠٣)، فتقع أهمية التدريب الميداني في أنه تتحـــول

فيه النظرية الى التطبيق ويفترض أن يلق هذا المقرر الأهتمام المناسب لمسايرة متغيرات العصر ومهنة التعليم.

فتشير الباحثتان أنه من خلاله يتم إظهار مدى الكفاءة والتمكن للطالبات/المعلمات للمادة العلمية والقدرة على تعلم المتعلمين وتقويمهم وتأسيساً على ذلك، فمن خلال عمل الباحثتان بالكلية وكمشرفين للتدريب الميداني بالمدارس الإعدادية على بعض طالبات الفرقة الرابعة (شعبه تعليم) لاحظوا لجوء معظم الطالبات لتدريس أسهل المسابقات ويبتعدن عن تدريس بعض مسابقات الميدان والمضمار، أما بالنسبة لمهارات الجمباز الإيقاعي وجدو أن جميع المهارات لا تدرس، وذلك لاعتقادهن بوجود صعوبة في التدرج لهذه المسابقات وجميع المهارات، وعلي الرغم من ذلك إدراج هذه المسابقات والمهارات ضمن المنهج المقرر للمرحلة الإعدادية ملحق (٢)، ولتأكيد ذلك قامت الباحثتان بعمل دراسة استطلاعية ملحق (٣) بعرض سؤال مفتوح لأعضاء هيئة التدريس بإعتبارهن مشرفات للتدريب الميداني وبعضهن أعضاء في لجان التقييم النهائي لدروس التدريب الميداني ملحق (١أ، ١ج)، للأستفسارعن أمتلاك الطالبات/ المعلمات لمهارات التدريب الميداني وتدريسهن لمحتوى المنهج المقرر للمرحلة الإعدادية في مسابقات الميدان والمضمار ومهارات الجمباز الإيقاعي، فأثبتت نتائج الدراسة بنسبة (٨٠%) علي إنخفاض مستوي التميز والتنافس للطالبات/المعلمات أثناء تخطيط وتنفيذ دروس التربية الرياضية وافتقارهم للإبتكار وعدم إحتواء الدروس لبعض مسابقات الميدان والمضمار كمسابقة (الوثب العالي ورمى الرمح وقذف القرص) ومهارات الجمباز الإيقاعي ككل.

ولكون التدريب الميداني لا يقتصر حول إكتساب المهارات ولكنه يتعدى ذلك إلى قياس مدى فاعلية الطالبات /المعلمات في التفاعل مع النظم والقواعد المعمول بها داخل المدرسة وكيفية الاتصال بها والاستفاده منها، وبناءاً علي ما تقدم أصبحت هناك ضرورة ملحه لوجود تقييم فعالا يواكب التطوير، وبإعتبار الباحثتان ضمن فريق لجنة الاختبارات التطبيقية والشفهية بوحده القياس والتقويم بكلية التربية الرياضية للبنات ملحق (٤)، توجهت فكرة الباحثتان لتصميم مقياس التقدير المتدرج (Rubric) لتقييم مهارات التدريب الميداني للطالبات/ المعلمات ملحق (٧)، وأيضا تصميم أستمارة لتقييم المجموعات التنافسية خلال تطبيق دروس التربية الرياضية ملحق (٨)، ومن هذا المنطلق اتجه تفكير الباحثتان للقيام بهذا البحث بتطبيق أنسب وأفضل الإستراتيجيات بخطوات متسلسلة بإستخدام أسلوب التكامل التعاوني والتي بمجموعها تؤدي إلي تحقيق تكامل المعلومات وربطها معاً لتحقيق الأهداف من خلال التخطيط المتقن والمنظم لعملية التدريس، ومن خلال المسح المرجعي وجدت الباحثتان

أن إستراتيجية بورتر التنافسية من أفضل الإستراتيجيات التي تستحق تجربتها ولها مردود فعال للنهوض بكفاءة الطالبات / المعلمات ومن ثم بدرس التربية الرياضية.

ومن هنا تم اقتراح عنوان البحث والذي ينص على "إستخدام إستراتيجية بورتر التنافسية وتأثيرها علي تحسين مهارات الطالبة / المعلمة في التدريب الميداني والتقييم وفقاً للمقياس المتدرج (Rubric).

هدف البحث:

إستخدام إستراتيجية بورتر التنافسية ودراسة تأثيرها علي:

١- مهارات الطالبة/ المعلمة في التدريب الميداني والتقييم وفقاً للمقياس المتدرج (Rubric).

٢- مهارات المجموعات التنافسية لدرس التدريب الميداني وفقاً لمعايير إستراتيجة بورتر.

فروض البحث:

١- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات القياس القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة علي تحسين مهارات الطالبة/ المعلمة في التدريب الميداني والتقييم وفقاً للمقياس المتدرج لصالح القياس البعدي.

٢- توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة علي تحسين مهارات الطالبة/ المعلمة في التدريب الميداني والتقييم وفقاً للمقياس المتدرج لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

٣- توجد فروق داله احصائيا بين متوسطي درجات القياس القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في مهارات المجموعات التنافسية لدرس التدريب الميداني وفقا لمعايير استراتيجية بورتر لصالح القياس البعدي.

٤- توجد فروق داله احصائيا بين متوسطي درجات القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في مهارات المجموعات التنافسية لدرس التدريب الميداني وفقا لمعايير استراتيجية بورتر لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

مصطلحات البحث:

- إستراتيجية بورتر التنافسية:

هي قدرة الطالبات/ المعلمات علي التفوق في الأداء علي منافسيها نتيجة لقدراتهن علي تنفيذ المهارات التدريسية بدرجة عالية من الكفاءه والفعالية لإخراج درس بشكل متميز وأفضل من المنافسين، ويمكن تحقيق ذلك من خلال إستخدام أسلوبي التكامل التعاوني والتميز التنافسي للوصول إلي الأهداف المرجوه (تعريف إجرائي للباحثتان).

- **المقياس المتدرج (Rubric):**

هو أداة لحساب علامات التقييم في الأختبارات التطبيقية والشفهيه، والطريقه التى يتم من خلالها تقييم أداء الطالبات المعلمات بالحكم على مستوى أدائهن لمهارات التدريب الميدانى، ويسهل الروبرك أعطاء الدرجة وفقاً للمؤشرات التعليمية المحددة مما يجعلها أكثر دقة وموضوعيه (تعريف إجرائي للباحثتان).

إجراءات البحث:

منهج البحث:

إستخدمت الباحثتان المنهج التجريبي وذلك بإستخدام تصميم المجموعات المتكافئة "إحداهما ضابطة والآخرى تجريبية.

مجالات البحث: تشتمل المجالات على:

- **المجال المكاني:** مدارس المرحلة الأعدادية من إداره المنتزة التعليمية ويوضح ذلك ملحق (١ج) وقد تم اختيارهذه المدارس للأسباب الآتية:

* تقارب الظروف والإمكانات المادية بها.

*تقارب المسافة فيما بينهم لاستطاعة الباحثتان الإشراف عليها.

*جميع هذه المدارس تقع تحت إدارة تعليمية واحدة.

- **المجال الزمني:** الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي ٢٠٢٢/٢٠٢٣م.

مجتمع البحث:

اشتملت عينة البحث على (١١٦) طالبة تم اختيارهن بالطريقة العمدية من بين الطالبات/ المعلمات بالفرقة الرابعة "شعبة تعليم" بكلية التربية الرياضية للبنات– جامعة الإسكندرية للعام الجامعى ٢٠٢٢/٢٠٢٣م والمنتظمات فى الحضور، أجريت الدراسة الاستطلاعية على (٣٦) طالبة، وأجريت الدراسة الأساسية على (٨٠) طالبة تم تقسيمهن عشوائياً إلى مجموعتين إحدهما تجريبية وقوامها (٤٠) طالبة بواقع (٤) مدارس للمرحلة الإعدادية، والآخرى ضابطة وقوامها (٤٠) طالبة بواقع (٤) مدارس للمرحلة الإعدادية.

شروط اختيار العينة:

- أن تكون الطالبة منقولة ومستجدة بالفرقة الرابعة.
- أن تكون ناجحة فى مقرر التدريب الميدانى الفرقة الثالثة.
- أن تكون منتظمة فى الحضور بالمدرسة دون انقطاع.

*** تجانس عينة البحث:**

قامت الباحثتان بإيجاد التجانس بين أفراد عينة البحث الكلية في الفترة الزمنية ٢٠٢٢/١٠/٢ إلي ٢٠٢٢/١٠/١٥م، وذلك بحساب معامل الالتواء لعدة متغيرات قبل البدء فى تنفيذ الدراسة الأساسية وتمثلت في المتغيرات الأولية الأساسية (الطول– الوزن– العمر الزمني) وإختبار الذكاء والمقياس المتدرج للطالبة/ المعلمة فى التدريب الميداني ومعايير تقييم المجموعات التنافسية لدرس التدريب الميداني لطالبات الفرقة الرابعة "شعبة تعليم" والجدول التالي (٢،١) يوضح التوصيف الإحصائي لبيانات عينة البحث الكلية ومحاور ومجموع المقياس المتدرج للطالبة /المعلمة ومهارات المجموعات التنافسية لدرس التدريب الميداني قبل التجربة، كما أن جدول (٤،٢) ملحق (٥أ) يوضح الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة فى المتغيرات الأولية الأساسية وفي محاور ومجموع المقياس المتدرج للطالبة /المعلمة ومهارات المجموعات التنافسية لدرس التدريب الميداني قبل التجربة (التكافؤ).

جدول (١)

التوصيف الإحصائي لبيانات عينة البحث الكلية في المتغيرات الأولية الأساسية "قبل التجربة"

ن = ١١٦

المتغيرات	الدلالات الإحصائية للتوصيف				
	المتوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعيارى	معامل التفلطح	معامل الالتواء
السن سنة	٢١,٨٣	٢٢,٠٠	٠,٩٢	٠,٦٧	٠,٨٣
الطول سم	١٦٢,١٤	١٦٠,٥٠	٣,٩٨	٠,١٠-	٠,٧١
الوزن كجم	٦٣,١٩	٦٣,٠٠	٦,٧٥	١,١٤	٠,٤٩
درجة الذكاء (درجة/٤٠)	٣٢,٨٧	٣٣,٠٠	١,٦٦	٠,٥٤-	٠,٢٩

يتضح من جدول (١) والخاص بتجانس بيانات عينة البحث الكلية فى القياسات الاولية الأساسية قبل التجربة، أن معاملات الالتواء تتراوح ما بين (٠,٢٩ إلى ٠,٨٣) مما يدل على أن القياسات المستخلصة قريبة من الاعتدالية حيث أن قيم معامل الإلتواء الإعتدالية تتراوح ما بين ±٣. وتقترب جدا من الصفر كما بلغ معامل التفلطح ما بين (-٠,٥٤ الى ١,١٤) وهذا يعنى ان تذبذب المنحنى الاعتدالى يعتبر مقبولا وفى المتوسط وليس متذبذبا لاعلى ولا لاسفل مما يؤكد تجانس أفراد عينة البحث الكلية فى المتغيرات الأولية قبل التجربة.

جدول (٢)

التوصيف الإحصائي لبيانات عينة البحث الأساسية في محاور ومجموع المقياس المتدرج للطالبة /المعلمة ومهارات المجموعات التنافسية لدرس التدريب الميداني قبل التجربة ن= ٨٠

محاور		الدلالات الإحصائية للتوصيف				
		المتوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل التفلطح	معامل الالتواء
تخطيط الدرس	تحديد وصياغة الأهداف التعليمية (٢,٥) درجة	١,٤٢	١,٥٠	٠,٢٥	٠,٧٨	٠,٢٣
	تحديد اجراءات وأنشطة التدريس (٥) درجة	٢,٦٩	٢,٦٠	٠,٢٨	-١,٣٤	-٠,٠١
	تحديد الوسائل التعليمية (١) درجة	٠,٤٤	٠,٥٠	٠,٠٩	-١,٢٥	-٠,٦٩
	تحديد أساليب التقويم (١,٥) درجة	٠,٦٤	٠,٦٠	٠,١٤	-١,٢٤	٠,٥٠
	مجموع مهارات تخطيط الدرس (درجة /١٠)	٥,١٧	٥,١٥	٠,٣٧	-٠,٧٢	-٠,١٣
تنفيذ الدرس	التهيئة للدرس (٣) درجة	١,٢٦	١	٠,٤٤	-٠,٨١	١,١٠
	تنفيذ إجراءات وأنشطة التدريس (١٢) درجات	٦,٤٦	٦	٠,٧٨	-٠,٣٢	٠,١٣
	الصوت والنداء (٥) درجات	٢,٣٤	٢	٠,٥٢	-٠,٧٩	٠,١٥
	استخدام الوسائط التعليمية المختلفه (٣) درجة	١,٣٩	١,٢٥	٠,٤٣	-١,٤٩	٠,٤٦
	التعزيز (١) درجة	٠,٤٣	٠,٤٠	٠,١١	-٠,٣٤	-٠,٤٨
	ادارة الموقف التعليمى والوقت (٥) درجات	٢,٦٢	٢,٥٠	٠,٢٨	-٠,٥٧	٠,٠٤
	التعامل الانسانى والصفات الشخصيه والمظهر العام (٤) درجات	٢,٢١	٢,٢٠	٠,٣٩	-٠,٣٥	٠,١٩
	ختام الدرس (٢) درجة	٠,٨٨	١	٠,٢٥	-٠,١٤	-٠,٣٣
	مجموع مهارات تنفيذ الدرس (درجة /٣٥)	١٧,٥٨	١٧,٧٠	١,٣٢	-٠,٧١	-٠,٠٨
تقويم الدرس (٥) درجات		٢,٧٢	٢,٦٠	٠,٢٩	-١,٨٠	-٠,١٣
مجموع مهارات الطالبة المعلمة في التدريب الميداني (درجة/٥٠)		٢٥,٤٧	٢٥,٦٠	١,٣٨	-٠,٥٩	-٠,٠٩
مهارات المجموعات التنافسية (درجة/٥٠)		٣٠,٦٣	٣٠,٥٠	١,٧٧	-٠,٩٣	٠,٢٤

يتضح من جدول (٢) والخاص بتجانس بيانات عينة البحث الأساسية فى محاور ومجموع المقياس المتدرج للطالبة /المعلمة ومهارات المجموعات التنافسية لدرس التدريب الميداني قبل التجربة، أن معاملات الالتواء تتراوح ما بين (-٠,٦٩ إلى ١,١٠) مما يدل على أن القياسات المستخلصة قريبة من الاعتدالية حيث أن قيم معامل الإلتواء الإعتدالية تتراوح ما بين ±٣. وتقترب جدا من الصفر كما بلغ معامل التفلطح ما بين (-١,٨٠ الى ٠,٧٨) وهذا يعنى أن تذبذب المنحنى الاعتدالى يعتبر مقبولا وفى المتوسط وليس متذبذباً لاعلى ولا لاسفل

مما يؤكد تجانس أفراد عينة البحث الأساسية فى محاور ومجموع المقياس المتدرج للطالبة /المعلمة ومهارات المجموعات التنافسية لدرس التدريب الميداني قبل التجربة.

أدوات ووسائل جمع البيانات:

إستخدمت الباحثتان وسائل لجمع البيانات التالية:

١- أختبار الذكاء ملحق (٦).

٢- المقياس المتدرج (Rubric) لتقييم مهارات الطالبة/المعلمة في التدريب الميداني (إعداد الباحثتان) ملحق (٧).

٣- إستمارة معايير تقييم مهارات المجموعات التنافسية لدرس التدريب الميداني (إعداد الباحثتان) ملحق (٨).

١- أختبار الذكاء ملحق (٦):

تم إستخدام أختبار الذكاء للراشدين (سامية الأنصاري،١٨:١٩٨٨) ويشمل هذا الأختبار علي (٤٠) بعبارة والمطلوب من الطالبة/ المعلمة أن تجيب علي العبارات وأن تضع الأجابة في الفراغ المناسب وفقاً للزمن المحدد للأختبار ككل وهو (٣٠) دقيقة، وقد سبق إستخدامه في إبحاث سابقة علي عينة مماثلة وثبت أن له معاملات صدق وثبات عالية كدراسة (هديل أحمد، ٢٠١٥) فقد بلغت نسبة معامل صدق الأختبار(٣،١٥٦ *) مما يعني أن قيمة (ت) الجدولية عند مستوي دلالة (٠،٠٥) = ٢،٣٠٦ وهذا ما يؤكد أن الأختبار صادق ويميز بين المستويات المختلفة وبالتالي فهو يقيس ما وضع من أجله، أما نسبة الثبات قد بلغت (٠،٧٤١ *) حيث بلغت (ر) الجدولية عند مستوي (٠،٠٥) = ٠،٣٧٨ مما يعني أن قيم معامل الارتباط بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني دالة إحصائياً وهذا يؤكد علي ثبات الأختبار.

٢،٣- المقياس المتدرج (Rubric) لتقييم مهارات الطالبة/المعلمة في التدريب الميداني وإستمارة معايير تقييم مهارات المجموعات التنافسية لدرس التدريب الميداني (إعداد الباحثتان) ملحق (٧، ٨):

لتصميم المقياس المتدرج (Rubric) لتقييم مهارات الطالبة/المعلمة في التدريب الميداني وإستمارة معايير تقييم مهارات المجموعات التنافسية لدرس التدريب الميداني "قيد البحث" تم اتباع الخطوات التالية:

- الرجوع للدراسات العلمية كدراسة (نزار بن صالح،٢٠٢٠)، (Julie & Michael, 2014)، (Aaron & Enrique, 2013)، (Panadero&Jonsson,2013)، (عبدالحميد خميس،٢٠٠٩) وقد روعي فى تصميم أستمارات التقييم الاعتبارات التالية:

– صياغة العبارات صياغة دقيقة وواضحة.
– أن تقيس كل عبارة أداءاً سلوكياً واضحاً ومحدداً.

وبعد الأنتهاء من تصميم المقياس والأستمارة تم عمل المعاملات العلمية (الصدق والثبات) وتم إجراء التعديلات وأصبحت الأستمارتان في صورتهما النهائية وصالحتان للتطبيق، فالمقياس المتدرج لتقييم مهارات الطالبة/المعلمة وأشتمل علي (٣) معايير وكل معيار له مؤشرات أداء وأصبح أجمالي التقييم (٥٠) درجة وبالتالي إستمارة معايير تقييم مهارات المجموعات التنافسية لدرس التدريب الميداني وتكونت من (٢٥) معيار وكان أجمالي التقييم (٥٠) درجة.

٢– المقياس المتدرج (Rubric) لتقييم مهارات الطالبة/المعلمة في التدريب الميداني (إعداد الباحثتان) ملحق (٧).

– خطوات بناء المقياس المتدرج (Rubric) لتقييم مهارات الطالبة/المعلمة في التدريب الميداني:

في ضوء ما أسفرت عنه نتائج تحليل المراجع العلمية : (أحمد إبراهيم،٢٠٢١)، (نزاربن صالح،٢٠٢٠)، (Talita et all, 2019)، (jose et all,2018)، (Cheung, 2017، (Panadero& Romero,2014) قامت الباحثتان بإعداد المقياس المتدرج (Rubric) وفقاً للخطوات التالية:

* **تحديد الهدف من المقياس:** يهدف المقياس الحالي إلى تقييم مهارات الطالبة/ المعلمة في التدريب الميداني.
* **إعداد المقياس المتدرج (Rubric):** قامت الباحثتان بإعداد المقياس المتدرج من خلال إتباع الخطوات التالية:
  – الإطلاع علي المراجع والدراسات النظرية في هذا المجال.
  – مراجعة الدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع البحث.
* **تحديد النواتج المستهدفة:** بعد الأطلاع علي المراجع العلمية والدراسات التي أجريت في هذا المجال تم تحديد النواتج المستهدفة من خلال ثلاث معايير تقييم الطالبة/ المعلمة وهي:
  – تخطيط الدرس.
  – تنفيذ الدرس.
  – تقويم الدرس.

* **صياغة مؤشرات الأداء:** وقد روعي عند صياغة مؤشرات الأداء:
- إتفاق المؤشر مع هدف المقياس وطبيعه المعيار الذي ينتمي إليه.
- وضع المؤشرات للحكم علي درجة الأداء.
- صياغة المؤشرات في صورة إجرائية واضحة تسهل ملاحظتها وفهمها من قبل الطالبات وأعضاء اللجنة من هيئة التدريس.
- صياغة المؤشرات في عبارات موجزه وقصيرة.
- صياغة المؤشرات بحيث لا تحمل أكثر من معني.

* **مستويات التحقــق:** قامت الباحثتان بإتباع أسلوب التقدير الكمي لمؤشرات مقياس التقدير المتدرج، وقد تم تحديد مستويات التحقق من الأداء وهي:

- قامت الطالبة/ المعلمة بإداء مثالي (ممتاز) من ٥٠:٤٢,٥ درجة.
- قامت الطالبة/ المعلمة بإداء (جيد جدا) من ٤٢,٤:٣٧,٥ درجة.
- قامت الطالبة/ المعلمة بإداء (جيد) من ٣٧,٤:٣٢,٥ درجة.
- قامت الطالبة/ المعلمة بإداء (مقبول) من ٣٢,٤:٢٥ درجة.
- قامت الطالبة/ المعلمة بإداء (ضعيف) من صفر :٢٤ درجة.

*** المعاملات العلمية للمقياس المتدرج للطالبة/المعلمة في التدريب الميداني وإستمارة تقييم مهارات المجموعات التناقسية لدرس التدريب الميداني "قيد البحث".**

أولاً : حساب الصدق

تم إيجاد صدق المقارنة الطرفية "صدق التمايز" عن طريق إيجاد الفروق بين مجموع الإرباع الأعلي ومجموع الإرباع الأدني في المقياس المتدرج للطالبة/المعلمة فــي التــدريب الميداني وتقييم مهارات المجموعات التنافسية لدرس التدريب الميداني، وجدول رقم (٥) ملحق (٥ ب) يوضح ذلك.

ثانياً: حساب الثبات

تم حساب ثبات التطبيق وإعادة التطبيق للمقياس المتدرج للطالبة/المعلمة في التدريب الميداني وتقييم مهارات المجموعات التنافسية لدرس التدريب الميداني، بفاصل زمني (مــن ٥ الى ٧ ايام) بتاريخ ٢٠٢٢/١٠/٩م إلي ٢٠٢٢/١٠/١٥م على العينة الاستطلاعية التى قوامها (٣٦) طالبة من طالبات الفرقة الرابعة "شعبة تعليم" من داخل مجتمع البحث ومن خارج العينة الأساسية، وجدول رقم (٦) ملحق (٥ب) يوضح ذلك.

ثالثاً: حساب الموضوعية

لحساب الموضوعية تم حساب الفروق بين المحكم الأول والمحكم الثاني لإيجاد موضوعية المقياس المتدرج للطالبة / المعلمة في التدريب الميداني وتقييم مهارات المجموعات التنافسية لدرس التدريب الميداني، علي عينة مكونة من (٣٦) طالبة من طالبات الفرقة الرابعة "شعبة تعليم" من داخل مجتمع البحث ومن خارج العينة الأساسية، وجدول رقم (٧) ملحق (٥ب) يوضح ذلك.

*** تطبيق المقياس المتدرج (Rubric):**

قامت الباحثتان بتطبيق المقياس المتدرج بصورتة النهائية من خلال اعضاء اللجنة الرباعية من هيئة التدريس المكونة من (٤) لملاحظة أداء الطالبات/ المعلمات في التدريب الميداني في القياس القبلي خلال الفترة الزمنية من ٢٠٢٢/١٠/١٧م إلي ٢٠٢٢/١٠/٢٧م، والقياس البعدي ٢٠٢٢/١٢/١٢م إلي ٢٠٢٢/١٢/٢٢م.

الدليل المقترح لإستراتيجة بورتر التنافسية للطالبة/المعلمة في التدريب الميداني ملحق (٩):

بالرجوع للدراسات السابقة كدراسة (أحمد حمدي،٢٠١٩)، (سعود بن جبيب،٢٠١٥) قامت الباحثتان بتحديد الخطوات الرئيسية للدليل المقترح والتي تمثلت في (الأهداف – المحتوي – المهام الخاصة بالباحثتان – المهام الخاصة بالطالبات/ المعلمات).

أولاً: الهدف العام من الدليل المقترح:

أن تكتسب الطالبات/ المعلمات المعلومات الخاصه بالمهارات التدريسية وكيفية تطبيقها داخل درسى مسابقات الميدان والمضماروالجمباز الإيقاعي.

ثانياً: الأهداف الفرعيه:

يتوقع من الطالبات/ المعلمات بعد دراستهن لمحتويات الدليل أن:

- تكتسب الطالبات/ المعلمات مهارات تدريسية لتؤهلهن كمعلمة كفء.
- تنمي للطالبات/ المعلمات مهارات التجديد و الإبتكار.
- تستخدم الطالبات/ المعلمات أساليب وإستراتيجات حديثة للتعلم.
- تكون الطالبات/ المعلمات إتجاهات إيجابية نحو مهنه التدريس.
- توظف الطالبات/ المعلمات الجانب النظري في دراستهن إلي جانب تطبيقي.
- تتحسن الطالبات/ المعلمات في مهارات التدريس (التخطيط– التنفيذ– التقويم).
- تكتسب الطالبات/ المعلمات فهماً حقيقياً لآليات تنمية قدراتهن المهنيه.
- توفر للطالبات/ المعلمات فرص تعاون وتشارك مع بعضهن لبعض.

ثالثاً: المحتوي

*** مرحلة التهيئة:**

- تجميع الطالبات/ المعلمات في الأسبوع الثاني من بدء الفصل الدراسي لإجراء القياسات القبلية علي عينة البحث الأساسية في الفترة من ٢٠٢٢/١٠/١٧م إلي ٢٠٢٢/١٠/٢٧م.
- عقد إجتماع للطالبات/ المعلمات مع الباحثتان للتوعية بأهمية فكرة البحث والإستراتيجية المستخدمة وكيفية توظيفها في المسابقات والجمباز الإيقاعي.
- زيارة المشرف الأكاديمي لمدارس التربية العملية لتسليم المكاتبات الإدارية كالنسخة الموجهه للمدرسة– وتأكيد إمضاء حضور وإنصراف للطالبات/المعلمات.
- عقد إجتماع بالمشرف الأكاديمي لمدارس التربية العملية المخصصة بتنفيذ تجربة البحث لتوضيح الأدوار الخاصة بكل منهم لتحقيق الأهداف المرغوبه.
- أطلاع الطالبات/ المعلمات علي الدليل المقترح المستند لهن في العملية التدريسية.
- بدء تحضير الطالبات/ المعلمات دروس لمسابقات الميدان والمضمار والجمباز الإيقاعي.

*** مرحلة الممارسة التدريسية:**

- تسليم الطالبات/ المعلمات الجدول الدراسي الخاص بهم وبدء تفعيله (بمتابعة المشرف الأكاديمي).
- إعداد الدروس من قبل الطالبات/ المعلمات وفقاً للنموذج المقترح بالدليل (بمتابعة المشرف الأكاديمي– الباحثتان) وإجراء التجربة الأساسية في الفترة ٢٠٢٢/١٠/٣١م إلي ٢٠٢٢/١٢/٨م.
- تقوم الباحثتان بالإشراف الدوري علي مدارس التربية العملية لتنفيذ تجربة البحث بإستخدام إستراتيجة بورتر التنافسية وأساليبه المتنوعة لتحسين كفاءة المهارات والتنافس للطالبات/ المعلمات.

*** مرحلة التقويم البنائي (مستمر طوال الفصل الدراسي):**

- تقديم التغذية الراجعه للطالبات/ المعلمات من قبل الباحثتان (لتوضيح نقاط القوة والضعف ومعالجتها أول بأول).
- تبادل الزيارات بين الطالبات/ المعلمات وغيرهم من المعلمين في المدرسة لتحقيق مبدأ التكامل التعاوني والميزة التنافسية.

*** مرحلة التقويم النهائي (في أخر أسبوعين):**

- متابعة حصة نموذجية من قبل لجنة الأمتحان التطبيقي للطالبات/ المعلمات في الفترة من ٢٠٢٢/١٢/١٢م إلي ٢٠٢٢/١٢/٢٢م، وحثهن علي تقديم أفضل ما عندهن من مستوي مهاري والتنافس للحصول علي أعلي الدراجات.

- تجميع الدرجات من خلال التقييم بالمقياس المتدرج للمهارات وإستمارة تقيـــيم معـــايير المهارات التنافسية لدرس التدريب الميداني وتحديد أعلي الدرجات.

رابعاً: المهام الخاصة

١- المهام الخاصة بالباحثتان:

- عقد إجتماع دوري يوم من كل إسبوع للتوعية وتوجيه الطالبات وتقديم التغذية الراجعـــة والإجابة عن أي استفسارات للمهام التي يقومون بتقديمها.
- التنسيق الدائم مع مدير المدرسة بتوفير حصص تربية رياضية.
- المتابعة المستمرة مع المشرف الأكاديمي للتعرف علي مستوي أداء الطالبات.
- زيارة الطالبات/ المعلمات بشكل دوري بالمدارس التي يطبق فيها لمتابعة أدائهن.
- تحديد المهام المطلوبة من الطالبات/ المعلمات يوم التجمع من كل أسبوع.
- التأكيد علي إستخدام الدليل المقترح في تصميم الدروس التعليمية.
- تزويد الطالبات/ المعلمات بالتغذية الراجعة حول أدائهن التدريسي لتنميو مهارات التجديد والإبتكار.
- مناقشة الطالبات/ المعلمات بشأن مشكلاتهن بالمدرسة ومحاولة حلها.
- توجيه الطالبات/ المعلمات بكيفية الأستفادة من جميع الأمكانات المتوفرة بالمدرسة.
- إستخدام أساليب إشرافيه متعددة لتحسين الكفاءة المهنية لديهن.

٢- المهام الخاصة بالطالبات/ المعلمات:

- الحضور بإنتظام للقاءات التي تعقدها الباحثتان للتعرف علي المهام المطلوبه وكيفية تنفيذ الإستراتيجة المقترحه.
- التعرف علي الإمكانات والأدوات المتاحة داخل المدرسة والتي تساعد فـــي أداء المهـــام التدريسية.
- العمل الجاد للأستفادة من خبرات الطالبات/ المعلمات المتعاونين.
- التخططيط الجيد للدرس نظرياً وعملياً لتحقيق مبدأ الميزة التنافسية.
- توظيف ما تعلمونه من معارف نظرية للإستراتيجية المقترحة بشكل فعال لضمان تحقيق الجودة في التدريس.

- التجربة الأساسية والقياسات القبيلة والبعدية قيد البحث:

الخطوات التنفيذية للبحث:

١- القياسات القبلية:

تم أخذ القياسات القبلية لمهارات الطالبات/المعلمات في التدريب الميداني والمجموعات التنافسية لدرس التدريب الميداني (قيد البحث) بمدارس التربية العملية وقد أستغرقت فتره القياسات القبلية من ٢٠٢٢/١٠/١٧م إلي ٢٠٢٢/١٠/٢٧م على العينة الأساسية.

٢- التجربة الأساسية:

تم تطبيق التجربة الأساسية علي مجموعة البحث في الفترة من ٢٠٢٢/١٠/٣١م إلي ٢٠٢٢/١٢/٨م بواقع (٦) أسابيع يومي (الأثنين والخميس) من كل أسبوع، بجانب ذلك تقوم الباحثتان بتحديد لقاء يوم الأربعاء من كل أسبوع لمدة ساعتان داخل الكلية بواقع (١) ساعة لكل مجموعة، بهدف تجميع المهام والواجبات المطلوبة من العينة الأساسية ويكون دورهن تقديم الأرشادات والتغذية الراجعة وتوضيح كافة الأستفسارات لديهن.

٣- القياس البعدى:

تم إجراء القياسات البعدية من قبل اللجنة الرباعية للجنة الأختبار التطبيقي من أعضاء هيئة التدريس ويوضحه ملحق (١ب) لتقييم مهارات الطالبات/المعلمات في التدريب الميداني والمجموعات التنافسية لدرس التدريب الميداني لعينة البحث الأساسية في الفترة من ٢٠٢٢/١٢/١٢م إلي ٢٠٢٢/١٢/٢٢م.

المعالجات الاحصائية:

تم إيجاد المعالجات الإحصائية باستخدام برنامج SPSS version 2023 فيما يلى:

- المتوسط الحسابى.
- الإنحراف المعيارى.
- الوسيط.
- معامل الإلتواء.
- معامل التفلطح.
- معامل الصدق.
- التجزئة النصفية.
- إختبار (ت) بين مجموعتين مختلفتين.
- إختبار (ت) الفروق للقياسات القبلية البعدية
- النسبة المئوية %.
- نسبة التحسن%.
- نسبة الفروق%.

– مناقشة النتائج وتفسيرها:

أولاً: عرض نتائج الفرض الاول والذي ينص على:

"توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات القياس القبلي والبعدي للمجمـــوعتين التجريبية والضابطة علي تحسين مهارات الطالبة/ المعلمة في التدريب الميداني والتقييم وفقـــاً للمقياس المتدرج لصالح القياس البعدي".

جدول (٣)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في محاور ومجموع المقياس المتدرج للطالبة /المعلمة فى التدريب الميدانى ن = ٤٠

الدلالات الإحصائية / محاور ومفردات التقييم		القياس القبلي		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين		قيمة ت
		س	±ع	س	±ع	س	±ع	
تخطيط الدرس	تحديد وصياغة الأهـــداف التعليمية (٢,٥) درجة	١,٤١	٠,٢٠	٢,٢٤	٠,١٤	٠,٨٤	٠,٢٩	*١٨,٥٣
	تحديد اجراءات وأنشـــطة التـــدريس (٥) درجة	٢,٦٧	٠,٢٩	٤,٤٥	٠,٣٧	١,٧٨	٠,٤٨	*٢٣,٦٠
	تحديد الوسائل التعليمية (١) درجة	٠,٤٤	٠,٠٩	٠,٩١	٠,٠٩	٠,٤٧	٠,١٣	*٢٢,٦٦
	تحديد أساليب التقويم (١,٥) درجة	٠,٦٥	٠,١٥	١,٣٦	٠,٠٩	٠,٧١	٠,١٧	*٢٦,٧٩
	مجمـــوع مهـــارات تخطيط الدرس (درجة /١٠)	٥,١٧	٠,٣٩	٨,٩٦	٠,٤٠	٣,٧٩	٠,٥٤	*٤٤,٠٢
تنفيـــذ الـــدرس	التهيئـــة للـــدرس (٣) درجة	١,٣٠	٠,٤٦	٢,٥٨	٠,٢٢	١,٢٨	٠,٥٤	*١٤,٩١
	تنفيذ إجـراءات وأنشـــطة التـدريس (١٢) درجات	٦,٤٣	٠,٧٨	١٠,٨٠	٠,٧٢	٤,٣٨	١,١٩	*٢٣,٢٢
	الصوت والنداء (٥) درجات	٢,٣٥	٠,٥٨	٤,٦٨	٠,١٣	٢,٣٣	٠,٦٠	*٢٤,٤٨
	استخدام الوسائط التعليميـــة المختلفـــه (٣) درجة	١,٣٨	٠,٤٦	٢,٦٨	٠,١٣	١,٣١	٠,٤٧	*١٧,٥١
	التعزيـــز (١) درجة	٠,٤٣	٠,١١	٠,٩٢	٠,٠٨	٠,٤٩	٠,١٣	*٢٢,٩٧

تابع جدول (٣)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في محاور ومجموع المقياس المتدرج للطالبة /المعلمة فى التدريب الميداني ن = ٤٠

الدلالات الإحصائية / محاور ومفردات التقييم		القياس القبلي		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين		قيمة ت
		س	±ع	س	±ع	س	±ع	
	ادارة الموقف التعليمى والوقت (٥) درجات	٢,٦١	٠,٢٨	٤,٧٣	٠,١٥	٢,١٢	٠,٣٢	*٤١,٨٥
	التعامل الانسانى والصفات الشخصيه والمظهر العام (٤) درجات	٢,١٩	٠,٣٠	٣,٨٦	٠,٠٧	١,٦٧	٠,٣٢	*٣٢,٧٩
	ختام الدرس (٢) درجة	٠,٨٩	٠,٢٤	١,٩٠	٠,٠٦	١,٠١	٠,٢٣	*٢٧,٦٢
	مجموع مهارات تنفيذ الدرس (درجة /٣٥)	١٧,٥٧	١,٢٦	٣٢,١٤	٠,٧٨	١٤,٥٧	١,٥٣	*٦٠,٤٣
	تقويم الدرس (٥) درجات	٢,٧٠	٠,٣٠	٤,٨٩	٠,٠٩	٢,١٩	٠,٣٠	*٤٦,٨٢
	مجموع مهارات الطالبة المعلمة في التدريب الميداني (درجة/٥٠)	٢٥,٤٤	١,٣٣	٤٥,٩٩	٠,٩٠	٢٠,٥٥	١,٦١	*٨٠,٨١

*معنوي عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٠٢

يتضح من جدول (٣) والخاص بحساب دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في محاور ومجموع المقياس المتدرج للطالبة /المعلمة فى التدريب الميداني، وجود فروق بين القياسين عند مستوى ٠,٠٥ فى جميع محاور ومجموع المقياس المتدرج للطالبة /المعلمة فى التدريب الميداني، لصالح القياس البعدي، حيث بلغت قيمة ت ما بين (١٤,٩١ إلى ٨٠,٦١) وهذه القيم أكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ مما يؤكد فعالية الدليل التعليمي المقترح القائم على استراتيجية بورتر التنافسية والمطبق على المجموعة التجريبية في تحسين محاور ومجموع المقياس المتدرج للطالبة /المعلمة فى التدريب الميداني.

جدول (٤)
دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في محاور ومجموع المقياس المتدرج للطالبة /المعلمة فى التدريب الميداني ن = ٤٠

محاور ومفردات التقييم / الدلالات الإحصائية		القياس القبلي		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين		قيمة ت
		س	±ع	س	±ع	س	±ع	
تخطيط الدرس	تحديد وصياغة الأهداف التعليمية (٢,٥) درجة	١,٤٣	٠,٢٩	١,٧٧	٠,١٥	٠,٣٤	٠,٣٢	*٦,٨٣
	تحديد اجراءات وأنشطة التدريس (٥) درجة	٢,٧١	٠,٢٧	٣,٣٢	٠,١٤	٠,٦١	٠,٣٠	*١٢,٧٠
	تحديد الوسائل التعليمية (١) درجة	٠,٤٣	٠,٠٩	٠,٦٥	٠,٠٤	٠,٢٢	٠,١٠	*١٣,٨٥
	تحديد أساليب التقويم (١,٥) درجة	٠,٦٢	٠,١٤	٠,٩٢	٠,١٤	٠,٣٠	٠,١٩	*٩,٩٤
	مجموع مهارات تخطيط الدرس (درجة /١٠)	٥,١٨	٠,٣٥	٦,٦٥	٠,٢٥	١,٤٧	٠,٣٥	*٢٦,٣٩
تنفيذ الدرس	التهيئة للدرس (٣) درجة	١,٢٣	٠,٤٢	١,٧٦	٠,١٣	٠,٥٤	٠,٤٣	*٧,٩١
	تنفيذ إجراءات وأنشطة التدريس (١٢) درجات	٦,٥٠	٠,٧٨	٨,٤٥	٠,٨٥	١,٩٥	١,٠٨	*١١,٣٧
	الصوت والنداء (٥) درجات	٢,٣٢	٠,٤٦	٣,١١	٠,١٨	٠,٧٩	٠,٥١	*٩,٩٢
	استخدام الوسائط التعليمية المختلفه (٣) درجة	١,٤٠	٠,٤٠	١,٩٤	٠,٠٩	٠,٥٤	٠,٤١	*٨,٤٦
	التعزيز (١) درجة	٠,٤٢	٠,١٠	٠,٦٥	٠,٠٤	٠,٢٣	٠,١١	*١٣,٢٤
	ادارة الموقف التعليمى والوقت (٥) درجات	٢,٦٣	٠,٢٨	٣,٢٨	٠,١٣	٠,٦٥	٠,٣١	*١٣,٤٠
	التعامل الانسانى والصفات الشخصيه والمظهر العام (٤) درجات	٢,٢٢	٠,٤٦	٢,٧٥	٠,١٤	٠,٥٣	٠,٤٩	*٦,٨١
	ختام الدرس (٢) درجة	٠,٨٨	٠,٢٧	١,٢٢	٠,٠٨	٠,٣٥	٠,٢٩	*٧,٦٨
	مجموع مهارات تنفيذ الدرس (درجة /٣٥)	١٧,٥٩	١,٣٨	٢٣,١٧	٠,٨٨	٥,٥٨	١,٥٤	*٢٢,٩٠
	تقويم الدرس (٥) درجات	٢,٧٣	٠,٢٨	٣,٣٢	٠,٠٨	٠,٥٩	٠,٢٩	*١٢,٩٥
	مجموع مهارات الطالبة المعلمة في التدريب الميداني (درجة/٥٠)	٢٥,٥٠	١,٤٤	٣٣,١٤	٠,٩٦	٧,٦٤	١,٦٠	*٣٠,٢١

*معنوي عند مستوى ٠,٠٥= ٢,٠٢

يتضح من جدول (٤) والخاص بحساب دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في محاور ومجموع المقياس المتدرج للطالبة/ المعلمة فى التدريب الميداني، وجود فروق بين القياسين عند مستوى ٠,٠٥ فى جميع محاور ومجموع المقياس المتدرج للطالبة/ المعلمة فى التدريب الميداني لصالح القياس البعدي، حيث بلغت قيمة ت ما بين (٦,٨١ إلى ٣٠,٢١) وهذه القيم أكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ مما يؤكد

فعالية البرامج التعليمية التقليدية المطبقة على المجموعة الضابطة في تحسين محاور ومجموع المقياس المتدرج للطالبة /المعلمة فى التدريب الميداني.

وقد تم حساب نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي لكلا من المجموعة التجريبية والضابطة في محاور ومجموع المقياس المتدرج ومهارات المجموعات التنافسية للطالبة /المعلمة فى التدريب الميدانى، حيث بلغت نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية تعليم تراوحت ما بين (٣٦,٤٦% الى ٥٠,٤٣%) وبلغت نسبة تحسن المجموع الكلى للمقياس (٤١,١١%) وكانت اعلى نسبة تحسن فى (ختام الدرس) واقل نسبة تحسن فى (تنفيذ إجراءات وأنشطة التدريس)، أما نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة تراوحت ما بين (١١,٧١% الى ٢٢,٧٥%) وبلغت نسبة تحسن المجموع الكلى للمقياس (١٥,٢٨%) وكانت اعلى نسبة تحسن فى (التعزيز) واقل نسبة تحسن فى (تقويم الدرس) وهذا ما يوضحة جدول (١١،١٠) ملحق (٥ج).

وتعزى الباحثتان هذا التحسن للقياس البعدي لكلا المجموعتين لإستخدام إستراتيجية بورتر التنافسية حيث يري كلاً من (ALEX. Gam& Others, 2017)، (بسام عمر وخالد محمد،٢٠١٥)، (فدوى بو كرديم، ٢٠١٢) أننا نقصد بالتدريب الميداني تلك التجربة الميدانية التي تهدف لإكتساب المتدربين مجموعة من الخبرات الميدانية وأيضا المهارات الفنية على أساس علمي وتعليمي وإشرافي جيد يهدف الى تحقيق النمو المهني والشخصي للطالبة / المعلمة، ويمكن أن نفسر التحسن للقياس البعدي للمجموعة الضابطة إلى الطريقة المتبعة لتوصيل المعلومات والتي تعتمد على طريقة الأوامر ويبقى فيها المتعلم منفذاً لما يؤمر به فهو يعمل على قتل روح الجماعه داخل الموقف التعليمي، فإمتلاك الطالبات/المعلمات لبعض المهارات المبتكرة الحديثة في عملية التدريس لإكتساب المهارات التدريسية قد أثرت بدورها ولكن أتضح التأثير ضئيل جداً بمقارنته بالتحسن الذى أظهره القياس البعدي للمجموعة التجريبية والذى يعتمد على التغذية الراجعة من قبل الإشراف وأيضا لما أثرت به إستراتيجية بورتر التنافسية حيث يعزز التنافس الإيجابي بين الطالبات/المعلمات لأنه يقود لنتاجات متنوعة ومن ثم نرى محصلته في تنمية المهارات التدريسية (أحمد جمال،٢٠١٨).

فمن خلال تصميم الروبرك وجعل الطالبات/المعلمات على علم لما سوف يتم تقيمهن من خلاله أصبح لديهن الوعى الكامل والمتوازن لإبراز أفضل أداء لهن عند تطبيق درسي مسابقات الميدان والمضمار والجمباز الإيقاعي ومن خلاله تستند إليه الطالبات /المعلمات للتقييم الذاتي قبل تقويم المشرف والذى يسير بموضوعية تامه فهو بمثابة الوسيلة لزيادة دافعية

الطالبات المعلمات نحو التوجه للأفضل لاكتساب المهارات التدريسية وهذا ما يؤكده نتائج دراسة كل من (أحمد إبراهيم، ٢٠٢١)، (سمية على وسميحه محمد،٢٠١١)، (انتصار خليل وفريال محمد، ٢٠٠٨).

وتضيف على ذلك الباحثتان أن إستراتيجية بورتر التنافسية تفي بالغرض منها لأنها تعمل على تنمية التفكير الإبداعي لدى الطالبات/المعلمات حيث نرى أن إستخدام كلا من أسلوبي التميز التنافسي والتكامل التعاوني قد أثر بطريقة مباشرة لنتائج المجموعة التجريبية حيث ساعدهن في إتاحه الفرصة لممارسة مهارات التفكير العليا والقدرة لتجميع الأجزاء المتفرقة للوصول للتكامل بالمعلومات والخبرات والقدرة لتوصيلها لباقي المجموعة فأن هذا يتيح المشاركة بفاعلية في الموقف التعليمي ويعظم مخرجات التعلم وهذا يتفق على ما أشار اليه (عبدالحميد حسن، ٢٠١٠)،.(Keller,G.E ,2002)

ومن هنا تشير الباحثتان أن الأهداف المنتظرة من وراء فترة التدريب الميداني ليست أهدافا قصيرة المدى بل تحتاج لفترة زمنية طويلة تبدأ قبل البدء في التدريب العملي وهي أهداف تتسم بالمرونة وقابلة للتجديد والتطوير والتعديل وأيضا التحسين لما هو حديث في مجال التدريس حيث اختيار أنسب الأساليب التي تقلل الوقت وتزيد من استثمارة، فيزيد ذلك من ادارك الطالبات/المعلمات وفهمهن لأجزاء الدرس المختلفة والفرصة للتفكير والمشاركة من أجل تطوير أدائهن للمهارات التدريسية، وهذا ما أكدته نتائج دراسة كلا من (حيدر فاضل، ٢٠١٧)، (طه صبحي، ٢٠١٧)، (King ,R.&Aree Pattamanni.S,2014).

ومن هنا يتحقق صحة الفرض الأول الذي ينص على أن " توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات القياس القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة علي تحسين مهارات الطالبة/ المعلمة في التدريب الميداني والتقييم وفقاً للمقياس المتدرج لصالح القياس البعدي.".

ثانياً: عرض نتائج الفرض الثاني والذي ينص على:

"توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة علي تحسين مهارات الطالبة/ المعلمة في التدريب الميداني والتقييم وفقاً للمقياس المتدرج لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية".

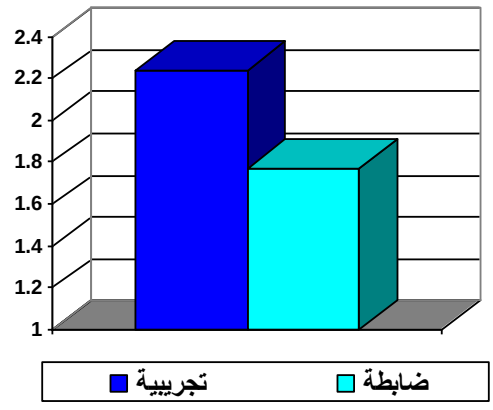
١- مهارات تخطيط الدرس:

جدول (٥)
الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة بعد التجربة في المقياس المتدرج للطالبة/المعلمة في التدريب لمفردات تقييم (تخطيط الدرس)

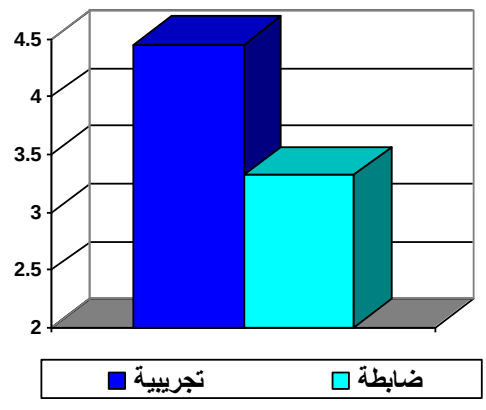
الدلالات الإحصائية / مفردات التقييم	المجموعة التجريبية ن = ٤٠		المجموعة الضابطة ن = ٤٠		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت
	س	±ع	س	±ع		
تحديد وصياغة الأهداف التعليمية (٢,٥) درجة	٢,٢٤	٠,١٤	١,٧٧	٠,١٥	٠,٤٧	*١٤,٩٠
تحديد اجراءات وأنشطة التدريس (٥) درجة	٤,٤٥	٠,٣٧	٣,٣٢	٠,١٤	١,١٣	*١٧,٩٩
تحديد الوسائل التعليمية (١) درجة	٠,٩١	٠,٠٩	٠,٦٥	٠,٠٤	٠,٢٦	*١٦,٥٦
تحديد أساليب التقويم (١,٥) درجة	١,٣٦	٠,٠٩	٠,٩٢	٠,١٤	٠,٤٤	*١٦,٤٢
مجموع مهارات تخطيط الدرس (درجة /١٠)	٨,٩٦	٠,٤٠	٦,٦٥	٠,٢٥	٢,٣١	*٣٠,٦٤

* معنوى عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٠٢

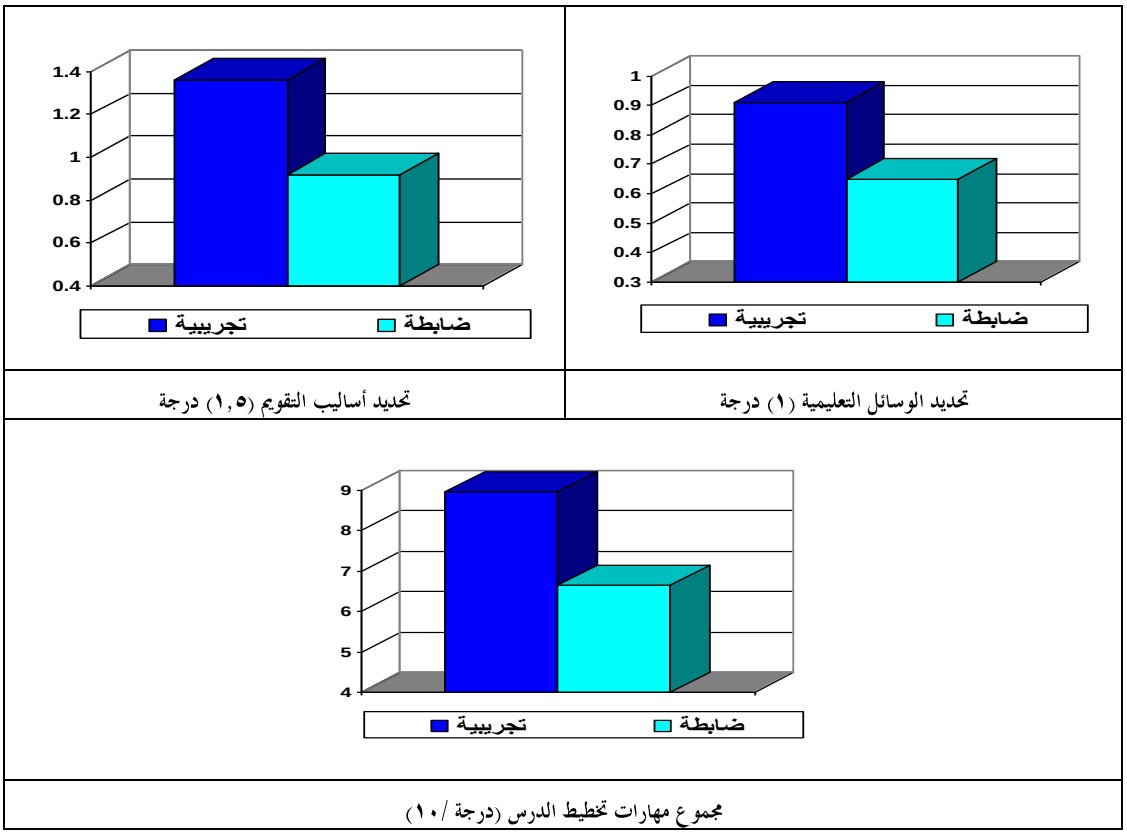
يتضح من جدول (٥) والشكل البيانى رقم (١) الخاص بالفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة بعد التجربة في المقياس المتدرج للطالبة/المعلمة في التدريب لمفردات تقييم (تخطيط الدرس)، وجود فروق بين المجموعتين عند مستوى ٠,٠٥ فى جميع مفردات تقييم (تخطيط الدرس) لصالح المجموعة التجريبية حيث بلغت قيمة ت مابين (١٤,٩٠ الى ١٧,٩٩) وهذه القيم أكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ وبلغت قيمة ت لمجموع مفردات تقييم (تخطيط الدرس) (٣٠,٦٤)، وهذه القيم أكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى ٠,٠٥، مما يؤكد فعالية إستراتيجية بورتر التنافسية المطبقة على المجموعة التجريبة لتحسين محاور ومجموع المقياس المتدرج لتقييم مهارات التدريب الميداني للطالبة / المعلمة لمهارة (تخطيط الدرس).



تحديد وصياغة الأهداف التعليمية (٢,٥) درجة



تحديد اجراءات وأنشطة التدريس (٥) درجة



شكل (١) المتوسط الحسابى للمجموعتين التجريبية والضابطة بعد التجربة في المقياس المتدرج للطالبة/ المعلمة في التدريب لمفردات تقييم (تخطيط الدرس)

٢- مهارات تنفيذ الدرس:

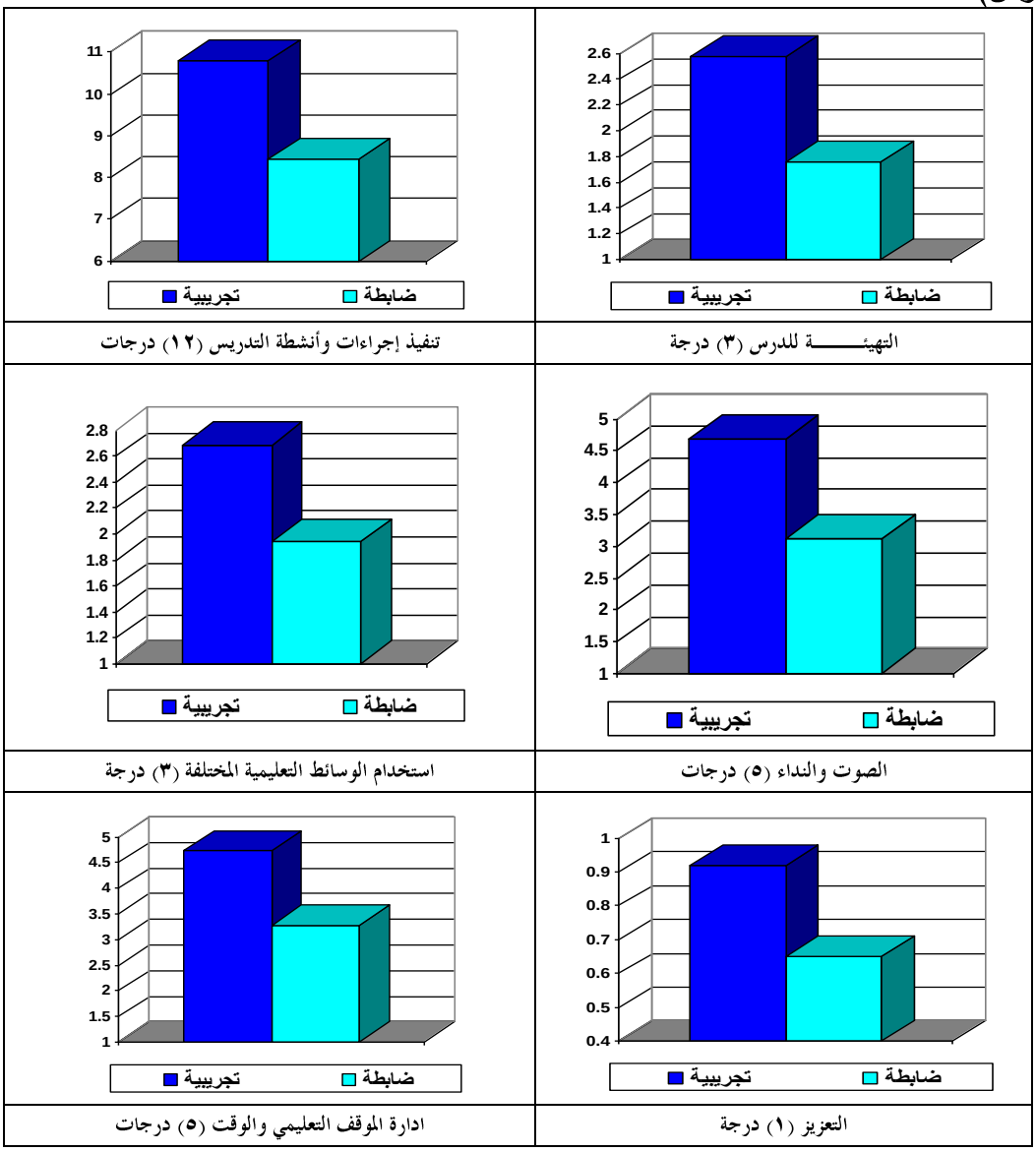
جدول (٦)

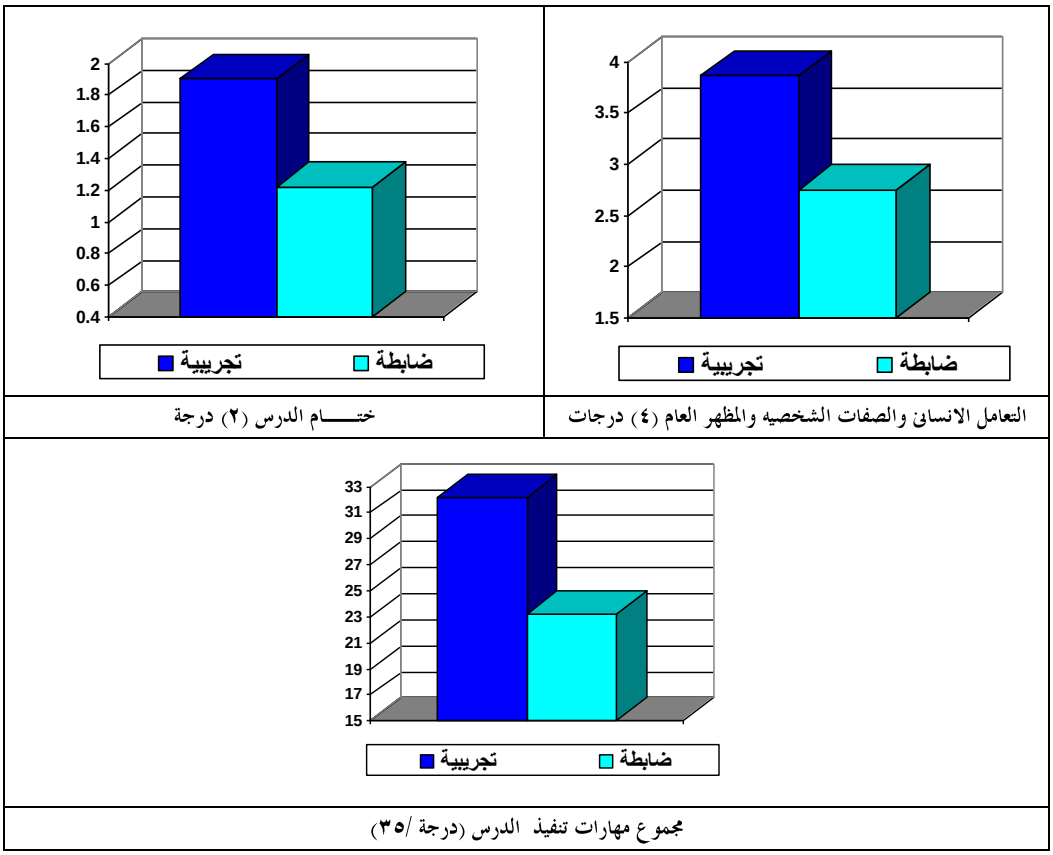
الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة بعد التجربة في المقياس المتدرج للطالبة/ المعلمة في التدريب لمفردات تقييم (تنفيذ الدرس)

الدلالات الإحصائية / مفردات التقييم	المجموعة التجريبية ن = ٤٠		المجموعة الضابطة ن = ٤٠		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت
	س	±ع	س	±ع		
التهيئة للدرس (٣) درجة	٢,٥٨	٠,٢٢	١,٧٦	٠,١٣	٠,٨٢	٢٠,٢٤*
تنفيذ إجراءات وأنشطة التدريس (١٢) درجات	١٠,٨٠	٠,٧٢	٨,٤٥	٠,٨٥	٢,٣٥	١٣,٣٦*
الصوت والنداء (٥) درجات	٤,٦٨	٠,١٣	٣,١١	٠,١٨	١,٥٦	٤٤,٣٥*
استخدام الوسائط التعليمية المختلفه (٣) درجة	٢,٦٨	٠,١٣	١,٩٤	٠,٠٩	٠,٧٤	٢٩,٤١*
التعزيز (١) درجة	٠,٩٢	٠,٠٨	٠,٦٥	٠,٠٤	٠,٢٧	١٨,٨٧*
ادارة الموقف التعليمـــى والوقت (٥) درجات	٤,٧٣	٠,١٥	٣,٢٨	٠,١٣	١,٤٥	٤٦,٥٣*
التعامل الانسانى والصفات الشخصيه والمظهر العام (٤) درجات	٣,٨٦	٠,٠٧	٢,٧٥	٠,١٤	١,١١	٤٥,٢٤*
ختـــام الدرس (٢) درجة	١,٩٠	٠,٠٦	١,٢٢	٠,٠٨	٠,٦٧	٤٣,١٨*
مجموع مهارات تنفيذ الدرس (درجة /٣٥)	٣٢,١٤	٠,٧٨	٢٣,١٧	٠,٨٨	٨,٩٧	٤٨,٣٤*

* معنوى عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٠٢

يتضح من جدول (٦) والشكل البيانى رقم (٢) الخاص بالفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة بعد التجربة في المقياس المتدرج للطالبة/ المعلمة في التدريب لمفـردات تقييم (تنفيذ الدرس)، وجود فروق بين المجموعتين عند مستوى ٠,٠٥ فى جميع مفردات تقييم (تنفيذ الدرس) لصالح المجموعة التجريبية حيث بلغت قيمة ت مابين (١٣,٣٦ الـى ٤٦,٥٣) وهذه القيم اكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى ٠,٠٥، وبلغت قيمة ت لمجموع مفـردات تقييم (تنفيذ الدرس) (٤٨,٤٣)، وهذه القيم اكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى ٠,٠٥، مما يؤكد فعالية إستراتيجية بورتر التنافسية المطبقة على المجموعة التجريبـة لتحسـين محـاور ومجموع المقياس المتدرج لتقييم مهارات التدريب الميداني للطالبة / المعلمة لمهـارة (تنفيـذ الدرس).





شكل (٢) المتوسط الحسابى للمجموعتين التجريبية والضابطة بعد التجربة فـي المقيـاس المتدرج للطالبة/ المعلمة في التدريب لمفردات تقييم (تنفيذ الدرس)

٣- مهارات تقويم الدرس والمجموع الكلى للمقياس:

جدول (٧)

الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة بعد التجربة في المقياس المتدرج للطالبة/ المعلمة في التدريب لمفردات تقييم (تقويم الدرس) والمجموع الكلى للمقياس

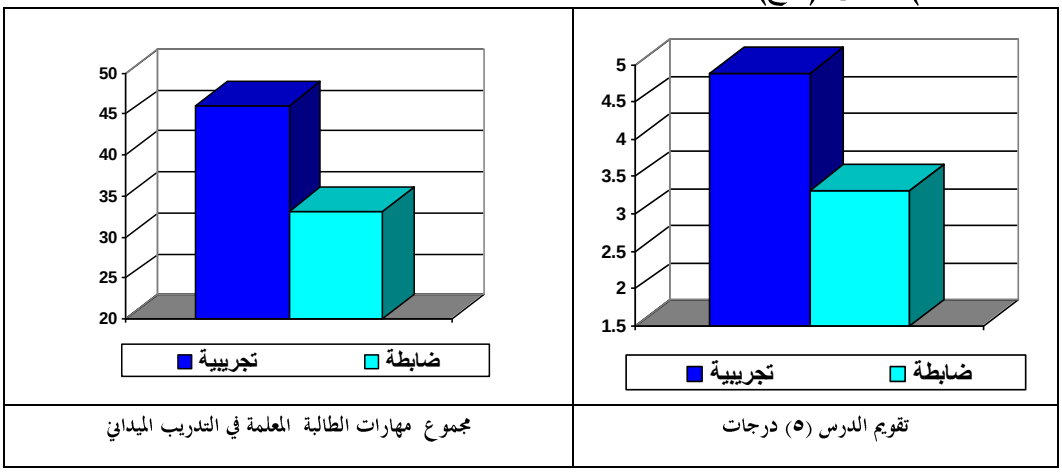
الدلالات الإحصائية / مفردات التقييم	المجموعة التجريبية ن = ٣٠		المجموعة الضابطة ن = ٣٠		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت
	س	±ع	س	±ع		
تقويم الدرس (٥) درجات	٤,٨٩	٠,٠٩	٣,٣٢	٠,٠٨	١,٥٧	*٨٤,٤٦
مجموع مهارات الطالبة المعلمة فـي التدريب الميدانى (درجة/٥٠)	٤٥,٩٩	٠,٩٠	٣٣,١٤	٠,٩٦	١٢,٨٥	*٦١,٧٥

* معنوى عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٠٢

يتضح من جدول (٧) والشكل البيانى رقم (٣) الخاص بالفروق بـين المجمـوعتين التجريبية والضابطة بعد التجربة في المقياس المتدرج للطالبة / المعلمة في التدريب لمفردات تقييم (تقويم الدرس) والمجموع الكلى للمقياس، وجود فروق بين المجموعتين عنـد مسـتوى

٠,٠٥ في (تقويم الدرس) (٨٤,٤٦) والمجموع الكلى للمقياس (٦١,٧٥) لصالح المجموعة التجريبية، وهذه القيم أكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى ٠,٠٥، مما يؤكد فعالية استراتيجية بورتر التنافسية المطبقة على المجموعة التجريبية لتحسين المحاور والمجموع الكلى للمقياس المتدرج (Rubric).

وقد تم حساب نسب الفروق بين متوسطي المجموعتين التجريبية والضابطة في مجموع محاور ومجموع المقياس المتدرج لمهارات التدريب الميداني للطالبة / المعلمة بعد التجربة، حيث بلغت نسبة الفروق بين المجموعتين في مجموع مهارات تخطيط الدرس (٢٣,٠٥%)، ومجموع مهارات تنفيذ الدرس (٢٥,٦٤%)، ومجموع في تقويم الدرس (٣١,٤٨%) وبلغت نسبة التحسن في مجموع مهارات الطالبة / المعلمة في التدريب الميداني (٢٥,٧٠%)، مما يؤكد فعالية إستراتيجية بورتر التنافسية المطبق على المجموعة التجريبية لتحسين المحاور والمجموع الكلى للمقياس المتدرج (Rubric). وهذا ما يوضحه جدول (١٥، ١٦، ١٧) ملحق (٥ج).



تقويم الدرس (٥) درجات | مجموع مهارات الطالبة المعلمة في التدريب الميداني

شكل (٣) المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في المقياس المتدرج للطالبة/ المعلمة في التدريب لمفردات تقييم (تقويم الدرس) والمجموع الكلى للمقياس

وتعزى الباحثتان هذا التحسن لمهارات التدريب الميداني بشكل عام، ومهارة التخطيط بشكل خاص بما في ذلك تطوير الأهداف العامة والسلوكية، وأختيار المحتوى، والإجراءات والأنشطة التعليمية، وتحديد طرق التقييم المناسبة لكل جزء من المنهج لإستخدام إستراتيجية بورترالتنافسية، وبالتالي المساعدة في توضيح الاتجاه ومواءمة جميع الطالبات/المعلمات في اتجاه واحد لتحقيق المنافسة، وهو محوره الإبداع والتطوير، وبالتالي تحسين مهارات تخطيط الدروس (محمود موسى وسلامه يوسف، ٢٠١٧).

حيث يؤكد كلاً من (زيد الهويدي،٢٠٠٥)، (علي سالم،٢٠٠٥) أن التخطيط الجيد يساعد الطالبة/ المعلمة على مواجهة المواقف التعليمية بثقة، والنمو في الممارسة والخبرة المهنية، وإتقان إدارة الفصل الدراسي، ووضوح الأهداف والإجراءات التعليمية، والترابط المنطقي لمكونات المناهج، وإستخدام التغذية الراجعة في تحسين عملية التعلم حيث يؤكد ذلك أن التخطيط عملية ضرورية للناجح ومهمة للتدريس الناجح، لذلك اتضح أنه من الضروري الانتباه وأختيار إستراتيجية مناسبة لهذا الغرض.

فيساعد التخطيط الجيد الطالبة/المعلمة علي مواجهة مواقف التعلم بثقة، وزيادة الخبرة العملية والمهنية، وإكتساب مهارات إدارة الفصل الدراسي، ووضوح أهداف الدرس وعملياته، والتسلسل المنطقي لإجزاء الدرس، وإستخدام التغذية الراجعة لتحسين عملية التعلم، مما يؤكد أن التخطيط هو عملية ضرورية للتدريس الفعال، لذلك فقد تبين ضرورة الأهتمام بإختيار الإستراتيجة التي تحقق ذلك (أحمد ماهر وآخرون،٢٠٠٧:١٦٣).

وبالرغم من أهمية محور التخطيط لدرسي مسابقات الميدان والمضمار والجمباز الإيقاعي لإكتساب المهارات التدريسية للطالبات/المعلمات إلا أننا نرى أن مهارة التنفيذ (التطبيق) الفعلي لما تم تخطيطه، فهي الطرق والأساليب والإجراءات التدريسية التي تضم عدداً من المهارات الفرعية حيث تتمثل في (التهيئة للدرس، تنفيذ أنشطة وإجراءات الدرس، الوسائط التعليمية، التعزيز، المظهر العام) وتلك المهارات التي تمتلكها الطالبات/ المعلمات لا نستطيع أن نجني ثمارها بدون التمكن والبراعة في إستخدام أساليب تساعدهن لذلك كأسلوب التكامل التعاوني الذي يعتبر أكثر فعالية ومتعه في تعلم جميع أنواع العلوم وبالتالي يشمل أشكال مختلفة من التعليم والتي تعتمد على تنظيم الفصل من خلال تبادل الخبرات وتحسين الإتجاهات الإيجابية بين الطالبات، وهذا ما يؤكده دراسة كلاً من (محارب علي،٢٠١٣)، (نادية حسن، ٢٠١٩)، (الهام محمود وبسام عبد الله، ٢٠١٨)، (Hong Shi,2017)، (عماد عبدالرحيم وشاكر عقله،٢٠٠٧).

وترى الباحثتان أن مهارة تقويم الدرس لا تقل أهمية عن كلا من مهارتى التخطيط والتنفيذ حيث يصبح التقويم هو المحصلة النهائية وهذا ما يتفق مع نتائج دراسة كل من (مصطفي مسعد،٢٠١٠)، (بدور محمد،٢٠٠٤) إلي ضرورة تقويم الأداء التدريسي بغرض الإصلاح في النظام التربوي، وأكد ذلك دراسة كل من (محمد نصر الدين،٢٠١١)، (صلاح الدين محمود،٢٠٠٦) على أن التقويم لابد أن يتم بصفة دائمة ومستمرة وعقب كل وحدة تعليمية.

ومما سبق يمكننا القول بأن إستراتيجية بورتر التنافسية المستخدمة فى هذا البحث قد أثبتت مدى فعاليته فى تحسن نسبة كبيرة من المهارات التدريسية قيد البحث وذلك من خلال النتائج الإحصائية المشار إليها، وهذه النتائج تشير أيضا إلى دور الدليل المصمم من قبل الباحثتان لتحسين المهارات التدريسية، وتم ذلك بمساهمة الأساليب التدريسية المختلفة التي تم توظيفها وإستخدامها خلال فترة تنفيذ البحث لكل من الجانب المعرفي والجانب التطبيقي والتي تم أختيارها وفقاً لطبيعة الموقف التعليمي وطبيعة المهارة التدريسية المراد تنميتها.

ومن هنا يتحقق صحة الفرض الثاني الذي ينص على أن "توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة علي تحسين مهارات الطالبة/ المعلمة في التدريب الميداني والتقييم وفقاً للمقياس المتدرج لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية".

ثالثاً: عرض نتائج الفرض الثالث والذي ينص على:

"توجد فروق داله احصائيا بين متوسطي درجات القياس القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في مهارات المجموعات التنافسية لدرس التدريب الميداني وفقا لمعايير استراتيجية بورتر لصالح القياس البعدي".

جدول (٨)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مهارات المجموعات التنافسية لدرس التدريب الميداني ن= ٨ مجموعات

الدلالات الإحصائية / المتغير	القياس القبلي		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين		قيمة
	س	±ع	س	±ع	س	±ع	ت
مهارات المجموعات التنافسية (درجة/٥٠)	٣٠,٨٨	١,٩٢	٤٥,٥٠	١,٥٢	١٤,٦٣	٢,٣٢	*٣٩,٩٢

*معنوي عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٣٦

يتضح من جدول (٨) والخاص بالفروق بين بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مهارات المجموعات التنافسية لدرس التدريب الميدانى، وجود فروق بين القياسين عند مستوى ٠,٠٥ فى مهارات المجموعات التنافسية للطالبة المعلمة لصالح القياس البعدي، حيث بلغت قيمة (٣٩,٩٢) وهذه القيم اكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ مما يؤكد فعالية إستراتيجية بورتر التنافسية والمطبقه على المجموعة التجريبة لتحسين مهارات المجموعات التنافسية لدرس التدريب الميدانى.

جدول (٩)
دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة في مهارات المجموعات التنافسية لدرس التدريب الميدانى ن = ٨ مجموعات

الدلالات الإحصائية / المتغير	القياس القبلي		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين		قيمة ت
	س	±ع	س	±ع	س	±ع	
مهارات المجموعات التنافسية (درجة/٥٠)	٣٠,٣٨	١,٦٠	٣٦,١٣	١,١٨	٥,٧٥	١,٦٦	٢١,٩٠

*معنوي عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٣٦

يتضح من جدول (٩) والخاص بالفروق بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة في مهارات المجموعات التنافسية لدرس التدريب الميدانى، وجود فروق بين القياسين عند مستوى ٠,٠٥ فى مهارات المجموعات التنافسية للطالبة المعلمة لصالح القياس البعدي، حيث بلغت قيمة (٢١,٩٠) وهذه القيم أكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى ٠,٠٥، مما يؤكد فعالية الاسلوب التقليدي المطبق على المجموعة الضابطة في تحسين مهارات المجموعات التنافسية لدرس التدريب الميدانى لصالح القياس البعدي.

وقد تم حساب نسبة التحسن بين المجموعتين حيث بلغت نسبة تحسن القياسين القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبية (٢٩,٢٥%) والضابطة (١١,٥٠%) في مهارات المجموعات التنافسية لدرس التدريب الميدانى، مما يؤكد فعالية إستراتيجية يورتر التنافسية المطبق على المجموعة التجريبية لتحسين مهارات المجموعات التنافسية لدرس التدريب الميداني لصالح القياس البعدي، وهذا ما يوضحه جدول (١١،١٠) ملحق (٥ج).

وتعزى الباحثتين نسبة التحسن للقياس البعدي لكلا المجموعتين حيث نرى تحسن المجموعة الضابطة وذلك للممارسة العملية لدرس مسابقات الميدان والمضمار والجمباز الإيقاعي حيث التنوع في إعطاء المعلومات وإستخدام التغذية الراجعة لأدائهن هذا يساعد على تحسن المهارات التدريسية لديهن ولكن لاحظت الباحثتان تواجد قصور في امتلاكهن لبعض المهارات التدريسية والتي قد تؤثر في أدائهن داخل مجموعات العمل ومن ثم عدم تمتعهن بمستوى الميزة التنافسية حيث ذكرت (هبة حسن، ٢٠٢١) أن الإتقان المهني هو نقطة دخول الطالبة/ المعلمة لإكتساب ميزة تنافسية.

فالتعلم التنافسي يعود بالطالبات/المعلمات نحو الأستجابة السريعة لتأكيد روح التنافس والفوز وقد أدى ذلك لاندماج المجموعات المتنافسة (حسيبة سلمان، ٢٠١٨).

فتضيف الباحثتان أن إستخدام أسلوبي التكامل التعاوني والميزة التنافسية من خلال إستراتيجية بورترالتنافسية وأيضا من خلال المعلومات التي أتضحت لهن خلال الدليل المقترح

فقد ساعد ذلك المجموعة التجريبية لتقبل وجهات النظر والاستفادة بقدر المستطاع لما يطلب منهن وتقبلهم النقد أحيانا، فقد حدث التحسن لما يتم تجميعه لدرسي مسابقات الميدان والمضمار والجمباز الإيقاعي حيث أستطاعة المجموعة التجريبية من إستخدام أنواعاً مختلفة ومتنوعه لكلا من الأحماء وتمرينات الإعداد البدني وإستخدام كافة الوسائل المختلفة الحديثة المبتكرة لجذب انتباه المتعلمين وأيضاً عرض التدرج التعليمي الأمثل للمسابقات والمهارات وهذا ما وضحه (محمد سعد ومصطفى السايح، ٢٠٠٤) حيث أوضحت النتائج تفوق المجموعة التجريبية في القياس البعدي لقدرتها لفهم التخطيط الأمثل للدرس حتى تصل به للهدف المراد تحقيقه من خلال العمل كفريق لإنجاز المهام المطلوبة وهذا أوضحته نتائج دراسة كلاً من (Wang, T. 2007)، (سناء سليمان، ٢٠٠٥)، (محمد محمود،٢٠٠٥) أن الأساليب المستخدمة تساعد على تنمية جوانب التعلم المختلفة وتساعد على التفكير بعمق فمن خلال معرفتهم وتمكنهم للمهارات التدريسية يساعد لتوسيع مداركهن ومن ثم الأقتصار في الوقت والجهد لما هو منوط عمله من خلال العمل الجماعي، وقد أكدت ذلك نتائج دراسة (وفاء سليمان،٢٠٢٠).

ومن خلال العرض السابق للنتائج ترى الباحثتان أن المنافسة بين مجموعات العمل داخل المدرسة أكثر حدة ولكى تكون الطالبات/ المعلمات قادرات على المنافسة بشكل فعال يجب أن تتميز بالمعلومات والمهارات الكافية لتحقيق الأداء العالي والتميز لأكتساب ميزه تنافسية لذلك يعتبر الأستثمار في التعليم من الأتجاهات الحديثة لتحقيق الميزة التنافسية والحفاظ عليها.

ومن هنا يتحقق صحة الفرض الرابع الذي ينص على أن "توجد فروق داله احصائيا بين متوسطي درجات القياس القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في مهارات المجموعات التنافسية لدرس التدريب الميداني وفقا لمعايير استراتيجية بورتر لصالح القياس البعدي".

رابعاً: عرض نتائج الفرض الرابع والذي ينص على:

"توجد فروق داله احصائيا بين متوسطي درجات القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في مهارات المجموعات التنافسية لدرس التدريب الميداني وفقا لمعايير استراتيجية بورتر لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية".

جدول (١٠)
الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة بعد التجربة في مهارات المجموعات التنافسية لدرس التدريب الميداني

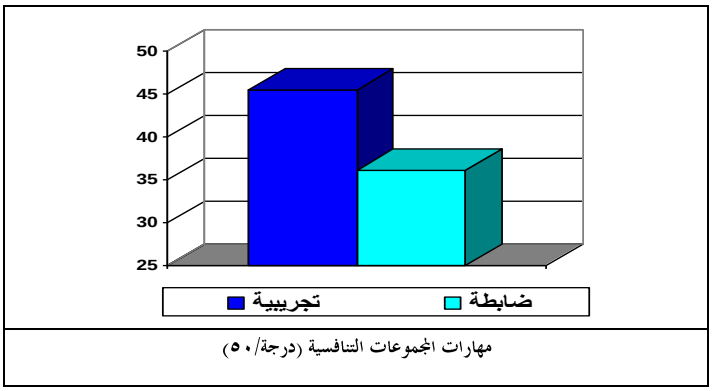
الدلالات الإحصائية / المهارات	المجموعة التجريبية ن = ٣٠		المجموعة الضابطة ن = ٣٠		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت
	س	±ع	س	±ع		
مهارات المجموعات التنافسية (درجة/٥٠)	٤٥,٥٠	١,٥٢	٣٦,١٣	١,١٨	٩,٣٨	*٣٠,٨٢

* معنوى عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٠٢

يتضح من جدول (١٠) والشكل البيانى رقم (٤) والخاص بالفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة بعد التجربة فى مهارات المجموعات التنافسية، وجود فروق بين المجموعتين عند مستوى ٠,٠٥ فى مهارات المجموعات التنافسية لصالح المجموعة التجريبية حيث بلغت قيمة ت (٣٠,٨٢) وهذه القيم أكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوى ٠,٠٥.

مما يؤكد فعالية إستراتيجية بورتر التنافسية اللمطبقة على المجموعة التجريبية لتحسين مهارات المجموعات التنافسية لدرس التدريب الميدانى.

وقد تم حساب نسبة الفروق بين متوسطي المجموعتين التجريبية والضابطة في مهارات المجموعات التنافسية بعد التجربة، حيث بلغت(١٨,٧٥%) لصالح المجموعة التجريبية، مما يؤكد فعالية استراتيجية بورتر التنافسية المطبقه على المجموعة التجريبية لتحسين مهارات المجموعات التنافسية لدرس التدريب الميدانى، وهذا ما يوضحه جدول (٢١) ملحق (٥ج).



شكل (٤) المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في مهارات المجموعات التنافسية بعد التجربة

وتعزى الباحثتان هذا التحسن من خلال الفائدة التي اكتسبتها الطالبات/المعلمات من قبل تطبيق إستراتيجية بورتر التنافسية مع وضع معايير لإختيار أفضل درساً من قبل المجموعات وهذا قد وضحته إستمارة تقييم المجموعات التنافسية والذى كان وضوحه أساساً لتطبيقهن حتى يصل لأعلى مستوى، حيث بدأت الطالبات/المعلمات في إستغلال جميع إمكانياتهن في التطبيق والأستفادة من الإمكانات المتاحة وخلق وتوفير الأدوات التي قد تساعدهن في التطبيق شرطا أن تتسم بالتنوع والابتكار والتفرد حتى تستطيع أن تتميزن عن غيرهن وهذا يوضحه (أحمد عبد السلام،٢٠١٠) أن الميزة التنافسية تعنى القدرة على تحقيق أفضل المراكز، من خلال إستثمار القدرات المادية والتقنية، فهو التميز الذي تتمتع به الطالبات/المعلمات والميزة التي تميزهن عن منافسيهن في إخراج الدرس بصورة مثالية.

حيث يذكر (ياسر محمد، ٢٠١٧) أن الإبداع من أهم العوامل في بناء الميزة التنافسية لأنه يمثل عملية فكرية واحدة تجمع بين المعرفة الرائعة والعمل الإبداعي في جميع مجالات الحياة، لذلك فهي تواجه الواقع وتسعى إلى الأفضل.

وتؤكد الباحثتان أن من خلال اتقان الطالبات/ المعلمات لأجزاء الدرس على حدى ومسئولية كل طالبة في كل مجموعه في التمكن للجزء الخاص بها ووصول المعلومات بدقه وحداثة لباقي المجموعة، هذا يلعب دوراً رئيسياً في التحسن وأيضا الإبداع من خلال الأستفادة من كافة المعلومات للمهارات التدريسية وواجبات المعلمة في استثمار كل ما هو متاح وتطويعه لإخراج درس تكون المجموعة من خلاله لديها القدرة في التنافس مع غيرها من المجموعات الأخرى وهذا ما أثبتته النتائج لتفوق المجموعة التجريبية عن الضابطة، وذلك ترجعه الباحثتان لكم التطبيقات لإجزاء الدرس والتنوع في أشكالها من خلال إستخدام اسلوبى التكامل التعاونى والميزه التنافسية أثناء اللقاءات وتكرار التدريب لهذه الأجزاء مراراً وتكراراً حتى يتم إنتقاء أفضل نماذج وتطويعها في درس متكامل يتميز بالحداثه والتطوير والإبتكار وأيضا التكامل.

ومن هنا يتحقق صحة الفرض الرابع الذي ينص على أن "توجد فروق داله احصائيا بين متوسطي درجات القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في مهارات المجموعات التنافسية لدرس التدريب الميداني وفقا لمعايير استراتيجية بورتر لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية".

الاستنتاجات :

في ضوء أهداف وتساؤلات البحث وأيضا من خلال المعالجات الإحصائية للبيانات أشارت نتائج البحث إلى الأتى:

١- تفوق المجموعة التجريبية في القياس البعدي عن مثيلتها المجموعة الضابطة في مهارات التدريب الميداني لطالبات الفرقة الرابعة "شعبة تعليم" مما يؤكد فعالية الدليل المقترح في تحسين محاور ومجموع المقياس المتدرج للطالبة /المعلمة في التدريب الميداني.

٢- بلغت نسبة الفروق بين المجموعتين في جميع مفردات محاور مهارات التدريب الميداني حيث بلغت نسبة الفروق بين المجموعتين في مجموع مهارات تخطيط الدرس (٢٣,٠٥%)، ومجموع مهارات تنفيذ الدرس (٢٥,٦٤%)، ومجموع في تقويم الدرس (٣١,٤٨%) وبلغت نسبة التحسن في مجموع مهارات الطالبة/المعلمة في التدريب الميداني (٢٥,٧٠%)، مما يؤكد فعالية استراتيجية بورتر التنافسية.

٣- بلغت نسبة التحسن بين المجموعتين للقياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية (٢٩,٢٥%) والضابطة (١١,٥٠%) في مهارات المجموعات التنافسية لدرس التدريب الميداني، مما يؤكد فعالية إستراتيجية بورتر التنافسية بأسلوبي التكامل التعاوني والميزة التنافسية المطبق على المجموعة التجريبية لتحسين مهارات المجموعات التنافسية لدرس التدريب الميداني.

٤- بلغت نسبة الفروق بين متوسطي المجموعتين التجريبية والضابطة في مهارات المجموعات التنافسية بعد التجربة، حيث بلغت (٧٥،١٨%) لصالح المجموعة التجريبية، مما يؤكد فعالية إستراتيجية بورتر التنافسية المطبقة على المجموعة التجريبية لتحسين مهارات المجموعات التنافسية لدرس التدريب الميداني.

التوصيات:

في ضوء نتائج هذا البحث وما توصلت إليه من استخلاصات، توصي الباحثتان بما يلي:

١- توصي الباحثتان بإستخدام إستراتيجية بورتر التنافسية وتأثيرها علي تحسين مهارات الطالبة/ المعلمة في التدريب الميداني والتقييم وفقاً للمقياس المتدرج (Rubric).

٢- أن يكون هناك ارتباط بين الكفاءات والمعرفة والمهارات من أجل تنمية الأهتمام بإعداد الطالبات/المعلمات للتدريب العملي من خلال التركيز على تقنيات التدريس المصغر بالإضافة إلى عقد إجتماع مع المعلمين المؤهلين.

٣- الجهود المبذولة لدمج برامج تدريب الطالبات/المعلمات وبرامج التعليم المتنوع ووضع خططاً للتعليم المتمايز.

٤- تطوير وتحديث البرامج للتطوير من إعداد الطالبات/المعلمات المتدربين مع التركيز على مهارات التدريس المختلفة للمهنيين التمهيديين لمواكبة المستحدثات.

٥- يجب مواءمة أدوات تقييم أداء الطالبات/المعلمات لجميع مشرفي التدريب الميداني وتطويرها وتقنينها لزيادة الموضوعية والإبتعاد عن الذاتية.

٦- إجراء دراسات وبحوث مشابهة في جميع المقررات التطبيقية بكليات التربية الرياضية.

((المراجـــــــــع))

أولاً: المراجع العربية:

١- **أحمد إبراهيم أحمد (٢٠٢١)**: إستخدام مقياس التقدير المتدرج "الروبرك Rubric" فى تقييم التحصيل الدراسى للمقررات العملية لطلاب التربية الفنية بجامعة الباحه، جمعية إمسيا التربية عن طريق الفن، ع,٢٧

٢- **أحمد جمال عوض (٢٠١٨)**: أثر إستراتيجية التعليم المتمايز لتدريس الاحياء على تنمية مهارات التفكير الابداعى لدى طلاب المرحلة الثانوية بالمملكة العربية السعودية، كلية التربية، جامعة المدينة العالمية، ماليزيا.

٣- **أحمد حمدي مبارك (٢٠١٩)**: دليل معلم مقترح لمعلمي التربية الرياضية لتدريس منهج كرة اليد بالمرحلة الثانوية بجمهورية مصر العربية، مجلة علوم الرياضة وتطبيقات التربية البدنية، كلية التربية الرياضية جامعة جنوب الوادي، الجزء الأول العدد ١٣ أبريل،

٤- **أحمد عبدالسلام سليم (٢٠١٠)**: الإدارة الإستراتيجية والميزه التنافسية في المؤسسات الحديثة، المكتب الجامعى الحديث، الإسكندرية.

٥- **أحمد ماهر أنور وآخرون (٢٠٠٧)**: التدريس فى التربية الرياضية بين النظرية والتطبيق، دار الفكر العربى.

٦- **أفنان عبدعلى الأسرى وآخرون (٢٠١١)**: قياس جودة مخرجات التعليم العالى من وجهة نظر الجامعات وبعض مؤسسات سوق العمل، "دراسة تحليلية في منطقة الفرات الأوسط مجلة الإدارة والاقتصاد، كلية الإدارة والاقتصاد، الجامعة المستنصرية العراق.

٧- **أكرم محسن الياسرى وآخرون (٢٠١٤)**: أثر المرونة الإستراتيجية في الأداء المصرفي دراسة استطلاعية لآراء عينة من المدراء في عدد من المصارف التجارية الخاصة في العراق مجلة الإدارة والاقتصاد بجامعة بغداد م(٢) ع(١٢) من ١-٤٣.

٨- **الهام محمود حسين وبسام عبد الله مسمار (٢٠١٨)**: تأثير إستراتيجية التعلم التعاوني على نتائج اختبارات الإنجاز والتحصيل في مهارات منتقاه بالجمباز والعاب القوى لدى تلاميذ اللاجئين السوريين، رسالة دكتوراه، كلية الدراسات العليا، الجامعة الأردنية.

٩- **انتصار خليل عشا وفريال محمد عثمان (٢٠٠٨)**: أثر إستراتيجية التقويم المستمر الى الاداء فى تحسين التحصيل الدراسى وتطوير مفهوم الذات الاكاديمية لدى طالبات الصف الثالث الاساسى، المجلة العربية للتربية مج٢٨ ع٢.

١٠- **بدور محمد البيلي (٢٠٠٤)**: فعالية برنامج للتعلم الذاتي لطالبات كلية التربية الرياضية في تعليم القانون الدولي لكرة اليد، رسالة ماجستير غير منشوره، كلية التربية الرياضية للبنات– جامعة الأسكندرية.

١١- **بسام عمر غانم وخالد محمد أبو شعيرة (٢٠١٥)**: التربية العملية الفاعلة بين النظرية والتطبيق في صفوف الحلقة الأولى من المرحلة الأساسية، مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع، غزة.

١٢- **حسيبه سلمان محمد (٢٠١٨)**: أثر التعلم التنافسى والتعزيز في التحصيل الدراسى ومشاركة الطلبة الصفية، مجلة الطريق التربوى للعلوم الاجتماعية، العدد ٥(١١).

١٣- **حيدر فاضل صالح (٢٠١٧)**: تأثير إستعمال أسلوب التكامل التعاوني للمعلومات المجزئة في تعليم مهارة الإرسال بالكرة الطائرة، مجلة الفتح، العدد السبعون، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، جامعة ديبالى.

١٤- **خميس محمد خميس (٢٠٠٩)**: مقاييس تقدير أداء متدرج مقترح لتقويم أداءات تدريس الجغرافيه في المرحلة الثانوية في ضوء معايير الجودة في مصر المؤتمر العلمى الرابع الدولى الأول (التعليم وتحديات المستقبل) مصر ع (٣٣) ص ٢٢٤-٢٦٥.

١٥- **زيد الهويدى محمد (٢٠٠٥)**: مهارات التدريس الفعال، دار الكتاب الجامعى، العين، الإمارات العربية المتحدة.

١٦- **سامية لطفى الأنصارى (١٩٨٨)**:اختبار الذكاء للراشدين، القاهرة، مكتبة الأنجلوالمصرية.

١٧- **سعود بن جبيب الطرقي (٢٠١٥)**: دليل مقترح للتربية الميدانية بكلية التربية والآداب بجامعة الحدود الشمالية في ضوء معايير الجودة الشاملة، مجلة جامعة

الملك خالد للعلوم التربوية، كلية التربية مركز البحوث التربويـــة، مـــج ٢ ع٢.

١٨- **سناء محمد سليمان (٢٠٠٥)**: التعلم التعاونى "اسسه، استراتيجياته، تطبيقاتـــه، عـــالم الكتب، الطبعة الأولى، القاهرة.

١٩- **سمية على عبدالوارث، سميحه محمد ســـعيد (٢٠١٤)**: درجـــة ممارســـة الطالبـــات المعلمات بجامعة الطائف للمهارات التدريسية المكتسبة من برنامج الدبلوم التربوى في الموقف التعليمى بمدارس التدريب، جامعة الطـــائف، عـــالم التربية، ع ٤٥، مج٣، س ١٥.

٢٠- **سمية على عبد الوارث، سميحه محمد سعيد (٢٠١١)**: تطوير أداة لتقييم أداء الطالب المعلم في التربية العملية بإستخدام قواعد الأداء، مجلة كلية التربية، جامعة بنها، مج٢٢، ع٨٨ RubricS.

٢١- **صلاح الدين محمود عـــلام (٢٠٠٧)**: القياس والتقويم التربوي في العملية التدريســـية، عمان دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعه.

٢٢- **صلاح الدين محمود علام (٢٠٠٦)**: القياس والتقـــويم التربـــوي والـــنفس، أســـاياته وتطبيقاته وتوجيهاته المعاصره، دار الفكر العربي، القاهره.

٢٣- **طه صبحى طه (٢٠١٧)**:تأثير إستخدام طريقة التكامل التعاوني للمعلومـــات المجـــزأة على التخصيل المعرفي والاتجاه نحو مقرر التربية الرياضـــية المقارنـــة لطلاب الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية للبنين، جامعـــة الإســـكندرية، مجلة تطبيقات علوم الرياضة العدد ٩٢يوليو ٢٠١٧ كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الإسكندرية.

٢٤- **نزار بن صالح أحمد (٢٠٢٠)**: إعداد أدوات لقياس التحصيل الدراسي لطـــلاب قســـم التربية الفنية بجامعة طيبة في مقررات الرسم والتصوير، مجلـــة الفنـــون والآداب وعلوم الانسانيات والإجتماع، العدد (٥٣) يونيو.

٢٥- **عبدالحميد حسن عبدالحميد (٢٠١٠)**: إستراتيجيات التدريس المتقدمة، كلية التربيـــة، دمنهور.

٢٦-**عبدالحميد خميس محمد (٢٠٠٩)**: مقياس تقدير أداء متدرج مقترح لتقويم أداءات تدريس الجغرافية في المرحلة الثانوية في ضوء معايير الجودة في مصر، المؤتمر الرابع، الدولي الأول (التعليم وتحديات المستقبل) مصر، ٢(٣٣)، ص ٢٢٤-٢٦٥.

٢٧- **عبدالناصر أنيس عبدالوهاب (٢٠١٢)**: التوجه نحو أساليب التقويم البديل لضمان الجودة بمؤسسات التعليم العالى، مقاييس التقدير المتدرجة نموذجا المؤتمر العلمى الدولى الأول، كلية التربية ومركز الدراسات المعرفية، جامعة المنصورة، القاهرة مج(١)، ص ٢٥-٤٥.

٢٨- **عبير شوقى أنور (٢٠٢١)**: متطلبات إستخدام الميزه التنافسية في مدارس التعليم الأساسى في مصر على ضوء إستراتيجية التميز، مجلة سوهاج لشباب الباحثين، جامعة سوهاج كلية التربية العدد (١) ص ٣١٧-٣٤٤.

٢٩- **علي سالم الراشد (٢٠٠٥)**: كفايات الأداء التدريسي، دار الفكر العربي، القاهرة.

٣٠-**عماد عبدالرحيم الزغلول وشاكر عقلة المحاميد (٢٠٠٧)**: سيكولوجية التدريس الصفي، دار المسيرة، عمان الأردن.

٣١- **فدوى بوكرديم قديسة (٢٠١٢)**: إجراءات التقييم المرحلى في التدريب الميدانى، المدرسة العليا للأساتذة، اسيا جبار قسنطينة، ع٩، الجزائر.

٣٢- **محارب على محمد (٢٠١٣)**: إستراتيجيات التدريس بين النظرية والتطبيق، عمان دار قنديل للنشر والتوزيع.

٣٣- **محمد سعد زغلول، مصطفى السايح محمد (٢٠٠٤)**: تكنولوجيا إعداد وتأهيل معلم التربية الرياضية، دار الوفاء، الطبعة الثانية، الإسكندرية.

٣٤- **محمد سعيد عزمى (٢٠٠٤)**: أساليب تطوير وتنفيذ درس التربية الرياضية، دار الوفاء، الإسكندرية.

٣٥- **محمد محمود الحيلة (٢٠٠٥)**: تصميم التعليم، دار الميسرة للنشر والتوريع، عمان، الأردن.

٣٦- **محمد نصر الدين رضوان (٢٠١١)**: مدخل إلي القياس في التربية البدنية والرياضة، دار الفكر العربي، القاهره.

٣٧- **محمود موسى العياصرة وسلامه يوسف طناش (٢٠١٧)**: واقع الميزه التنافسية في الجامعات الأردنية الحكومية في ضوء الأتجاهات الإدارية المعاصرة الجمعية التربوية الأردنية المجلة التربوية الأردنية المجلد الثانى العدد الأول.

٣٨- **مصطفي مسعد محمد (٢٠١٠)**: بناء برنامج تعليمي بإستخدام أسلوب العصف الذهني وتأثيره في إكتساب المهارات للطالب المعلم بشعبة التدريس بكلية التربية

الرياضية، جامعة طنطا، رسالة ماجستير غير منشـــوره، كليـــة التربيـــة الرياضية، جامعة طنطا.

٣٩- **منير بن مطني العتيبي (٢٠١٠)**:تحليل ملاءمة مخرجات التعليم العـــالى لاحتياجـــات سوق العمل السعودى، قسم التربية كلية التربية، جامعـــة الملـــك ســـعود، المجلة التربوية، مج ٢٤، ع٩٤.

٤٠- **نادية حسن السيد (٢٠١٩)**: تأثير إستخدام إستراتيجية جيسكو للتعلم التعاوني والعـــاب غرضية على تعلم الوثب الطويل لتلميذات المرحلة الإعداديـــة الرياضـــية مجلة بحوث التربية الشاملة، كلية التربيـــة الرياضـــية للبنـــات، جامعـــة الزقازيق.

٤١-**هديل أحمد متولي (٢٠١٩)**: أسلوب التكامل التعاونى للمعلومات المجزأه وأثره على تحسين المهارات التدريسية للطالبة المعلمة فى تدريس وحده الجمباز الفنى بدرس التربية الرياضية، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضة، المجلد ٢٠١٩ العدد١٣ ص ١-١٣، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الإسكندرية.

٤٢- **هديل أحمد متولي (٢٠١٥)**: خرائط المفاهيم وأثرها علي مستوي التحصيل المعرفي ودافعية الإنجاز الدراسي لبعض مهارات الجمباز الفني لدي طالبات كلية التربية الرياضية، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضة العدد (٥٠)، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الإسكندرية.

٤٣- **هبه على حسن (٢٠٢١)**:التمكين المهنى مدخل لتحقيق الميزه التنافسيه للمعلم (دراســـة ميدانيه)، المجله التربويه لتعليم الكبار، كليه التربيه، جامعة أسيوط، مج ٣، ع ١.

٤٤- **وفاء سليمان عوجان (٢٠٢٠)**: فاعلية برنامج تدريب وفق المنحنى المنظـــومى فـــي تطوير المهارات التدريسية لدى طالبات التعليم الاساسى، المجله الدوليـــة لنشر الدراسات العلمية، ع ٣، مج٦.

٤٥- **ياسر محمد خليل (٢٠١٧)**: القيادة الإستراتيجية ودورها في تحسين الميزه التنافســـية للجامعات المصرية، مجلة البحث العلمى في التربية، ع ١٨.

٤٦- **يسرى زكى عبود (٢٠١٩)**: أثر إستخدام مقاييس التقدير المتدرجـــة علـــى التحصـــيل الدراسى والكفاءة الذاتية الاكاديمية ومهارات التقويم الذاتي لدى طالبـــات

كلية التربية جامعة الملك فيصل رسالة الخليج العربى مكتب التربية العربى لدول الخليج– السعودية العدد ١٥٨.

ثانياً: المراجع الأجنبية

47- Aaron Martinez & Enrique Fernandez (2013): Learning ros for Robotics programming,A practical, instructive, and comprehensive guide to introduce yourself to Ros, th top-notch, leading robotics framework, packt publishing,uk.

48- ALEX. Gam& Others (2017): Predicting changes in student engagement in university physical education: Application of control. Value Theory of achievement emotions, psychology of sport and Exercise Volume29, March.

49- Cheung On Tam (2017) : Evaluating Students' Performance in Responding to Art: The Development and Validation of an Art Criticism Assessment Rubric, the international journal of art & design education.

50- Heizer jay,and Render Barry (2011): principles of operations. Management,, u rd ed,prentice Hall:NEW Jersey,u.s.A.

51- Hong Shi (2017): Learning Strategies and Classification in Education China University of Petroleum-Beijing Institute for Learning Styles Journal. Volume 1, Fall. Page 24.

52- Julie w. hohmann, Michael c. grillo (2014): Using Critical Thinking Rubrics to Increase Academic Performance, Journal of College Reading and Learning, 45: 35–51.

53- José-Luis Menéndez-Varela, Eva Gregori-Giralt (2018) : Rubrics for developing students' professional judgement: A study of sustainable assessment in arts education, Studies in Educational Evaluation 58 , 70–79.

54- Keller,G.E (2002): Using problem based and active learning in an inter disciplinary science course for Non-science majors journal of General of education, Vol.51,No4,p.272-281.

55- King ,R.&Aree Pattamanni.S (2014): What Students feel in school influences the Strategies they use for learning :academic emotions and cognitive/meta-cognitive strategies,Journal of pacific RiM psychology, 8, (1), 18-27.

56- Panadero, E & Romero, M (2014): To rubric or not to rubric? The effects of selfassessment on self-regulation, performance and self-efficacy To rubric or not to rubric? The effects of self-assessment on self-regulation, performance and selfefficacy, Taylor & Francis group, Assessment in Education: Principles, Policy & Practice, Vol. 21, No. 2, 133–148.

57- Panadero, E., & Jonsson, A. (2013): The use of scoring rubrics for formative assessment purposes revisited: A review, Educational Research Review, 9(0), 129- 144.

58- Talita Groenendijk, Andrea Karpati and Folkert Haanstra (2019): Self-Assessment in Art Education through a Visual Rubric, iJADE © 2019 NSEAD/John Wiley & Sons Ltd.

59- Wang, T. (2007): The Comparison of the Difficulties between Cooperative Learning and Traditional TeachingMethods in College English Teachers The Journal of Human. Resource and Adult Learning, 3(2), 23-30.