

أثر استخدام استراتيجية الأبعاد السادسية بدبيودي (PDEODE) على التحصيل المعرفي ومستوى أداء بعض مهارات كرة القدم

أ.م.د / هشام أسامة عبدالراضي^١

أ.م.د / الشريف محمد أحمد^٢

مقدمة ومشكلة البحث:

تؤكد الإتجاهات التربوية الحديثة على أهمية تنوع أساليب وإستراتيجيات التعليم والتعلم التي تؤدي في النهاية إلى إيجابية المتعلم أثناء العملية التعليمية ، ولذلك فقد اهتمت الكثير من الدول المتقدمة بالتعليم حيث يعتبرونه أحد الركائز الأساسية لبناء المجتمع وتقدمه ، كما أولت هذه الدول عناية فائقة لتطويره على اختلاف مراحله.

وتبرز هنا أهمية استراتيجيات التعلم في العملية التعليمية بالدور الذي يمكن ان تؤديه في النهوض بقدرات الطلاب ، وتفجير إمكاناتهم ، وتنمية قدراتهم التفكيرية ، وهم يواجهون متغيرات العصر ومشكلاته في ضوء التفكير المستمر والإنفجار المعرفي السريع ، إذ لم يعد هدف العملية التربوية يقتصر على إكتساب الطالبة المعارف والحقائق المتداولة ، بل تعداها الى تنمية قدراتهم على التفكير وإكسابهم القدرة على حسن التعامل مع المعلومات المتزايدة يوماً بعد يوم . (٤٠ : ٢٤)

لذا يجب الاهتمام بالتعليم وخاصة المتعلم وقد ظهرت نظريات تعليمية حديثة في مجال التعلم ومن تلك النظريات النظرية البنائية حيث يشير (Knowles 2005) إلى إن استراتيجية التعلم البنائي تعنى أن التعلم عبارة عن عملية إيجابية نشطة يتعلم فيها المتعلم أفكاراً جديدة مبنية على معارف وخبرات تعليميه سابقة وهذا التعلم يكون عن طريق دمج المعلومات الجديدة في المعرفة القديمة المتوفرة عند المتعلم ومن ثم يجرى تعديل للمفاهيم والتصورات السابقة لاستبيان الخبرات الجديدة. (٢٩ : ١٥)

وتعتبر استراتيجية بدبيودي (PDEODE) إحدى استراتيجيات التدريس الحديثة والقائمة على النظرية البنائية حيث تنظر هذه النظرية الى التعلم على انه عملية يشكل المتعلم بها بنية المعرفية إعتماداً على معرفة السابقة ، ولكي يتمكن من بناء معرفة بصورة ذات معنى يتطلب منه مراجعة المعرفة التي يمتلكها وتصويبها عند الضرورة ، ويكون دور المعلم فيها ميسراً

^١ أستاذ مساعد بقسم المناهج وتدريس التربية الرياضية - كلية التربية الرياضية - جامعة جنوب الوادي

^٢ أستاذ مساعد بقسم المناهج وتدريس التربية الرياضية - كلية التربية الرياضية - جامعة جنوب الوادي

ومنظماً لعملية التعلم وموجهاً للمتعلم نحو بناء معرفة من خلال تفاعل مع البيئة بحيث يكون نشطاً ولدية دافع للتعلم . (١٩٨ : ٣١)

وتبدأ هذه الاستراتيجية من خلال طرح المعلم مشكلة واقعية، تكون مثيرة لتفكير الطالب، ويقوم الطالب على أثرها بعمل توقعات، وبيبررها، ثم يقوم بعدها بممارسة مجموعة من الأنشطة، ويكون العمل فيها تعاؤنياً في مجموعات صغيرة ، ويتبادلون الخبرات، وتتوفر هذه الاستراتيجية فرصة تخلق حالة من عدم الازان المعرفي في ذهن كل طالب في حال عدمه السابقة، وتدعى أفكاره القديمة إذا توافت معها، ويكيف معرفته الجديدة؛ لتتلاعيم مع الخبرات السابقة لديه . (٣٠ : ١٤)

ويعتبر من أهم مبررات استخدام استراتيجية الأبعاد السادسية (PDEODE) هو تقليل دور الطالب حيث تجعله تجعل الطالب محور العملية التعليمية ، كما تعمل على نمو لغة الحوار لدى الطالب من خلال مناقشاته مع معلمه، وأقرانه ، كما تتيح للطالب الفرصة للفكر في أكبر عدد ممكن من الحلول للمشكلة الواحدة. (٣١ : ٢١)

كما أن استخدام استراتيجية الأبعاد السادسية (PDEODE) في التدريس تجعل الطلاب يفكرون بطريقة علمية، وهذا يساعد على تنمية التفكير العلمي لديهم. وتنمي قدرات المتعلم على ممارسة عمليات العلم كالللاحظة والتنبؤ والتفسير وتنتمي لدى المتعلم مهارات العمل في فريق. (٢٧ : ١٨)

وتسير هذه الاستراتيجية وفق الخطوات الآتية :

١ - التنبؤ (Prediction): حيث يقوم المعلم بطرح موضوع أو ظاهرة أو مفهوم يراد تعليمه للطلاب، ثم يترك لهم الفرصة للتنبؤ بمخرجات أو نتائج الظاهرة، و تقديم تبريرات منطقية لما قدموه من التنبؤات.

٢ - المناقشة A (Discuss A): في هذه الخطوة يقسم المعلم إلى مجموعات صغيرة، ويقوم المعلم بتهيئة مناخ مناسب للطلاب لتبادل الآراء من خلال مجموعات لمناقشة لطرح أفكارهم ومناقشتها.

٣ - التفسير A (Explain A): وهنا يطلب المعلم من طلاب كل مجموعة أن يصلوا إلى تفسيرات للظاهرة المطروحة عليهم، وتبادل النتائج مع المجموعات الأخرى من خلال مناقشات جماعية.

٤ - الملاحظة (Observe): وهنا يلاحظ الطالب التغيرات في الظاهرة، ويفضل أن يكون على شكل نشاط فردي أو جماعي؛ بحيث يختار المتعلمون توقعاتهم وتنبؤاتهم من خلال

الأنشطة والتجارب، والمعلم يرشدهم لعمل ملاحظات متعلقة بالمفهوم الجديد المعروض عليهم، ويسهم في توجيههم ليصلوا للنتائج الصحيحة.

٥ - المناقشة ب (Discuss B): يقوم الطالب بالمقارنة بين التنبؤات والاستنتاجات، التي تم التوصل إليها من خلال الملاحظة وتتطلب هذه الخطوة استخدام المتعلمين لمهارات التحليل والمقارنة والنقد لأنفسهم ولزملائهم.

٦- التفسير ب (Explain B): يواجه التلاميذ التناقضات الموجودة بين الملاحظات والتنبؤات وحل هذه التناقضات ليصلوا للمعلومة بشكل صحيح. (١٤٦:٢٣)

وتتميز لعبة كرة القدم بتنوع المهارات كمتطلبات أساسية لممارستها وهي تتميز بهذه الميزة عن سائر الألعاب المختلفة حيث يتم الأداء بطرق مختلفة وبكل أجزاء الجسم تقريباً، فهي تلعب بالقدم والفخذ والصدر والرأس ولذا تتطلب أن يكون أداء اللاعب للمهارات سريعاً ودقيقاً. (٧٠:٨)

ويرى الباحثان أن المهارات في كرة القدم هي القاعدة الهامة لممارستها ومن ثم فإنه من الضروري على المتعلم أن يتقن هذه المهارات للتقدم بمستوى الأداء ، لذا أصبح استخدام طرق وأساليب تدريسية تتناسب مع التغير السريع والمتألق في العملية التربوية أمراً هاماً لكي يساعد المتعلمين على استيعاب وإتقان المهارات الأساسية بالمستوى المطلوب، بالإضافة إلى تمكينهم من الربط بين ما يتعلمونه من الناحية النظرية بالتطبيق العملي للمهارات.

وقد خلصت نتائج البحث التي استخدمت استراتيجية الأبعاد السادسية بدبيودي مثل دراسة هبة سعيد(٢٠٢١م)(٢٥) ، شيرين محمد(٢٠٢٠م)(١٥) ، أحمد على(٢٠١٦م)(٣) ، مريم محمد(٢٠١٥م)(٢٣) ، خطيب محمد(٢٠١٣م)(١٤) ، محمد خير(٢٠١٢م)(٢١) ، (Costu Bayram (2008)(28) إلى الدور الذي تقوم به في تحقيق أهداف العملية التعليمية وتحسين بعض المهارات ومستويات إنجاز الطالب في مختلف المستويات والمراحل التعليمية.

ويجد الباحثان أن ما سبق يتفق مع السعي الدائم لكليات التربية الرياضية لاستخدام استراتيجيات وأساليب ووسائل تدريسية مبتكرة تتواءم مع هذا التقدم العلمي وهذا الكم الهائل من المعلومات والمعارف في تدريس مناهجها ومقرراتها الدراسية.

وبالنظر إلى الوضع الحالي في تدريس كرة القدم يلاحظ أن المتعلم في أغلب الحالات متأنٍ سلبياً للمعلومات، وأصبحت المعلومة وسيلة في حد ذاتها ، وعلى نحو غير وظيفي ، وأعتمد اكتسابها على الحفظ والتلقين فقط ، وترتبط على هذا عدم قدرة المتعلم على استرجاع معلوماته وافكاره السابقة ودمجها مع معلوماته الجديدة وفي جو عمل

تعاوني ومدعما بالمناقشة ووجهات النظر المتعددة وهذا ما دفع الباحثان إلى محاولة التقصي عن استراتيجية تدريس تسهم في إحداث مناخ تعليمي جيد يتواءم مع الفلسفات التربوية الحديثة التي تناولت بضرورة مسايرة التقدم العلمي من حيث استخدام الأساليب التدريسية التي تحقق التفاعل بين المتعلمين والقائمين بالتدريس.

ومن خلال اطلاع الباحثان على المراجع العلمية والدراسات المرتبطة اتضح أنه لم يتم استخدام استراتيجية (PDEODE) في تدريس كرة القدم ، ومن هنا كان الدافع للتعرف على أثر استخدام استراتيجية الأبعاد السادسية بدبيودي (PDEODE) على التحصيل المعرفي ومستوى أداء بعض مهارات كرة القدم لدى طلاب كلية التربية الرياضية بقنا شعبة تدريس تخصص كرة القدم.

هدف البحث :

بناء وحدات تعليمية باستخدام استراتيجية (PDEODE) ومعرفة تأثيرها في :

١. التحصيل المعرفي في رياضة كرة القدم لدى طلاب كلية التربية الرياضية بقنا.
٢. مستوى أداء بعض المهارات الأساسية في رياضة كرة القدم لدى طلاب كلية التربية الرياضية بقنا.

فرضيات البحث :

١. توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطى درجات القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية في التحصيل المعرفى ومستوى أداء بعض مهارات كرة القدم لصالح القياس البعدى.
٢. توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطى درجات القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة في التحصيل المعرفى ومستوى أداء بعض مهارات كرة القدم لصالح القياس البعدى.
٣. توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطى درجات القياسين البعدين للمجموعتين التجريبية والضابطة في التحصيل المعرفى ومستوى أداء بعض مهارات كرة القدم لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية.

مصطلحات البحث :

- استراتيجية بدبيودي (PDEODE)

هي استراتيجية قائمة على المنحنى البناءى وتتضمن سلسلة من الإجراءات المتتابعة تتلخص في المراحل الستة الآتية (التبؤ - المناقشة A - التفسير A - الملاحظة - المناقشة B - التفسير B) تتم من خلال إثارة المعلم سؤالاً موجهاً أو مشكلة واقعية او ظاهرة ويقوم

الطالب على أثرها بعمل تنبؤات ثم يبررها ويقوم بعدها بمجموعة من الأنشطة فيصمم وينفذ الأنشطة ويجمع البيانات ويفسرها. (٢١ : ٢٤٦)

إجراءات البحث :

أولاً : منهج البحث:

استخدم الباحثان المنهج التجريبي نظراً ل المناسبة لطبيعة البحث ، باستخدام التصميم التجريبي لمجموعتين إداتها تجريبية وأخرى ضابطة وباتباع القياس القبلي والبعدي لكلا المجموعتين.

ثانياً : مجتمع وعينة البحث:

١- مجتمع البحث :

قام الباحثان باختيار طلاب الفرقه الثالثة بقسم المناهج وتدريس التربية الرياضية تخصص (كرة القدم) بكلية التربية الرياضية مجتمعاً للدراسة وذلك للعام الجامعي (٢٠٢٠ م - ٢٠٢١ م) والبالغ عددهم (١٢٥) طالباً.

٢- عينة البحث :

تم اختيار عينة البحث الأساسية بالطريقة العشوائية من طلاب الفرقه الثالثة بقسم المناهج وتدريس التربية الرياضية تخصص (كرة القدم) بكلية التربية الرياضية للعام الجامعي (٢٠٢٠ م - ٢٠٢١ م) حيث بلغ عددها (٦٠) طالباً وذلك بنسبة مئوية قدرها (٤٨ %) ، وتم تقسيمهم إلى مجموعتين متساوين إداتها ضابطة والأخرى تجريبية عدد كل مجموعة (٣٠) طالباً ، كما تم اختيار عدد (٣٠) طالباً بنسبة مئوية قدرها (٢٤ %) من نفس مجتمع البحث وخارج عينة الأساسية لإجراء الدراسات الإستطلاعية.

ثالثاً: ضبط المتغيرات لعينة البحث:

لضبط المتغيرات قيد البحث قام الباحثان بإيجاد اعدالية التوزيع لعينة البحث الأساسية لكل ، وإيجاد عامل التجانس - تقارب المستويات- بين مجموعتي البحث التجريبية والضابطة على النحو التالي :

أ- اعدالية عينة البحث:

قام الباحثان بإيجاد اعدالية لعينة البحث الأساسية لكل (٦٠) طالباً في بعض معدلات النمو(السن- الطول- الوزن) وكذلك في اختبار التحصيل المعرفي واختبارات الصفات البدنية واختبارات مهارات كرة القدم (ركل الكرة بباطن القدم - ركل الكرة بوجه القدم الأمامي - الجري بالكرة بوجه القدم الخارجي - ضرب الكرة بالرأس) وجدول (١)(٢)(٣) يوضح ذلك .

جدول (١)

المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري ومعامل الإنلتواء

والتفاطح في معدلات النمو (السن، الطول، الوزن) للعينة قيد البحث (ن=٦٠)

الدالة	معامل التفاطح	معامل الإنلتواء	الإنحراف المعياري	المتوسط الحسابي	وحدة القياس	معدلات النمو	م
غير دال	١.١٧-	٠.٥٩-	٠.٩٢	١٩.٩٣	سنة	السن	١
غير دال	٠.٧٤-	٠.٠٥	١.٩٩	١٧١.٢٠	سم	الطول	٢
غير دال	٠.٨٠	٠.٦٠	١.٦٦	٦٨.٨٨	كم	الوزن	٣

ضعف الخطأ المعياري للالتواه = ٠.٦٢
التفاطح = ١.٢٢

يتضح من نتائج جدول (١) أن قيمة معامل الإنلتواء تراوحت ما بين (٠.٦٠ : ٠.٩٥) وهي أقل من ضعف الخطأ المعياري لمعامل الإنلتواء، كما تراوحت قيمة معامل التفاطح ما بين (١.١٧ : ٠.٨٠) وهي أقل من ضعف الخطأ المعياري لمعامل التفاطح، مما يشير إلى إعتدالية توزيع العينة في معدلات النمو قيد البحث.

جدول (٢)

المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري

ومعامل الإنلتواء والتفاطح في الاختبارات البدنية للعينة قيد البحث (ن=٦٠)

الدالة	معامل التفاطح	معامل الإنلتواء	الإنحراف المعياري	المتوسط الحسابي	وحدة القياس	الاختبارات البدنية	م
غير دال	١.٠٧-	٠.١٥-	١.٨٥	١٧١.٩٠	كم	القوة العظمى لعضلات الرجلين	١
غير دال	١.٠٧-	٠.٦٠	٠.٨٥	٥.٦٢	ثانية	العدو ٣٠ من البدء العالى	٢
غير دال	١.٢٠-	٠.٢٨	٠.٥٠	٢.٤٣	متر	الوثب العريض من الثبات	٣
غير دال	١.١٨	٠.٣٢	٠.٤٥	١١.٠٧	ثانية	الجري الارتدادى ٤X١٠ متر	٤
غير دال	١.١١-	٠.٤٠-	١.٦٨	١٢.٧٢	سم	ثنى الجذع أماماً أسفل من الوقوف	٥

ضعف الخطأ المعياري للالتواه = ٠.٦٢
التفاطح = ١.٢٢

يتضح من نتائج جدول (٢) أن قيمة معامل الالتواء تراوحت ما بين (٠.٦٠ : ٠.٤٠) وهي أقل من ضعف الخطأ المعياري لمعامل الالتواء، كما تراوحت قيمة معامل التفاطح ما بين (١.٩٩ : ١.١٨) وهي أقل من ضعف الخطأ المعياري لمعامل التفاطح، مما يشير إلى إعتدالية توزيع العينة في الإختبارات البدنية قيد البحث.

جدول (٣)

المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري ومعامل الالتواء والتقطح في اختبار التحصيل المعرفي واختبارات مستوى الأداء المهاري للعينة قيد البحث (ن=٦٠)

الدالة	معامل التقطح	معامل الالتواء	الإنحراف المعياري	المتوسط الحسابي	وحدة القياس	المتغيرات
غير دال	٠.٦١-	٠.٤٤-	٢.٦٢	٢٠.٢٠	درجة	اختبار التحصيل المعرفي
غير دال	٠.٤٧-	٠.٠٨-	٠.٨٢	٤.٦٧	درجة	تمرير الكرة بالقدم بين قائمين
غير دال	١.١٦-	٠.٣٩	١٥.٢٢	٣٥.٦٧	درجة	التصوير على المرمى المقسم
غير دال	١.٠٢-	٠.٤٢-	٠.٤٢	١٢.٩٠	ثانية	جري المتعرج بالكرة بين القوائم
غير دال	٠.٠٨-	٠.٢٩	٣.٧٨	١١.٧٥	درجة	تسديد الكرة بالرأس على هدف محدد

$$\text{ضعف الخطأ المعياري للالتواء} = ٠.٦٢ \quad \text{ضعف الخطأ المعياري} = ١.٢٢$$

يتضح من نتائج جدول (٣) أن قيمة معامل الالتواء تراوحت ما بين (٠.٣٩ : ٠.٤٤) وهي أقل من ضعف الخطأ المعياري لمعامل الالتواء، كما تراوحت قيمة معامل التقطح ما بين (١.١٦ : ٠.٠٨) وهي أقل من ضعف الخطأ المعياري لمعامل التقطح، مما يشير إلى إعتدالية توزيع العينة في اختبار التحصيل المعرفي واختبارات مستوى الأداء المهاري قيد البحث.

ب - تجانس عينة البحث:

قام الباحثان بإيجاد عامل التجانس لعينة البحث الأساسية (التجريبية والضابطة) قوام كل منها (٣٠) طالباً ، في المتغيرات قيد البحث وهي معدلات النمو (السن - الطول - الوزن) واختبار التحصيل المعرفي واختبارات الصفات البدنية واختبارات مهارات كرة القدم (ركل الكرة بباطن القدم - ركل الكرة بوجه القدم الأمامي - الجري بالكرة بوجه القدم الخارجي -

ضرب الكرة بالرأس) ، وذلك نظراً لأهمية هذه المتغيرات وتأثيرها على مستوى الأداء المهارى للمهارات قيد البحث ، و جدول (٤)(٥)(٦) يوضح ذلك .

جدول (٤)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والتجانس للعينتين

الضابطة والتجريبية في معدلات النمو (السن، الطول، الوزن) قيد البحث (ن=٣٠)

مستوى الدلالة	Leven test e	التجريبية		الضابطة		وحدة القياس	معدلات النمو	م
		الإنحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	المتوسط الحسابي			
٠.٣٨	٠.٧٨	٠.٩٣	١٩.٨٣	٠.٩٢	٢٠٠٢	سنة	السن	١
٠.٤٧	٠.٥٣	١.٩١	١٧١.٢٧	٢.١٠	١٧١.١٣	سم	الطول	٢
٠.٥٩	٠.٣٠	١.٦٣	٦٨.٨٧	١.٧١	٦٨.٩٠	كجم	الوزن	٣

يتضح من جدول (٤) تجانس المجموعتين التجريبية والضابطة في جميع معدلات النمو قيد البحث حيث تراوحت قيمة معامل ليفين (LEVEN Test) ما بين (٠.٧٨ : ٠.٣٠) بمستوى الدلالة تراوح ما بين (٠.٣٨ : ٠.٥٩) وهي أكبر من (٠.٠٥) مما يدل على تجانس المجموعتين.

جدول (٥)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والتجانس للعينتين

التجريبية والضابطة في الاختبارات البدنية للعينة قيد البحث (ن=٦٠)

مستوى الدلالة	Levene test	الضابطة		التجريبية		وحدة القياس	الاختبارات البدنية	م
		الإنحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	المتوسط الحسابي			
٠.٩٧	٠.١٧	١.٨٤	١٧١.٩٣	١.٨٩	١٧١.٨٧	كجم	القوة العظمى لعضلات الرجلين	١
٠.٠٨	٣.٢٢	٠.٧٨	٥.٥٠	٠.٩١	٥.٧٣	ثانية	العدو ٣٠ من البدء العالى	٢
٠.٣٦	٠.٨٦	٠.٥١	٢.٤٧	٠.٥٠	٢.٤٠	متر	الوثب العريض من الثبات	٣
٠.٨٤	٠.١٣	٠.٥٨	١٠.٩٨	٠.٤٥	١١.٠٧	ثانية	جري الارتدادى ٤٠ متر	٤
٠.٦٥	٠.٢١	١.٦٦	١٢.٧٠	١.٧٢	١٢.٧٣	سم	ثى الجذع أماماً أسفل	٥

من الوقوف

يتضح من جدول (٥) تجانس المجموعتين التجريبية والضابطة في الإختبارات البدنية قيد البحث حيث ترواحت قيمة معامل ليفين (LEVEN Test) ما بين (٠٠٢١ : ٣٠٢٢) بمستوى الدلالة تراوح ما بين (٠٠٠٨ : ٠٠٩٧) وهي أكبر من (٠٠٠٥) مما يدل على تجانس المجموعتين في الإختبارات البدنية.

جدول (٦)

المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري والتجانس للعينتين التجريبية والضابطة في اختبار التحصيل المعرفي واختبارات مستوى الأداء المهاري للعينة قيد البحث (ن = ٣٠)

مستوى الدلالة	Levene test	الضابطة		التجريبية		وحدة القياس	المتغيرات
		الإنحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الإنحراف المعياري	المتوسط الحسابي		
٠.٨٧	٠.٠٣	٧.٤٢	٤٢	٧.٥٧	٤٢.٣٣	درجة	اختبار التحصيل المعرفي
٠.٩١	٠.٠١	١.٦٦	٦.٢٥	١.٦٤	٦.١٧	درجة	تمرير الكرة بالقدم بين قائمين.
٠.٨٤	٠.٠٤	١.٥١	٥.٤٢	١.٥٦	٥.٣٣	درجة	التصوير على المرمى المقسم
٠.٨٢	٠.٠٥	١.٧٨	٤.٦٧	١.٩١	٤.٧٥	ثانية	جري المتعرج بالكرة بين القوائم
٠.٨٦	٠.٠٣	٢٠٢	٤.٥٨	٢٠٧	٤.٥٠	درجة	تسديد الكرة بالرأس على هدف محدد

يتضح من جدول (٦) تجانس المجموعتين التجريبية والضابطة في مستوى الأداء المهاري قيد البحث حيث ترواحت قيمة معامل ليفين (LEVEN Test) ما بين (٠٠٠١ : ٠٠٠٥) بمستوى الدلالة تراوح ما بين (٠٠٠٨٢ : ٠٠٠٩١) وهي أكبر من (٠٠٠٥) مما يدل على تجانس المجموعتين في اختبار التحصيل المعرفي واختبارات مستوى الأداء المهاري.

رابعاً: وسائل وأدوات جمع البيانات:

أ) الأجهزة والأدوات المستخدمة:

- جهاز قياس الطول بالسنتيمتر. - شريط قياس - ساعة إيقاف. - كرات قدم.
- أقماع. - مقاعد سويدية. - صولجانات. - كرات طبية. - أطواق.

ب) الاختبارات :

١- الاختبارات البدنية ملحق (٢) :

من خلال اطلاع الباحثان وتحليل الدراسات والمراجع العلمية والبحوث المتخصصة في رياضة كرة القدم مثل (١)(٢)(٤)(٥)(٦)(٧)(٨)(٩)(١٢)(١٣)(١٦)(١٧)(١٩)(٢٠)(٢٦) ، تعرف الباحثان على الصفات البدنية الخاصة بالمهارات الأساسية قيد البحث (ركل الكرة بباطن القدم - ركل الكرة بوجه القدم الأمامي - الجري بالكرة بوجه القدم الخارجي - ضرب الكرة بالرأس)، وكذلك استخلاص الباحثان أنساب الاختبارات التي تقيس هذه الصفات والتي تتناسب مع طبيعة هذا البحث ، ويوضح جدول (٧) الصفات البدنية والاختبارات التي تقيسها.

جدول (٧)

الصفات البدنية والاختبارات التي تقيسها

م	عناصر اللياقة البدنية	الاختبارات	وحدة القياس	المرجع
١	القوة العظمى	القوة العظمى لعضلات الرجلين.	كجم	(٤٢:٦)
٢	السرعة	العدو ٣٠ م من البدء العالى.	ثانية	(٥٣٨:٢)
٣	القدرة المميزة بالسرعة	الوثب العريض من الثبات.	متر	(١٩:١٢)
٤	الرشاقة	الجري الارتدادى ٤ × ١٠ متر.	ثانية	(٤/١٦٥:٢٠)
٥	المرونة	ثني الجزء أماماً أسفل من الوقوف.	سم	(١٢٦:١٣)

٢- الاختبارات المهارية ملحق (٣) :

من خلال الاطلاع وتحليل الدراسات والمراجع العلمية والبحوث المتخصصة برياضة كرة القدم مثل (١)(٢)(٤)(٥)(٦)(٧)(٨)(٩)(١٢)(١٣)(١٦)(١٧)(١٩)(٢٢)(٢٦) ، قام الباحثان باستخلاص أنساب الاختبارات المهارية للمهارات قيد البحث (ركل الكرة بباطن القدم - ركل الكرة بوجه القدم الأمامي - الجري بالكرة بوجه القدم الخارجي - ضرب الكرة بالرأس) ، ويوضح جدول (٨) الاختبارات المهارية للمهارات قيد البحث :

**جدول (٨)
الاختبارات المهارية**

المرجع	وحدة القياس	الاختبارات	المهارات الأساسية
(٤٤:١٣)	درجة	تمرير الكرة بالقدم بين قائمين.	ركل الكرة بباطن القدم
(١٣٢:١٤)	درجة	التصويب على المرمى المقسم.	ركل الكرة بوجه القدم الأمامي
(١٣١:١٤)	ثانية	جري المتعرج بالكرة بين القوائم.	جري بالكرة بوجه القدم الخارجي
(٥٣٥:٢)	درجة	تسديد الكرة بالرأس على هدف محدد.	ضرب الكرة بالرأس

٢- اختبار التحصيل المعرفي. ملحق (٦) (إعداد الباحثان)

اتبع الباحثان عند إعداد اختبار التحصيل المعرفي الخطوات التالية:

- تحديد الهدف من الاختبار:

يهدف هذا الاختبار إلى قياس مستوى التحصيل المعرفي لعينة البحث في المعلومات المعرفية والحقائق والمفاهيم المرتبطة بكرة القدم ومهارات كرة القدم (ركل الكرة بباطن القدم، ركل الكرة بوجه القدم الأمامي ، الجري بالكرة بوجه القدم الخارجي ، ضرب الكرة بالرأس).

- تحديد الأهمية النسبية لمحاور الاختبار:

من خلال الاطلاع على توصيف مقرر اختياري تدريس كرة القدم لطلاب الفرقة الثالثية شعبة تدريس من اللائحة الداخلية لكلية التربية الرياضية - جامعة جنوب الوادي ، قام الباحثانان بالتعرف على المحاور الرئيسية لاختبار التحصيل المعرفي وهي (تاريخ كرة القدم - النواحي المهارية - قانون كرة القدم) ، وتم وضع هذه المحاور في استماراة ملحق (٤) وتم عرضها على مجموعة من الخبراء من بين أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية ملحق (١) ، وذلك لإبداء الرأى في الأهمية النسبية لمحاور الاختبار وجدول (٩) يوضح الأهمية النسبية وفقاً لآراء الخبراء في محاور اختبار التحصيل المعرفي :

جدول (٩)

الأهمية النسبية لآراء الخبراء في محاور اختبار التحصيل المعرفي للعينة قيد البحث
(ن=٩)

المحور	م	عدد التكرارات	النسبة المئوية	الأهمية النسبية
تاريخ كرة القدم	١	٧	%٧٧.٧٧	%١٠
النواحي المهارية	٢	٩	%١٠٠	%٥٠
قانون كرة القدم	٣	٩	%١٠٠	%٤٠
المجموع				%١٠٠

- الصورة الأولية لاختبار التحصيل المعرفي ملحق (٥) :

اشتمل الاختبار المعرفي في صورته الأولية على (٥٥) مفردة من نوع أسللة الاختبار من متعدد (٣) احتمالات للإجابة (أ ، ب ، ج) وذلك لسهولة تصحيحها، وتم عرض هذا الاختبار على (١١) خبير ملحق (١)، وذلك للإطلاع على المفردات الخاصة بكل محور على حدة والتوجيه المطلوب سواء بالحذف أو الإضافة أو تعديل العبارات وجدول (١٠) يوضح ذلك.

جدول (١٠)

النسبة المئوية لموافقة

الخبراء على مفردات اختبار التحصيل المعرفي (ن=٩)

رقم المفردة	النسبة المئوية %						
١	٨٨.٨٨	١٨	٧٧.٧٧	٣٥	٨٨.٨٨	٥٢	١٠٠.٠٠
٢	٨٨.٨٨	١٩	٧٧.٧٧	٣٦	٨٨.٨٨	٥٣	٨٨.٨٨
٣	٧٧.٧٧	٢٠	١٠٠.٠٠	٣٧	٧٧.٧٧	٥٤	٧٧.٧٧
٤	٧٧.٧٧	٢١	١٠٠.٠٠	٣٨	٧٧.٧٧	٥٥	٨٨.٨٨
٥	٨٨.٨٨	٢٢	١٠٠.٠٠	٣٩	٨٨.٨٨		١٠٠.٠٠
٦	٨٨.٨٨	٢٣	١٠٠.٠٠	٤٠	٨٨.٨٨		٨٨.٨٨
٧	١٠٠.٠٠	٢٤	١٠٠.٠٠	٤١	٧٧.٧٧		٧٧.٧٧
٨	١٠٠.٠٠	٢٥	٨٨.٨٨	٤٢	٨٨.٨٨		٨٨.٨٨
٩	٧٧.٧٧	٢٦	٧٧.٧٧	٤٣	٨٨.٨٨		٨٨.٨٨
١٠	٨٨.٨٨	٢٧	٨٨.٨٨	٤٤	٨٨.٨٨		٨٨.٨٨

رقم المفردة	النسبة المئوية %						
	٧٧.٧٧	٤٥	١٠٠.٠٠	٢٨	٨٨.٨٨	١١	
	١٠٠.٠٠	٤٦	١٠٠.٠٠	٢٩	٨٨.٨٨	١٢	
	٨٨.٨٨	٤٧	١٠٠.٠٠	٣٠	١٠٠.٠٠	١٣	
	١٠٠.٠٠	٤٨	١٠٠.٠٠	٣١	١٠٠.٠٠	١٤	
	٨٨.٨٨	٤٩	٧٧.٧٧	٣٢	٨٨.٨٨	١٥	
	٨٨.٨٨	٥٠	١٠٠.٠٠	٣٣	١٠٠.٠٠	١٦	
	٧٧.٧٧	٥١	١٠٠.٠٠	٣٤	٨٨.٨٨	١٧	

يتضح من جدول (١٠) أن النسبة المئوية لآراء الخبراء في المفردات المقترحة لاختبار التحصيل المعرفي تراوحت ما بين (١٠٠% : ٧٧.٧٧%) والتي في ضوئها تم اختيار المفردات في صورتها المبدئية والتي حصلت على نسبة ٧٧.٧٧% فأكثر من مجموع آرائهم، وبذلك لم يتم حذف أي مفردة .

- معامل الصعوبة والتمييز لمفردات الاختبار:

بعد عرض الإختبار المعرفي على السادة الخبراء ، قام الباحثان بتطبيق اختبار التحصيل المعرفي في صورته المبدئية على عينة قوامها (٣٠) طالباً من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث الأساسية من طلاب الفرقـة الثالثـة تخصص تـريـس كـرـة الـقـدـم بـكـلـيـة التـرـبـيـة الـرـياـضـيـة جـامـعـة جـنـوب الـوـادـي ، وـذـلـك لـحـاسـاب مـعـاـمـلـات السـهـولـة وـالـصـعـوبـة لـمـفـرـدـات الاختـبار باـسـتـخـادـ المـعـادـلـة التـالـيـة :

عدد الأفراد الذين أجابوا إجابة صحيحة على كل مفردة

معامل السهولة =

عدد الأفراد الكلي

والعلاقة بين معامل السهولة ومعامل الصعوبة علاقة عكسية، بمعنى أن مجموعهم يساوي الواحد الصحيح كالتالي:

معامل الصعوبة = ١ - معامل السهولة

معامل السهولة = ١ - معامل الصعوبة

السهولة

- معامل التمييز :

لحساب معامل التمييز، رتبـت درـجـات العـيـنة تـنـازـلـيـاً، لـتـحـدـيد الـ ٢٥% العـلـى وـكـذـلـك الـ ٢٥% السـفـلـى، بهـدـف تحـدـيدـ معـاـمـلـ التـمـيـزـ لـكـلـ عـيـنةـ بـاستـخـادـ المـعـادـلـةـ التـالـيـةـ:

معامل التمييز = الإجابات الصحيحة في المجموعة العليا - عدد الإجابات الصحيحة في المجموعة السفلية

وقد تم قبول المفردات التي يتتوفر فيها الشرطين التاليين:

- أن يكون معامل الصعوبة بين (٠.٣ - ٠.٧)
- أن يكون معامل التمييز أكثر من (٠.٣٠)

ويوضح جدول (١١) معاملات الصعوبة والتمييز لمفردات اختبار التحصيل المعرفي.

جدول (١١)

معاملات الصعوبة والتمييز لمفردات اختبار التحصيل المعرفي (ن = ٣٠)

رقم المفردة	معامل الصعوبة	معامل التمييز	رقم المفردة	معامل الصعوبة	معامل التمييز	رقم المفردة	معامل الصعوبة	معامل التمييز	رقم المفردة	معامل الصعوبة	معامل التمييز
١	٠.٦٠	٠.٥٧	١٦	٠.٦٢	*٣١	١٩	٠.٦٦	٠.٥٧	٣١	٠.٢٥	٠.٦٨
٢	٠.٧٠	٠.٥٠	١٧	٠.٣٢	٣٢	٣٤	٠.٣٦	٠.٦٢	٤٧	٠.٣٦	٠.٦٢
٣	٠.٧٠	٠.٧٩	١٨	٠.٥٦	٣٣	٣٥	٠.٥٧	٠.٦٢	٤٨	٠.٥٧	٠.٦٦
٤	٠.٦٨	٠.٤٣	١٩	٠.٦٦	٣٤	٣٧	٠.٣٢	٠.٧٩	٤٩	٠.٧٩	٠.٦٠
٥	٠.٧٠	٠.٥٠	٢٠	٠.١٧	٣٥	٣٨	٠.٦٦	٠.٥٤	٥٠	٠.٥٤	٠.٦٢
٦	٠.٥٨	٠.٧٩	٢١	٠.٦٢	٣٦	٣٩	٠.٦٨	٠.٦٤	٥١	٠.٦٤	٠.٣٢
٧	٠.٦٦	٠.٦٤	٢٢	٠.٦٦	٣٧	٤٠	٠.٥٧	٠.٧٩	٥٢	٠.٧٩	٠.٥٨
٨	٠.٦٢	٠.٤٣	٢٣	٠.٦٨	٣٨	٤٣	٠.٦٤	٠.٦٤	٥٣	٠.٦٤	٠.٦٦
٩	٠.٦٢	٠.٥٧	٢٤	٠.٥٨	٣٩	٤٤	٠.٧٩	٠.٤٣	٥٤	٠.٤٣	٠.٦٢
١٠	٠.٣٢	٠.٧١	٢٥	٠.٦٦	٤٠	٤٥	٠.٦٤	٠.٦٢	٥٥	٠.٥٧	٠.٦٢
١١	٠.٦٢	٠.٤٣	٢٦	٠.٦٢	*٤١	٤٦	٠.٤٣	٠.١٣	٥٦	٠.١٣	٠.٦٤
١٢	٠.٦٢	٠.٥٧	٢٧	٠.٦٢	*٤٢	٤٧	٠.٥٧	٠.٢٥	٥٧	٠.١٧	٠.٣٦
١٣	*١٣	٠.٢٥	٢٨	٠.٣٢	٤٣	٤٨	٠.٧١	٠.٣٦	٥٨	٠.٣٥	٠.٣٦
١٤	٠.٦٢	٠.٥٧	٢٩	٠.٦٢	٤٤	٤٩	٠.٤٣	٠.٥٧	٥٩	٠.٦٢	٠.٥٧
١٥	٠.٣٢	٠.٧٩	٣٠	٠.٦٢	٤٥	٥٠	٠.٧١	٠.٥٧	٦٠	٠.٦٦	٠.٥٧

يتضح من جدول (١١) ما يلي:

- تم استبعاد عدد (٥) مفردات لم يتتوفر بها شرطي الصعوبة ومعامل التمييز وهي المفردات أرقام (٤٢، ٤١، ٣١، ٢٠، ١٣).

- تراوح معامل صعوبة المفردات المختارة لبناء المقياس ما بين (٠.٧٠، ٠.١٣).

- تراوح معامل تمييز المفردات المختارة لبناء الاختبار ما بين (٠.٨٦، ٠.١٣).

وبذلك أصبح عدد مفردات الاختبار (٥٠) مفردة في صورته النهائية ملحق

. (٦)

تصحيح الاختبار :

تم تصحيح الاختبار وذلك بإعطاء كل إجابة صحيحة درجة واحدة فقط لكل عبارة من

عبارات الاختبار ليصبح الاختبار من (٥٠ درجة) ملحق (٦/ب).

- تحديد الزمن اللازم للاختبار :

لتحديد الزمن اللازم للاختبار المعرفي قام الباحثان باستخدام المعادلة التالية:

$$\frac{\text{الزمن اللازم}}{\text{الزمن الذى استغرقه أول طالب} + \text{الزمن الذى استغرقه آخر طالب}} = \frac{2}{\text{للاختبار}}$$

٢

وبذلك أمكن تحديد الزمن اللازم للاختبار المعرفي وكان ٢٥ دقيقة.

خامساً: المعاملات العلمية للاختبارات قيد البحث :

(أ) صدق الاختبارات:

قام الباحثان بتطبيق الاختبارات (البدنية - المهارية - التحصيل المعرفي) على عينة استطلاعية قوامها (٣٠) طالباً من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأساسية في الفترة من ٢٠٢٠/١٠/٢٧ م إلى ٢٠٢٠/١٠/٢٥ م للتأكد من صدق الاختبارات ، وتم رصد الدرجات تمهدأ لحساب المعاملات الإحصائية والعلمية للاختبارات.

- صدق (المقارنة الطرفية) :

تم حساب صدق المقارنة الطرفية للاختبارات قيد البحث عن طريق حساب قيمة متواسطات الفروق بين الربيعي الأعلى والربيعي الأدنى للدرجات وجداول (١٢) و (١٣) يوضح ذلك.

جدول (١٢)

دلالة الفروق بين الربيع الأعلى

والربيع الأدنى في الاختبارات البدنية قيد البحث (ن=١٦)

الدالة	قيمة "ت" المحسوبة	الربيع الأدنى ن = ٨		الربيع الأعلى ن = ٨		وحدة القياس	الاختبارات البدنية
		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي		
DAL	١١.٩١	٠.٧٦	١٦٩.٥٠	٠.٧٦	١٧٤.٠٠	كجم	القوة العظمى لعضلات الرجلين
DAL	٦.٨٦	٠.٧٤	٤.٦٣	٠.٤٦	٦.٧٥	ثانية	العدو ٣٠ م من البدء العالى
DAL	٦.٤٨	٠.٤٦	١.٧٥	٠.٤٦	٣.٢٥	متر	الوثب العريض من الثبات
DAL	٢.٧٦	٠.٣٥	١٠٠.٨٨	٠.٥٣	١١.٥٠	ثانية	الجري الارتدادى ١٠X٤ متر
DAL	١١.٩٧	٠.٧٦	١٠٠.٥٠	٠.٤٦	١٤.٢٥	سم	ثى الجذع أماماً أسفل من الوقوف

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى ٠٠٥ = ٢.١٥

يتضح من نتائج جدول (١٢) وجود فروق دالة إحصائية بين الربع الأعلى والربع الأدنى في الاختبارات البدنية لصالح الربع الأعلى حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة ما بين (٢.٧٦: ١١.٩٧)، وهي أكبر من قيمتها الجدولية، مما يدل على صدق الاختبارات، وأنها صالحة لما وضعت من أجله.

جدول (١٣)

دالة الفروق بين الربع الأعلى والربع الأدنى

في اختبار التحصيل المعرفي والاختبار المهاريه قيد البحث ($n=16$)

الدالة	قيمة "ت" المحسوبة	الربع الأدنى		الربع الأعلى		وحدة القياس	المتغيرات
		ن = ٨	الانحراف المعياري الحسابي	ن = ٨	الانحراف المعياري الحسابي		
DAL	١٠٠٣	١.٥٥	١٦.٨٨	٠.٨٣	٢٣.١٣	درجة	اختبار التحصيل المعرفي
DAL	٧.٠٠	٠.٤٦	٣.٧٥	٠.٥٣	٥.٥٠	درجة	تمرير الكرة بالقدم بين قائمين
DAL	١٠.٦٩	١.٧٧	١٩.٣٨	٩.٢٦	٥٥.٠٠	درجة	التصويب على المرمى المقسم
DAL	١٩.٣٦	٠.٠٧	١٢.٥٠	٠.١٠	١٣.٣٤	ثانية	جري المتعرج بالكرة بين القوائم
DAL	٦.٧٧	٢.٥٩	٨.١٣	١.٧٧	١٥.٦٣	درجة محدد	تسديد الكرة بالرأس على هدف

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى $0.05 = 2.15$

يتضح من نتائج جدول (١٣) وجود فروق دالة إحصائية بين الربع الأعلى والربع الأدنى في اختبار التحصيل المعرفي والاختبارات المهارية لصالح الربع الأعلى حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة ما بين (٦.٧٧: ١٩.٣٦)، وهي أكبر من قيمتها الجدولية، مما يدل على صدق الاختبارات، وأنها صالحة لما وضعت من أجله.

ب) ثبات الاختبارات:

قام الباحثان بحساب ثبات الاختبارات (البدنية - المهارية - التحصيل المعرفي) قيد البحث، وذلك بتطبيقها وإعادة تطبيقها بفارق زمني مدته أسبوع وذلك في الفترة من ٢٠٢٠/١١/١ إلى ٢٠٢٠/١١/٣ على عينة قوامها (٣٠) طالباً من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأساسية ، والتي سبق تطبيق الإختبارات عليهم في حساب الصدق، وقد كانت الاختبارات تجرى في نفس التوقيت وبنفس الشروط في القياسين، وتم حساب معامل الارتباط بين القياسين ، وجدول (١٤) يوضح ذلك .

جدول (١٤)

معاملات الإرتباط بين التطبيق

الأول والثاني في الاختبارات البدنية قيد البحث (ن=٣٠)

الدالة	قيمة "ر" المحسوبة	التطبيق الثاني		التطبيق الأول		وحدة القياس	المتغيرات
		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي		
دال	٠.٩٠	٣.٩٥	١٧١.٥٠	١.٨٥	١٧١.٩٧	كم	القوة العظمى لعضلات الرجلين
دال	٠.٨٩	٠.٩٦	٥.٣٧	٠.٩٧	٥.٤٧	ثانية	العدو ٣٠ م من البدء العالى
دال	٠.٩١	١.٠٧	٢.٦٣	٠.٧٣	٢.٤٣	متر	الوثب العريض من الثبات
دال	٠.٩٢	٠.٥٢	١١.٠٧	٠.٤٠	١١.١٠	ثانية	جري الارتدادى ٤٠X١٠ متر.
دال	٠.٩٦	١.٧٩	١٢.٧٧	١.٦١	١٢.٦٠	سم	ثني الجذع أماماً أسفل من الوقوف

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى (٠٠٠٥) = ٠.٥٠ دال *

يتضح من جدول (١٤) وجود ارتباط دال إحصائياً بين التطبيق وإعادة التطبيق في الاختبارات البدنية قيد البحث، حيث تراوحت قيمة "ر" المحسوبة للاختبارات قيد البحث ما بين (٠.٨٩ : ٠.٩٦) وهي أكبر من قيمة "ر" الجدولية مما يدل على ثبات تلك الاختبارات.

جدول (١٥)

معاملات الإرتباط بين التطبيق الأول والثاني

في اختبار التحصيل المعرفي والاختبارات مستوى الأداء المهاري قيد البحث (ن=٣٠)

الدالة	قيمة "ر" المحسوبة	التطبيق الثاني		التطبيق الأول		وحدة القياس	المتغيرات
		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي		
دال	٠.٨٨	٢.٧٥	٢٠٠٤٣	٢.٦٣	٢٠٠٣٣	درجة	اختبار التحصيل المعرفي
دال	٠.٩٢	٠.٩٤	٤.٥٧	٠.٨٢	٤.٥٧	درجة	تمرير الكرة بالقدم بين قائمين
دال	٠.٩١	١٢.٤٨	٣٣.٥٣	١٥.٤٣	٣٥.٨٣	درجة	التصوير على المرمى المقسم
دال	٠.٩٠	٠.٣٦	١٢.٩٩	٠.٣٤	١٢.٩٧	ثانية	جري المتعرج بالكرة بين القوائم
دال	٠.٩٥	٤.٠٥	١٢٠.٧	٣.٥٦	١١.٦٧	درجة	تسديد الكرة بالرأس على هدف

* دال $0.42 = 0.005$ قيمة (ر) الجدولية عند مستوى

يتضح من جدول (١٥) وجود ارتباط دال إحصائياً بين التطبيق وإعادة التطبيق في اختبارات التحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهاري قيد البحث ، حيث تراوحت قيمة "ر" المحسوبة للاختبارات قيد البحث ما بين (٠.٩٥ : ٠.٨٨) وهي أكبر من قيمة "ر" الجدولية مما يدل على ثبات تلك الاختبارات.

سادساً: الوحدات التعليمية المقترحة باستخدام استراتيجية الأبعاد السادسية بدبيودي (PDEODE) ملحق (٧) إعداد الباحثان :

قام الباحثان بتصميم الوحدات باستخدام استراتيجية الأبعاد السادسية بدبيودي (PDEODE) وذلك للمجموعة التجريبية باتباع الخطوات التالية :

١- الهدف من الوحدات التعليمية :

تهدف الوحدات التعليمية إلى التعرف على تأثير استخدام استراتيجية بدبيودي (pdeode) على التحصيل المعرفي وتعلم بعض مهارات كرة القدم لدى طلاب كلية التربية الرياضية بقنا - جامعة جنوب الوادي.

٢- الأسس التي تم مراعاتها عند تصميم الوحدات التعليمية :

راعى الباحثان بعض الأسس عن تصميم الوحدات التعليمية باستخدام استراتيجية بدبيودي (pdeode) وهى :

- أن يحقق المحتوى أهداف الوحدات التعليمية.
- أن تراعى الفروق الفردية بين المتعلمين.
- أن تتيح الوحدات التعليمية مشاركة كل الطالب في وقت واحد.
- أن تتميز الوحدات التعليمية بالبساطة والتنوع والتدرج في موضوعاتها.
- أن تثير دوافع المتعلمين وتشوّقهم نحو الممارسة والمشاركة في الأنشطة التطبيقية.
- أن تحقق الوحدات التعليمية تكاملاً لشخصية الطالب مع ذاته ومع الآخرين.

٣- محتوى الوحدات التعليمية :

قام الباحثان بالاطلاع على ما يحتويه توصيف مقرر تخصص تدريس كرة القدم لطلاب الفرقة الثالثة باللائحة الداخلية لكلية التربية الرياضية - جامعة جنوب الوادي ، ومن خلال إطلاع الباحثان على بعض المراجع العلمية والدراسات السابقة المتخصصة في مجال كرة القدم (٢٦)(٢٤)(٢٢)(٢١)(١٣)(٨)(٦)(٤)(٥) ، تم تجميع محتوى الوحدات

التعليمية والذي تمثل في مجموعة من المعرف والمعلومات المرتبطة بكرة القدم والخطوات التعليمية والتدريبات التطبيقية لتعلم المهارات قيد البحث.

- الإطار العام لتنفيذ الوحدات التعليمية باستخدام استراتيجية بدبيودي (PDEODE) :

من خلال إطلاع الباحثان على دراسة كل من هبه سعيد (٢٠٢١م)، محمد خير (٢٠١٢م)، مريم محمد (٢٠١٥م)، شيرين محمد (٢٠٢٠م)، أحمد على (٢٠١٦م)، خطيب محمد (٢٠١٣م)، Costu Bayram (2008) (٢٨)، قام الباحثان باستخدام استراتيجية بدبيودي (pdeode) في تعلم مهارات كرة القدم والجوانب المعرفية للمتغيرات قيد البحث للمجموعة التجريبية وذلك في الجزء الرئيسي من المحاضرة وزمنة (٨٠) دقيقة وفيه يمارس الطالب المهارات قيد البحث من خلال ست مراحل هي :

١ - التنبؤ (Prediction) : حيث يقوم المعلم بطرح موضوع أو ظاهرة أو مفهوم يراد تعليمه للطلاب ، ثم يترك لهم الفرصة للتنبؤ بمخرجات أو نتائج الظاهرة ، و تقديم تبريرات منطقية لما قدموه من التنبؤات.

٢ - المناقشة أ (Discuss A) : في هذه الخطوة يقسم الطلاب إلى مجموعات صغيرة ، ويقوم المعلم بتهيئه مناخ مناسب للطلاب ، بتبادل الآراء من خلال مجموعات للمناقشة لطرح أفكارهم ومناقشتها.

٣- التفسير أ (Explain A) : وهنا يطلب المعلم من الطلاب كل مجموعة أن يصلوا إلى تفسيرات للظاهرة المطروحة عليهم ، وتبادل النتائج مع المجموعات الأخرى من خلال مناقشات جماعية.

٤- الملاحظة (Observe) : وهنا يلاحظ الطلاب التغيرات في الظاهرة ، ويفضل أن يكون على شكل نشاط فردي أو جماعي بحيث يختار المتعلمون توقعاتهم وتنبؤاتهم من خلال الأنشطة والتجارب، والمعلم يرشدهم لعمل ملاحظات متعلقة بالمفهوم الجديد المعروض عليهم، ويسهم في توجيههم ليصلوا للنتائج الصحيحة.

٥ - المناقشة ب (Discuss B) : يقوم المتعلمون بالمقارنة بين التنبؤات والاستنتاجات، التي تم التوصل إليها من خلال الملاحظة وتنطلب هذه الخطوة استخدام المتعلمين لمهارات التحليل والمقارنة والنقد لأنفسهم ولزملائهم.

٦- التفسير ب (Explain B) : يواجه الطلاب التناقضات الموجودة بين الملاحظات والتنبؤات وحل هذه التناقضات ليصلوا للمعلومة بشكل صحيح.

ولقد راعى الباحثان عند تنفيذ الوحدات التعليمية باستخدام النموذج أن تتضمن الآتى :

أ- تحديد عدد المحاضرات التطبيقية المناسبة لتعلم كل مهارة من المهارات قيد البحث :

قام الباحثان بالتوزيع الزمني للوحدات التعليمية فيد البحث طبقاً لتصنيف مقرر اختياري تدريس كرة القدم لطلاب الفرقة الثالثة قسم المناهج وتدريس بكلية التربية الرياضية بقنا جامعة جنوب الوادى للعام الجامعى (٢٠٢٠ - ٢٠٢١م) ، وقد كانت بواقع أربع وحدات تعليمية تحتوى كل وحدة على محاضرتين أسبوعياً ولفترة زمنية قدرها أربع أسابيع أي بما يعادل (٨) محاضرات ، ويوضح جدول (١٦) التوزيع الزمني للمحاضرات التطبيقية قيد البحث :

جدول (١٦)

عدد الوحدات التعليمية والتوزيع الزمني للمحاضرات التطبيقية للمهارات قيد البحث

الأسابيع	الوحدة التعليمية	رقم المحاضرة	المهارة	اليوم	التاريخ
الأول	الوحدة التعليمية الأولى	١	ركل الكرة بباطن القدم	الأحد	٢٠٢٠/١١/٢٢
		٢			٢٠٢٠/١١/٢٥
الثاني	الوحدة التعليمية الثانية	٣	ركل الكرة بوجه القدم الأمامي	الأحد	٢٠٢٠/١١/٢٩
		٤			٢٠٢٠/١٢/٢
الثالث	الوحدة التعليمية الثالثة	٥	الجري بالكرة بوجه القدم الخارجي	الأحد	٢٠٢٠/١٢/٦
		٦			٢٠٢٠/١٢/٩
الرابعة	الوحدة التعليمية الرابعة	٧	ضرب الكرة بالرأس	الأحد	٢٠٢٠/١٢/١٣
		٨			٢٠٢٠/١٢/١٦

ب- تحديد الزمن المناسب لكل جزء من أجزاء المحاضرة التطبيقية :

قام الباحثان بالتوزيع الزمني للمحاضرة، وجدول (١٧) يوضح ذلك :

جدول (١٧)

التوزيع الزمني لأجزاء المحاضرة

الزمن / دقيقة	أجزاء المحاضرة	
٥	أعمال إدارية	
٣٠	الاحماء والاعداد البدني	الجزء التمهيدي
١٠	مرحلة التنبؤ	الجزء الرئيسي
١٠	مرحلة المناقشة (A)	
١٠	مرحلة التفسير (A)	
١٥	مرحلة الملاحظة	
١٥	مرحلة المناقشة (B)	
٢٠	مرحلة التفسير (B)	
٥	الجزء الختامي	
١٢٠	الاجمالي	

جـ - عرض الوحدات التعليمية على الخبراء :

لقد قام الباحثان بعرض الوحدات التعليمية بعد تصميمها على عدد (٩) من الخبراء ملحق (١) لإبداء الرأي في محتوى الوحدات التعليمية ، ولقد تمت الموافقة من الخبراء على محتوى الوحدات ومناسبتها لطبيعة وأهداف البحث.

سابعاً : الدراسات الاستطلاعية :

١ - الدراسة الاستطلاعية الأولى:

قام الباحثان بتطبيق الإختبارات البدنية والمهارية واختبار التحصيل المعرفي على عدد (٣٠) طالباً من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأساسية خلال الفترة من ٢٠٢٠/١٠/٢٥ إلى ٢٠٢٠/١١/٣ وذلك للأسباب التالية :

- التأكد من صلاحية وكفاية الأدوات والأجهزة المستخدمة في القياس .
- معرفة الزمن الذي يستغرقه زمن كل اختبار على حدة والاختبارات ككل.
- دقة تنظيم وسير العمل في القياس .

- حساب معامل صدق وثبات الإختبارات البدنية والمهارية واختبار التحصيل المعرفي.

- التعرف على المشكلات التي تظهر عند التطبيق.

وبناءً على نتائج الدراسة الاستطلاعية توصل الباحثان إلى:

- صلاحية وكفاية الأدوات والأجهزة المستخدمة في الإختبارات.

- صدق وثبات الإختبارات البدنية والمهارية واختبار التحصيل المعرفي قيد البحث.

٢ - الدراسة الاستطلاعية الثانية :

قام الباحثان بتجريب محاضرة واحدة من الوحدات التعليمية على عينة عشوائية عددها

(٣٠) طالباً من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث، وذلك يوم الأحد ١١/٨/٢٠٢٠ م بهدف التعرف على:

- مدى مناسبة الأجهزة والأدوات والمكان المستخدم لتنفيذ التجربة.

- مدى مناسبة محتوى الوحدات التعليمية لقدرات العينة.

وبناءً على نتائج الدراسة تبين للباحث كفاية الأجهزة والأدوات لتنفيذ التجربة، بالإضافة إلى مناسبة محتوى الوحدات التعليمية لقدرات العينة.

ثامناً: الخطوات التنفيذية للبحث :

١ - القياسات القبلية :

قام الباحثان بإجراء القياسات القبلية على مجموعتي البحث الضابطة والتجريبية في المتغيرات قيد البحث وذلك في الفترة من ١٥/١١/٢٠٢٠ م إلى ١٧/١١/٢٠٢٠ م .

٢ - التجربة الأساسية :

قام الباحثان بتطبيق التجربة الأساسية للبحث على المجموعتين التجريبية باستخدام الوحدات التعليمية قيد البحث والضابطة باستخدام أسلوب التدريس التقليدي المتبعة في الفترة من ١٦/١٢/٢٠٢٠ م إلى ٢٢/١١/٢٠٢٠ م الواقع محاضرتين أسبوعياً ولمدة أربع أسابيع.

٣ - القياسات البعدية :

بعد الانتهاء من تطبيق التجربة الأساسية قام الباحثان بإجراء القياسات البعدية للمجموعتين (التجريبية والضابطة) في المتغيرات قيد البحث وذلك في الفترة من ٢٠/١٢/٢٠٢٠ م إلى ٢٢/١٢/٢٠٢٠ ، وذلك بنفس شروط إجراء القياسات القبلية.

٤ - جمع البيانات وجدولتها :

تم تجميع النتائج بعد الانتهاء من تطبيق الاختبارات وتنظيمها وجداولتها ومعالجتها إحصائياً.

تاسعاً: المعالجات الإحصائية :

تم معالجة البيانات باستخدام الأساليب الإحصائية التالية:

- المتوسط الحسابي. - الافتراض العادي. - معامل الالتواء.

- معامل التفاطح. - اختبار Leven Test. - معامل الارتباط. - نسبة التحسن. - النسبة المئوية. - الأهمية النسبية. - معامل السهولة والصعوبة والتميز.

عرض ومناقشة النتائج :

يستعرض الباحثان نتائج البحث وفقاً للترتيب التالي :

أولاً : عرض ومناقشة نتائج الفرض الأول والذي ينص على :

" توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية فى التحصيل المعرفى ومستوى أداء بعض مهارات كرة القدم لصالح القياس البعدى".

جدول (١٨)

دلاله الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية في التحصيل المعرفى ومستوى الأداء المهارى قيد البحث (ن = ٣٠)

الدالة	قيمة "ت" المحسوبة	نسبة التحسن	القياس البعدي		القياس القبلي		وحدة القياس	المتغيرات
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي		
DAL	٦.٢٣	١٢١.٧٨	١.٩٧	٤٤.٨٠	٢.٦٤	٢٠٠.٢٠	درجة	التحصيل المعرفي
DAL	١٣.٧١	٦٧.١٤	١.١٠	٧.٨٠	٠.٨٠	٤.٦٧	درجة	تمرير الكرة بالقدم بين قائمين.
DAL	٧.٩١	٩٨.١٥	١٧.٩٥	٧١.٣٣	١٥.٢٢	٣٦.٠٠	درجة	التصوير على المرمى المقسم.
DAL	٤.٧٤	٢١.٩٩	٠.٣٢	١٠.٥٦	٠.٤٣	١٢.٨٩	ثانية	الجري المتعرج بالكرة بين القوائم.
DAL	١٣.٤٠	١٠٢.٧٨	٤.١٠	٢٤.٣٣	٤.٠٧	١٢.٠٠	درجة	تسديد الكرة بالرأس

--	--	--	--	--	--	--	--

قيمة ت عند مستوى .٠٠٥ = ٢٠٤

يتضح من نتائج جدول (١٨) وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في التحصيل المعرفي قيد البحث قيد البحث لصالح متوسط القياس البعدي حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة ما بين (٤.٧٤ : ١٣.٧١) وبنسبة تحسن تراوحت ما بين (٢١.٩٩ % : ٢١.٧٨ %).

ويعزى الباحثان ذلك التقدم إلى التأثير الإيجابي للوحدات التعليمية المقترحة والمتضمنة تقديم مهارات كرة القدم باستخدام استراتيجية الأبعاد السادسية بدبيودي (PDEODE) ، حيث تم تجزئة المهارة وصياغتها وفقاً لمراحل الاستراتيجية (التبؤ ، المناقشة ، التفسير ، الملاحظة ، المناقشة ، التفسير) في ضوء تقديم كل مرحلة في شكل مهمة حركية يلزم إنجازها حتى يتم الانقال للمرحلة المهاريه التالية.

ويرجع الباحثان هذا التحسن المعنوي إلى فاعلية الوحدات التعليمية ، حيث ساعدت طبيعة استراتيجية الأبعاد السادسية بدبيودي (PDEODE) على أن يكون المتعلم دائماً نشطاً عقلياً وحركياً ، كما ساعد عرض المادة العلمية بطريقة مشوقة ومنظمة واضحة إلى سرعة استيعاب الطالب وفهم المعلومات المتصلة بالمهارات المقدمة لهم (قيد البحث) ، كما أن تحول دور الطالب إلى باحث بدلاً من متلقى حيث البحث عن مصادر معلوماتهم والتقصي عن المعلومات والمعارف الخاصة بالمهارة ، كل ذلك ساعد على تثبيت وترسيخ المعلومات والمعارف في ذاكرة الطالب وتطبيقاتها في مواقف جديدة.

كما ان استراتيجية الأبعاد السادسية بدبيودي (PDEODE) تساعد الطالب على التفكير الجيد في خطوات الأداء الفني للمهارة فتحفزه إلى الوصول للهدف (الأداء الجيد) وتحمل المسؤولية والقدرة على إتخاذ القرار وبالتالي إصرارة على إتقان الأداء والوصول إلى الشكل المثالى للمهارة ، وهذا ما أكدته "حنفي مختار" (١٩٧٤م) انه لا يتوقف وصول اللاعب إلى التكامل الفني والدقة في الإتقان في الأداء للمهارات الأساسية على عدد مرات تكرار التمرين فقط ولكن ايضاً على فهم اللاعب لطريقة آداء المهارة من الناحية الفنية. (١١:٣٦)

وتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة كل من هبه سعيد (٢٠٢١م) (٢٥) ، محمد خير (٢٠١٢م) (٢١) ، مريم محمد (٢٠١٥م) (٢٣) ، شيرين محمد (٢٠٢٠م) (١٥) ، أحمد على (٢٠١٦م) (٣) ، خطيب محمد (٢٠١٣م) (١٤) ، Costu Bayram (2008) (28) في أن استخدام استراتيجية الأبعاد السادسية بدبيودي (PDEODE) أتاح فرص عديدة للمتعلمين

للمشاركة في تحديد أهدافهم، وكذلك التنوع في مصادر التعلم ، جعل المتعلم محوراً للعملية التعليمية ، وإتاحة الفرصة للربط بين الخبرات السابقة والجديدة للمتعلم، وكذلك اعتماد المتعلم على تقويم أدائيه بنفسه في ضوء المرااعاة الكاملة للفروق الفردية.

مما سبق يتحقق الفرض الأول فقد ثبت أنه :

" توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في التحصيل المعرفي ومستوى أداء بعض مهارات كرة القدم لصالح القياس البعدى ."

ثانياً : عرض ومناقشة نتائج الفرض الثاني والذي ينص على :

" توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي ومستوى أداء بعض مهارات كرة القدم لصالح القياس البعدى ."

جدول (١٩)

دالة الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في

التحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهاري قيد البحث (ن = ٣٠)

الدلالة	قيمة "ت" المحسوبة	نسبة التحسن	القياس البعدى		القياس القبلي		وحدة القياس	المتغيرات
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي		
DAL	٤.٩٨	٦٥.٤١	٢.١٢	٣٢.٨٠	٢.١٩	١٩.٨٣	درجة	التحصيل المعرفي
DAL	٤.٥٦	٤٨.٧٢	٠.٩٤	٦.٧٧	٠.٨٤	٤.٥٥	درجة	تمرير الكرة بالقدم بين قائمين.
DAL	٨.١٦	٣٣.٩٦	١٩.٢٩	٤٧.٣٣	١٥.٤٨	٣٥.٣٣	درجة	التصويب على المرمى المقسم.
DAL	٥.٢٣	٤.٩٢	٠.٢٧	١٢.٣٠	٠.٤٠	١٢.٩١	ثانية	جري المتعرج بالكرة بين القوائم.
DAL	٥.٢٧	٤٣.٤٨	٥.١١	١٦.٥٠	٣.٥١	١١.٥٠	درجة	تسديد الكرة

بيانات الأداء

								بالرأس على هدف محدد.
--	--	--	--	--	--	--	--	-------------------------

قيمة ت عند مستوى $0.05 = 2.04$

يتضح من نتائج جدول (١٩) وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي قيد البحث قيد البالغ متوسط القياس البعدى حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة ما بين (٤.٥٦ : ٨.١٦) وبنسبة تحسن تراوحت ما بين (٤٠.٩٢% : ٦٥.٤١%).

ويرى الباحثان أن ذلك التقدم يرجع إلى التأثير الإيجابي للأسلوب التقليدي المتبع الذي تم استخدامه مع المجموعة الضابطة والذى يعتمد على الشرح اللغوى وتقديم النموذج وتصحيح الأخطاء ، وكذلك الخطوات التعليمية المتدرجة وتكرار المتعلم للأداء الفنى أتاح له القدرة على تحسين الأداء.

حيث يقوم المعلم بتقديم الشرح اللغوى وعرض نموذج عملى للمهارة المتعلمة حتى يتمكن المتعلم من تكوين تصور واضح عن الأداء المهاوى المطلوب والاسترجاع المباشر للمهارة اثناء التعلم.

ويشير "حفى مختار" (١٩٩٠م) أن درجة أداء المتعلمين للمهارة تتوقف على مقدرة المعلم على الشرح الجيد وتقديم النموذج الدقيق لفن أداء المهارة من حيث صحة الأوضاع لكل أجزاء الجسم خلال عملية التعلم (١١: ٤٠).

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل خالد سالم (٢٠٠٩م)(١٣)، محمد الحسينى (٢٠٠٩م)(١٨)، حيث أشارت نتائج دراساتهم إلى أن المعلم هو المصدر الرئيسي للمعلومات والمعارف الخاصة بالأداء وقانونياته للمهارات ، وأن التحسن الحادث في الجانب المعرفي والمهاري للمجموعة الضابطة كان نتيجة استخدام أسلوب الشرح وأداء النموذج.

مما سبق يتحقق الفرض الثاني فقد ثبت أنه :
 " توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي ومستوى أداء بعض مهارات كرة القدم لصالح القياس البعدى ".

ثالثاً : عرض ومناقشة نتائج الفرض الثالث والذي ينص على :

" توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطى درجات القياسين البعدين للمجموعتين التجريبية والضابطة فى التحصيل المعرفى ومستوى أداء بعض مهارات كرة القدم لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية ".

جدول (٢٠)

دلالة الفروق بين متوسطات القياسات البعدية للمجموعة التجريبية والضابطة في التحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهاري قيد البحث ($N=60$)

الدالة	قيمة "ت" المحسوبة	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		وحدة القياس	المتغيرات
		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي		
DAL	٤.٦٨	٢.١٢	٣٢.٨٠	١.٩٧	٤٤.٨٠	درجة	التحصيل المعرفي
DAL	٣.٩٣	٠.٩٤	٦.٧٧	١.١٠	٧.٨٠	درجة	تمرير الكرة بالقدم بين قائمين.
DAL	٤.٩٩	١٩.٢٩	٤٧.٣٣	١٧.٩٥	٧١.٣٣	درجة	التصويب على المرمى المقسم.
DAL	٤.٨٥	٠.٢٧	١٢.٣٠	٠.٣٢	١٠.٥٦	ثانية	جري المتعرج بالكرة بين القوائم.
DAL	٦.٥٥	٥.١١	١٦.٥٠	٤.١٠	٢٤.٣٣	درجة	تسديد الكرة بالرأس على هدف محدد.

قيمة ت عند مستوى $0.05 = 2.02$

يتضح من نتائج جدول (٢٠) وجود فروق دالة إحصائيًا بين متوسطي القياسين البعديين بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في التحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهاري لبعض مهارات الجمباز قيد البحث حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة ما بين (٣.٩٣: ٦.٥٥).

ويعزى الباحثان التحسن في القياس البعدي للمجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة في مستوى التحصيل المعرفي والأداء المهاري في كرة القدم إلى استخدام استراتيجية الأبعاد السادسية بدبيودي (PDEODE) حيث أتاح فرص عديدة للمعلم من خلال تحفيز دافعية المتعلمين وتوجيههم إلى تحمل المسئولية أثناء إجراء وتطبيق الأنشطة التطبيقية المتنوعة في الوحدة التعليمية، والتي تقود الطلاب إلى التعارض مع ما لديهم من خبرات

خاطئة عن المهارة ، فتتعارض تلك المعلومات الخاطئة مع ما قدمه المعلم من أنشطة وتدريبات تطبيقية ، مما تثير دافعيتهم للتوصل إلى المعلومات الصحيحة ويثير ما لديهم من خبرات تدفعهم إلى التعلم.

كما يعزي الباحثان نقدم متوسطات درجات القياسات البعدية للمجموعة التجريبية إلى مساعدة استراتيجية الأبعاد السادسية بديودي (PDEODE) المتعلم في تكوين تصور صحيح للمهارات والمعلومات المتعلمة وبالتالي القدرة على تلافي الأخطاء والوصول إلى الأداء الحركي الصحيح.

ويرى الباحثان أن استخدام استراتيجية الأبعاد السادسية بديودي (PDEODE) للمجموعة التجريبية ساعد على توفير بيئية تعليمية دفعت المتعلم إلى بذل المزيد من الجهد في التعلم من خلال مشاركته مع زملاءه في مواقف تعليمية مختلفة، تتطلب منه تنفيذ واجبات تعليمية في مناخ يغلب عليه الجانب الاجتماعي التفاعلي، بالإضافة إلى أن مراحل التعلم التي تعد من مكونات استراتيجية الأبعاد السادسية بديودي (PDEODE) (التبؤ ، المناقشة A ، التفسير A ، الملاحظة ، المناقشة B ، التفسير B) ساعدت على تأكيد المعلومات لدى المتعلم مما أتاح له فرصة تقييم نفسه مع إعطاء تغذية راجعة فورية يستطيع من خلالها المتعلم تصحيح إجاباته ومعلوماته الخاصة عن المهارة.

وتفق هذه النتائج مع نتائج دراسات كل من هبه سعيد(٢٠٢١م) (٢٥) ، شيرين محمد(٢٠٢٠م)(١٥) في أن استخدام استراتيجية الأبعاد السادسية بديودي (PDEODE) أتاح فرصةً تعليمية عديدة للمتعلمين للمشاركة في تحديد أهدافهم كونه يجعل المتعلم محوراً للعملية التعليمية ، كما تساعد الاستراتيجية المتعلم بشكل إيجابي في الفهم العميق للمفاهيم والمعاني والعلاقات بين المتغيرات المختلفة مما يسهم في تحقيق أهداف العملية التعليمية.

الاستنتاجات :

في ضوء نتائج البحث يستخلص الباحثان ما يلي :

- ١- الوحدات التعليمية باستخدام استراتيجية الأبعاد السادسية بديودي (PDEODE) لها تأثيراً إيجابياً على مستوى التحصيل المعرفي والأداء المهاري في رياضة كرة القدم.
- ٢- يتضح من نتائج جدول (١٨) وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في التحصيل المعرفي قيد البحث قيد البحث لصالح متوسط القياس البعدي حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة ما بين (٤.٧٤ : ١٣.٧١) وبنسبة تحسن تراوحت ما بين (٩٩٪ : ٧٨٪).

٣- يتضح من نتائج جدول (١٩) وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي قيد البحث قيد البحث لصالح متوسط القياس البعدي حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة ما بين (٤.٥٦ : ٤.١٦) وبنسبة تحسن تراوحت ما بين (٤٠.٤١% : ٦٥.٤٢%).

٤- يتضح من نتائج جدول (٢٠) وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطي القياسين البعديين بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في التحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهارى لبعض مهارات الجمباز قيد البحث حيث تراوحت قيمة "ت" المحسوبة ما بين (٣.٩٣ : ٦.٥٥).

النوصيات:

في ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث يوصي الباحثان بما يلى :

١. استخدام الوحدات التعليمية باستخدام استراتيجية الأبعاد السادسية بدبيودي (*PDEODE*) في تعلم مهارات كرة القدم لطلاب تخصص تدريس كرة القدم بكلية التربية الرياضية- جامعة جنوب الوادى.
٢. تدريب القائمين على تدريس كرة القدم على كيفية استخدام استراتيجية الأبعاد السادسية بدبيودي (*PDEODE*) في تعلم الأنشطة المختلفة بكليات التربية الرياضية.
٣. ضرورة تضمين استراتيجية الأبعاد السادسية بدبيودي (*PDEODE*) ونماذج التعلم البنائي في المناهج وطرق التدريس بكليات التربية الرياضية.

((المراجع))

أولاً : المراجع العربية :

١. إبراهيم المتولي أحمد (١٩٩٩م): "أثر استخدام التدريس المصغر على تعلم بعض المهارات الأساسية بكرة القدم" ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية للبنين بالهرم ، جامعة حلوان.
٢. إبراهيم حنفى شعلان(٢٠٠٩م): "كرة القدم للبراعم والأشبال (١٢-٩ سنة)"، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة.
٣. أحمد على ابراهيم (٢٠١٦م): "أثر استخدام استراتيجية الأبعاد السادسية pdeode في تدريس الرياضيات على التحصيل وتنمية التفكير التأملي والاحتفاظ بها لدى طلاب المرحلة الثانوية ومستويات تحصيلية مختلفة" ، مجلة تربويات الرياضيات" ، الجمعية المصرية لتربويات الرياضيات المجلد ١٩ ، العدد ١.
٤. أحمد ياسين رشاد (٢٠١٦م): "تأثير برنامج تعليمي باستخدام أسلوب العصف الذهني وحل المشكلات على التحصيل المعرفي والمهارى فى كرة القدم لتلاميد المرحلة الاعدادية" ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنصورة.
٥. أشرف عبد العزيز أحمد، محمد رمضان عبد الفتاح (٢٠٠٩م): "فعالية برنامج مقترن باستخدام الألعاب الصغيرة والتمهيدية لتحسين الأداء المهاري وبعض المتغيرات البدنية لناشئي كرة القدم" ، مجلة أسيوط لعلوم وفنون الرياضة ، العدد ٢٩ ، مجلد ٢ ، نوفمبر ، جامعة أسيوط.
٦. باسم فاضل عباس (٢٠١١م): "الاختبارات الخاصة في كرة القدم" ، جامعة بنى غازي ، ليبيا.
٧. بطرس رزق الله (١٩٩٤م): "متطلبات لاعب كرة القدم البدنية والمهاريه " ، دار المعارف ، القاهرة.
٨. حسن السيد أبو عبده(٢٠٠٢م): "الإعداد المهاري للاعب كرة القدم" ، مكتبة ومطبعة الإشعاع الفنية، الاسكندرية.

٩. حسن السيد أبو عده (٢٠١٦م): "الاعداد البدني للاعبى كرة القدم" ، ماهي للنشر والتوزيع ، الاسكندرية.
١٠. حنفى محمود مختار(١٩٧٤م): "الأسس العلمية فى تدريب كرة القدم" دار الفكر العربى ، القاهرة.
١١. حنفى محمود مختار(١٩٩٠م): "الأسس العلمية فى تدريب كرة القدم" ، دار الفكر العربى ، القاهرة.
١٢. حنفى محمود مختار(١٩٩٣م): "الاختبارات والقياسات للاعبى كرة القدم" ، دار الفكر العربى ، القاهرة.
١٣. خالد محمد سالم (٢٠٠٩م): "فاعلية استخدام الوسائل المتعددة على تعلم بعض المهارات الأساسية لكرة القدم لتلاميذ المرحلة الإعدادية" ، رسالة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بنها.
١٤. خطيب محمد (٢٠١٣م): "أثر استراتيجية تدريسية PDEODE قائمة على المنحى البنائي في التفكير الرياضية وأستيعاب المفاهيم الرياضية والاحتفاظ بها لدى طلاب الصف العاشر الأساسي" ، مجلة دراسات العلوم التربوية ، المجلد ٣٩ ، العدد ١
١٥. شيرين محمد عبد الحميد (٢٠٢٠م): "تأثير استخدام استراتيجية بديودي (PDEODE) التعليمية على السلوك التعاوني ومستوى اداء بعض الوثبات مع رمي وأسلام الكرة في التمارينات الإيقاعية" ، المجلة العلمية للبحوث والدراسات في التربية الرياضية كلية التربية الرياضية بنين جامعة بورسعيد عدد ٤٠ ، ص ١٣-٣٤.
١٦. طارق مصطفى عصمت (٢٠١٥م): "تأثير استخدام الوسائل الفائقة على جوانب تعلم بعض المهارات الأساسية فى رياضة كرة القدم لطلاب كلية التربية الرياضية بجامعة الازهر" ، رسالة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بنها.
١٧. عادل عبد الحميد الفاضي (٢٠١٦م): "الاختبارات المقننة في كرة القدم الحديثة (بدني - مهاري - وظيفي)" ، مؤسسة عالم الرياضة والنشر ، الاسكندرية.

١٨. محمد الحسيني محمود (٢٠٠٩م): "فاعلية برنامج تعليمي باستخدام أسلوب الهيرميديا على تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة القدم للمبتدئين" ، رسالة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بنها.
١٩. محمد حازم (٢٠٠٥م): "أسس اختيار الناشئين في كرة القدم" ، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر ، الاسكندرية.
٢٠. محمد خضرى محمد (٢٠١٠م): "فعالية التمرينات النوعية في الارتفاع بمستوى الأداء المهارى في كرة اليد لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية بقنا" ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية، جامعة جنوب الوادى.
٢١. محمد خير السلامات (٢٠١٢م): "فاعلية استراتيجية (pdeode) لطلبة المرحلة الأساسية العليا في تحصيلهم لمفاهيم الفيزيائية وتفكيرهم العلمي" ، مجلة جامعة النجاح للعلوم الإنسانية - فلسطين ، مج ٢٦ ، عدد ٩ ، ٢٤١-٢٤٦.
٢٢. محمد كشك وأمر الله البساطي(٢٠٠٠م): "أسس الإعداد المهاري والخططي في كرة القدم" - دار الكتاب للنشر.
٢٣. مريم محمد الأحمدي (٢٠١٥م): "فاعلية برنامج مقترن على استراتيجية (pdeode) في تمية مهارات الاستماع الناقد لدى طالب المرحلة المتوسطة" ، مجلة العلوم التربوية - جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية - السعودية ، عدد ٣ ، ١٣١ - ٢٣٤.
٢٤. نادية هليل السرور (١٩٩٦م): "فاعلية برنامج "الماستر تذكر" لتعليم التفكير في تمية المهارات الإبداعية لدى عينة من طلبة العلوم التربوية في في الجامعة الأردنية" ، مجلة مركز البحوث التربوية ، جامعة قطر العدد ١٠.
٢٥. هبه سعيد محمد (٢٠٢١م): "فاعلية استخدام استراتيجية الأبعاد السادسية (PDEODE) في اكتساب بعض الكفايات التدريسية لدى الطالب المعلم" ، مجلة نظريات وتطبيقات التربية البدنية وعلوم الرياضة ، مجلد (٣٥) العدد (١) ، كلية التربية الرياضية ، جامعة مدینة السادات.

٢٦. وسام محمد طعمه (٢٠١٦م) : "فعاليه استخدام اسلوب التعلم التنافسي علي تحسين مستوى أداء بعض المهارات الاساسيه في كره القدم لطلاب المرحله المتوسطه بالعراق" ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية بنات ، جامعة الأسكندرية.

٢٧. يوسف محمود قطامي (٢٠١٣م) : "استراتيجيات التعلم والتعليم المعرفية" ، دار الميسرة للنشر ، عمان.

ثانياً : المراجع الأجنبية :

- 28. Costu Bayram. (2008):** Learning science through the PDEODE Teaching Strategy. Helping students Make sense of Everyday Situations. *Eurasia Journal of Mathematics Science and Technology Education*.
- 29. Knowles , M.(2005):** *The Adult Leayner* , Houston: Gulf Publishing.
- 30. Kolariviskai & Ranne.(2005):** " Improving student Learning in an mental Engineering program with a Research study project " *International Journal of Engineering Education*, 21(4), 702-711.
- 31. Savander,R.,C,& Kolari.S. (2003) :** Promoting The Conceptual Understand of Engineering Education , 7(2) ,198-200.