

تقييم الكفايات التكنولوجية التعليمية لأعضاء هيئة تدريس كرة القدم بكليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية

* أ.م.د/ عصام محمود على محمد

المقدمة ومشكلة البحث:

تزداد حاجة الجامعات المصرية إلى عضو هيئة تدريس متطور بشكل مستمر مع تطور العصر الحديث الذي يتميز حالياً بوجود كم هائل من التقنيات التكنولوجية الحديثة حيث أن أعضاء هيئة التدريس بالجامعات هم الركيزة الأساسية في النظام التعليمي الجامعي وبدون عضو هيئة تدريس مدرب ومؤهل لاستخدام التقنيات التكنولوجية الحديثة لا يستطيع النظام التعليمي بالجامعات المصرية تحقيق أهدافه.

وقد أشار وانج (Wang, Y & Cohen, ٢٠٠٠م) حين أوضح أن التكنولوجيا تعيد هيكل نظام التعليم ومؤسساته، فهي تقدم للمتعلمين طرائق جديدة للتعلم، وللمعلم طرائق جديدة للتعليم وتقديم المعرفة، وللإداريين طرائق جديدة في تنظيم النظام التعليمي، وقد استثمر التعليم هذا التقدم، وظهرت الاستفادة من هذه التقنيات داخل القاعة الدراسية، وبين أروقة المؤسسات التعليمية، وأدى ذلك إلى تأسيس تعلم متكامل معتمد على هذه التقنيات، وهو ما سُمي بالتعلم الإلكتروني. (٢٧: ٣٠٣)

ويرى محمد السيد مرسى (٢٠١٠م) أنه لم يعد هدف المؤسسات التعليمية في هذا العصر إكساب معلمها المعرفة والحقائق فقط، بل تعداه إلى ضرورة إكسابه المهارات والقدرات والإعتماد على الذات وتحسين كفاياته التكنولوجية؛ ليكون قادراً على مواكبة متغيرات العصر التكنولوجية، ومن هذا المنطلق حرصت كثير من المؤسسات التربوية والتعليمية على الأخذ بزمام المبادرة، وتوظيف التقنيات بما يحقق أهدافها (١٣: ٦٣).

وقد بدأ الاهتمام العالمي بإعداد المعلم، والكفايات التي يحتاج أن يمتلكها عندما تم دراسة الكفايات التدريسية كاتجاه تربوي سائد من خلال برامج إعداد المعلمين، وقد عرف هذا الاتجاه بالتربية القائمة على الكفايات، وتعد حركة التربية القائمة على الكفايات من أبرز الاتجاهات التربوية في مجال إعداد المعلمين، حيث تهتم هذه الحركة بإكساب المعلمين القدرات المعرفية، بحيث تصبح الكفاية قدرة مركبة تشمل المعارف والمهارات والاتجاهات. (١٠: ١١٤) (٢٢: ٦٢٧)

* أستاذ مساعد بقسم المناهج وتدريب التربية الرياضية- كلية التربية الرياضية - جامعة أسيوط.

dr_essam_787@yahoo.com

فالمعلم الناجح لابد أن يتقن مادته العلمية وأساليب التدريس الحديثة، وأن يكون مبدعاً في استخدام الوسائط، وتصميم البرامج التعليمية بطريقة تتماشى مع حاجات وقدرات وخصائص المتعلمين، وأن يهيئاً للمتعلمين مصادر التعلم المختلفة، وفي هذا الصدد يشير شروم ولامب schrum&lamp ٢٠٠٢م أن المعلم من خلال استخدام تكنولوجيا التعليم يمكنه مراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين، وإعطاء كل منهم الخبرات التي تناسبه مما يزيد إيجابيتهم، وإثارة حماسهم ومساعدتهم على التفكير الإيجابي، أى أن استخدام المعلم تكنولوجيا التعليم يحقق الأغراض التعليمية مما يؤدي إلى جودة عملية التدريس. (٧: ٢٤)

والكفايات التكنولوجية هي مجموعة القدرات التي يجب أن يمتلكها المعلم ويمارسها أثناء العملية التعليمية (٢٠: ٣٩٢)

ويرى حسن على أحمد (٢٠١٠م) أن الكفايات التكنولوجية التعليمية هي مجموعة القدرات والمهارات التي يمتلكها المعلم ويستطيع ممارستها في مجالات تكنولوجيا التعليم المختلفة، وذلك في مجال تصميم وإنتاج واستخدام وتقييم المواد التعليمية، وفي مجال تشغيل وصيانة الأجهزة التعليمية المختلفة. (٤٤٦: ٨)

ومن خلال عمل الباحث كعضو هيئة تدريس وخبرته العملية في مجال تدريس كرة القدم لطلاب كلية التربية الرياضية - جامعة أسيوط، وإحتكاكه وتواصله ببعض أعضاء هيئة تدريس كرة القدم بالجامعات المصرية لاحظ أن هناك تفاوت في درجة إمتلاك وممارسة أعضاء هيئة التدريس لتكنولوجيا التعليم في ضوء تبنى الجامعات المصرية للتحويل الرقمي واستخدامه في عملية التدريس لطلاب الجامعات حيث أن البعض ينقصه بعض الكفايات التكنولوجية وخاصة في مجال إختيار وإستخدام وسائل الإتصال التعليمية، وإعتمادهم كلياً على الأساليب التدريسية التقليدية في تدريس المحتوى العلمي لكرة القدم، وعدم إستخدامهم لأساليب تكنولوجيا التعليم بالرغم من توافر أجهزة الحاسب الآلى بكليات التربية الرياضية، الأمر دعا الباحث إلى القيام بهذه الدراسة لمعرفة الكفايات التكنولوجية لأعضاء هيئة تدريس كرة القدم بكليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية وذلك لأن توافر الكفايات التكنولوجية لدى القائم بعملية التدريس له أهمية كبيرة في تحسين جودة المنتج التعليمي وهذا ما أكدته دراسة كلا من حسن على أحمد (٢٠١٠) (٨)، إحسان بن محمد كنسارة (٢٠٠٧) (٣)، وفي حدود علم الباحث لا توجد دراسة علمية تناولت الكفايات التكنولوجية التعليمية لأعضاء هيئة تدريس كرة القدم خاصة بعد تبنى الجامعات المصرية للتحويل الرقمي.

هدف البحث:

- يهدف البحث إلى تقييم الكفايات التكنولوجية التعليمية لأعضاء هيئة تدريس كرة القدم بكليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية وذلك من خلال ما يلي:
- معرفة درجة إمتلاك أعضاء هيئة تدريس كرة القدم للكفايات التكنولوجية التعليمية.
 - معرفة درجة ممارسة أعضاء هيئة تدريس كرة القدم للكفايات التكنولوجية التعليمية.
 - تحديد العلاقة بين درجة إمتلاك أعضاء هيئة تدريس كرة القدم للكفايات التكنولوجية ودرجة ممارستهم لها.

تساؤلات البحث:

- ما درجة إمتلاك أعضاء هيئة تدريس كرة القدم للكفايات التكنولوجية التعليمية؟
- ما درجة ممارسة أعضاء هيئة تدريس كرة القدم للكفايات التكنولوجية التعليمية؟
- ما العلاقة بين درجة إمتلاك أعضاء هيئة تدريس كرة القدم للكفايات التكنولوجية التعليمية ودرجة ممارستهم لها ؟

المصطلحات الواردة بالبحث:**الكفاية:**

"مجموعة من المعارف والقدرات والمبادئ التي يحملها المعلم ويؤمن بها ويوظفها في تدريسه". (٧٣:٦)

الكفايات التكنولوجية التعليمية :

" مجموعة القدرات والمهارات والإتجاهات التي يمتلكها المعلم ويقدر على ممارستها في مجالات تكنولوجيا التعليم المختلفة، وخاصة في مجال تصميم وإنتاج المواد التعليمية ، وإستخدامها وتقويمها ، وفي مجال تشغيل الأجهزة التعليمية المختلفة". (١٢٠:٢٦)

الدراسات السابقة :

١- دراسة أشرف مطلق الغزو ، صالح ناصر عليمات (٢٠١٦) (٥) إستهدفت التعرف على درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية للكفايات التكنولوجية وعلاقتها بأدائهم الوظيفي من وجهة نظرهم ، وإستخدم الباحثان المنهج الوصفي، وبلغ حجم عينة البحث (٥٦٣) عضو هيئة تدريس اختيروا بالطريقة الطبقيّة العشوائية، ومن أدوات البحث: الإستبيان الخاص

بالبحث، ومن أهم النتائج : وجود علاقة ارتباطية إيجابية دالة إحصائياً بين مجالات الكفايات التكنولوجية والأداء الوظيفي لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية.

٢- دراسة **ركان عيسى أحمد (٢٠١٤)** (٩) إستهدفت معرفة درجة إمتلاك معلمي اللغة العربية للمرحلة الأساسية العليا في عمان لكفايات تكنولوجيا التعليم من وجهة نظر مديري ومديرات المدارس، وإستخدم الباحث المنهج الوصفي، وإشتملت عينة البحث على عدد (٧٠) مدير ومديرة في مدارس عمان، ومن أدوات البحث : إستبيان تكون من (٤٨) كفاية تعليمية موزعة على (٥) مجالات، وقد أظهرت نتائجها : أن معلمي اللغة العربية يمتلكون (٣٢) كفاية بدرجة مرتفعة، وعدد (١٦) كفاية بدرجة متوسطة وأهم الكفايات التي توافرت لدى أفراد عينة الدراسة وتمارس بدرجة عالية جداً أو عالية هي التي تتناول العناصر الرئيسة لعملية التدريس/ من إعداد خطة، وتحليل المحتوى التعليمي، وتحديد الاستراتيجيات التعليمية، وأظهرت أيضاً وجود ارتباط موجب دال إحصائياً بين درجة توافر الكفايات التقنية التعليمية لدى أفراد العينة ودرجة ممارستهم لها.

٣- دراسة **ديفز Davies (٢٠١٣)** (١٨) إستهدفت الكشف عن الكفايات التكنولوجية لدى معلمي المرحلة الثانوية، تكونت عينة الدراسة من عدد (٣٢٠) معلماً بالمرحلة الثانوية في ثلاث دول هي بريطانيا وجنوب إفريقيا وإستراليا، ومن أدوات البحث : إستبيان الكفايات التكنولوجية الخاص بالدراسة، ومن أهم النتائج : وعى المعلمين بأهمية استخدام التقنيات التعليمية الحديثة ، وأهم الكفايات التكنولوجية التعليمية لدى المعلمين (إعداد الدرس - إختيار واستخدام الوسائل التكنولوجية - التقويم).

٤- دراسة **إحسان بن محمد كنساره (٢٠٠٧)** (٣) إستهدفت الكشف عن إمتلاك أعضاء هيئة التدريس للكفايات التكنولوجية وبيان حالة ممارستهم لها والصعوبات التي يواجهونها، وإستخدم الباحث المنهج الوصفي، وإشتملت عينة البحث على عدد(٥٩٨) عضو هيئة التدريس بالطريقة الطبقيّة العشوائية، ومن أدوات البحث: إستبيان يتكون من (٥٧) عبارة موزعة على (٧) أبعاد، ومن أهم النتائج : وجود علاقة إرتباطية دالة إحصائياً بين درجة الإمتلاك والممارسة للكفايات التكنولوجية لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة أم القرى.

٥- دراسة **يوكو وآخرون YuKu,et.,al (٢٠٠٦)** (٢٩) إستهدفت التعرف على تصورات المجتمع التعليمي في أريزونا **Arizona** الأمريكية حول أهمية الكفايات التكنولوجية لدى معلمي ما قبل الخدمة وأثناء الخدمة ، وإستخدم الباحثون المنهج الوصفي ، وإشتملت عينة البحث على عدد(٦٧) معلماً ما قبل

الخدمة ، وعدد(٦٧) معلماً بالخدمة، وعدد (٤٥) مدير مدرسة من المناطق التعليمية ، ومن أدوات البحث: إستبيان يتكون من (٦٢) عبارة تتعلق بالكفايات التكنولوجية التعليمية ، ومن أهم النتائج: أعطى المعلمون أثناء الخدمة تقديراً كبيراً لأهمية المهارات التكنولوجية التعليمية (تخطيط التدريس - استخدام التقنيات - التقويم).

خطة وإجراءات البحث:

منهج البحث:

إستخدم الباحث المنهج الوصفي بإتباع الأسلوب المسحي لملائمته لطبيعة وإجراءات البحث.

مجتمع البحث:

إشتمل مجتمع البحث على القائمين على تدريس كرة القدم بكليات التربية الرياضية بجمهورية مصر العربية للعام الجامعي ٢٠٢٢م/٢٠٢٣م.

عينة البحث:

تم إختيار عينة البحث بالطريقة العمدية العشوائية من السادة أعضاء هيئة تدريس كرة القدم بكليات التربية الرياضية بجمهورية مصر العربية للعام الجامعي ٢٠٢٢م/٢٠٢٣م وبلغ إجمالي عينة البحث الأساسية (٣٣) عضو هيئة تدريس، وقد روعى عند إختيار عينة البحث أن تكون ممثلة لكليات التربية الرياضية بنين ، بالإضافة إلى عدد (١٠) أعضاء هيئة تدريس كعينة إستطلاعية لتقنين أداة البحث الرئيسية (الإستبيان)، وجدول(١) يوضح توزيع عينة البحث المختارة.

جدول (١)

توزيع أفراد عينة البحث الأساسية والإستطلاعية طبقاً لكليات التربية

الرياضية بجمهورية مصر العربية

| م | الكلية | أعضاء هيئة التدريس | |
|----|---------------------------------------------|---------------------|--------------------|
| | | عينة البحث الأساسية | العينة الإستطلاعية |
| ١ | كلية التربية الرياضية - جامعة جنوب الوادي | ٣ | - |
| ٢ | كلية التربية الرياضية - جامعة أسيوط | ٣ | ١ |
| ٣ | كلية التربية الرياضية - جامعة الوادي الجديد | ٢ | - |
| ٤ | كلية التربية الرياضية - جامعة المنيا | ٤ | ٢ |
| ٥ | كلية التربية الرياضية بنين - جامعة حلوان | ٥ | ٣ |
| ٦ | كلية التربية الرياضية بنين - جامعة اسكندرية | ٤ | ٢ |
| ٧ | كلية التربية الرياضية - جامعة المنصورة | ٥ | ٢ |
| ٨ | كلية التربية الرياضية - جامعة طنطا | ٣ | - |
| ٩ | كلية التربية الرياضية - جامعة دمياط | ٤ | - |
| ٤٣ | المجموع | ٣٣ | ١٠ |

أدوات جمع البيانات:

١- المقابلة الشخصية مع العديد من أعضاء هيئة تدريس كرة القدم وطرق التدريس بكليات التربية الرياضية، وذلك للتعرف على أهم الكفايات التكنولوجية التعليمية في تدريس مقررات كرة القدم.

٢- إستمارة إستبيان (الكفايات التكنولوجية التعليمية) من إعداد الباحث.

خطوات تصميم استبيان الكفايات التكنولوجية التعليمية لأعضاء هيئة تدريس كرة القدم:

- المسح المرجعي للمراجع العلمية (٢)، (٤)، (٦)، (١٠)، (١٢)، (١٤)، والدراسات السابقة المرتبطة (٣)، (٥)، (٨)، (٩)، (١٦) والتي تناولت الكفايات التكنولوجية التعليمية.

- تحديد المحاور الرئيسية لإستمارة إستبيان الكفايات التكنولوجية التعليمية لأعضاء هيئة تدريس كرة القدم بكليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية.

- تم عرض محاور الكفايات التكنولوجية التعليمية في صورتها الأولية مرفق (٢) على عدد (١٠) من السادة الخبراء في مجال المناهج وطرق التدريس بكليات التربية الرياضية مرفق (١)، وذلك للحكم على مدى صلاحية المحاور، وكذلك تحديد الأهمية النسبية لكل محور، والجدول (٢) يوضح ذلك.

جدول (٢)

النسبة المئوية لآراء السادة الخبراء حول محاور إستبيان الكفايات التكنولوجية التعليمية (ن=١٠)

| م | المحاور | رأى الآراء | |
|---|------------------------------|------------|------|
| | | مؤيد | مؤيد |
| ١ | تدريس كرة القدم | 10 | - |
| ٢ | إخبار الآراء لجهة العلة. | ١٠ | - |
| ٣ | إسداء الآراء لجهة العلة. | ١٠ | - |
| ٤ | صيانة الأجهزة والسائد العلة. | 4 | 6 |
| ٥ | إذاج الآراء العلة. | ٦ | ٤ |
| ٦ | القبول | 10 | - |

يتضح من جدول (٢) أن النسبة المئوية لآراء السادة الخبراء حول محاور إستمارة الكفايات التكنولوجية التعليمية تراوحت ما بين (٤٠% : ١٠٠%). وبذلك يكون الباحث قد توصل الى المحاور النهائية لقائمة الكفايات التكنولوجية التعليمية لأعضاء هيئة تدريس كرة القدم بكليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية والتي ضمت (٤) محاور وهي (كفايات تخطيط التدريس – كفايات إستخدام التقنيات التعليمية المناسبة – كفايات إختيار التقنيات التعليمية – كفايات التقييم).

- قام الباحث بالإطلاع على المراجع العلمية والدراسات المرتبطة والمقابلات الشخصية وذلك للتوصل إلى عبارات تتناسب مع المحاور المقترحة للإستبيان وقد توصل الباحث إلى مجموعة من الكفايات لكل محور، وجدول (٣) يوضح توزيع محاور الإستبيان وعدد الكفايات الخاصة بكل محور.

جدول (٣)

قائمة الكفايات التكنولوجية التعليمية في صورتها الأولية

| المجال | المجال | عدد الكفايات الخاصة |
|---------|-----------------------------------------|---------------------|
| الأول | تخطيط التدريس. | ١٢ |
| الثاني | إختيار التقنيات التكنولوجية التعليمية. | ١٢ |
| الثالث | إستخدام التقنيات التكنولوجية التعليمية. | ١٤ |
| الرابع | التقويم. | ١٠ |
| المجموع | | ٤٨ |

- تم عرض عبارات محاور الكفايات التكنولوجية التعليمية لأعضاء هيئة تدريس كرة القدم بكليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية في صورتها الأولية مرفق (٤) على عدد (١٠) من السادة الخبراء في مجال المناهج وطرق التدريس بكليات التربية الرياضية بغرض تحديد مدى مناسبة الكفايات لكل محور وجدول (٤) يوضح ذلك.

جدول (٤)

إستمارة إستطلاع رأى السادة الخبراء حول الكفايات التكنولوجية التعليمية في صورتها الأولية (ن = ١٠)

| م | الكفايات | الاستجابة | |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|
| | | الدرجة المقدره | النسبة المئوية |
| كفايات تخطيط التدريس: | | | |
| ١ | تحليل الأهداف لتحديد الوسيلة التكنولوجية المناسبة لتحقيق كل هدف | 4٨ | ٩٦% |
| ٢ | صياغة الأهداف السلوكية المتعلقة بتصميم الوسائل التكنولوجية التعليمية | ٥0 | ١٠٠% |
| ٣ | تحليل محتوى المقرر الدراسي لتحديد إحتياجاته من أدوات وأجهزة تكنولوجية | ٥0 | ١٠٠% |
| ٤ | تنظيم المحتوى التدريسي تنظيمياً يتفق مع تسلسل الأهداف السلوكية | ٣٤ | ٦٨% |
| ٥ | مراعاة توافق الوسيلة التكنولوجية مع طريقة وأسلوب التدريس | ٥0 | ١٠٠% |
| ٦ | تحديد الإستراتيجيات التعليمية المناسبة لتحقيق الأهداف التعليمية | 46 | 92% |
| ٧ | التقى عن اشكال مختلفة لوسائل تكنولوجية واختيار افضلها للموقف التعليمي | ٥0 | ١٠٠% |
| ٨ | وضع أنشطة متنوعة وبديلة لمراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين | 4٨ | ٩٦% |
| ٩ | تصميم برنامج تعليمي مستخدماً فيه وسائل تكنولوجية متنوعة | ٥0 | ١٠٠% |

| م | الكفايات | الاستجابة | |
|----|--------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|
| | | الدرجة المقدره | النسبة المئوية |
| ١٠ | تحديد الجوانب الفنية اللازمة لإنتاج وسائل تكنولوجية جذابة | ٥٠ | %١٠٠ |
| ١١ | تحليل خصائص المتعلمين لتحديد الوسائل التكنولوجية المناسبة لهم | ٣٠ | %٦٠ |
| ١٢ | إختيار محتوى المواد ووسائل التكنولوجيا المناسبة لتحقيق الأهداف التعليمية | ٥٠ | %١٠٠ |

كفايات إختيار التقنيات التكنولوجية التعليمية:

| | | | |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------|
| ١ | مراعاة إحتواء الوسيلة التكنولوجية على فكرة واضحة ومناسبة لمتطلبات الموقف التعليمي. | ٥٠ | %١٠٠ |
| ٢ | مراعاة قابلية الوسيلة التكنولوجية للتطبيق فى الموقف التعليمي. | ٣٦ | %٧٢ |
| ٣ | إختيار وسائل تكنولوجيا التعليم المناسبة لطريقة وأسلوب التدريس. | ٣٦ | %٧٢ |
| ٤ | مراعاة مناسبة الوسيلة التكنولوجية للمفهوم الذى تعرضه كأن تكون متحركة إذا كان المراد تعلم مهارة حركية. | ٥٠ | %١٠٠ |
| ٥ | مراعاة خصائص المتعلمين عند إختيار وسائل تكنولوجيا التعليم. | ٥٠ | %١٠٠ |
| ٦ | إختيار وسائل تكنولوجيا التعليم بحيث تناسب موضوع الدرس وأهدافه. | ٤٦ | %٩٢ |
| ٧ | مراعاة توافر عناصر الحداثة والدقة عند إختيار وسائل تكنولوجيا التعليم. | ٤٦ | %٩٢ |
| ٨ | مراعاة توافر عناصر الإثارة والدافعية والتشويق فى وسائل تكنولوجيا التعليم. | 4٨ | %٩٦ |
| ٩ | مراعاة التكلفة المناسبة والفاعلية عند إختيار وسائل تكنولوجيا التعليم. | ٥٠ | %١٠٠ |
| ١٠ | إتاحة الفرصة للمتعلمين فى إختيار وسائل تكنولوجيا التعليم | ٤٨ | %٩٦ |
| ١١ | مراعاة اشتراطات الامن والسلامة عند إختيار الوسيلة التكنولوجية. | ٥٠ | %١٠٠ |
| ١٢ | تحديد المشكلات التى تواجه المعلم عند إختيار وسائل تكنولوجيا التعليم. | ٤٦ | %٩٢ |

كفايات استخدام التقنيات التكنولوجية التعليمية:

| | | | |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------|
| ١ | القدرة على تشغيل وإستخدام وسائل تكنولوجية لعرض وتنفيذ برنامج تعليمي. | ٥٠ | %١٠٠ |
| ٢ | متابعة أداء المتعلمين ومشاركتهم فى عملية التعلم خلال إستخدام وسائل تكنولوجيا التعليم. | ٥٠ | %١٠٠ |
| ٣ | تهيئة الظروف المكانية والتسهيلات الفنية اللازمة لتأمين المشاهدة والإستماع بشكل صحى وسليم وواضح لكافة المتعلمين. | ٥٠ | %١٠٠ |
| ٤ | القدرة على إستخدام شبكة المعلومات للحصول على بيانات تعليمية | 4٨ | %٩٦ |
| ٥ | تهيئة أذهان المتعلمين لإستخدام وسائل تكنولوجيا التعليم | 4٨ | %٩٦ |
| ٦ | إتاحة الفرصة للمتعلمين لإستخدام وسائل تكنولوجيا التعليم. | 4٨ | %٩٦ |
| ٧ | الإطلاع على محتوى التقنية (الوسيلة) التكنولوجية قبل إستخدامها. | ٥٠ | %١٠٠ |
| ٨ | تجريب الأجهزة والمواد التعليمية للتأكد من صلاحيتها للإستخدام. | ٥٠ | %١٠٠ |

| الاستجابة | | الكفايات | م |
|----------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| النسبة المئوية | الدرجة المقدره | | |
| ١٠٠% | ٥٠ | مناقشة المتعلمين وتقويم الوسيلة التكنولوجية بعد الاستخدام. | ٩ |
| ١٠٠% | ٥٠ | يستطيع ارسال واستقبال المعلومات من خلال البريد الالكتروني. | ١٠ |
| ٩٦% | ٤٨ | يستخدم الوسائط المتعددة والوسائط الفاتقة بكفاءة لتعزيز التعلم. | ١١ |
| ٦٨% | ٣٤ | التعرف على الأساليب الحديثة فى استخدام وسائل تكنولوجيا التعليم. | ١٢ |
| ٦٨% | ٣٤ | معرفة اجزاء الاجهزة التكنولوجية ووظيفة كل منها وطريقة الحفاظ عليها. | ١٣ |
| ٩٦% | ٤٨ | إيقاف الأجهزة التعليمية عند الإنتهاء من تشغيلها وإستخدامها وإعادة المواد والأجهزة إلى أماكنها ووضعها لتكون جاهزة للإستخدام مرة أخرى. | ١٤ |

كفايات التقويم:

| | | | |
|------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| ١٠٠% | ٥٠ | تصميم أنواع متعددة من الإختبارات لقياس مستوى التعلم. | ١ |
| ١٠٠% | ٥٠ | مراعاة خصائص المتعلمين عند وضع الاختبار من خلال الوسائل التكنولوجية. | ٢ |
| ١٠٠% | ٥٠ | استخدام وسائل وتقنيات تكنولوجيا التعليم لتحليل نتائج الاختبارات وتفسيرها للاستفادة منها في تحسين الأداء. | ٣ |
| ٩٦% | ٤٨ | وضع معايير واضحة لتقويم الوسائل والتقنيات التكنولوجية. | ٤ |
| ١٠٠% | ٥٠ | إعداد اختبارات متنوعة وعرضها من خلال التقنيات التكنولوجية. | ٥ |
| ٩٦% | ٤٨ | مراعاة الإستمرارية والشمولية فى تقويم وسائل تكنولوجيا التعليم للمحافظة على حداتها ومستوى فاعليتها دائماً. | ٦ |
| ١٠٠% | ٥٠ | تصميم الإستمارات والبطاقات الخاصة بتقويم وسائل وتقنيات تكنولوجيا التعليم. | ٧ |
| ٩٦% | ٤٨ | المقدرة على التفاعل والتقويم للطلاب من خلال وسائل وتقنيات تكنولوجيا التعليم. | ٨ |
| ٥٨% | ٢٩ | يستخدم البطاقات الخاصة بتقويم وسائل تكنولوجيا التعليم | ٩ |
| ٥٨% | ٢٩ | معرفة معايير تقييم وسائل تكنولوجيا التعليم | ١٠ |

يتضح من جدول (٤) أن النسبة المئوية لآراء السادة الخبراء فى المحور الأول والخاص بكفايات تخطيط التدريس انحصرت ما بين (٦٠% : ١٠٠%)، وفى المحور الثانى والخاص بكفايات إختيار التقنيات التكنولوجية التعليمية انحصرت ما بين (٧٢% : ١٠٠%)، وفى المحور الثالث والخاص بكفايات استخدام التقنيات التكنولوجية التعليمية انحصرت ما بين (٦٨% : ١٠٠%)، وفى المحور الرابع والخاص بكفايات التقويم انحصرت ما بين (٥٨% : ١٠٠%) وقد إرتضى الباحث بنسبة مئوية (٨٠%) فيما فوق وقد أسفر ذلك عن حذف بعض العبارات، وجدول (٥) يوضح ذلك:

جدول (٥)

الكفايات التي تم حذفها في قائمة الكفايات التكنولوجية التعليمية

| م | المحاور | أرقام الكفايات التي تم حذفها |
|---|-----------------------------|------------------------------|
| ١ | تخطيط التدريس. | ١١/٤ |
| ٢ | إختيار التقنيات التعليمية. | ٣/٢ |
| ٣ | إستخدام التقنيات التعليمية. | ١٣/١٢ |
| ٤ | التقويم. | ١٠/٩ |

حيث تم إتباع ميزان تقدير ثلاثي (نعم – إلى حد ما – لا) بتقدير درجات (٥ - ٣ - ١)، وبذلك أصبحت القائمة في شكلها النهائي (مرفق ٥) تتكون من (٤) محاور تشمل على عدد (٤٠) كفاية موزعة على النحو التالي:

جدول (٦)

قائمة الكفايات التكنولوجية التعليمية في صورتها النهائية

| م | المحاور | عدد الكفايات الخاصة |
|---|-----------------------------------------|---------------------|
| ١ | تخطيط التدريس. | ١٠ |
| ٢ | إختيار التقنيات التكنولوجية التعليمية. | ١٠ |
| ٣ | إستخدام التقنيات التكنولوجية التعليمية. | ١٢ |
| ٤ | التقويم. | ٨ |
| | المجموع | ٤٠ |

المعاملات العلمية (الصدق – الثبات) لقائمة الكفايات :

أولاً : معامل الصدق:

لحساب معامل صدق القائمة إستخدم الباحث صدق الإتساق الداخلي حيث تم تطبيق الإستبيان على عدد (١٠) أعضاء هيئة تدريس من مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية، وقد تم حساب معامل الإرتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمحور الذي تمثله، وكذلك حساب معامل الإرتباط بين المجموع الكلي لكل محور والدرجة الكلية لقائمة الكفايات التكنولوجية التعليمية، وجدولي (٧)، (٨) يوضحا ذلك.

جدول (٧)

معامل الارتباط بين درجات كل عبارة وبين المحور الذي تمثله

في قائمة الكفايات التكنولوجية التعليمية ن = ١٠

| المحور الأول | | المحور الثاني | | المحور الثالث | | المحور الرابع | |
|--------------|----------|---------------|----------|---------------|----------|---------------|----------|
| رقم العبارة | قيمة "ر" | رقم العبارة | قيمة "ر" | رقم العبارة | قيمة "ر" | رقم العبارة | قيمة "ر" |
| ١ | ٠.٨٧ | ١ | ٠.٩٢ | ١ | ٠.٨٠ | ١ | ٠.٨٧ |
| ٢ | ٠.٨١ | ٢ | ٠.٨٧ | ٢ | ٠.٨٢ | ٢ | ٠.٨٨ |
| ٣ | ٠.٨٢ | ٣ | ٠.٧٥ | ٣ | ٠.٨١ | ٣ | ٠.٧٩ |
| ٤ | ٠.٧٧ | ٤ | ٠.٧٧ | ٤ | ٠.٨٢ | ٤ | ٠.٧٧ |
| ٥ | ٠.٨٧ | ٥ | ٠.٧٨ | ٥ | ٠.٧٩ | ٥ | ٠.٨٦ |
| ٦ | ٠.٧٥ | ٦ | ٠.٨٢ | ٦ | ٠.٧٧ | ٦ | ٠.٧٧ |
| ٧ | ٠.٨٢ | ٧ | ٠.٨٧ | ٧ | ٠.٧٨ | ٧ | ٠.٧٧ |
| ٨ | ٠.٧٥ | ٨ | ٠.٧٦ | ٨ | ٠.٨٠ | ٨ | ٠.٧٩ |
| ٩ | ٠.٧٤ | ٩ | ٠.٨٨ | ٩ | ٠.٨٢ | - | - |
| ١٠ | ٠.٨١ | ١٠ | ٠.٨٧ | ١٠ | ٠.٧٧ | - | - |
| - | - | - | - | - | ١١ | ٠.٨٢ | - |
| - | - | - | - | - | ١٢ | ٠.٧٩ | - |

*دال عند مستوى ٠.٠٥

قيمة "ر" الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.٥٧

يتضح من جدول (٧) أن معامل الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه تراوحت ما بين (٠.٧٤ : ٠.٩٢) وبذلك فإن معاملات الارتباط لعبارات الكفايات التكنولوجية التعليمية لأعضاء هيئة تدريس كرة القدم دالة إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) معنوية حيث أن قيمة (ر) المحسوبة أكبر من قيمة (ر) الجدولية مما يشير إلى صدق الإستمارة.

جدول (٨)

معامل الارتباط بين درجات كل محور والدرجة الكلية لمحاور إمتييان
الكفايات التكنولوجية التعليمية ن = ١٠

| م | المحاور | قيمة "ر" |
|---|-----------------------------|----------|
| ١ | تخطيط التدريس. | ٠.٨٤ |
| ٢ | إختيار التقنيات التعليمية. | ٠.٨٥ |
| ٣ | إستخدام التقنيات التعليمية. | ٠.٨٢ |
| ٤ | التقويم. | ٠.٧٩ |

قيمة "ر" الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.٥٧ * دال عند مستوى ٠.٠٥

يتضح من جدول (٨) أن معامل الارتباط بين مجموع درجات كل محور والدرجة الكلية لإستمارة الكفايات التكنولوجية التعليمية لأعضاء هيئة تدريس كرة القدم تراوحت ما بين (٠.٧٩ : ٠.٨٥) وهي معاملات إرتباط دالة إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) حيث أن قيمة (ر) المحسوبة أكبر من قيمة (ر) الجدولية مما يشير إلى صدق الإستمارة.

ثانياً: معامل الثبات:

تم إيجاد ثبات استييان الكفايات التكنولوجية التعليمية بإستخدام طريقة التطبيق وإعادة التطبيق علي عينة قوامها (١٠) أعضاء هيئة تدريس كرة القدم من مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية، وتم إعادة التطبيق بعد (١٥) يوم من التطبيق الأول، وذلك في الفترة من ٢٠٢٣/٢/٥م وحتى ٢٠٢٣/٢/٢٥م، وقد تم إيجاد معامل الارتباط بين نتائج التطبيق الأول والثاني، وجدول (٩) يوضح ذلك.

جدول (٩)

معامل الثبات لإستمارة الكفايات التكنولوجية

التعليمية قيد البحث ن = ١٠

| مجالات قائمة الكفايات | وحدة القياس | التطبيق الأول | | التطبيق الثاني | | قيمة "ر" |
|-----------------------|-------------|---------------|--------|----------------|--------|----------|
| | | ع | م | ع | م | |
| درجة الإمتلاك | درجة | ٤.٥٠ | ٨٢.٢٣ | ٤.٧ | ٨٢.٦٥ | *٠.٧٥ |
| درجة الممارسة | درجة | ٣.٢٢ | ٥٠.٩٠ | ٢.٩٥ | ٥١.٢٢ | *٠.٧٨ |
| الأداة كاملة | درجة | ٧.٧٢ | ١٣٣.١٣ | ٧.٦٥ | ١٣٣.٨٧ | *٠.٧٧ |

قيمة "ر" الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ٠.٥٧ * دال عند مستوى ٠.٠٥

يتضح من جدول (٩) أن معاملات الارتباط بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني لإستمارة الكفايات التكنولوجية التعليمية لأعضاء هيئة تدريس كرة القدم تراوحت ما

بين (٠.٧٥ : ٠.٧٨) وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) حيث أن قيمة (ر) المحسوبة أكبر من قيمة (ر) الجدولية مما يشير إلى ثبات الإستمارة. **تطبيق قائمة الكفايات التكنولوجية التعليمية:**

بعد تأكد الباحث من صدق وثبات استبيان الكفايات التكنولوجية التعليمية لتحقيق أهداف البحث ووضعه في صورته النهائية حيث إشتمل على عدد (٤٠) كفاية تعليمية، وقد تم توزيعها على أعضاء هيئة تدريس كرة القدم بكليات التربية الرياضية بالجامعات المصرية في العام الجامعي ٢٠٢٢م/٢٠٢٣م، وقد بلغ عددهم (٣٣) عضواً، وذلك في الفترة من ٢٠٢٣/٢/٢٨م وحتى ٢٠٢٣/٣/٣٠م. **المعالجات الإحصائية:**

لمعالجة البيانات إحصائياً قام الباحث باستخدام الأساليب الإحصائية التالية:

- المتوسط الحسابي.

- الدرجة المقدرة.

- النسبة المئوية.

- الإنحراف المعياري.

- معامل الارتباط.

عرض ومناقشة النتائج:

عرض نتائج التساؤل الأول: ما درجة إمتلاك أعضاء هيئة تدريس كرة القدم للكفايات التكنولوجية التعليمية؟

جدول (١٠)

النسبة المئوية لإستجابات أعضاء هيئة تدريس كرة القدم في مدى إمتلاكهم كفايات تخطيط التدريس (ن = ٣٣)

| المنهجية المئوية | الدرجة المقدرة | الإستجابات | | | رقم العبارة | المحور |
|------------------|----------------|------------|-----------|-----|-------------|----------------------|
| | | لا | إلى حد ما | نعم | | |
| ٨٦.٦٦% | ١٤٣ | ٣ | ٥ | ٢٥ | ١ | كفايات تخطيط التدريس |
| ٦٨.٤٨% | ١١٣ | ٨ | ١٠ | ١٥ | ٢ | |
| ٧٤.٥٤% | ١٢٣ | ٦ | ٩ | ١٨ | ٣ | |
| ٨٣.٠٣% | ١٣٧ | ٣ | ٨ | ٢٢ | ٤ | |
| ٨٤.٢٤% | ١٣٩ | ٥ | ٣ | ٢٥ | ٥ | |
| ٧٨.١٨% | ١٢٩ | ٢ | ١٤ | ١٧ | ٦ | |
| ٩٢.٧٢% | ١٥٣ | -- | ٦ | ٢٧ | ٧ | |
| ٨٧.٨٧% | ١٤٥ | ٢ | ٦ | ٢٥ | ٨ | |
| ٨٤.٢٤% | ١٣٩ | ٢ | ٩ | ٢٢ | ٩ | |
| ٩١.١٥% | ١٥١ | -- | ٧ | ٢٦ | ١٠ | |

يتضح من نتائج جدول (١٠) أن النسبة المئوية لإستجابات أعضاء هيئة تدريس كرة القدم عينة البحث في مدى إمتلاكهم كفايات تخطيط التدريس تراوحت ما بين (٦٨.٤٨% : ٩٢.٧٢%).

جدول (١١)

النسبة المئوية لإستجابات أعضاء هيئة تدريس كرة القدم فى مدى إمتلاكهم
كفايات إختيار التقنيات التكنولوجية التعليمية (ن = ٣٣)

| النسبة المئوية | الدرجة المقدره | الإستجابات | | | رقم العبارة | المحور |
|----------------|----------------|------------|-----------|-----|-------------|----------------------------------------------|
| | | لا | إلى حد ما | نعم | | |
| %100 | ١65 | -- | -- | 33 | ١ | كفايات إختيار التقنيات التكنولوجية التعليمية |
| %٩٣.٩٣ | ١55 | -- | 5 | 28 | ٢ | |
| %٩٣.٩٣ | ١55 | ٢ | ١ | ٣٠ | ٣ | |
| %100 | ١65 | -- | -- | 33 | ٤ | |
| %٨٥.٤٥ | ١٤١ | ٢ | ٨ | ٢3 | ٥ | |
| %٨٧.٨٧ | ١٤٥ | ٥ | ٣ | ٢٥ | ٦ | |
| %٧٠.٩٠ | ١١٧ | ٨ | ٨ | ١٧ | ٧ | |
| %٦٣.٦٣ | ١٠٥ | ١٢ | ٦ | ١٥ | ٨ | |
| %٧٢.١٢ | ١١٩ | ٩ | ٥ | ١٩ | ٩ | |
| %٧٠.٩٠ | ١١٧ | ١١ | ٢ | ٢٠ | ١٠ | |

يتضح من نتائج جدول (١١) أن النسبة المئوية لإستجابات أعضاء هيئة تدريس كرة القدم عينة البحث فى مدى إمتلاكهم كفايات إختيار التقنيات التكنولوجية التعليمية تراوحت ما بين (٦٣.٦٣% : ١٠٠%).

جدول (١٢)

النسبة المئوية لإستجابات أعضاء هيئة تدريس كرة القدم فى مدى إمتلاكهم
كفايات استخدام التقنيات التكنولوجية التعليمية (ن = ٣٣)

| النسبة المئوية | الدرجة المقدره | الإستجابات | | | رقم العبارة | المحور |
|----------------|----------------|------------|-----------|-----|-------------|-----------------------------------------------|
| | | لا | إلى حد ما | نعم | | |
| %٩٣.٩٣ | ١55 | -- | ٥ | ٢٨ | ١ | كفايات استخدام التقنيات التكنولوجية التعليمية |
| %٨٥.٤٥ | ١٤١ | ٥ | ٢ | 2٦ | ٢ | |
| %٨٣.٠٣ | ١٣٧ | ٦ | ٢ | ٢٥ | ٣ | |
| %100 | ١65 | -- | -- | 33 | ٤ | |
| %٧٤.٥٤ | ١٢٣ | ٩ | ٣ | ٢١ | ٥ | |
| %٨١.٨١ | ١٣٥ | ٦ | ٣ | ٢٤ | ٦ | |
| %٦٧.٢٧ | ١١١ | ١١ | ٥ | ١٧ | ٧ | |
| %٨٧.٨٧ | ١٤٥ | ٥ | ٣ | ٢٥ | ٨ | |
| %٧٠.٩٠ | ١١٧ | ٨ | ٨ | ١٧ | ٩ | |
| %٧٤.٥٤ | ١٢٣ | ٩ | ٣ | ٢١ | ١٠ | |
| %٨١.٨١ | ١٣٥ | ٦ | ٣ | ٢٤ | ١١ | |
| %100 | ١65 | -- | -- | 33 | ١٢ | |

يتضح من نتائج جدول (١٢) أن النسبة المئوية لإستجابات أعضاء هيئة تدريس كرة القدم عينة البحث في مدى إمتلاكهم كفايات استخدام التقنيات التكنولوجية التعليمية تراوحت ما بين (٦٧.٢٧% : ١٠٠%).

جدول (١٣)

النسبة المئوية لإستجابات أعضاء هيئة تدريس كرة القدم في مدى إمتلاكهم كفايات التقويم (ن = ٣٣)

| النسبة المئوية | الدرجة المقدره | الإستجابات | | | رقم العبارة | المحور |
|----------------|----------------|------------|-----------|-----|-------------|----------------|
| | | لا | إلى حد ما | نعم | | |
| ٩٥.١٥% | ١٥٧ | -- | ٤ | ٢٩ | ١ | كفايات التقويم |
| ٩٧.٥٧% | ١٦١ | -- | ٢ | ٣١ | ٢ | |
| ٦٨.٤٨% | ١١٣ | ١٢ | ٢ | ١٩ | ٣ | |
| ٦٠% | ٩٩ | ١٥ | ٣ | ١٥ | ٤ | |
| ٨١.٨١% | ١٣٥ | ٦ | ٣ | ٢٤ | ٥ | |
| ٦٧.٢٧% | ١١١ | ١١ | ٥ | ١٧ | ٦ | |
| ٥٧.٥٧% | ٩٥ | ١٥ | ٥ | ١٣ | ٧ | |
| ٩٢.٧٢% | ١٥٣ | -- | ٦ | ٢٧ | ٨ | |

يتضح من نتائج جدول (١٣) أن النسبة المئوية لإستجابات أعضاء هيئة تدريس كرة القدم عينة البحث في مدى إمتلاكهم كفايات التقويم تراوحت ما بين (٥٧.٥٧% : ٩٧.٥٧%).

عرض نتائج التساؤل الثاني: ما درجة ممارسة أعضاء هيئة تدريس كرة القدم للكفايات التكنولوجية التعليمية؟

جدول (١٤)

النسبة المئوية لإستجابات أعضاء هيئة تدريس كرة القدم في مدى ممارستهم كفايات تخطيط التدريس (ن = ٣٣)

| النسبة المئوية | الدرجة المقدره | الإستجابات | | | رقم العبارة | المحور |
|----------------|----------------|------------|-----------|-----|-------------|----------------------|
| | | لا | إلى حد ما | نعم | | |
| ٨٩.٠٩% | ١٤٧ | ٢ | ٥ | ٢٦ | ١ | كفايات تخطيط التدريس |
| ٧٦.٣٦% | ١٢٦ | ٦ | ٦ | ٢١ | ٢ | |
| ٨١.٨١% | ١٣٥ | ٦ | ٣ | ٢٤ | ٣ | |
| ٩٧.٥٧% | ١٦١ | -- | ٢ | ٣١ | ٤ | |
| ٩٧.٥٧% | ١٦١ | -- | ٢ | ٣١ | ٥ | |
| ٧٢.١٢% | ١١٩ | ٨ | ٧ | ١٨ | ٦ | |
| ٧٣.٣٣% | ١٢١ | ٨ | ٦ | ١٩ | ٧ | |
| ٤٧.٨٧% | ٧٩ | ١٦ | ١١ | ٦ | ٨ | |
| ٥٣.٩٣% | ٨٩ | ١٤ | ١٠ | ٩ | ٩ | |
| ٨٤.٢٤% | ١٣٩ | ٣ | ٧ | ٢٣ | ١٠ | |

يتضح من نتائج جدول (١٤) أن النسبة المئوية لإستجابات أعضاء هيئة تدريس كرة القدم عينة البحث في مدى ممارستهم كفايات تخطيط التدريس تراوحت ما بين (٤٧.٨٧% : ٩٧.٥٧%).

جدول (١٥)

النسبة المئوية لإستجابات أعضاء هيئة تدريس كرة القدم في مدى ممارستهم كفايات إختيار التقنيات التكنولوجية التعليمية (ن = ٣٣)

| النسبة المئوية | الدرجة المقدره | الإستجابات | | | رقم العبارة | المحور |
|----------------|----------------|------------|-----------|-----|-------------|----------------------------------------------|
| | | لا | إلى حد ما | نعم | | |
| ٩٧.٥٧% | ١٦١ | -- | ٢ | 31 | ١ | كفايات إختيار التقنيات التكنولوجية التعليمية |
| ١٠٠% | ١٦5 | -- | -- | ٣٣ | ٢ | |
| ١٠٠% | ١٦5 | -- | -- | ٣٣ | ٣ | |
| 100% | ١65 | -- | -- | 33 | ٤ | |
| ٧٨.٨١% | ١٢٩ | ٧ | ٤ | ٢٢ | ٥ | |
| ٩٢.٧٢% | ١٥٣ | ٢ | ٢ | ٢٩ | ٦ | |
| ٩٥.١٥% | ١٥٧ | -- | ٤ | ٢٩ | ٧ | |
| ٧٨.٨١% | ١٢٩ | ٧ | ٤ | ٢٢ | ٨ | |
| ٩٢.٧٢% | ١٥٣ | ٢ | ٢ | ٢٩ | ٩ | |
| ٩٥.١٥% | ١٥٧ | -- | ٤ | ٢٩ | ١٠ | |

يتضح من نتائج جدول (١٥) أن النسبة المئوية لإستجابات أعضاء هيئة تدريس كرة القدم عينة البحث في مدى ممارستهم كفايات إختيار التقنيات التكنولوجية التعليمية تراوحت ما بين (٧٨.٨١% : ١٠٠%).

جدول (١٦)

النسبة المئوية لإستجابات أعضاء هيئة تدريس كرة القدم في مدى ممارستهم كفايات استخدام التقنيات التكنولوجية التعليمية (ن = ٣٣)

| النسبة المئوية | الدرجة المقدره | الإستجابات | | | رقم العبارة | المحور |
|----------------|----------------|------------|-----------|-----|-------------|-----------------------------------------------|
| | | لا | إلى حد ما | نعم | | |
| ١٠٠% | ١٦5 | -- | -- | 33 | ١ | كفايات استخدام التقنيات التكنولوجية التعليمية |
| ١٠٠% | ١٦5 | -- | -- | ٣٣ | ٢ | |
| ١٠٠% | ١٦5 | -- | -- | ٣٣ | ٣ | |
| ٩٥.١٥% | ١٥٧ | -- | ٤ | ٢٩ | ٤ | |
| ٧٩.٣٩% | ١٣١ | ٧ | ٣ | ٢٣ | ٥ | |
| ٧٣.٣٣% | ١٢١ | ٨ | ٦ | ١٩ | ٦ | |
| ١٠٠% | ١٦5 | -- | -- | ٣٣ | ٧ | |
| ١٠٠% | ١٦5 | -- | -- | ٣٣ | ٨ | |
| ٥٣.٩٣% | ٨٩ | ١٤ | ١٠ | ٩ | ٩ | |
| ٩٦.٣٦% | ١٥٩ | -- | ٣ | ٣٠ | ١٠ | |
| ٧٣.٣٣% | ١٢١ | ٨ | ٦ | ١٩ | ١١ | |
| ٩٦.٣٦% | ١٥٩ | -- | ٣ | ٣٠ | ١٢ | |

يتضح من نتائج جدول (١٦) أن النسبة المئوية لإستجابات أعضاء هيئة تدريس كرة القدم عينة البحث في مدى ممارستهم كفايات استخدام التقنيات التكنولوجية التعليمية تراوحت ما بين (٥٣.٩٣% : ١٠٠%).

جدول (١٧)

النسبة المئوية لإستجابات أعضاء هيئة تدريس كرة القدم في مدى ممارستهم كفايات التقويم (ن = ٣٣)

| النسبة المئوية | الدرجة المقدره | الإستجابات | | | رقم العبارة | المحور |
|----------------|----------------|------------|-----------|-----|-------------|----------------|
| | | لا | إلى حد ما | نعم | | |
| ٩١.٥١% | ١٥١ | -- | ٧ | ٢٦ | ١ | كفايات التقويم |
| ١٠٠% | ١٦٥ | -- | -- | ٣٣ | ٢ | |
| ٩٥.١٥% | ١٥٧ | -- | ٤ | ٢٩ | ٣ | |
| ٦٠% | ٩٩ | ١٥ | ٣ | ١٥ | ٤ | |
| ٧٣.٣٣% | ١٢١ | ٨ | ٦ | ١٩ | ٥ | |
| ٧٨.٨١% | ١٢٩ | ٧ | ٤ | ٢٢ | ٦ | |
| ٤١.٨١% | ٦٩ | ١٨ | ١٢ | ٣ | ٧ | |
| ٦٦.٠٦% | ١٠٩ | ١١ | ٦ | ١٦ | ٨ | |

يتضح من نتائج جدول (١٧) أن النسبة المئوية لإستجابات أعضاء هيئة تدريس كرة القدم عينة البحث في مدى ممارستهم كفايات التقويم تراوحت ما بين (٤١.٨١% : ١٠٠%).

عرض نتائج التساؤل الثالث : ما العلاقة بين درجة إمتلاك أعضاء هيئة تدريس كرة القدم للكفايات التكنولوجية التعليمية ودرجة ممارستهم لها ؟

جدول (١٨)

معامل الارتباط بين الدرجة الكلية لإمتلاك أعضاء هيئة التدريس كرة القدم الكفايات التكنولوجية التعليمية وممارستهم لها
ن = ٣٣

| المجال | الممارسة |
|---------------------------------------|----------|
| إمتلاك الكفايات التكنولوجية التعليمية | *٠.٥٧٩ |
| ممارسة الكفايات التكنولوجية التعليمية | |

دال عند مستوى ٠.٠٥

قيمة "ر" الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.٣٤٩

يتضح من نتائج جدول (١٨) وجود إرتباط دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) بين الدرجة الكلية لإمتلاك أعضاء هيئة التدريس كرة القدم بكليات التربية الرياضية

الكفايات التكنولوجية التعليمية وممارستهم لها حيث أن قيمة (ر) المحسوبة أكبر من قيمة (ر) الجدولية.

مناقشة النتائج:

مناقشة نتائج التساؤل الأول :

- ما درجة إمتلاك أعضاء هيئة تدريس كرة القدم للكفايات التكنولوجية التعليمية؟

أسفرت نتائج جدول (١٠) عن درجة إمتلاك أعضاء هيئة التدريس (كرة القدم) بكليات التربية الرياضية لكفايات تخطيط التدريس بدرجة عالية حيث تراوحت النسبة المئوية ما بين (٦٨.٤٨% : ٩٢.٧٢%).

ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى أن أعضاء هيئة التدريس (كرة القدم) بكليات التربية الرياضية يمتلكون الكفاءة المهنية والتدريسية العالية، ويرجع ذلك إلى الخبرات التي إكتسبها منذ كان معيداً حتى أصبح عضو هيئة تدريس في مجال تخصص كرة القدم، ولكي ينجح القائم بالتدريس في القيام بعمله لابد أن يكون على علم بهذه الكفايات حتى يكون قادراً على إحداث تعليم فعال، ولا يأتي ذلك إلا إذا كان قادراً على إعداد الخطط التعليمية، وتحديد الأهداف وربطها بالأنشطة والتقويم مع مراعاة خصائص المتعلمين عند صياغة هذه الأهداف، والقدرة على تحديد الإستراتيجيات التعليمية المناسبة لتحقيق الأهداف التعليمية.

وفى هذا الصدد يشير كل من: أبو النجا أحمد عز الدين (٢٠٠٥) (١)، فكرى حسن ريان (٢٠١٠) (١٢)، أحمد السالم (٢٠١٧) (٤) أن المعلم الكفاء هو الذى يستطيع أن يقدم الجديد باستمرار ، ويعرف الكثير من مداخل وأساليب التدريس المباشرة ، وغير المباشرة ، وأنه من خلال التدريس يجب أن يكون موقف المتعلم إيجابياً وليس سلبيًا، نشطاً وفعالاً.. لا مستقبلاً لكل ما يلقي إليه.

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من : يوكو وآخرون Yu Ku et.,al (٢٠٠٦) (٢٩)، مضر عبد الباقي وآخرون (٢٠١١) (١٦)، ركان عيسى أحمد (٢٠١٤) (٩) على ضرورة إمتلاك المعلمين لكفاية إعداد وتصميم التدريس بدرجة عالية.

كما أشارت نتائج جدول (١١) أن درجة إمتلاك أعضاء هيئة التدريس (كرة القدم) بكليات التربية الرياضية لكفايات مجال إختيار التقنيات التكنولوجية التعليمية كانت بدرجة عالية إلى حد ما.

ويرجع الباحث هذه النتيجة إلى أن شروط إختيار الوسائل والأجهزة التعليمية يمكن إمتلاكها بسهولة لأنها تدور حول إدراك عام لعملية الإختيار لأي وسيلة تعليمية، وأعضاء هيئة التدريس لديهم القدرة على تحديد الوسيلة والجهاز المناسب للجانب التطبيقي والجانب المعرفي، وتتفق هذه النتيجة مع ما أشار إليه بوني موهنسن Bonnie Mohansen (١٩٩٩) (١٧)، هو Hou (٢٠١٤) (٢٠) أن أغلبية المعلمين لديهم القدرة على تحديد وإختيار التقنيات التعليمية الأكثر فاعلية،

والمرتبطة بطبيعة الموقف التعليمي، ومن أكثر الأجهزة التعليمية إختياراً من قبل المعلمين جهاز الحاسب الآلي بما يمتلكه من خصائص فريدة تميزه عن باقي الأجهزة التعليمية.

وقد أظهرت نتائج جدول (١٢) أن درجة إمتلاك أعضاء هيئة التدريس (كرة القدم) بكليات التربية الرياضية لكفايات مجال إستخدام التقنيات التكنولوجية التعليمية كانت بدرجة متوسطة.

ويرجع الباحث هذه النتيجة إلى أن أعضاء هيئة تدريس كرة القدم بكليات التربية الرياضية يعتمدون في التدريس على أسلوب التعلم بالأمر (الشرح اللفظي - النموذج العملي)، وذلك بسبب الزيادة في أعداد المتعلمين، بالإضافة إلى التكلفة العالية لإعداد البرامج التعليمية بالوسائط الفائقة أو المتعددة، وقلّة الأجهزة الإلكترونية ببعض كليات التربية الرياضية، وصعوبة نقل الأجهزة إلى الملاعب، وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من: **مضر عبد الباقي وآخرون (٢٠١١)** (١٦)، **ركان عيسى أحمد (٢٠١٤)** (٩) على أن إمتلاك المعلمين بالمؤسسات التعليمية لكفايات مجال إستخدام التقنيات التكنولوجية التعليمية كانت بدرجة متوسطة أو عالية إلى حدّاً ما.

وأشارت نتائج جدول (١٣) إلى أن درجة إمتلاك أعضاء هيئة التدريس (كرة القدم) بكليات التربية الرياضية لكفايات مجال التقييم كانت بدرجة متوسطة.

ويرجع الباحث هذه النتيجة إلى الكثير من أعضاء هيئة التدريس (كرة القدم) بكليات التربية الرياضية يستخدم الإختبارات التطبيقية فقط في عملية التقييم ولا يستخدم وسائل أو تقنيات تكنولوجية للتواصل مع المتعلمين. وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من: **يوكو وآخرون Yu Ku, et.,al (٢٠٠٦)** (٢٩)، **مضر عبد الباقي وآخرون (٢٠١١)** (١٦)، **ركان عيسى أحمد (٢٠١٤)** (٩) على أن درجة إمتلاك المعلمين لكفايات مجال التقييم كانت بدرجة متوسطة.

وبهذا يكون الباحث قد أجاب على التساؤل الأول:

ما درجة إمتلاك أعضاء هيئة تدريس كرة القدم للكفايات التكنولوجية التعليمية؟

مناقشة نتائج التساؤل الثاني:

- ما درجة ممارسة أعضاء هيئة تدريس كرة القدم للكفايات التكنولوجية التعليمية؟

أظهرت نتائج جدول (١٤) أن درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس (كرة القدم) بكليات التربية الرياضية لكفايات تخطيط التدريس نسبة مئوية تراوحت ما بين (٤٧.٨٧% : ٩٧.٥٧%) وهي نسبة تدل على أن كثير من أعضاء هيئة التدريس يقوم بالتخطيط للتدريس، ويرجع الباحث ذلك إلى أن مقررات كرة القدم لا بد من تنفيذها في وقت محدد طبقاً للخطة الدراسية الموضوعية، ولا يتحقق ذلك إلا من خلال إعداد الدروس التعليمية ومحتواها، وتحديد الإستراتيجيات التعليمية المناسبة

لتحقيق الأهداف التعليمية، وتنظيم المحتوى التدريسي تنظيماً يتفق مع تسلسل الأهداف السلوكية ، ومراعاة تكامل الوسيلة مع طريقة وأسلوب التدريس، وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من: **يوكو وآخرون Yu Ku ,et.,al (٢٠٠٦)(٢٩)**، **مضر عبد الباقي وآخرون (٢٠١١) (١٦)** ، **ركان عيسى أحمد (٢٠١٤)(٩)**.

كما أظهرت نتائج جدول (١٥) أن درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس (كرة القدم) بكليات التربية الرياضية لكفايات إختيار التقنيات التكنولوجية التعليمية كانت بدرجة عالية.

ويرجع الباحث هذه النتيجة إلى أن أعضاء هيئة التدريس (كرة القدم) بكليات التربية الرياضية لديهم القدرة على إختيار وسائل تكنولوجيا التعليم بحيث تناسب موضوع الدرس وأهدافه، ومراعاة خصائص المتعلمين عند إختيار وسائل تكنولوجيا التعليم، بالإضافة إلى مناسبة الوسيلة للمفهوم الذي تعرضه كأن تكون متحركة إذا كان المراد تعلم مهارة حركية ، وذلك لتحقيق جودة العملية التعليمية، وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من: **مضر عبد الباقي وآخرون (٢٠١١)(١٦)**، **ركان عيسى أحمد (٢٠١٤)(٩)**.

وأسفرت نتائج جدول (١٦) أن درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس (كرة القدم) بكليات التربية الرياضية لكفايات استخدام التقنيات التكنولوجية التعليمية كانت بدرجة متوسطة، ويمكن تفسير ذلك على أساس أن غالبية أعضاء هيئة التدريس (كرة القدم) يميلون إلى استخدام الشرح اللفظي، وأداء النماذج العملية عند تدريس مقررات كرة القدم، بالإضافة إلى صعوبة نقل الأجهزة العلمية من معمل الكليات إلى ملاعب الهوكي، كذلك ضعف صقل أعضاء هيئة التدريس (كرة القدم) في المجال التكنولوجي لتعليم المهارات الرياضية، كما أن الكثافة العددية الكبيرة لأعداد المتعلمين تحد من القدرة على استخدام تقنيات التعليم، وتتفق هذه النتيجة مع ما أشار إليه كل من: **سورد هالتس Soured Halts (١٩٩٧)(٢٥)** ، **محمد سعد ومصطفى السايح (٢٠٠٤) (١٤)**، **أبو النجا أحمد عز الدين (٢٠٠٦)(٢)** أن من أهم المشكلات في مجال تدريس مقررات التربية الرياضية تتلخص في عدم وجود ساعات مخصصة لتدريس مادة تكنولوجيا التعليم في بعض كليات التربية الرياضية، وعدم معرفة طلبة كلية التربية الرياضية لكيفية تصميم دروس تكون تكنولوجيا التعليم بوسائلها جزء متكامل منها مع بقية نظام الدرس، وعدم إهتمام المعلمين ببذل الوقت والجهد لتحضير دروسه بوسائل تكنولوجية متنوعة ومتعددة، وعدم وجود متخصصين في مجال تكنولوجيا التعليم في كليات التربية الرياضية.

وأشارت نتائج جدول (١٧) أن درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس (كرة القدم) بكليات التربية الرياضية لكفايات التقويم كانت بدرجة متوسطة، ويمكن تفسير ذلك إلى أن العملية التقويمية من أهم المراحل التعليمية لقياس نواتج العملية التعليمية، كما أن كثير من أعضاء هيئة التدريس لا يقوموا باستخدام التقنيات التكنولوجية التعليمية في عملية تقويم المتعلمين حيث يكتفوا بالمحاضرات العملية وتصحيح أخطاء الأداء بصورة شفوية أثناء تعليم المهارات وهذا يقلل من الوصول إلى إتقان

المهارات الرياضية عند المتعلم لأن المتعلم لا يتم إختباره بشكل تتبعى بعد عملية التعليم وأيضاً عضو هيئة التدريس لا يضع إختبارات متنوعة سواء عملية أو نظرية ولذلك يجب على عضو هيئة التدريس مراعاة خصائص المتعلمين عند وضع فقرات الإختبار، ويحلل نتائج الإختبارات ويفسرها للاستفادة منها في تحسين الأداء، بالإضافة إلى أنه يطلع المتعلمين على نتائج تقويمهم، وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة كل من: يوكو وآخرون Yu Ku, et.,al (٢٠٠٦) (٢٩)، مضر عبد الباقي وآخرون (٢٠١١) (١٦)، ركان عيسى أحمد (٢٠١٤) (٩).

وبهذا يكون الباحث قد أجاب على التساؤل الثاني:

ما درجة ممارسة أعضاء هيئة تدريس كرة القدم للكفايات التكنولوجية التعليمية؟

مناقشة نتائج التساؤل الثالث:

- ما العلاقة بين درجة إمتلاك أعضاء هيئة تدريس كرة القدم للكفايات التكنولوجية التعليمية ودرجة ممارستهم لها؟

أسفرت نتائج جدول (١٨) عن وجود إرتباط دال إحصائياً عند مستوى ٠.٠٥ بين الدرجة الكلية لإمتلاك أعضاء هيئة التدريس (كرة القدم) بكليات التربية الرياضية الكفايات التكنولوجية التعليمية وممارستهم لها.

ويرجع الباحث هذه النتيجة إلى أنه عندما تتوافر الكفايات لدى أعضاء هيئة التدريس (كرة القدم) تزداد درجة ممارستهم لها، وفي هذا الصدد يتفق كل من: بامبلا Pamela (٢٠٠٠) (٢٣)، دونالد Donal (٢٠٠٢) (١٩) على أنه يجب استخدام التقنيات التكنولوجية الحديثة في المجالين النظري والتطبيقي وأهمية استخدام تلك التقنيات في التربية الرياضية، وضرورة إعداد وتدريب المعلمين في الخدمة، والطلاب المعلمين قبل الخدمة على استخدام الحاسب الآلي، والتعامل مع التكنولوجيا، وضرورة توفير أجهزة الحاسب الآلي لهم وتعريفهم كيفية استخدامها.

وبهذا يكون الباحث قد أجاب على التساؤل الثالث:

- ما العلاقة بين درجة إمتلاك أعضاء هيئة تدريس كرة القدم للكفايات التكنولوجية التعليمية ودرجة ممارستهم لها؟

الإستنتاجات:

في ضوء أهداف وتساؤلات البحث وتحليل نتائجه وفي حدود عينة البحث إستخلص الباحث ما يلي:

١- درجة إمتلاك أعضاء هيئة تدريس كرة القدم للكفايات التكنولوجية التعليمية كما يلي:

- كفايات تخطيط التدريس تراوحت النسبة المئوية ما بين (٦٨.٤٨%): (٩٢.٧٢%).

- كفايات إختيار التقنيات التكنولوجية التعليمية تراوحت النسبة المئوية ما بين (٦٣.٦٣% : ١٠٠%).
 - كفايات استخدام التقنيات التكنولوجية التعليمية تراوحت النسبة المئوية ما بين (٦٧.٢٧% : ١٠٠%).
 - كفايات التقويم تراوحت النسبة المئوية ما بين (٥٧.٥٧% : ٩٧.٥٧%).
- ٢- درجة ممارسة أعضاء هيئة تدريس كرة القدم للكفايات التكنولوجية التعليمية كما يلي:
- كفايات تخطيط التدريس تراوحت النسبة المئوية ما بين (٤٧.٨٧% : ٩٧.٥٧%).
 - كفايات إختيار التقنيات التكنولوجية التعليمية تراوحت النسبة المئوية ما بين (٧٨.٨١% : ١٠٠%).
 - كفايات استخدام التقنيات التكنولوجية التعليمية تراوحت النسبة المئوية ما بين (٥٣.٩٣% : ١٠٠%).
 - كفايات التقويم تراوحت النسبة المئوية ما بين (٤١.٨١% : ١٠٠%).
- ٣- يوجد ارتباط دال إحصائياً عند مستوى (٠.٠٥) معنوية بين درجة إمتلاك أعضاء هيئة التدريس (كرة القدم) للكفايات التكنولوجية التعليمية وممارستهم لها.

التوصيات:

فى ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث يوصى الباحث بما يلي:

- ١- ضرورة توفير البيئة التعليمية المناسبة التى تشجع أعضاء هيئة التدريس كرة القدم بكليات التربية الرياضية على إكتساب وإمتلاك الكفايات التكنولوجية التعليمية وممارستها ويكون متطلباً أساسياً من متطلبات الجودة داخل الجامعات.
- ٢- عقد دورات صقل لأعضاء هيئة التدريس (كرة القدم) بكليات التربية الرياضية لتحسين إمتلاك وممارسة الكفايات التكنولوجية التعليمية.
- ٣- ضرورة الإستفادة من قائمة الكفايات التكنولوجية التعليمية عند إعداد معاونى أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية.
- ٤- إجراء المزيد من الدراسات العلمية حول الكفايات التكنولوجية التعليمية وعلاقتها بالأداء المهنى لأعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية.

(((المراجع)))

أولاً: المراجع العربية:

- ١- أبو النجا أحمد عز الدين (٢٠٠٥) : التدريس في التربية الرياضية (الطرق- الأساليب- الاستراتيجيات)، مكتبة شجرة الدر، المنصورة.
- ٢- أبو النجا أحمد عز الدين (٢٠٠٦): المناهج وتكنولوجيا التعليم في التربية الرياضية، مطبعة ٦ أكتوبر، المنصورة.
- ٣- إحسان بن محمد كنسارة (٢٠٠٧): "مدى إمتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة أم القرى للكفايات التكنولوجية ومدى ممارستهم لها والصعوبات التي يواجهونها"، سلسلة البحوث التربوية والنفسية، معهد البحوث التربوية والنفسية، جامعة أم القرى، السعودية.
- ٤- أحمد السالم (٢٠١٧): تكنولوجيا التعليم والتعليم الإلكتروني، مكتبة الرشد ، الرياض، المملكة العربية السعودية.
- ٥- أشرف مطلق الغزو ، صالح ناصر عليمات (٢٠١٦): "درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية للكفايات التكنولوجية وعلاقتها بأدائهم الوظيفي من وجهة نظرهم" ، مجلة جامعة القدس المفتوحة للبحوث والدراسات التربوية والنفسية ، المجلد(٤)، العدد(١٥) ، جامعة القدس المفتوحة.
- ٦- توفيق مرعي (٢٠١٥): شرح الكفايات التعليمية، دار الفرقان للنشر والتوزيع، عمان.
- ٧- جمال بن عبد العزيز الشرهان (٢٠٠١م): الكتاب الإلكتروني في المدرسة الإلكترونية والمعلم الافتراضي، مطابع الحميضي، الرياض.
- ٨- حسن على أحمد (٢٠١٠): "درجة تقدير معلمى العلوم لأهمية الكفايات التكنولوجية التعليمية في تحسين أدائهم المهني"، مجلة جامعة دمشق، سوريا، المجلد(٢٦)، العدد(٣).
- ٩- ركان عيسى أحمد (٢٠١٤): "درجة امتلاك معلمي اللغة العربية للمرحلة الأساسية العليا في عمان لكفايات تكنولوجيا التعليم من وجهة نظر مديري ومديرات المدارس" ، مجلة التربية ، العدد (١٥٩)، الجزء الثانى ، كلية التربية ، جامعة الأزهر.

- ١٠- شوقي حساني محمود (٢٠٠٨): تقنيات وتكنولوجيا التعليم، المجموعة العربية للتدريب والنشر، القاهرة.
- ١١- عبد الرحمن توفيق (٢٠٠١): التدريب عن بعد: تنمية الموارد البشرية باستخدام الكمبيوتر والإنترنت، القاهرة: مركز الخبرات المهنية للإدارة- بميك.
- ١٢- فكرى حسن ريان (٢٠١٠): "التدريس، أهدافه، أساليبه، تقويم نتائجه، تطبيقاته"، ط٢، عالم الكتاب، القاهرة.
- ١٣- محمد السيد مرسي (٢٠١٠): الحاسب الآلي وتطبيقاته في التعليم، مكتبة الشقري للنشر والتوزيع، الرياض.
- ١٤- محمد سعد زغلول، مصطفى السايح (٢٠٠٤): تكنولوجيا إعداد وتأهيل معلم التربية الرياضية، دار الوفاء للنشر، الاسكندرية.
- ١٥- محمد سعد زغلول، مكارم حلمى أبو هرجة، هانى سعيد عبد المنعم (٢٠٠١): تكنولوجيا التعليم وأساليبها فى التربية الرياضية، مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
- ١٦- مضر عبد الباقي وآخرون (٢٠١١): "الكفايات التعليمية لمدرسي ومدرسات التربية الرياضية فى محافظات الفرات الأوسط"، مجلة علوم التربية الرياضية، المجلد الرابع، العدد الثالث، كلية التربية الرياضية، جامعة بابل، العراق.
- ثانياً : المراجع الأجنبية :

- 17- Bonnie, M.,(1999): Using Technology in Physical Education for Classroom Teachers, Human kinetics, p. 308.
- 18- Davies,L.,(2013): Communication and technology competencies of primary school teachers, Educational Technology and Society, 36(3):.
- 19- Donal, S.,(2002): Teaching by Multimedia as Systems Approach Spot Media, New York.
- 20 - Hou, K., (2014): The important of technological competencies need for primary school teachers, DAI, 62(1).
- 21- Johnson, P., (2012): Structure of technological competencies used to improve teachers, technical competencies. Dissertation Abstract International, 50(12).

- 22-Lochrie.,M.,(1999):**Business Teacher Education Re-Invented:A competency-Based,field-based paradigm of teacher preparation for the twenty-first century, Dissertation abstract. 60 (3) .
- 23-Pamela,L., (2000) :** How pre service teacher incorporate technology into lesson during their practice teaching experience , an intrinsic case study , PhD , the university of Nebraska Lincoln available at : <http://www.lip-umi.com/dissertations>.
- 24 -Schrum, L., & Lamb, T.,(2002):** Computer Network sasinstructional and collabortative Distance learning Environment. Available at: [http://www. Att. Com / learning Network](http://www.Att.Com/learningNetwork).
- 25- Soured, H., (1997):** Multimedia Electronic Tools, for Learning Education Technology.
- 26 -Tsao, M., (2000):** Estemate the Degree of Technology Competency Teaching At Secondary School Teacher in Aliniwe, Dissertation Abstracts. International.
- 27- Wang, Y. & Cohen, A. (2000):** Communication and sharing inCyberspace University faculty usa of internet resources.International Journal of Educational Telecommunications, 6(4).
- 28 -Yalin, H., (2015):** A study of secondary school teacher competencies Necessary for the use of educational technology (teacher competencies), Dissertation Abstract International, 54 (3): A.
- 29 -Yu Ku,H., Hopper,L., & Igoe, A., (2006) :**Pereceptions of teachers technology competency skills in Arizona ,”In Crawford , C.,willis, D., proceedings of society for Information technology and teacher Education International Conference.