

تأثير استخدام أنواع الأسلوب التنافسي (الذاتي - المقارن - الجماعي) على مستوى الأداء المهاري لدى الطلاب المتفوقين والمتعثرين دراسياً في كرة اليد

أ.م.د. / أمير صبري بدير أبو العطا (*)

أ.م.د. / محمود أحمد الدسوقي **

مقدمة ومشكلة البحث:

"وفي ذلك فليتنافس المتنافسون"، هي آية عظيمة تحض على التنافس في الخيرات والتسابق في المبادرة بالأعمال الموصلة إليها.

رغم تعدد الأساليب والإستراتيجيات المختلفة التي يمكن اتباعها في عملية التعليم، إلا أنها جميعها تركز بشكل أساسي على الطالب كمحور رئيسي لعملية التعلم، وتهدف جميعها إلى تحقيق أعلى مستويات التحصيل الدراسي. وتقوم هذه الأساليب والإستراتيجيات على تأسيس ثلاثية أساسية في عملية التعلم وهي: التلقي، الحفظ والتثبيت، والاستعادة، وتكمن دقة هذه الثلاثية في أنها تعتبر مراحل حاسمة لتحقيق الهدف النهائي من التعليم والتعلم، وهو تحقيق أعلى مستويات التحصيل الدراسي، فعلمية التلقي تعني استيعاب وفهم المعلومات المقدمة، والحفظ والتثبيت تعني تخزين المعلومات في الذاكرة بشكل دائم وفعال، بينما الاستعادة تعني القدرة على استرجاع المعلومات واستخدامها بشكل فعال. وبما أن هذه الثلاثية تشكل أساساً مهماً للعملية التعليمية، فإن الأساليب والإستراتيجيات المختلفة يتم تصميمها وتنفيذها بناءً على هذه المراحل الثلاثة، وبهذه الطريقة يتم تحقيق أعلى درجات التحصيل الدراسي بطريقة أكثر دقة وفعالية.

وفي مجال أساليب التدريس - في العقود الأخيرة - اتجهت الدول المتقدمة إلى الإهتمام بالمتعلم، وجعله مشاركاً في العملية التعليمية، وتعمل على إيجابيته، ونشاطه، وتفاعله مع غيره من المتعلمين في الموقف التعليمي، ومن هذه الأساليب: (أسلوب التعلم التنافسي) (*Competitive learning style*). (٤١: ٢٤)

وتقوم فكرة (التنافس) في (العملية التعليمية) على قيام المعلم بتحديد أهداف في ضوء مستوى الطالب، وإعداد مسابقات مبنية على التنافس، من أجل التعلم مع عدم إغفال المتعة، ويقوم الطالب بتنفيذ موقف التنافس مع الحصول على فرص متساوية للمكسب، مع اتباع القواعد الموضوعية من قبل، ويتقبل في نهاية الموقف (الفوز أو الخسارة)، وأخيراً يقوم المعلم بتقويم ما وصل إليه الطالب بغية وصوله إلى مستوى التمكن. (١٥: ١١٤ - ١٢٦) (٤٢: ١٨).

(*) أستاذ مساعد بقسم المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية - كلية التربية الرياضية - جامعة دمياط.

** أستاذ مساعد بقسم المناهج وطرق تدريس التربية الرياضية - كلية التربية الرياضية - جامعة دمياط.

وتتعد أنواع التنافس فمنها (تنافس الفرد مع ذاته، والتنافس المقارن بحيث يكون لاعب ضد لاعب آخر، والتنافس الجماعي بحيث يكون فريق ضد فريق آخر) وتتفق جميعها في جوهر التنافس، وهو (السباق والمباراة من غير إلحاق الضرر بالغير). (١٠: ٢٥٣)

ويعد التفوق الدراسي ظاهرة تربوية، تتحدد وفق العديد من العوامل، (تتعلق بالمتعلم، وآخر يتعلق بالأسرة والمدرسة واستراتيجيات التعلم)، ويمكن تقسم التفوق الدراسي إلى القدرة على (الاستظهار، الفهم، حل المشكلات، الابتكار، المهارات، القيادة الاجتماعية) وفي تقسيم آخر فإن المتفوق هو الفرد الذي يظهر قدرة عالية على (الإبداع، أداء المهارات المطلوبة، السلوك المتكيف). (٢٢: ٥٧)

ومما سبق فإن المتفوق - الذي يقصده الباحثان المتفوق هو الطالب الذي يتميز بأدائه العالي في مجال معين من المهارات الحركية أو المعرفية مقارنةً بزملائه في نفس الصف أو المستوى التعليمي. ويتميز المتفوق عن الموهوب بأن الموهوب يتمتع بموهبة طبيعية يمكنها أن تجعله متميزاً في مجال معين دون الحاجة لأي تدريب، بينما يصل المتفوق إلى أدائه المتميز من خلال الجهود المستمرة والمتواصلة في تطوير مهاراته وتحسين أدائه في المجال الذي يهتم به.

أما مصطلح (التعثر الدراسي) فظهر في الأبحاث التربوية بمعاني ومصطلحات متعددة مثل (الكسل، التخلف، عدم التكيف، الانقطاع، تدني مستوى تحصيل)، ويعد من المشكلات التي تقلق الآباء والطلاب وكذلك التربويين، ويزداد لدى طلاب الجامعة في السنوات الأخيرة، وقد يعود إلى أسباب (شخصية متعلقة بالطالب، أو اجتماعية، أو اقتصادية، أو إدارية متعلقة بإدارة الكلية التي يدرس بها، أو أكاديمية متعلقة بطبيعة المقرر، أو الأستاذ الجامعي). (٣)، (٣٠)

يتمحور محور دراسة التفوق والتعثر الدراسي حول محك الأداء، وليس القدرة، وذلك بما يشير إلى أن الطلاب الذين يعانون من التعثر الدراسي يظهرون أداءً ضعيفاً في المهارات الدراسية بشكل عام، وليس بسبب قدراتهم الفطرية. ويمكن أن يعاني الطلاب من صعوبات في مجالات محددة مثل القراءة أو الكتابة، بينما يمكنهم أن يتفوقوا في مجالات أخرى مثل الرياضيات. وبالتالي، يعد التعثر الدراسي هو مؤشر على قدرة الطلاب المنخفضة على التحصيل الدراسي، وليس بسبب قلة الفرص التربوية أو لأي ضعف صحي. ولذلك، يجب على الأسر والمدرسين توفير الدعم والتحفيز للطلاب لتحسين أدائهم وتطوير مهاراتهم الدراسية.

ومن خلال الإطلاع على العديد من نتائج الدراسات السابقة والمرتبطة بمتغيرات البحث الحالي فيما يخص استخدام الأسلوب التنافسي في مختلف مجالات التعليم، وفي مجال الألعاب والرياضات المختلفة مثل: الألعاب الجماعية: كرة السلة (١٩)، كرة القدم (٢٩)، كرة الطائرة (٤٩)، وبالأخص في كرة اليد: المهارات الأساسية الهجومية (٦)، (٤)، (٨)، (١٦)، (٢١)، (٤٨)، المهارات الأساسية الدفاعية (١١)، المنازلات والرياضات الفردية: الرماية بالقوس والسهم (١)، الجودو (١٤)، الكاراتيه (٥٠)، المبارزة (٣٩)، رفع الأثقال (٤٣)، ألعاب المضرب: الهوكي (٣٨)، تنس الطاولة (٤٢)، ألعاب القوى: مهارات ألعاب القوى (١٧)، التنابح (٤٧)، الوثب الثلاثي (٢٨)، دفع الجلة (٢٠)، السباحة: الأداء في السباحة (٥١)، الانقاذ في السباحة (٥٢)، سباحة الزحف على البطن (٤٠)، سباحة الصدر (٤٥)، التمرينات والعروض والجمباز: للتمرينات الإيقاعية (٤٤)، جملة التمرينات الزوجية (٧)، العروض الرياضية (٢٧)، مهارات الجمناستيك (٢٥)، بساط الحركات الأرضية (٥)، المخيمات الكشفية (٢٣)، أطفال الروضة (٢٦)، المجال النفس حركي (٣٤)، القدرات البدنية والمهارية (٣٧)، عناصر اللياقة البدنية والقدرة على التعلم الحركي (٣١).

ومن خلال العمل كعضو في هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية في جامعة دمياط في مقرر كرة اليد، لاحظ الباحثان وجود تباين في مستوى تعلم وأداء بعض المهارات الأساسية الهجومية في كرة اليد بين طلاب الفرقة الأولى. وبعد انتهاء الفصل الدراسي وملاحظة درجات الطلاب في الجانب العملي، تبين أن بعض الطلاب اكتسبوا المهارات بنجاح وحصلوا على درجات مرتفعة، في حين حصل آخرون على درجات منخفضة نتيجة أخطاء فنية في الأداء. وعلى الرغم من الجهد المبذول من قبل أعضاء هيئة التدريس في تعليم تلك المهارات، يعود السبب وراء ذلك إلى استخدام طريقة الشرح اللفظي والأسلوب الجمعي الذي لا يراعي الفروق الفردية بين الطلاب.

وعلى الرغم من أهمية المهارات الأساسية الهجومية في كرة اليد، إلا أن الباحثان لاحظوا ندرة الدراسات التي تناولت الأسلوب التنافسي في تعليم تلك المهارات، وتركيز كل بحث على جانب واحد فقط، إما المتفوقين أو المتعثرين دراسياً. وبحسب علم الباحثين، لم يتم توظيف الأسلوب التنافسي في تعليم أو تحسين مستوى المهارات الأساسية الهجومية في كرة اليد لكل من المتفوقين والمتعثرين دراسياً. لذا، يرى الباحثان أنه من الضروري توظيف الأسلوب التنافسي في تعليم المهارات الهجومية، وجعله جزءاً من تطوير التعليم في مجال كرة اليد لخدمة المعلم والمتعلم، سواء كانوا متفوقين أو متعثرين دراسياً.

هدف البحث:

يهدف البحث إلى التعرف على تأثير استخدام الأسلوب التنافسي بأنواعه (الذاتي - المقارن - الجماعي) على مستوى الأداء المهاري لدى (المتفوقين والمتعثرين دراسياً) في كرة اليد من خلال:

١. تأثير الأسلوب التنافسي بأنواعه (الذاتي - المقارن - الجماعي) على مستوى الأداء المهاري في كرة اليد.
٢. الفروق بين تأثير الأسلوب التنافسي بأنواعه (الذاتي - المقارن - الجماعي) على مستوى الأداء المهاري في كرة اليد.
٣. سبب وجود فروق في مستوى الأداء المهاري، وهل ترجع إلى كون المتفوقون والمتعثرون دراسياً تم التدريس لهم بأساليب تنافسية مختلفة.

فروض البحث:

١. توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدي لكل مجموعة من مجموعات البحث الثلاث (الذاتي - المقارن - الجماعي) في مستوى الأداء المهاري في كرة اليد ولصالح القياس البعدي لكل منهم.
٢. توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسات البعدية لمجموعات البحث الثلاث (الذاتي - المقارن - الجماعي) في مستوى الأداء المهاري في كرة اليد ولصالح مجموعة (الجماعي).
٣. توجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعات البحث الثلاث (الذاتي - المقارن - الجماعي) ترجع إلى كون (المتفوقون والمتعثرون) دراسياً تم التدريس لهم بأساليب تنافسية مختلفة.

مصطلحات البحث:

الأسلوب التنافسي بأنواعه (الذاتي - المقارن - الجماعي): (تعريف إجرائي)
الأسلوب التنافسي: هو نشاط اجتماعي ينفذه فرد أو فردين أو مجموعة في موقف معين، يبذل كل منهم جهوداً لتحقيق أكبر قدر ممكن من الأهداف المحددة قبل الآخرين. يتمثل التنافس الذاتي في تحدي الفرد لقدراته الشخصية ومحاولته تحقيق أفضل أداء لنفسه، سواء للحفاظ على المكانة التي اكتسبها سابقاً أو التأكيد على تحسنه الشخصي. ويتمثل التنافس المقارن في تحدي الفرد لأقرانه ومحاولة التفوق عليهم أو الاقتراب منهم. ويتمثل التنافس الجماعي في تحدي المجموعة ككل لمجموعة أخرى ومحاولة تحقيق أهداف المجموعة.
المتفوقون والمتعثرون دراسياً في كرة اليد: (تعريف إجرائي)

الطالب المتفوق دراسياً: هو الطالب الذي يحصل على درجات عالية في الامتحانات والتقييمات، بما في ذلك الأداء المهاري في لعبة كرة اليد، ويظهر مستوى عالي من الفهم والتفاعل مع المحتوى الدراسي، ويتميز بالقدرة على تطبيق المفاهيم والمهارات بفعالية. أما **الطالب المتعثر دراسياً:** فهو الطالب الذي يعاني من صعوبة في تحقيق النجاح الدراسي في العديد من المجالات، بما في ذلك الأداء المهاري في لعبة كرة اليد، ويحتاج إلى دعم إضافي وتحفيز لتحسين أدائه وتحقيق التقدم المطلوب في مجال **منهج البحث:**

تم استخدام المنهج شبه التجريبي في مرحلة تطبيق البرامج المقترحة باستخدام الأسلوب التنافسي بأنواعه (الذاتي - المقارن - الجماعي)، حيث تم استخدام القياس القبلي والبعدي لثلاث مجموعات تجريبية.

التصميم التجريبي البحث:

إذا كان كل مجموعة من مجموعات (الأسلوب التنافسي) تشتمل على أفراد من المجموعتين (متفوقون) و(متعثرون دراسياً)، فإنه يظهر لدينا متغير مستقل آخر هو التحصيل الدراسي (متفوقون / المتعثرون دراسياً)، أي أنه يكون لدينا عاملان أو متغيران مستقلان يتم في ضوءهما التصنيف: الأسلوب التنافسي (٣ مجموعات)، التحصيل الدراسي (متفوقون ومتعثرون دراسياً)، وبالتالي يكون لدينا (٦) مجموعات فرعية هي:

– المتفوقون (التنافسي الذاتي)، المتفوقون (التنافسي المقارن)، المتفوقون (التنافسي الجماعي).

– المتعثرون دراسياً (التنافسي الذاتي)، المتعثرون دراسياً (التنافسي المقارن)، المتعثرون دراسياً (التنافسي الجماعي).

وفي هذه الحالة نقول إن لدينا تصميمًا (٢×٣) الذي يثير ثلاثة أسئلة:

١. هل توجد فروق في مستوى الأداء المهاري ترجع إلى الأسلوب التنافسي؟
٢. هل توجد فروق في مستوى الأداء المهاري ترجع إلى التحصيل الدراسي (متفوقون/ متعثرون دراسياً)؟
٣. هل توجد فروق في مستوى الأداء المهاري ترجع إلى كون المتفوقون والمتعثرون دراسياً تم التدريس لهم بأساليب تنافسية مختلفة؟

المجموعة التجريبية الثالثة		المجموعة التجريبية الثانية		المجموعة التجريبية الأولى		المجموعات
التنافسي الجماعي		التنافسي المقارن		التنافسي الذاتي		الأسلوب التنافسي
المتعثرون دراسيا	المتفوقون	المتعثرون دراسيا	المتفوقون	المتعثرون دراسيا	المتفوقون	التحصيل الدراسي

شكل (١) التصميم التجريبي للبحث

مجتمع البحث:

يتمثل في طلاب الفرقة الثانية للعام الجامعي (٢٠٢١م/٢٠٢٢م) وعددهم (١٩٨) طالبًا

عينة البحث:

تم تطبيق بطاقة تقييم الأداء المهاري - المرفق (٥) - على جميع طلاب مجتمع البحث قبل تطبيق التجربة الأساسية. تم اختيار عينة الدراسة الأساسية بطريقة عشوائية بسيطة، وتكونت من ٩٦ طالبًا استنادًا إلى درجات أدائهم المهاري الإجمالية. ثم تم تقسيمهم عمديًا إلى مجموعتين (المتفوقون - المتعثرون دراسيا)، وتم تقسيم هاتين المجموعتين على أربع مجموعات (ثلاث مجموعات تجريبية بالإضافة إلى مجموعة استطلاعية). وقد حرصنا على توزيع الطلاب بشكل متساوي في كل مجموعة، حتى تتضمن كل مجموعة عددًا متساويًا من المتفوقين والمتعثرين دراسيا. يوضح الجدول (١) وصفًا لعينة الدراسة.

جدول (١) توصيف مجتمع وعينة البحث.

م	نوع العينة	المجموعات	الفئات	العدد	النسبة	البرنامج
١	عينة الدراسة الأساسية (٧٢)	المجموعة التجريبية الأولى	المتفوقون	١٢	%٦.٠٦	التنافسي الذاتي
			المتعثرون	١٢	%٦.٠٦	
٢		المجموعة التجريبية الثانية	المتفوقون	١٢	%٦.٠٦	التنافسي المقارن
			المتعثرون	١٢	%٦.٠٦	
٣		المجموعة التجريبية الثالثة	المتفوقون	١٢	%٦.٠٦	التنافسي الجماعي
			المتعثرون	١٢	%٦.٠٦	
٤	عينة الدراسة الاستطلاعية		المتفوقون	١٢	%٦.٠٦	التحقق من معاملي الصدق والثبات
			المتعثرون	١٢	%٦.٠٦	
٥	بقية المجتمع (المستبعد)			١٠٢	%٥١.٥٢	
	المجموع (الإجمالي)			١٩٨	%١٠٠	

التحقق من اعتدالية توزيع العينة الكلية للبحث:

للتحقق من تجانس العينة الكلية للبحث المكونة من ٩٦ طالبًا في المجموعات التجريبية والمجموعة الاستطلاعية، اتخذ الباحثان إجراءات للتأكد من اعتدالية توزيع البيانات لأفراد العينة في المتغيرات المختلفة. وقد تم قياس النمو الأساسي للطلاب، مثل السن والطول والوزن، بالإضافة إلى المتغيرات البدنية والمهارية الأخرى، كما هو موضح في جدول (٢)، وليمكن الباحثان من تحليل البيانات وتقييم توزيعها واعتداليتها.

جدول (٢) معاملات الالتواء للمتغيرات قيد البحث.

(ن=٩٦)

المتغيرات	الاختبارات	وحدة القياس	المتوسط	الوسيط	الانحراف	الالتواء
الأساسية	العمر الزمني (السن)	سنة	١٨.٥٣	١٩.٠٠	٠.٥٠	٢.٨١-
	الطول	سم	١٧٤.٢٤	١٧٣.٠٠	٣.٢٣	١.١٥
	الوزن	كجم	٧٤.٨٠	٧٤.٠٠	٣.١٨	٠.٧٥
البدنية	الوثب العمودي لسارجنت	سم	١٧.٩١	١٨.٠٠	١.٧٢	٠.١٥-
	دفع كرة طبية من الجلوس	متر	٣.٩٢	٤.٠٠	٠.٢٤	٠.٩٦-
	ثنى الجذع من الوقوف	سم	١.٤٧	٢.٠٠	٠.٩٣	١.٧١-
	الجري المتعرج بطريقة بارو	ثانية	٨.١٣	٨.٠٠	٠.٨٣	٠.٤٨
	رمي واستقبال الكرات	درجة	١١.٥٣	١٢.٠٠	١.٦٤	٠.٨٥-
	الدوائر المرقمة	ثانية	٧.٩٣	٨.٠٠	٠.٨٨	٠.٢٣-
	التصويب على المستطيلات المتداخلة	درجة	٧.٥٣	٨.٠٠	١.٠٥	١.٣٤-
	عدو (٢٢م) في خط مستقيم.	ثانية	٥.٠٠	٥.٠٠	٠.٨٢	٠.٠٠
المهارية	التمرير والاستقبال على حائط (٣٠) ثانية	عدد	١٧.٤٢	١٧.٥٠	١.٦٨	٠.١٥-
	استلام الكرة من الممرين	عدد	٨.٢٥	٨.٥٠	١.٦٢	٠.٤٦-
	التنطيط المستمر في خط مستقيم (٢٢م)	ثانية	١١.٧٥	١١.٥٠	٠.٨٣	٠.٩٠
	التصويب من الوثب عاليًا على هدف محدد (٦٠×٦٠سم).	عدد	٥.٣٦	٥.٠٠	١.١٠	٠.٩٨
الفنية	استلام الكرة في مستويات مختلفة (من الثبات، من الحركة)	درجة	٣.٨٦	٣.٥٠	١.٣٢	٠.٨٢
	التمريرة الكرياجية من الإرتكاز	درجة	٢.٦٤	٢.٥٠	١.٤٥	٠.٢٩
	تنطيط الكرة	درجة	٢.٨٨	٢.٥٠	١.٥١	٠.٧٥
	التصويب الكرياجي من الوثب عاليًا	درجة	٢.٣٣	٢.٥٠	١.١٤	٠.٤٤-
	مستوى الأداء المهاري	درجة	١١.٧١	١١.٠٠	٥.٣٢	٠.٤٠

يتضح من جدول (٢) أن قيم معاملات الالتواء تراوحت بين $(3 \pm)$ ، وهذا يدل على توزيع القيم في العينة بشكل متساوٍ ومتوازن، وهو ما يعني اعتدالية توزيع القيم تحت المنحنى الاعتدالي في جميع المتغيرات المختارة قيد البحث.

تكافؤ مجموعات البحث:

قام الباحث بإجراء التكافؤ بين المجموعات التجريبية الثلاث في ضوء المتغيرات قيد البحث (البدنية والمهارية والفنية)، ويوضح جدول (٣) تكافؤ المجموعات التجريبية الثلاث.

جدول (٣) تحليل التباين بين القياسات (القبلية) لمجموعات البحث

الاختبارات	وحدة القياس	مصدر التباين	مجموع مربع الانحرافات	درجات الحرية	متوسط مربع الانحرافات	قيمة (ف) المحسوبة
الوثب العمودي لسارجنت	سم	بين المجموعات	٣.٧٥	٢	١.٨٧	٠.٦٢
		داخل المجموعات	٢٠٨.٢٠	٦٩	٣.٠٢	
		المجموع	٢١١.٩٥	٧١		
دفع كرة طبية من الجلوس	متر	بين المجموعات	٠.٠٢	٢	٠.٠١	٠.١٥
		داخل المجموعات	٤.٨٤	٦٩	٠.٠٧	
		المجموع	٤.٨٦	٧١		
ثنى الجذع من الوقوف	سم	بين المجموعات	٠.٢٦	٢	٠.١٣	٠.١٤
		داخل المجموعات	٦٥.٤٩	٦٩	٠.٩٥	
		المجموع	٦٥.٧٥	٧١		
الجري المتعرج بطريقة بارو	ثانية	بين المجموعات	٠.٨٢	٢	٠.٤١	٠.٦٤
		داخل المجموعات	٤٤.٤٨	٦٩	٠.٦٤	
		المجموع	٤٥.٣٠	٧١		
رمي واستقبال الكرات	درجة	بين المجموعات	٠.٢٩	٢	٠.١٥	٠.٠٥
		داخل المجموعات	١٩٩.٠٣	٦٩	٢.٨٨	
		المجموع	١٩٩.٣٣	٧١		
الدوائر المرقمة	ثانية	بين المجموعات	٠.٣٢	٢	٠.١٦	٠.٢٠
		داخل المجموعات	٥٥.١٧	٦٩	٠.٨٠	
		المجموع	٥٥.٤٩	٧١		

الاختبارات	وحدة القياس	مصدر التباين	مجموع مربع الانحرافات	درجات الحرية	متوسط مربع الانحرافات	قيمة (ف) المحسوبة
التصويب على المستطيلات المتداخلة	درجة	بين المجموعات	٢.٥٧	٢	١.٢٩	١.٢٠
		داخل المجموعات	٧٤.١٧	٦٩	١.٠٧	
		المجموع	٧٦.٧٤	٧١		
عدو (٢٢م) فى خط مستقيم.	ثانية	بين المجموعات	١.٠٠	٢	٠.٥٠	٠.٧٥
		داخل المجموعات	٤٥.٨٨	٦٩	٠.٦٦	
		المجموع	٤٦.٨٨	٧١		
التمرير والاستقبال على حائط (٣٠) ثانية	عدد	بين المجموعات	٢.٣٣	٢	١.١٧	٠.٤٠
		داخل المجموعات	١٩٩.١٧	٦٩	٢.٨٩	
		المجموع	٢٠١.٥٠	٧١		
استلام الكرة من الممرين	عدد	بين المجموعات	٣.٠٨	٢	١.٥٤	٠.٥٨
		داخل المجموعات	١٨٢.٤٢	٦٩	٢.٦٤	
		المجموع	١٨٥.٥٠	٧١		
التنطيط المستمر للكرة فى خط مستقيم لمسافة ٢٢متر	ثانية	بين المجموعات	٠.٣٣	٢	٠.١٧	٠.٢٣
		داخل المجموعات	٤٩.١٧	٦٩	٠.٧١	
		المجموع	٤٩.٥٠	٧١		
التصويب من الوثب عاليا على هدف محدد (٦٠×٦٠سم).	عدد	بين المجموعات	١.٣٦	٢	٠.٦٨	٠.٥٥
		داخل المجموعات	٨٥.٢٥	٦٩	١.٢٤	
		المجموع	٨٦.٦١	٧١		

$$فج (٢، ٦٩، ٠.٠٥) = ٣.١٣$$

تابع: جدول (٣)
تحليل التباين بين القياسات (القبلية) لمجموعات البحث

الاختبارات	وحدة القياس	مصدر التباين	مجموع مربع الانحرافات	درجات الحرية	متوسط مربع الانحرافات	قيمة (ف) المحسوبة
استلام الكرة في مستويات مختلفة (من الثبات، من الحركة).	درجة	بين المجموعات	١.٨٦	٢	٠.٩٣	٠.٥٢
		داخل المجموعات	١٢٢.٧٥	٦٩	١.٧٨	
		المجموع	١٢٤.٦١	٧١		
تمرير الكرة (التمريرة الكرابجية من الارتكاز).	درجة	بين المجموعات	٢.١٩	٢	١.١٠	٠.٥٢
		داخل المجموعات	١٤٦.٤٢	٦٩	٢.١٢	
		المجموع	١٤٨.٦١	٧١		
تنطيط الكرة.	درجة	بين المجموعات	١.٠٨	٢	٠.٥٤	٠.٢٣
		داخل المجموعات	١٦٠.٧٩	٦٩	٢.٣٣	
		المجموع	١٦١.٨٨	٧١		
تصويب الكرة (التصويب الكرابجي من الوثب عاليا).	درجة	بين المجموعات	٠.٥٨	٢	٠.٢٩	٠.٢٢
		داخل المجموعات	٩١.٤٢	٦٩	١.٣٢	
		المجموع	٩٢.٠٠	٧١		
مستوى الأداء المهاري	درجة	بين المجموعات	٢١.٥٨	٢	١٠.٧٩	٠.٣٧
		داخل المجموعات	١٩٩١.٢٩	٦٩	٢٨.٨٦	
		المجموع	٢٠١٢.٨٨	٧١		

$$f(2, 69, 0.05) = 3.13$$

يتضح من جدول (٣) عدم وجود فروق دلالة احصائيا حيث كانت قيمة (ف) المحسوبة أقل من القيمة الجدولية؛ مما مما يشير الى تكافؤ المجموعات في المتغيرات قيد البحث. أدوات ووسائل جمع البيانات:

١- الإختبارات المهارية: مرفق (٤)

قام الباحثان بعمل مسح مرجعي لتحديد أهم المهارات الهجومية الأساسية في كرة اليد، بالإضافة إلى الدراسات والمراجع التي تناولت الإختبارات المهارية التي تقيس تلك المهارات،

ثم تم عرض نتائج المسح المرجعي على الخبراء المختصين - مرفق (١) - ويوضح جدول (٤) الاختبارات التي انتهى إليها الباحثان لقياس الاختبارات المهارية قيد البحث.

جدول (٤)

الاختبارات التي تقيس المهارات الهجومية الأساسية قيد البحث

وحدة القياس	الاختبارات	المهارات الهجومية الأساسية
عدد	التمرير والاستقبال على حائط (٣٠) ثانية	تمرير الكرة (التمريرة الكرواجية من الإرتكاز).
عدد	استلام الكرة من الممرين	استلام الكرة في مستويات مختلفة (من الثبات، من الحركة).
ثانية	التنطيط المستمر للكرة في خط مستقيم لمسافة ٢٢ متر	تنطيط الكرة.
عدد	التصويب من الوثب عاليا على هدف محدد (٦٠×٦٠سم).	تصويب الكرة (التصويب الكرواجي من الوثب عاليا).

٢- بطاقة ملاحظة الأداء المهاري للمهارات قيد البحث: مرفق (٥)

قام الباحثان بعمل مسح مرجعي لتحديد أهم الدراسات والمراجع التي تناولت المهارات قيد البحث، ثم قام الباحثان بتصميم استمارة تقييم مستوى الأداء المهاري للمهارات قيد البحث، والدرجة الكلية لكل استمارة من (١٠ درجات)، بالإضافة إلى إجمالي البطاقات الأربع ليعطي درجة إجمالية عن (مستوى الأداء المهاري)، وذلك بعد عرضها على الخبراء المختصين - مرفق (١) - حيث أجازوا صلاحية البطاقة لما أعدت له.

٣- الاختبارات البدنية: مرفق (٣)

قام الباحثان بعمل مسح مرجعي لتحديد أهم الصفات البدنية الخاصة بكرة اليد والمرتبطة بالمهارات الهجومية قيد البحث، ولتحديد أهم الاختبارات البدنية التي تقيس تلك الصفات تم عرض نتائج المسح المرجعي على الخبراء المختصين - مرفق (١) - ويوضح جدول (٥) الاختبارات التي انتهى إليها الباحثان لقياس الصفات البدنية قيد البحث:

جدول (٥)

عناصر اللياقة البدنية والاختبارات التي تقيسها قيد البحث

وحدة القياس	الاختبارات	عناصر اللياقة البدنية
سم	الوثب العمودي لسارجنت	القدرة العضلية (للرجلين)
متر	دفع كرة طبية من الجلوس	القدرة العضلية (للذراعين)
سم	ثنى الجذع من الوقوف	المرونة
ثانية	الجري المتعرج بطريقة بارو (٣م × ٤.٧٥م)	الرشاقة
درجة	التصويب على المستطيلات المتداخلة	الدقة
ثانية	عدو (٢٢م) في خط مستقيم.	السرعة الانتقالية
درجة	رمي واستقبال الكرات	التوافق (بين العين واليد)
ثانية	الدوائر المرقمة	التوافق (بين العين والقدم)

٣- استمارات تسجيل البيانات: مرفق (٧)

قام الباحثان بإعداد استمارات لتسجيل للقياسات القلبية والبعدية للأدوات، والاختبارات البدنية والمهارية في كرة اليد.

المساعدون بالبحث: مرفق (٨)

قام الباحثان بالتدريس لمجموعة البحث، وإجراء القياسات بمساعدة السادة الزملاء أعضاء هيئة التدريس ومعاونهم بكلية التربية الرياضية جامعة دمياط وعددهم (٣)، وبخاصة في إعداد وتطبيق بطاقة ملاحظة الأداء المهاري في كرة اليد. التحقق من الخصائص السيكومترية للأدوات قيد البحث:

قام الباحثان بتطبيق أدوات القياس قيد البحث على العينة الإستطلاعية على النحو التالي:

١- صدق الاختبارات البدنية والمهارية قيد البحث:

قام الباحثان بحساب صدق الاختبارات باستخدام طريقة صدق التمييز بين مجموعتين إحداهما عينة البحث الاستطلاعية (غير المميزة) والمجموعة الأخرى المميزة (طلاب تخصص كرة اليد)، ويوضح جدول (٦) دلالة الفروق بين المجموعتين في الاختبارات قيد البحث.

جدول (٦)

دلالة الفروق بين المجموعة الاستطلاعية (غير المميزة) والمجموعة المميزة في الاختبارات
 قيد البحث (ن=١ ن=٢=٢٤)

المتغير ت	الاختبارات	وحدة القياس	المجموعة الاستطلاعية		المجموعة المميزة	
			المتوسط (س)	الانحراف (ع ±)	المتوسط (س)	الانحراف (ع ±)
البدنية	الوثب العمودي لسارجنت	سم	١٨.٦٧	١.٦٠	٢٣.١٥	٢.٢٠
	دفع كرة طبية من الجلوس	متر	٣.٩٢	٠.٣٣	٤.٢٥	٠.٣٩
	ثني الجذع من الوقوف	سم	١.٩٢	٠.٨٦	٥.٥٠	١.٥٠
	الجري المتعرج بطريقة بارو	ثانية	٨.٥٨	٠.٤٩	٧.١٠	١.١٠
	رمي واستقبال الكرات	درجة	١١.٥٠	١.٥٠	١٥.٥٠	٣.٥٠
	الدوائر المرقمة	ثانية	٨.٠٠	٠.٩١	٦.١٠	١.١٥
	التصويب على المستطيلات المتداخلة	درجة	٧.٦٧	١.١١	١٢.٢٠	٢.٧٥
المهارية	عدو (٢٢م) في خط مستقيم.	ثانية	٥.٢٥	٠.٨٣	٤.٥٠	٠.٥٠
	التمرير والاستقبال على حائط (٣٠) ثانية	عدد	١٧.٢٩	١.٥٥	٢٠.٢٥	٢.٢٠
	استلام الكرة من الممرين	عدد	٨.١٠	١.٤٣	١١.٢٥	١.٢٥
	التنطيط المستمر للكرة في خط مستقيم لمسافة ٢٢متر	ثانية	١١.٧١	٠.٧٩	١٠.١٠	٠.٥٠
الفنية	التصويب من الوثب عاليا على هدف محدد (٦٠×٦٠سم).	عدد	٥.٢٧	١.٠٤	٧.٥٠	١.٢٠
	استلام الكرة في مستويات مختلفة (من الثبات، من الحركة).	درجة	٣.٧٥	١.٢٢	٨.٩٠	١.٠٥
	تمرير الكرة (التمريرة الكراباجية من الإرتكاز).	درجة	٢.٥٢	١.٣٢	٨.٢٠	٢.٥٠
	تنطيط الكرة.	درجة	٢.٧٩	١.٤٤	٨.٧٥	٣.٠١
	تصويب الكرة (التصويب الكراباجي من الوثب عاليا).	درجة	٢.٢٧	١.٠٨	٧.٩٠	٢.١٠
مستوى الأداء المهاري	درجة	١١.٣٣	٤.٩٥	٣٣.٧٥	٧.٥٠	

تج (٤٦، ٠.٠٥) = ٢.٠١

يتضح من جدول (٦) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة الاستطلاعية (غير المميزة) والمجموعة المميزة في جميع الاختبارات، مما يعني أنها تعد اختبارات صادقة لقياس ما وضعت من أجله، لقدرة هذه الاختبارات على التمييز بين المستويات.

٢- ثبات الاختبارات البدنية والمهارية قيد البحث:

قام الباحثان باستخدام طريقة إعادة الاختبار بفارق زمني قدره (٧) أيام بين التطبيقين بنفس ظروف التطبيق الأول؛ ويوضح جدول (٧) معامل استقرار الاختبارات قيد البحث.

جدول (٧)

معامل الاستقرار بين التطبيق الأول والثاني للعينات الاستطلاعية في الاختبارات قيد البحث (ن=٢٤)

المتغيرات	الاختبارات	وحدة القياس	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		قيمة (ر)
			المتوسط (س)	الانحراف (ع ±)	المتوسط (س)	الانحراف (ع ±)	
البدنية	الوثب العمودي لسارجنت	سم	١٨.٦٧	١.٦٠	١٧.٧٥	١.٦٤	٠.٥٧٠
	دفع كرة طبية من الجلوس	متر	٣.٩٢	٠.٣٣	٣.٨٨	٠.٢٥	٠.٦٣٩
	ثنى الجذع من الوقوف	سم	١.٩٢	٠.٨٦	١.٠٨	٠.٩٥	٠.٥٩٠
	الجري المتعرج بطريقة بارو	ثانية	٨.٥٨	٠.٤٩	٧.٩٢	٠.٧٦	٠.٦٤١
	رمي واستقبال الكرات	درجة	١١.٥٠	١.٥٠	١١.٥٨	١.٩٣	٠.٥١٥
	الدوائر المرقمة	ثانية	٨.٠٠	٠.٩١	٧.٨٣	٠.٩٠	٠.٥٦٣
	التصويب على المستطيلات المتداخلة	درجة	٧.٦٧	١.١١	٧.٧٥	٠.٩٢	٠.٥٢٦
المهارية	عدو (٢٢م) في خط مستقيم.	ثانية	٥.٢٥	٠.٨٣	٥.٠٠	٠.٨٢	٠.٦٣٨
	التمرير والاستقبال على حائط (٣٠) ثانية	عدد	١٧.٢٩	١.٥٥	١٧.٥٠	١.٧٨	٠.٥٧٠
	استلام الكرة من الممرين	عدد	٨.١٠	١.٤٣	٨.٣٣	١.٧٠	٠.٥١٥
	التنطيط المستمر للكرة في خط مستقيم لمسافة ٢٢متر	ثانية	١١.٧١	٠.٧٩	١١.٧٩	٠.٨٧	٠.٥٦٣
الفنية	التصويب من الوثب عاليا على هدف محدد (٦٠×٦٠سم).	عدد	٥.٢٧	١.٠٤	٥.٤٤	١.١٥	٠.٥٦٣
	استلام الكرة في مستويات مختلفة (من الثبات، من الحركة).	درجة	٣.٧٥	١.٢٢	٣.٩٤	١.٣٨	٠.٦١٤
	تمرير الكرة (التمريرة الكرابجية من الإرتكاز).	درجة	٢.٥٢	١.٣٢	٢.٧٣	١.٥١	٠.٧٢٦
	تنطيط الكرة.	درجة	٢.٧٩	١.٤٤	٢.٩٤	١.٥٣	٠.٧٠١
	تصويب الكرة (التصويب الكرابجي من الوثب عاليا).	درجة	٢.٢٧	١.٠٨	٢.٣٨	١.١٨	٠.٧٠١
مستوى الأداء المهاري	درجة	١١.٣٣	٤.٩٥	١١.٩٨	٥.٥٢	٠.٨٢٦	

رج (٢٢، ٠.٠٥) = ٠.٤٠٤

يتضح من جدول (٧) وجود ارتباط دال بين كل من درجات عينة الدراسة الاستطلاعية في التطبيق الأول والثاني ما يعني ثبات الاختبارات عند إعادة تطبيقها تحت نفس الظروف.

البرنامج التعليمي المقترح بالأسلوب التنافسي: مرفق (٦)

بعد الإطلاع على نماذج للبرامج التي تناولت الأسلوب التنافسي (١٩)، (٢٩)، (٤٩)، (١)، (١٤)، (٥٠)، (٣٩)، (٤٣)، (٣٨)، (٤٢)، (١٧)، (٤٧)، (٢٨)، (٢٠)، (٥١)، (٥٢)، (٤٠)، (٤٥)، (٤٤)، (٧)، (٢٧)، (٢٥)، (٥)، (٢٣)، (٣٤)، (٣٧)، (٣١)، وبخاصة في مجال كرة اليد، مثل: (٦)، (٤)، (٨)، (١٦)، (٢١)، (٤٨)، (١١).

بالإضافة إلى المراجع المتخصصة في كرة اليد، مثل: (٩)، (١٢)، (١٣)، (٢٤)، (٣٣)، (٣٦)، (٤٦)، (٥٣)، (٥٥)، (٥٦).

قام الباحثان ببناء برنامج الأسلوب التنافسي، للتأثير على المهارات الأساسية الهجومية في كرة اليد، وقد راعى الأسس العلمية لتخطيط البرامج التعليمية، من خلال الإطلاع على المراجع العلمية والدراسات المرجعية ذات الصلة بمتغيرات البحث، ثم تحديد الهدف من البرنامج، وقاما بعرضها على الخبراء - مرفق (١) - مع وضع جوانب البرنامج الأساسية لإبداء آرائهم فيها، وأسلوب التعلم المناسب، وجوانب تطبيق البرنامج، وعدد الوحدات التعليمية وزمنها- مرفق (٢) - وكانت نتيجة استطلاع رأي الخبراء ما يلي:

- عدد المهارات الأساسية الهجومية في كرة اليد قيد البحث: (٤) مهارات.
- ترتيب المهارات في البرنامج: بعد أن قام الباحثان باستطلاع رأي السادة الخبراء حول تحديد أكثر مهارات كرة اليد قيد البحث صعوبة عند تعلمها؛ والأهمية النسبية لتلك المهارات، استقر الرأي على البدء بالتطبيق ثم التمرير والإتلام وأخيراً التصويب.
- عدد الوحدات التعليمية: (وحدتان) أسبوعياً بإجمالي (١٢) وحدة تعليمية.
- أساليب التقويم: تقويم نهائي (اختبار مهاري وبطاقة ملاحظة لكل مهارة هجومية).
- سير الوحدة التعليمية: زمن الوحدة التعليمية (٩٠) دقيقة موزع على (٣) أجزاء:

١. الجزء التمهيدي (١٥) دقيقة: عبارة عن المقدمة والتهيئة والإعداد البدني وفيه يتم الجري وعمل تمارين لتهيئة الجسم للدخول في التهيئة الفسيولوجية والنفسية للمشاركة بالإضافة إلى تمارين متنوعة لتنمية المكونات البدنية الخاصة.

٢. الجزء الرئيسي (٧٠) دقيقة: بعد الإطلاع على المراجع التي تناولت الخطوات المتتابعة للأسلوب التنافسي قام بتحديد الخطوات الخاصة سير الجزء الرئيسي ويوضح جدول (٨) سير الجزء الرئيسي لأسلوب التعلم التنافسي الذي اتبعه الباحثان في البحث الحالي.

٣. الجزء الختامي (٥) دقائق: تمارين لتهيئة الجسم وعودته لحالته الطبيعية.

جدول (٨)

سير الجزء الرئيسي لأسلوب التعلم التنافسي

اسلوب التنافس الذاتي	اسلوب التنافس المقارن	اسلوب التنافس الجماعي
<ul style="list-style-type: none"> - أداء فردي. - كل طالب يقارن أدائه بذاته. 	<ul style="list-style-type: none"> - أداء في أزواج. - طالب من مجموعة المتفوقين مع طالب من المتعثرين. - كل زوج من الطلاب يقارن أدائهم بأقرانهم. 	<ul style="list-style-type: none"> - أداء في مجموعتين. - كل مجموعة مكونة من (المتفوقين، المتعثرين دراسياً). - كل طالب يقارن أدائه بزملائه، وكل مجموعة تقارن أدائها بالأخرى.
<p>يقوم الطالب بالأداء، ثم يقوم الطالب بمقارنة أدائه في كل مرة بالأداء السابق بالتنافس مع ذاته للوصول للأداء الأمثل، وملاحظة المعلم له وتوجيه وإرشاده للأداء الصحيح وتصحيح الأداء الخاطئ.</p>	<p>يقوم كل طالبان ينافسان معاً بالأداء، ومقارنة كل طالب أدائه في كل تكرار بأداء زميله للوصول للأداء الأمثل مع تصحيح الأخطاء كلاً لآخر ويتم تشجيع الطالب الذي يتميز على زميله.</p>	<p>يقوم كل طالب بالمجموعة (أ)، المجموعة (ب) بالأداء، ويقوم كل طالب بمقارنة أدائه مع زملائه في المجموعة في كل تكرار للوصول للأداء الأمثل لكل طالب ثم مقارنة أداء المجموعة مع المجموعة الثانية (ككل) لتفوز إحدى المجموعتين.</p>

الدراسة الاستطلاعية:

في الفترة من (٢٠٢٢/٢/١٩م) إلى (٢٠٢٢/٢/٢٦م) للتحقق من صدق وثبات أدوات القياس قيد البحث، وللتأكد من صلاحية الأجهزة المستخدمة، وسير الوحدة التعليمية. إجراءات تطبيق البحث:

١- القياس القبلي:

قام الباحثان بإجراء القياس القبلي في أيام (٢٧-٢٨/٢/٢٠٢٢م)، للاختبارات البدنية والمهارية وبطاقة ملاحظة المهارات الأساسية الهجومية في كرة اليد.

٢- تطبيق البحث:

تم تطبيق التجربة الأساسية لمدة (١٢) وحدات تعليمية، أيام (الأحد، الثلاثاء، الخميس) من كل أسبوع في الفترة من (٢٠٢٢/٣/٦م) إلى (٢٠٢٢/٥/٢٦م)، وقد راعى الباحثان الظروف الجوية، والعطلات.

جدول (٩)

التوزيع الزمني للوحدات التعليمية لبرنامج الأسلوب التنافسي

التاريخ				المجموعات		هدف الوحدة التعليمية
٣/٢٧	٣/٢٠	٣/١٣	٣/٦	الأحد	(١) التنافسي الذاتي	مهارة تنطيط الكرة.
٣/٢٩	٣/٢٢	٣/١٥	٣/٨	الثلاثاء	(٢) التنافسي المقارن	
٣/٣١	٣/٢٤	٣/١٧	٣/١٠	الخميس	(٣) التنافسي الجماعي	
٤/٢٤	٤/١٧	٤/١٠	٤/٣	الأحد	(١) التنافسي الذاتي	مهارة (التمريرة الكرواجية من الإرتكاز). ومهارة استلام الكرة
٤/٢٦	٤/١٩	٤/١٢	٤/٥	الثلاثاء	(٢) التنافسي المقارن	
٤/٢٨	٤/٢١	٤/١٤	٤/٧	الخميس	(٣) التنافسي الجماعي	
٥/٢٢	٥/١٥	٥/٨	٥/١	الأحد	(١) التنافسي الذاتي	مهارة تصويب الكرة (التصويب الكرواجي من الوثب عاليا).
٥/٢٤	٥/١٧	٥/١٠	٥/٣	الثلاثاء	(٢) التنافسي المقارن	
٥/٢٦	٥/١٩	٥/١٢	٥/٥	الخميس	(٣) التنافسي الجماعي	

٤ - القياس البعدي:

قام الباحثان باجراء القياس البعدي في أيام (٢٩-٣٠/٥/٢٠٢٢م)، للاختبارات المهارية وبطاقة ملاحظة المهارات الأساسية الهجومية في كرة اليد، بنفس الظروف التي استخدمت في القياس القبلي.

المعالجات الإحصائية:

تم استخدام برنامج الحزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) الإصدار (٢٥) لتحليل هذه البيانات. ومستعيناً بالمعاملات المتاحة في البرنامج، مثل المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري والإلتواء، ومعامل ارتباط بيرسون، واختبار (ت) لعينتين مرتبطتين من البيانات، واختبار (ت) لعينتين مستقلتين من البيانات، وتحليل التباين الأحادي في اتجاه واحد، وأقل فرق معنوي (LSD)، وقوة التأثير (Effect Size) باستخدام مربع ايتا (η^2) في حالة اختبار (ت) و(ف)، وحجم التأثير باستخدام معامل (Cohen's d) لكوهين في حالة اختبار (ت) و(ف)، ومربع ايتا (η^2) الجزئية (Partial Eta Squared) في حالة اختبار (ف) في تحليل التباين في اتجاهين أو أكثر، واختبار (Bonferroni) للمقارنات المتعددة، ونسبة التغيير/ التحسن (معدل التغيير)، وتحليل التباين في اتجاهين أو أكثر- Two-Way Analysis Of Variance.

إذا كانت لدينا متغيران مستقلان مثل التحصيل الدراسي والأسلوب التنافسي، ونريد بحث تأثيرهما على المتغير التابع (مستوى الأداء المهاري)، في هذه الحالة يمكن استخدام تحليل التباين في اتجاهين. ويتم في هذا التحليل بحث الفروق بين متوسطات مجموعات كل متغير مستقل في درجات المتغير التابع والذي يطلق عليه التأثير الأساسي (Main Effect). كما يتم بحث تأثير التفاعل بين المتغيرين المستقلين على المتغير التابع.

عرض نتائج البحث:

عرض نتائج الفرض الأول

للتحقق من صحة الفرض استخدم الباحثان اختبار (ت) لعينتين مرتبطتين من البيانات كما في جدول (١٠)، بالإضافة إلى نسبة التحسن، كما في جدول (١١)

جدول (١٠) دلالة الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي لكل من مجموعات البحث

الثلاث (الذاتي - المقارن - الجماعي)

(ن=١ ن=٢ ن=٣=٢٤)

حجم التأثير <i>Cohen's d</i>	(η^2)	قيمة (ت)	القياس البعدي		القياس القبلي		مجموعات الأسلوب التنافسي	وحدة القياس	الاختبارات
			الانحراف (ع ±)	المتوسط (س)	الانحراف (ع ±)	المتوسط (س)			
٠.٨	٠.٦٧١	٤.٧٤	٠.٤٩	١٨.٦٣	١.٧١	١٧.٣٣	الذاتي	عدد	التمرير والاستقبال على حائط (٣٠) ثانية
٢.٤	٠.٨٩٢	٩.٥٣	٠.٤٦	٢٠.٠٤	١.٤٥	١٧.٢٥	المقارن		
٥.١	٠.٩٢٠	١١.٢٦	٠.٥١	٢٢.٥٤	١.٩٠	١٧.٦٧	الجماعي		
١.١	٠.٨٠٩	٦.٨٢	٠.٦٦	٩.٥٤	١.٥١	٨.١٣	الذاتي	عدد	استلام الكرة من الممرين
١.٦	٠.٩٣٤	١٢.٤٥	٠.٥١	١١.٥٠	١.٤١	٨.٠٨	المقارن		
٧.٣	٠.٩٦٤	١٧.١٨	٠.٦٥	١٤.٦٣	١.٩١	٨.٥٤	الجماعي		
٢.٣	٠.٨٧٨	٨.٩١	٠.٠٠	٩.٠٠	٠.٨٥	١١.٧٥	الذاتي	ثانية	التنطيط المستمر للكرة في خط مستقيم لمسافة ٢٢ متر
١.٦	٠.٨٩٠	٩.٤٥	٠.٥٠	٩.٤٢	٠.٧٦	١١.٦٧	المقارن		
٩.١	٠.٩٨٣	٢٤.٩٢	٠.٠٠	١١.٠٠	٠.٩٢	١١.٨٣	الجماعي		
١.٥	٠.٦٨٦	٤.٩٠	٠.٨٨	٥.٩٢	١.١٣	٥.٣٣	الذاتي	عدد	التصويب من الوثب عاليا على هدف محدد (٦٠×٦٠سم).
٢.٢	٠.٧٨٤	٦.٣٣	٠.٦١	٦.٢٥	٠.٩٨	٥.٢١	المقارن		
٥.٦	٠.٩١٦	١٠.٩٧	٠.٣٤	٧.٨٨	١.٢٢	٥.٥٤	الجماعي		
٢.٧	٠.٩٠٠	٩.٩٢	٠.٤٤	٦.٢٥	١.٢٨	٣.٧٩	الذاتي	درجة	استلام الكرة في مستويات مختلفة (من الثبات، من الحركة).
٢.٩	٠.٩٥١	١٤.٦٧	٠.٤٩	٧.٦٣	١.٢٠	٣.٧١	المقارن		
١٠.١	٠.٩٧٧	٢١.٧٩	٠.٥٠	٩.٥٨	١.٥٠	٤.٠٨	الجماعي		

حجم التأثير		قيمة (ت)	القياس البعدي		القياس القبلي		مجموعات الأسلوب التنافسي	وحدة القياس	الاختبارات
Cohen's d	(η^2)		الانحراف (ع ±)	المتوسط (س)	الانحراف (ع ±)	المتوسط (س)			
٢.٧	٠.٨٦٥	٨.٣٩	٠.٠٠	٥.٠٠	١.٤١	٢.٥٨	الذاتي	درجة	تمرير الكرة (التمريرة الكبراجية من الإرتكاز).
٣.٩	٠.٩٢٨	١١.٩٠	٠.٢٨	٥.٩٢	١.٢٨	٢.٤٦	المقارن		
٧.٤	٠.٩٦٣	١٦.٩٤	٠.٤٤	٧.٧٥	١.٦٥	٢.٨٨	الجماعي		
٢.٤	٠.٨٥١	٧.٩٢	٠.٢٨	٥.٠٨	١.٤٩	٢.٨٣	الذاتي	درجة	تنطيط الكرة.
٣.٩	٠.٩٤٦	١٣.٨٣	٠.٤١	٦.٢١	١.٤٥	٢.٧٥	المقارن		
٦.٣	٠.٩٦٠	١٦.١٩	٠.٥٠	٨.٤٢	١.٦٣	٣.٠٤	الجماعي		
٢.٦	٠.٨٦٩	٨.٥٦	٠.٣٤	٤.١٣	١.١٦	٢.٢٩	الذاتي	درجة	تصويب الكرة (التصويب الكبراجي من الوثب عاليا).
٢.٩	٠.٩٣٢	١٢.٢٧	٠.٤٦	٥.٢٩	١.٠٣	٢.٢٥	المقارن		
٨.٣	٠.٩٦٩	١٨.٤٨	٠.٥١	٧.٥٤	١.٢٥	٢.٤٦	الجماعي		
٢.٥	٠.٨٨٤	٩.١٧	٠.٩٣	٢٠.٤٦	٥.٢٥	١١.٥٠	الذاتي	درجة	مستوى الأداء المهاري
٢.٠	٠.٩١٩	١١.٢٠	١.٢٧	٢٥.٠٤	٤.٨٥	١١.١٧	المقارن		
٨.٢	٠.٩٦٥	١٧.٤٦	١.٧٣	٣٣.٢٩	٥.٩٦	١٢.٤٦	الجماعي		

تج (٤٦، ٠.٠٥) = ٢.٠١

يتضح من جدول (١٠) أن قيم (ت) المحسوبة دالة إحصائياً، مما يشير إلى وجود فروق دالة بين القياس القبلي والبعدي لكل مجموعة.

جدول (١١)

نسبة التحسن في نتائج اختبارات مجموعات (الذاتي - المقارن - الجماعي)

نسبة التحسن (Change) (Ratio)	الفرق بين المتوسطين	متوسط القياس البعدي	متوسط القياس القبلي	مجموعات الأسلوب التنافسي	وحدة القياس	الاختبارات
٧.٤٥	١.٢٩	١٨.٦٣	١٧.٣٣	الذاتي	عدد	التمرير والاستقبال على حائط (٣٠) ثانية
١٦.١٨	٢.٧٩	٢٠.٠٤	١٧.٢٥	المقارن		
٢٧.٥٩	٤.٨٨	٢٢.٥٤	١٧.٦٧	الجماعي		
١٧.٤٤	١.٤٢	٩.٥٤	٨.١٣	الذاتي	عدد	استلام الكرة من الممرين
٤٢.٢٧	٣.٤٢	١١.٥٠	٨.٠٨	المقارن		
٧١.٢٢	٦.٠٨	١٤.٦٣	٨.٥٤	الجماعي		
٢٣.٤٠-	٢.٧٥-	٩.٠٠	١١.٧٥	الذاتي	ثانية	التنظيف المستمر للكرة في خط مستقيم لمسافة ٢٢ متر
١٩.٢٩-	٢.٢٥-	٩.٤٢	١١.٦٧	المقارن		
٧.٠٤-	٠.٨٣-	١١.٠٠	١١.٨٣	الجماعي		
١٠.٩٤	٠.٥٨	٥.٩٢	٥.٣٣	الذاتي	عدد	التصويب من الوثب عاليا على هدف محدد (٦٠×٦٠سم).
٢٠.٠٠	١.٠٤	٦.٢٥	٥.٢١	المقارن		
٤٢.١١	٢.٣٣	٧.٨٨	٥.٥٤	الجماعي		
٦٤.٨٤	٢.٤٦	٦.٢٥	٣.٧٩	الذاتي	درجة	استلام الكرة في مستويات مختلفة (من الثبات، من الحركة).
١٠٥.٦٢	٣.٩٢	٧.٦٣	٣.٧١	المقارن		
١٣٤.٦٩	٥.٥٠	٩.٥٨	٤.٠٨	الجماعي		
٩٣.٥٥	٢.٤٢	٥.٠٠	٢.٥٨	الذاتي	درجة	تمرير الكرة (التمريرة الكبراجية من الإرتكاز).
١٤٠.٦٨	٣.٤٦	٥.٩٢	٢.٤٦	المقارن		
١٦٩.٥٧	٤.٨٨	٧.٧٥	٢.٨٨	الجماعي		
٧٩.٤١	٢.٢٥	٥.٠٨	٢.٨٣	الذاتي	درجة	تنظيف الكرة.
١٢٥.٧٦	٣.٤٦	٦.٢١	٢.٧٥	المقارن		
١٧٦.٧١	٥.٣٨	٨.٤٢	٣.٠٤	الجماعي		
٨٠.٠٠	١.٨٣	٤.١٣	٢.٢٩	الذاتي	درجة	تصويب الكرة (التصويب الكبراجي من الوثب عاليا).
١٣٥.١٩	٣.٠٤	٥.٢٩	٢.٢٥	المقارن		
٢٠٦.٧٨	٥.٠٨	٧.٥٤	٢.٤٦	الجماعي		
٧٧.٩٠	٨.٩٦	٢٠.٤٦	١١.٥٠	الذاتي	درجة	مستوى الأداء المهاري
١٢٤.٢٥	١٣.٨٨	٢٥.٠٤	١١.١٧	المقارن		
١٦٧.٢٢	٢٠.٨٣	٣٣.٢٩	١٢.٤٦	الجماعي		

يتضح من جدول (١١) أن نسب التحسن تراوحت بين (٧.٠٤) و (٢٠٦.٧٨) للمجموعات

مناقشة نتائج الفرض الأول:

يتضح من جدول (١٠) و (١١) وجود فروق دالة بين القياس القبلي والقياس البعدي في المتغيرات قيد البحث؛ حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية مما يدل على أن البرنامج التعليمي (المقترح) قد حقق هدفه في تعليم المهارات الأساسية في كرة اليد للمجموعات التجريبية الثلاث.

وتتفق تلك النتيجة مع نتيجة الدراسات التي تناولت الأسلوب التنافسي في تعلم المهارات الحركية (١٩)، (٢٩)، (٤٩)، (١)، (١٤)، (٥٠)، (٣٩)، (٤٣)، (٣٨)، (٤٢)، (١٧)، (٤٧)، (٢٨)، (٢٠)، (٥١)، (٥٢)، (٤٠)، (٤٥)، (٤٤)، (٧)، (٢٧)، (٢٥)، (٥)، (٢٣)، (٣٤)، (٣٧)، (٣١)، وبخاصة في كرة اليد، (٦)، (٤)، (٨)، (١٦)، (٢١)، (٤٨)، (١١).

ويعزو الباحثان هذه النتيجة إلى ما يحتويه البرنامج المقترح الأسلوب التنافسي بأنواعه (الذاتي - المقارن - الجماعي) من تدريبات تنافسية متنوعة سواء (تنافس الطالب مع ذاته، أو تنافس طالب ضد طالب آخر، أو تنافس فريق من الطلاب ضد فريق آخر) كل ذلك ساعد الطلاب على إتقان المهام الحركية، بالإضافة إلى نشر (التنافس والمرح والتعاون) بين الطلاب نتيجة الأنشطة داخل الوحدة التعليمية.

ويؤكد ما سبق أن المنافسة تعد أحد الوسائل الفعالة لإستثارة المتعلم، بالإضافة إلى تفاعله داخل مجموعة الطلاب في الموقف التعليمي من أجل الفوز، مما ينعكس بدوره علي الطالب تربوياً ثم حركياً ومهارياً. (٥٤: ١٢٥)

وبهذا يتحقق صحة الفرض الأول والقاتل بـ: " توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلي والبعدي لكل مجموعة من مجموعات البحث الثلاث (الذاتي - المقارن - الجماعي) في مستوى الأداء المهارى في كرة اليد ولصالح القياس البعدي لكل منهم".
عرض نتائج الفرض الثاني

وللتحقق من صحة الفرض استخدم الباحث تحليل التباين الأحادي في اتجاه واحد، كما في جدول (١٢) واختبار (أقل فرق معنوي)؛ لدالة الفروق بين متوسط الدرجات في القياس البعدي لمجموعات البحث الثلاث في المتغيرات قيد البحث كما في جدول (١٣)، بالإضافة إلى نسبة التغيير/ التحسن، كما في جدول (١٤).

جدول (١٢)

تحليل التباين بين القياسات (البعديّة) في المتغيرات (المهارية والفنية) للمجموعات

حجم التأثير <i>Cohen's d</i>	(η^2)	قيمة (ف) المحسوبة	متوسط مربع الانحرافات	درجات الحرية	مجموع مربع الانحرافات	مصدر التباين	وحدة القياس	الاختبارات
٣.٤	٠.٩١٩	٣٩٣.٧٢	٩٤.٣٩	٢	١٨٨.٧٨	بين المجموعات	عدد	التمرير والاستقبال على حائط (٣٠) ثانية
			٠.٢٤	٦٩	١٦.٥٤	داخل المجموعات		
				٧١	٢٠٥.٣٢	المجموع		
٣.٥	٠.٩٢٥	٤٢٥.٥٠	١٥٧.٧٦	٢	٣١٥.٥٣	بين المجموعات	عدد	استلام الكرة من الممرين
			٠.٣٧	٦٩	٢٥.٥٨	داخل المجموعات		
				٧١	٣٤١.١١	المجموع		
٣.٠	٠.٩٠٢	٣١٦.٠٩	٢٦.٧٢	٢	٥٣.٤٤	بين المجموعات	ثانية	التنطيط المستمر للكرة في خط مستقيم لمسافة ٢٢ متر
			٠.٠٨	٦٩	٥.٨٣	داخل المجموعات		
				٧١	٥٩.٢٨	المجموع		
١.٣	٠.٦٤٥	٦٢.٧٨	٢٦.٣٥	٢	٥٢.٦٩	بين المجموعات	عدد	التصويب من الوثب عاليا على هدف محدد (٦٠×٦٠سم).
			٠.٤٢	٦٩	٢٨.٩٦	داخل المجموعات		
				٧١	٨١.٦٥	المجموع		
٢.٩	٠.٨٩٤	٢٩١.١٩	٦٧.٣٥	٢	١٣٤.٦٩	بين المجموعات	درجة	استلام الكرة في مستويات مختلفة (من الثبات، من الحركة).
			٠.٢٣	٦٩	١٥.٩٦	داخل المجموعات		
				٧١	١٥٠.٦٥	المجموع		
٣.٩	٠.٩٣٧	٥١٢.٦٦	٤٧.٠٦	٢	٩٤.١١	بين المجموعات	درجة	تمرير الكرة (التمريرة الكريجية من الإرتكاز).
			٠.٠٩	٦٩	٦.٣٣	داخل المجموعات		
				٧١	١٠٠.٤٤	المجموع		
٣.٤	٠.٩٢٢	٤٠٩.٦٣	٦٩.٠١	٢	١٣٨.٠٣	بين المجموعات	درجة	تنطيط الكرة.
			٠.١٧	٦٩	١١.٦٣	داخل المجموعات		
				٧١	١٤٩.٦٥	المجموع		
٣.٣	٠.٩١٤	٣٦٨.٨٥	٧٢.٣٩	٢	١٤٤.٧٨	بين المجموعات	درجة	تصويب الكرة (التصويب الكريجي من الوثب عاليا).
			٠.٢٠	٦٩	١٣.٥٤	داخل المجموعات		
				٧١	١٥٨.٣٢	المجموع		
٤.٠	٠.٩٤٢	٥٥٦.٤٢	١٠١٥.٠٦	٢	٢٠٣٠.١١	بين المجموعات	درجة	مستوى الأداء المهاري
			١.٨٢	٦٩	١٢٥.٨٨	داخل المجموعات		
				٧١	٢١٥٥.٩٩	المجموع		

$$F_{(2, 69, 0.05)} = 3.13$$

يتضح من جدول (١٢) وجود فروق داله احصائياً حيث تراوحت قيمة (ف) المحسوبة أكبر من قيمة (ف) الجدولية، مما يشير إلى وجود فروق بين المجموعات الثلاث، وللتعرف على اتجاه هذه الفروق، تم حساب الفروق بين أزواج متوسطات القياسات (البعديّة) كما في جدول (١٣).

جدول (١٣)

دلالة الفروق بين أزواج متوسطات القياسات (البعديّة) واختبار أقل فرق دال (L.S.D) في المتغيرات قيد البحث لمجموعات البحث الثلاث

المتغيرات	الاختبارات	وحدة القياس	المجموعات	دلالة الفروق بين		
				متوسطات القياسات	الذاتي	المقارن
المهارية	التمرير والاستقبال على حائط (٣٠) ثانية	عدد	الذاتي	١٨.٦٣	١.٤٢*	٣.٩٢*
			المقارن	٢٠.٠٤		٢.٥٠*
			الجماعي	٢٢.٥٤		
	استلام الكرة من الممرين	عدد	الذاتي	٩.٥٤	١.٩٦*	٥.٠٨*
			المقارن	١١.٥٠		٣.١٣*
			الجماعي	١٤.٦٣		
	التنطيط المستمر للكرة في خط مستقيم لمسافة ٢٢ متر	ثانية	الذاتي	٩.٠٠	٠.٤٢*	٢.٠٠*
			المقارن	٩.٤٢		١.٥٨*
			الجماعي	١١.٠٠		
التصويب من الوثب عالياً على هدف محدد (٦٠×٦٠سم).	عدد	الذاتي	٥.٩٢	٠.٣٣*	١.٩٦*	
		المقارن	٦.٢٥		١.٦٣*	
		الجماعي	٧.٨٨			
الفنية	استلام الكرة في مستويات مختلفة (من الثبات، من الحركة).	درجة	الذاتي	٦.٢٥	١.٣٦*	٣.٣٣*
			المقارن	٧.٦٣		١.٩٦*
			الجماعي	٩.٥٨		
	تمرير الكرة (التمريرة الكبراجية من الإرتكاز).	درجة	الذاتي	٥.٠٠	٠.٩١٧*	٢.٧٥*
			المقارن	٥.٩٢		١.٨٣*
			الجماعي	٧.٧٥		
	تنطيط الكرة.	درجة	الذاتي	٥.٠٨	١.١٣*	٣.٣٣*
			المقارن	٦.٢١		٢.٢١*
			الجماعي	٨.٤٢		
تصويب الكرة (التصويب الكبراجي من الوثب عالياً).	درجة	الذاتي	٤.١٣	١.١٧*	٣.٤٢*	
		المقارن	٥.٢٩		٢.٢٥*	
		الجماعي	٧.٥٤			
مستوى الأداء المهاري	درجة	الذاتي	٢٠.٤٦	٤.٥٨*	١٢.٨٣*	
		المقارن	٢٥.٠٤		٨.٢٥*	
		الجماعي	٣٣.٢٩			

*الفروق بين المتوسطات دالة عند (٠.٠٥)

يتضح من جدول (١٣) وجود فروق داله احصائيا بين أزواج متوسطات القياسات (البعدية) لصالح مجموعة (الجماعي).

جدول (١٤)

نسب التحسن بين القياسات (البعدية) في المتغيرات (المهارية والفنية) لمجموعات البحث (ن=١=٢=٣=٤=٤=٢٤)

المتغيرات	الاختبارات	وحدة القياس	نسبة التحسن (Change Ratio)		
			مج (١) الذاتي	مج (٢) المقارن	مج (٣) الجماعي
المهارية	التمرير والاستقبال على حائط (٣٠) ثانية	عدد	٧.٤٥	١٦.١٨	٢٧.٥٩
	استلام الكرة من الممرين	عدد	١٧.٤٤	٤٢.٢٧	٧١.٢٢
	التنطيط المستمر للكرة في خط مستقيم لمسافة ٢٢ متر	ثانية	٢٣.٤٠	١٩.٢٩	٧.٠٤
	التصويب من الوثب عاليا على هدف محدد (٦٠×٦٠سم).	عدد	١٠.٩٤	٢٠.٠٠	٤٢.١١
الفنية	استلام الكرة في مستويات مختلفة (من الثبات، من الحركة).	درجة	٦٤.٨٤	١٠٥.٦٢	١٣٤.٦٩
	تمرير الكرة (التمريرة الكرابجية من الارتكاز).	درجة	٩٣.٥٥	١٤٠.٦٨	١٦٩.٥٧
	تنطيط الكرة.	درجة	٧٩.٤١	١٢٥.٧٦	١٧٦.٧١
	تصويب الكرة (التصويب الكرابجي من الوثب عاليا).	درجة	٨٠.٠٠	١٣٥.١٩	٢٠٦.٧٨
	مستوى الأداء المهاري	درجة	٧٧.٩٠	١٢٤.٢٥	١٦٧.٢٢

يتضح من جدول (١٣) أن أعلى نسب تحسن كانت لصالح مجموعة (الجماعي).

مناقشة نتائج الفرض الثاني:

يتضح من جدول (١٢) وجود فروق دالة بين القياسات البعدية في المتغيرات قيد البحث؛ حيث كانت قيمة (ف) المحسوبة أكبر من قيمة (ف) الجدولية مما يدل على أن أحد

البرنامج التعليمية (المقترحة) قد حققت هدفها أفضل في تعليم المهارات الأساسية في كرة اليد بين المجموعات التجريبية الثلاث، ويتضح من جدول (١٣)، أن هذه المجموعة هي مجموعة الأسلوب التنافسي (الجماعي)، ويتضح من جدول (١٤) أنها حصلت على أعلى نسب تحسن. وتتفق تلك النتيجة مع نتيجة الدراسات التي تناولت الأسلوب التنافسي في تعلم المهارات الحركية (١٩)، (٢٩)، (٤٩)، (١)، (١٤)، (٥٠)، (٣٩)، (٤٣)، (٣٨)، (٤٢)، (١٧)، (٤٧)، (٢٨)، (٢٠)، (٥١)، (٥٢)، (٤٠)، (٤٥)، (٤٤)، (٧)، (٢٧)، (٢٥)، (٥)، (٢٣)، (٣٤)، (٣٧)، (٣١)، وبخاصة في كرة اليد، (٦)، (٤)، (٨)، (١٦)، (٢١)، (٤٨)، (١١).

ويعزو الباحثان هذه النتيجة إلى أن الأسلوب التنافسي (الجماعي)، يعمل على إظهار قدرات الطلاب، حيث إن شعورهم بتحقيق النجاح في الموقف التعليمي، يعمل على تمسكهم بالنشاط الممارس، ويدفعهم إلى بذل الجهد من أجل تحسين مستواهم، وتحقيق النجاح ويؤكد ما سبق أن الأسلوب التنافسي (الجماعي)، عمل على توفير المنافسة في الموقف التعليمي، مما زاد من دافعية الطلاب، مع مشاركتهم إيجابياً في الموقف التعليمي مقارنة بأى أسلوب آخر. (١٥٩: ٣٥)

بالإضافة إلى أن شعور الطالب بالنجاح خلال الأعمل التنافسية، يؤدي إلى زيادة دافعيته وذلك لمحاولة التفوق على أقرانه وتقديم أفضل ما لديه من إنجاز. (١٤٩: ٣٢).

وبهذا يتحقق صحة الفرض الثاني والقائل بـ: " توجد فروق دالة إحصائية بين القياسات البعدية لمجموعات البحث الثلاث (الذاتي - المقارن - الجماعي) في مستوى الأداء المهاري في كرة اليد ولصالح مجموعة (الجماعي)".

عرض نتائج الفرض الثالث

للتحقق من صحة الفرض استخدم الباحثان تحليل التباين في اتجاهين أو أكثر *Two-Way Analysis Of Variance* بين مجموعات البحث (الذاتي - المقارن - الجماعي) واختبار (*Bonferroni*) للمقارنات الثنائية ودلالة الفروق بين أزواج المتوسطات الحدية المقدرة (المتنبأ بها) للمتغيرات قيد البحث، كما تم حساب حجم التأثير (*Effect Size*) باستخدام مربع ايتا (η^2) الجزئية (*Partial Eta Squared*) في حالة اختبار (ف) في تحليل التباين في اتجاهين أو أكثر، كما في جدول (١٥)، و جدول (١٦)

جدول (١٥)

نتائج تحليل تحليل التباين في اتجاهين أو أكثر بين مجموعات البحث (الذاتي - المقارن - الجماعي) ونتائج حجم التأثير باستخدام مربع ايتا (η^2) الجزئية في المتغيرات قيد البحث

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف) المحسوبة	Partial (η^2)	مقدار تفسير التباين	القوة المشاهدة للاختبار
مستوى الأداء المهاري	مستوى التحصيل (المنفوقون والمتعثرون دراسياً)	١٠.١٣	١	١٠.١٣	*٦.٩١	٠.٠٩	٩.٤٧	٠.٧٤
	الأسلوب التنافسي (الذاتي - المقارن - الجماعي)	٢٠٣٠.١١	٢	١٠١٥.٠٦	*٦٩٢.٤٤	٠.٩٥	٩٥.٤٥	١.٠٠
	مستوى التحصيل × الأسلوب التنافسي	١٩.٠٠	٢	٩.٥٠	*٦.٤٨	٠.١٦	١٦.٤١	٠.٨٩

*قيمة (ف) دالة عند (٠.٠٥)

يتضح من جدول (١٥) وجود تأثير دال إحصائياً لمتغير (مستوى التحصيل) على (مستوى الأداء المهاري) حيث كانت قيمة (ف) المحسوبة دالة عند مستوى (٠.٠٥)، وتشير قيمة مربع ايتا (η^2) الجزئية، إلى أن المتغير (مستوى التحصيل) يفسر (٩.٤٧%) من التباين في قيم المتغير (مستوى الأداء المهاري) بقوة مشاهدة للاختبار (٠.٧٤)

يتضح من جدول (١٥) وجود تأثير دال إحصائياً لمتغير (الأسلوب التنافسي) على (مستوى الأداء المهاري) حيث كانت قيمة (ف) المحسوبة دالة عند مستوى (٠.٠٥)، وتشير قيمة مربع ايتا (η^2) الجزئية، إلى أن المتغير (الأسلوب التنافسي) يفسر (٩٥.٤٥%) من التباين في قيم المتغير (مستوى الأداء المهاري) بقوة مشاهدة للاختبار (١.٠٠)

يتضح من جدول (١٥) وجود تأثير دال إحصائياً للتفاعل بين المتغيرين المستقلين (مستوى التحصيل × الأسلوب التنافسي) على (مستوى الأداء المهاري) حيث كانت قيمة (ف) المحسوبة دالة عند مستوى (٠.٠٥)، وتشير قيمة مربع ايتا (η^2) الجزئية، إلى أن التفاعل بين المتغيرين المستقلين (مستوى التحصيل × الأسلوب التنافسي) يفسر (٩.٤٧%) من التباين في قيم المتغير (مستوى الأداء المهاري) بقوة مشاهدة للاختبار (٠.٨٩)

جدول (١٦)

اختبار (*Bonferroni*) للمقارنات الثنائية ودلالة الفروق بين أزواج المتوسطات الحدية المقدرة (المُتنبأ بها) للمتغيرات قيد البحث بين مجموعات (المتعثرون - المتفوقون)

(ن=١ ن=٢ =٣٦)

المتغيرات	المجموعات	المتوسطات المقدرة	المتعثرون	المتفوقون
مستوى الأداء	المتعثرون	٢٥.٨٩		*٠.٧٥٠
المهاري	المتفوقون	٢٦.٦٤		

*الفروق بين المتوسطات دالة عند (٠.٠٥)

يتضح من جدول (١٦) على الرغم من وجود فروق داله احصائيا بين مجموعات (المتفوقون - المتعثرون)، ولصالح (المتفوقون) إلا أن مقدار الفرق بينهما لا يزيد عن (٠.٧٥) درجة في القياس البعدي.

مناقشة نتائج الفرض الثالث:

يتضح من جدول (١٥) أن متغير (الأسلوب التنافسي) يفسر (٩٥.٤٥ %) من التباين في قيم المتغير (مستوى الأداء المهاري) بقوة مشاهدة للاختبار (١.٠٠)، ويتضح من جدول (١٦) تحين كلتا المجموعتين (المتفوقون - المتعثرون) وتناقص الفروق بينهما إلى حد مقبول نتيجة أنه تم التدريس لهم بالأسلوب التنافسي بأنواعه الثلاث.

وتتفق تلك النتيجة مع نتيجة الدراسات التي تناولت الأسلوب التنافسي في تعلم المهارات الحركية (١٩)، (٢٩)، (٤٩)، (١)، (١٤)، (٥٠)، (٣٩)، (٤٣)، (٣٨)، (٤٢)، (١٧)، (٤٧)، (٢٨)، (٢٠)، (٥١)، (٥٢)، (٤٠)، (٤٥)، (٤٤)، (٧)، (٢٧)، (٢٥)، (٥)، (٢٣)، (٣٤)، (٣٧)، (٣١)، وبخاصة في مجال كرة اليد، مثل: (٦)، (٤)، (٨)، (١٦)، (٢١)، (٤٨)، (١١).

ويعزو الباحثان هذه النتيجة إلى أن كلتا المجموعتين (المتفوقون - المتعثرون) وبخاصة فئة (المتعثرون) تعلمن من خلال الأسلوب التنافسي بأنواعه (الثلاث) الذي ساعدهم على المشاركة في الأداء بصورة أكثر إيجابية، مع شعور الطلاب بالرضا والثقة، أدى ذلك إلى زيادة فرص نجاحهم، مما أسهم في تحسن مستوى الأداء المهاري، مع زيادة نسبة التحسين. ويؤكد ما سبق أن الأسلوب المنافسات يساعد على سرعة التعلم، ويعمل على تغيير مستوى طموح وكفاح الفرد، لتعديل اتجاهاته، وتحفيز إداركه لذاته، وسرعة أداء المهارات التي يتعلمها. (٢: ٣٩)

وبهذا يتحقق صحة الفرض الثالث والقائل بـ: " توجد فروق دالة إحصائياً بين مجموعات البحث الثلاث (الذاتي - المقارن - الجماعي) ترجع إلى كون (المتفوقون والمتعثرون) دراسياً تم التدريس لهم بأساليب تنافسية مختلفة".

الاستنتاجات:

- في ضوء ما توصل إليه البحث الحالي من نتائج يمكن عرض الاستنتاجات التالية:
- يؤثر الأسلوب التنافسي بأنواعه (الذاتي - المقارن - الجماعي) تأثيراً إيجابياً على مستوى الأداء المهارى في كرة اليد.
- حقق الأسلوب التنافسي (الجماعي) أفضل فاعلية على مستوى الأداء المهارى في كرة اليد.
- الفروق بين مجموعات البحث الثلاث (الذاتي - المقارن - الجماعي) ترجع إلى كون (المتفوقون والمتعثرون) دراسياً تم التدريس لهم بالأسلوب التنافسي بأنواعه الثلاث.

التوصيات:

- في ضوء ما توصل إليه البحث الحالي من نتائج يمكن عرض التوصيات التالية:
- الاستفادة من الأسلوب التنافسي بأنواعه (الذاتي - المقارن - الجماعي) في حل مشكلات تدريس كرة اليد في المؤسسات التعليمية المختلفة.
- تطبيق الأسلوب التنافسي (الجماعي) في تحسين مستوى الأداء المهارى في كرة اليد.
- العمل على إيجاد آليات وبرامج دعم الطلاب المتفوقين والمتعثرين، دون إهمال أي فئة على حساب الأخرى.

التوصيات ببحوث مستقبلية:

- إجراء دراسات تجريبية لاستخدام الأسلوب التنافسي بأنواعه (الذاتي - المقارن - الجماعي) لباقي موضوعات مقرر كرة اليد، بالإضافة إلى باقي المقررات الدراسية الأخرى.

قائمة المراجع:

المراجع العربية:

١. أحمد طه محمود علي (٢٠١٨): تأثير استخدام برنامج تعليمي بأسلوب التعلم التنافسي على مستوى الأداء المهارى للمعاقين حركياً في رياضة الرماية بالقوس والسهم. مجلة سيناء لعلوم الرياضة، المجلد ٣، العدد ١، ص. ١ - ١٨.
٢. أسامة كامل راتب، ابراهيم عبد ربه خليفة (٢٠٠٥): النمو والدافعية في توجيه النشاط الحركي للطفل والانشطة الرياضية المدرسية، دار الفكر العربى، القاهرة.

٣. إسماعيل بدر (٢٠٠١): الاتجاهات المعاصرة في إعداد برامج لعلاج مشكلة التأخر الدراسي في مصر. مصر.
٤. اقبال عبد الحسين، نهاد محمد علوان، نبيل كاظم هريبد (٢٠١٧): أثر استخدام استراتيجيات ما وراء المعرفة بالأسلوب التنافسي في تعلم بعض المهارات الأساسية للطلاب بكرة اليد. المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة، العدد ٧٩، ص. ١ - ٢٦.
٥. أميرة عبد الواحد مخلوف عبد الواحد، نيران خليل عبد القادر (٢٠٢١): تأثير وسائل تعليمية مقترحة في تعلم بعض المهارات على بساط الحركات الأرضية وفق الأسلوب التنافسي لتلاميذ الصف الخامس الابتدائي. مجلة بحوث الشرق الأوسط، العدد ٥٩، ص. ٢٦١ - ٢٨٢.
٦. آيات إبراهيم الشاعر، صادق خالد الحايك، تيسير حسن منسي (٢٠١٦): أثر استخدام أسلوب التنافس في تحسين مستوى الأداء المهاري والحركي والاحتفاظ به لدى ناشئي كرة اليد في الأردن، رسالة دكتوراه، الاردن، الجامعة الاردنية: كلية الدراسات العليا.
٧. إيمان جمال حافظ السيد. (٢٠١٧): تأثير الرحلات المعرفية القائمة على التعلم التنافسي في التحصيل المعرفي ومستوى أداء جملة التمرينات الزوجية لدى طالبات كلية التربية الرياضية. مجلة جامعة مدينة السادات للتربية البدنية والرياضة، العدد ٢٨، ص. ١٤٧ - ١٧٣.
٨. جاسم ناصر جاسم (٢٠١٧): تأثير استخدام أسلوب التعلم التنافسي على تعلم مهارة التمرير والاستلام في كرة اليد لتلاميذ المرحلة المتوسطة بدولة الكويت. مجلة علوم الرياضة وتطبيقات التربية البدنية، العدد ٧، ص. ٤٩ - ٦٩.
٩. جلال كمال سالم (٢٠٠٢م): كرة اليد الحديثة (أسس - تطبيقات)، جامعة قناة السويس: كلية التربية الرياضية ببور سعيد، الفضائية للنشر والتوزيع، (ص. ٣٨٢ - ٤٠٦)
١٠. حسن شحاته سefان (٢٠١٠): أسس علم الاجتماع، ط ٤، دار النهضة العربية، القاهرة.
١١. خالد حسين محمد علي (٢٠١٧): تأثير استخدام أسلوب التعلم التنافسي على مستوى أداء بعض المهارات الدفاعية في كرة اليد. المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة، العدد ٨٠، ص. ١ - ٥٤.

١٢. خالد حمودة وجمال كمال سالم (٢٠٠٨): الهجوم والدفاع في كرة اليد، شركة ماكس جروب.

١٣. خالد حموده، أشرف كامل (٢٠١٤): تعليم المبتدئين وتدريب الناشئين كرة اليد، مؤسسة عالم الرياضة للنشر، دار الوفاء لندنيا للطباعة.

١٤. خالد فريد عزت زيادة (٢٠٢١): تأثير استخدام أسلوب التعلم التنافسي (المقارن - الجماعي) على أداء بعض مجموعات كاتا (الناجي نوكاتا) ودافعية الإنجاز لدى ناشئي الجودو. مجلة أسبوط لعلوم وفنون التربية الرياضية، العدد ٥٩، الجزء ٤، ص. ١٦٠٧ - ١٦٤٩.

١٥. رفعت محمود بهجات (١٩٩٨): التعلم الجماعي والفردى (التعاون والتنافس والفردية)، عالم الكتب للنشر، القاهرة.

١٦. رقية عبدالرضا محسن الموسوي، أحمد خميس راضي السوداني (٢٠٢٠): تأثير استراتيجية الجدول الذاتي بالأسلوب التنافسي في تعلم المناولة القصيرة والطويلة بكرة اليد لطلاب الصف الثاني المتوسط. مجلة التربية الرياضية، المجلد ٣٢، العدد ٤، ص. ١٥ - ٢٤.

١٧. سالى عبد التواب، محمود البهواشي. (٢٠١٦): تأثير استخدام أسلوب التعلم التنافسي المقارن على تعلم بعض مهارات ألعاب القوى لتلميذات الحلقة الثانية من التعليم الأساسى. مجلة جامعة مدينة السادات للتربية البدنية والرياضة، العدد ٢٥، ص. ٢٠٩ - ٢٣١.

١٨. سامية فرغلى منصور (٢٠٠٢): التدريس والتدريب الميدانى فى التربية الرياضية، دار الحكمة، الإسكندرية.

١٩. سحر حر مجيد، سنارية جبار محمود (٢٠١٧): تأثير أسلوب التنافس الجماعي في تطوير التفكير الإيجابي وبعض المهارات الأساسية بكرة السلة. المجلة الأوربية لتكنولوجيا علوم الرياضة، س٧، العدد ١١، ص. ٣٨٣ - ٣٩٠.

٢٠. شيماء عبد العليم عبد الرازق محليس (٢٠١٩): تأثير التعلم التنافسي الجماعي على مستوى أداء مسابقة دفع الجلة والإتجاهات نحو النشاط الرياضى لدى تلميذات الحلقة الثانية من التعليم الأساسى. المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة، المجلد ٢٤، العدد ١، ص. ١ - ٢٦.

٢١. صلاح سعد العريفي مشاعل (٢٠٢٠): تأثير برنامج تعليمي باستخدام أسلوب التعلم التنافسي على مستوى الرضا الحركي والأداء المهاري لبعض المهارات

- الأساسية في كرة اليد. مجلة أسيوط لعلوم وفنون التربية الرياضية، العدد ٥٤، الجزء ٤، ص. ١٣٠ - ١٤٦.
٢٢. طه سعد علي، احمد ابوالليل. (٢٠٠٥). التربية البدنية والرياضية لذوي الاحتياجات الخاصة. الكويت: مكتبة الفلاح للنشر.
٢٣. عباس عكلة بادي، عماد كاظم ياسر، رزاق حسين عودة (٢٠٢٠): تصميم بعض إختبارات (الحواس) لتحديد نسب مساهمتها في التعلم التنافسي الكشفي. مجلة علوم التربية الرياضية، المجلد ١٣، العدد ٣، ص. ٢٨١ - ٢٩٦.
٢٤. عبد الوهاب غازي حمودي (٢٠٠٨م): كرة اليد مالها وما عليها - المبادئ التعليمية والتدريبية، بغداد: مطبعة العمران.
٢٥. علاء الدين فاضل الخزعلي (٢٠١٨): أثر الأسلوب التنافسي في تعلم بعض مهارات الجمناستك الفني لطالبات المرحلة الثانية. مجلة الأطروحة - علوم الرياضة، المجلد ٣، العدد ٧، ص. ٢٠٣ - ٢٢٠.
٢٦. علي علي عبد التواب العمدة. (٢٠١٣): أثر اختلاف نمط المحاكاة (ثنائي الأبعاد - ثلاثي الأبعاد) وأسلوب التعلم (تعاوني - تنافسي) في ألعاب الفيديو على التحصيل الرياضي وتنمية بعض المهارات الإجتماعية لدى أطفال الروضة. دراسات عربية في التربية وعلم النفس، العدد ٣٧، الجزء ٣، ص. ١٢ - ٤٨.
٢٧. علي مصطفى علي غلاب. (٢٠٢١): دراسة مقارنة لتأثير استخدام اسلوبين للتعلم التنافسي (المقارن- الجماعي) على دافعية الإنجاز ومستوى أداء الجملة الحركية في العروض الرياضية. المجلة العلمية لعلوم وفنون الرياضة، المجلد ٥٤، ص. ١ - ٢٣.
٢٨. علياء مصطفى السايح، احمد محمد عبد الحليم (٢٠٢١): فاعلية برنامج تعليمي قائم على استراتيجية التعلم التنافسي في تحسين مستوى الأداء الرقمي لمسابقة الوثب الثلاثي. مجلة تطبيقات علوم الرياضة، العدد ١١٠، ص. ١٤٩ - ١٦٤.
٢٩. عمرو مصطفى السايح (٢٠٢٢): فاعلية برنامج تعليمي قائم على التعلم التنافسي الجماعي في تحسين بعض المهارات الأساسية في كرة القدم للمبتدئين. مجلة تطبيقات علوم الرياضة، العدد ١١١، ص. ١٤١ - ١٥٣.

٣٠. عونية صوالحة، أسماء العمري (٢٠١٣): أسباب التعثر الأكاديمي في جامعة عمّان الأهلية كما يراها - الطلبة المتعثرون. مجلة البلقاء للبحوث والدراسات، ١٦ (١)، ١٢٣-١٦٧.
٣١. غادة جلال عبد الحكيم، سحر يس شرف الدين (٢٠٠٤): تأثير التعلم التعاوني والتنافسي والفردى على عناصر اللياقة البدنية والقدرة على التعلم الحركى فى درس التربية الرياضية لتلميذات الحلقة الثانية من التعليم الاساسى: دراسة مقارنة . ٦٤ - الرياضة - علوم وفنون، المجلد ٢٠، العدد ٣، ص. ٢٧.
٣٢. فاطمة عوض صابر (٢٠٠٦): طرق تدريس الالعاب الجماعية، الطبعة الاولى، دار الوفاء، الاسكندرية.
٣٣. فيرنرفك، هاينز بوش، جيردفيشر، رايموندكوخ (١٩٩٧م): الممارسة التطبيقية لكرة اليد: للمبتدئين والمتقدمين، ترجمة كمال عبد الحميد، مراجعة محمد حسن علاوي، القاهرة: دار الفكر العربى.
٣٤. قدور براهمي، حبيب بن سي قدور. (٢٠١٧): تأثير استخدام استراتيجيات التدريس التعاوني والتنافسي للكشف عن المتفوقين من تسع إلى عشر (٩-١٠) سنوات فى المجال النفس حركى. مجلة العلوم التربوية والنفسية، المجلد ١٨، العدد ٤، ص. ٥٧٧ - ٥٩٣.
٣٥. كارول تومليسون (٢٠١٣): الاستجابة لاحتياجات جميع طلبة الصف المتميز، مطابع الظهران الاهليه، المملكة العربية السعودية.
٣٦. كمال عبد الحميد إسماعيل، ومحمد صبحي حساتين (٢٠٠٢م): رباعية كرة اليد الحديثة (الأجزاء الأربع)، القاهرة: مركز الكتاب للنشر.
٣٧. لمجد محمد سديري السديري (٢٠٢١): مقارنة أثر استخدام أسلوبى الأمرى والتنافسى فى تطوير بعض القدرات البدنية والمهارية واستثمار وقت التعلم بدرس التربية البدنية. مجلة علوم الرياضة والتربية البدنية، المجلد ٥، العدد ١، ص. ٢٧ - ٤٧.
٣٨. ماجدة فتحي عبد الحميد شعلة. (٢٠٢١): تأثير برنامج تعلمى باستخدام التعلم التنافسى على تعلم بعض مهارات الهوكى للتلاميذ الصم البكم. مجلة أسبوط لعلوم وفنون التربية الرياضية، العدد ٥٩، الجزء ٢، ص. ٣٥٥ - ٣٧٩.
٣٩. مازن هادي كزار الطائى، ظافر ناموس الطائى (٢٠١٦): أثر منهج وفق أنموذج كمب باستخدام التنافس الزوجى فى تعلم بعض الجوانب المعرفية ومهارتى الرد

- والرد المضاد بسلاح الشيش للطلاب. مجلة المحترف، العدد ١١، ص. ٥٩ - ٧٧.
٤٠. مایسة محمد عفیفی السید (٢٠١٥): تأثیر استخدام أسالیب التعلم التنافسی (الذاتی - المقارن - الجماعی) على تعلم سباحة الزحف على البطن للمبتدئات،
٤١. مجدی عزیز إبراهیم (٢٠٠٤): استراتيجیات التعليم وأسالیب التعلم، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة.
٤٢. محمد عیسی الشناوی (٢٠١٩): تأثیر استخدام استراتيجیة التعلم التنافسی على التحصیل المعرفی ومستوی الأداء المهاری للمبتدئين فی تنس الطاولة. المجلة العلمیة للتربیة البدنیة والریاضة، العدد ١٢، ص. ١ - ١٩.
٤٣. مرتضی علی شعلان، کمال مزهر حسن، حسین صالح نجم (٢٠٢٠): تأثیر أسلوب التعلم التنافسی الزوجی فی تعلم رفعة النتر لطلاب کلیة التربیة البدنیة وعلوم الریاضة جامعة كربلاء. المجلة الأوربیة لتکنولوجیا علوم الریاضة، العدد ٣٠، ص. ٥٨ - ٨٣.
٤٤. مریم محمد إبراهیم عمران. (٢٠٢٠): أثر استخدام التعلم التنافسی الذاتی المقارن الجماعی على الجانب المعرفی ومستوی الأداء المهاری للتمرینات الإیقاعیة. المجلة العلمیة للتربیة البدنیة وعلوم الریاضة، العدد ٩٠، الجزء ٤، ص. ١٠١ - ١٢٥.
٤٥. مصطفى محمد أحمد الجبالی، محمد إبراهیم بلال، شریف سید حامد طوه، إیهاب عادل فوزی جمال (٢٠٢٢): تأثیر برنامج تعلیمی بالأسلوب التنافسی باستخدام التمرینات النوعیة على مستوى الأداء الفنی لسباحة الصدر. المجلة العلمیة للتربیة البدنیة وعلوم الریاضة، العدد ٩٤، الجزء ٤، ص. ١ - ٢٥.
٤٦. منیر جرجس إبراهیم، عبد الفتاح عبد الله، السید عبد المقصود (١٩٧٧م): كرة الید - بین النظریة والتطبیق، الطبعة الثانیة، القاهرة: دار الجیل للطباعة.
٤٧. نهی محمود محمد الصواف (٢٠٢١): تأثیر التعلم التنافسی الجماعی على تعلم مسابرة ٤ × ١٠٠ للتلاميذ الصم. المجلة العلمیة لعلوم وفنون الریاضة، المجلد ٤٨، ١ - ١٥.
٤٨. نورا عبد المجید نبوی أبو دنیا (٢٠٢٠): تأثیر التعلم التنافسی الجماعی على الاتجاهات نحو النشاط الریاضی ومستوی أداء بعض المهارات الأساسیة فی كرة الید

لتلميذات المرحلة الإعدادية. المجلة العلمية لعلوم وفنون الرياضة، المجلد ٢٣،
ص. ١ - ٤١.

٤٩. هاني الدسوقي إبراهيم الدسوقي، محمد وافي إبراهيم (٢٠١٩): تأثير برنامج تعليمي
باستخدام أسلوب التعلم التنافسي على بعض مهارات كرة الطائرة لدى تلاميذ
المرحلة الابتدائية الأزهرية. مجلة علوم الرياضة وتطبيقات التربية البدنية،
العدد ١٤، ص. ٤١ - ٥٥.

٥٠. هدى حسن صابر يوسف سلمي (٢٠١٩): تأثير التعلم التنافسي المقارن على مستوى
أداء بعض المهارات الهجومية والثقة الرياضية لدى ناشئي الدرجة الثانية في
رياضة الكاراتيه. مجلة أسبوط لعلوم وفنون التربية الرياضية، العدد ٤٨،
الجزء ٤، ص. ٢١ - ٤٦.

٥١. وفاء لبيب محمود. (٢٠٠٢): تأثير التعلم بالأسلوب التعاوني والأسلوب التنافسي على
فعالية الأداء في السباحة. مجلة البحث في التربية وعلم النفس، المجلد ١٥،
العدد ٤، ص. ١٨٦ - ٢١٢.

٥٢. ولاء محمد كامل العبد. (٢٠٢٠): تأثير استخدام التعلم التنافسي على تحسين بعض
مهارات الانقاذ في السباحة لطالبات كلية التربية الرياضية بالسادات. مجلة
تطبيقات علوم الرياضة، العدد ١٠٤، ص. ١٥ - ٣٥.

٥٣. ياسر محمد حسن دبور (١٩٩٦م): كرة اليد الحديثة، الإسكندرية: منشأة المعارف.
المراجع الأجنبية:

54. **Bonniess, M., (2007):** Teaching middle school physical education,
Human Kinetics, Printing hall, Australia, p125

55. **Reita Clanton, Mary Phyl Dwight (1996):** Team Handball: Steps to
Success, Human Kinetics.

56. **Taborsky (2007):** playing performance in team handball
(summary descriptive analysis) Res Yearbook. 13