

## تأثير استخدام نموذج ويتلي على بعض المهارات الأساسية والتحصيل المعرفي في الكرة الطائرة لطلاب كلية التربية الرياضية للبنين جامعة الإسكندرية

\* د/أحمد محمد عبد الحليم عبد الحميد البانوبي

\*\* د/أسامة صابر أنور القمحاوي

### الملخص:

يهدف البحث إلى التعرف تأثير استخدام نموذج ويتلي على مهارات (الإرسال، استقبال الإرسال، الإعداد، الضرب الهجومي) في الكرة الطائرة والتحصيل المعرفي، استخدم المنهج التجريبي على عينة عددها (٤٠) طالب بالمستوي الأول بكلية التربية الرياضية للبنين جامعة الإسكندرية للعام الدراسي (٢٠٢٢ - ٢٠٢٣)، تم تقسيم العينة إلى مجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة، استخدم الباحثان اختبارات المهارات الأساسية في الكرة الطائرة قيد البحث بالإضافة إلى ورقة المعيار للمهارات قيد البحث وبرنامج تعليمي باستخدام نموذج ويتلي (إعداد الباحثان)، واختبار للتحصيل المعرفي وكان من أهم النتائج أن البرنامج التعليمي باستخدام نموذج ويتلي يؤثر تأثيراً إيجابياً على مهارات (الإرسال، استقبال الإرسال، الإعداد، الضرب الهجومي) في الكرة الطائرة للمجموعة التجريبية وكذلك تحسن التحصيل المعرفي، يؤثر أسلوب الأوامر المطبق على المجموعة الضابطة تأثيراً إيجابياً على مهارات (الإرسال، استقبال الإرسال، الإعداد، الضرب الهجومي)، والتحصيل المعرفي، معدلات التحسن في مهارات (الإرسال، استقبال الإرسال، الإعداد، الضرب الهجومي) للمجموعة التجريبية أعلى منها للمجموعة الضابطة، وقد أوصى الباحثان باستخدام برنامج تعليمي باستخدام نموذج ويتلي على بعض المهارات الأساسية والتحصيل المعرفي في الكرة الطائرة.

\* مدرس بقسم مناهج وطرق تدريس التربية البدنية والرياضية-كلية التربية الرياضية للبنين-جامعة الإسكندرية.

\*\* مدرس بقسم الألعاب الرياضية-كلية التربية الرياضية للبنين-جامعة الإسكندرية.

### Abstract

The research aims to identify The impact of the use of Wheatley's model on some basic skills(Transmission from the bottom, sending reception, preparation, beating offensive) and cognitive achievement in volleyball for first-level students at the Faculty of Physical Education for Boys, Alexandria University , Use the experimental method on a sample of (40)Student in The first band at the Faculty of Physical Education for Boys Alexandria University for the academic year(2022-2023),The sample was divided into two groups, one experimental and the other officer ,The researchers used the basic skills in volley ballet stsunder discussion, and cognitive achievement in volleyball The educational program using Wheatley's model (preparation researchers) ,One of the most important results of The educational program using Wheatley's model Affects positive impact on skills(Transmission from the bottom, sending reception, preparation, beating offensive) and cognitive achievement in Volleyball, to experimental group, Command applicable method affects the control groupa positive impact on skills(Transmission from the bottom, sending reception, preparation, beatingoffensive) in Volleyball ,Rates of improvement on skills (Transmission from the bottom, sen ding reception, preparation, beating offensive) in Volleyball, ,to experimental group Higher than forthe control group,The researchers recommended the use educational program using Wheatley's model on some basic skills and cognitive achievement in volleyball

**مقدمة البحث:**

يشهد العصر الحالي تطوراً شاملاً في مختلف مجالات المعرفة العلمية والتكنولوجية مدعوماً بتقدم كبير في وسائل وتقنيات الاتصالات والتي تؤثر بشكل كبير وواضح في حياة الأفراد في مختلف الجوانب، وبناء علي ذلك يزداد دور المؤسسات التربوية وخاصة في تنمية قدرات المتعلمين معرفياً ووجدانياً ومهارياً لمواكبة هذا التقدم والتطور الكبير، مما يفرض علي التربية أن تتناسب مع مثل هذه التغيرات للعمل علي إيجاد العقل المبدع الفعال والقادر علي التعامل والتفاعل مع هذه المتغيرات الكبيرة التي يفرضها هذا العصر بكل ما فيه من مستحدثات.

كما أن هذا العصر يتطلب من القائمين بعملية التعليم التجديد بإستمرار ومتعددي الجوانب، كذلك إستخدام إستراتيجيات ونماذج تعليمية متنوعة بحيث تغرس في المتعلمين حب الإطلاع والبحث والإبتكار والتفكير العلمي، وكذلك العمل علي خلق جو من التعاون والتفاعل الإيجابي داخل العملية التعليمية مما يعمل علي تحسين الأداء وتعلم المهارات الحركية بشكل أفضل وتحسين مستوى التحصيل العلمي لدي المتعلمين.

وفي هذا الإتجاه فترى كل من "فاطمة محمد، مرفت سمير" (٢٠٠٥) أن الحاجة أكدت علي ضرورة تبني إستراتيجيات ونماذج وأساليب تعليمية حديثة من أجل رفع مستوى التعلم وتقدمه والعمل علي تحسينه وزيادة فاعليته، ومن أجل تحقيق ذلك تطلب من القائم بعملية التدريس أن يقوم ببناء خطة علمية منظمة في عملية التدريس. (٤٣٩ : ٢٢)

كما يؤكد "محمد الحيلة" (٢٠٠٣) علي أن النظرة الحديثة للعلم والتعلم تتضمن التكامل بين كلاً من الجانبين المعرفي والسلوكي مما يستوجب ضرورة الإهتمام بكلاً منهم، كذلك ضرورة الإهتمام بالمتعلم والعمل علي بناء شخصيته بناء متكامل من النواحي المعرفية والإنفعالية والمهارية حتي يتمكن هذا المتعلم من إكتساب الخبرة التي تعمل علي تعديل سلوكه. (٣٢ : ١١).

وتذكر "مها الخميسي" (٢٠٠٢) أن المتعلم لا يقوم بممارسة النشاط والإتقان فيه دون توافر المعلومات والمعارف التي تساعده علي القيام بذلك، حيث أن النواحي المعرفية والمهارية يرتبط كلاً منهم إرتباط وثيق بالأخر. (٣٨ : ٣٤)

فيشير "حسن زيتون، كمال زيتون" (٢٠٠٣) أن الطريقة التقليدية المعتادة لتوفير المجال للإستكشاف والإبتكار من جانب المتعلم، حيث يجب أن يكون المتعلم أكثر فاعلية إيجابية، فالمشاركة النشطة والفعالة في التعليم تؤدي إلي إحتفاظ أفضل للمعلومات وفهم أفضل. (٢٨ : ١٠)

ولقد ظهرت العديد من النظريات التعليمية الحديثة في مجال التعليم والتعلم، ومن هذه النظريات النظرية البنائية، والتي تعتمد علي إستراتيجيات ونماذج مختلفة في التعلم والتي تعمل علي مساعدة المتعلمين للإستكشاف والعمل علي حل المشكلات الحقيقية في بيئة التعلم، كما تعتمد علي المناقشة والعصف الذهني حيث تعمل علي حث المتعلمين علي العمل النشط والفعال لبناء وتكوين المعرفة والتعلم الذاتي لديهم.

فالنظرية البنائية تركز علي الإيمان والتسليم بأن كل ما يبني بواسطة وعن طريق المتعلم يصبح ذا معنى له، مما يدفعه لتكوين منظور ورؤية خاصة به عن عملية التعلم، وذلك من خلال الخبرات الفردية التي يمر بها فتركز علي إعداد المتعلم لحل المشكلات في ظل المواقف الغامضة (٣٧ : ١)

ونجد أن فكرة نموذج ويتلي انبثقت من النظرية البنائية كواحدة من إستراتيجيات التدريس الحديثة، حيث توصل العديد من الباحثين إلي أهمية هذا النموذج في تعلم المفاهيم وما يتعلق به من تطبيقات، وزيادة الإهتمام بالمهام التعليمية، وتنمية الرغبة في العمل الجماعي، ويتكون نموذج ويتلي من ثلاثة إجراءات أساسية هي (المهام التعليمية، المجموعات المتعاونة، المشاركة) (٤٧ : ٨٥٠).

ويشير كلا من "عاطف محمد، رجاء أحمد" (٢٠٠٦) إلي أن التعلم وفقاً ويتلي يعتبر من النماذج الهامة والتي تبدأ بمهام تتضمن موقفاً مشكلاً يجعل المتعلمين يشعرون بوجود مشكلة ما ثم قيامهم بالبحث عن حلول لهذه المشكلات من خلال العمل في مجموعات صغيرة كلاً علي حدة، وتختتم عملية التعلم بمشاركة المجموعات مع بعضها البعض في مناقشة ما تم التوصل إليه. (١٦)

وفي هذا الصدد فيذكر "وديع مكسيموس" (٢٠٠٣) أن هذا التعلم يساعد في توظيف المعلومات في المواقف المختلفة، وبالتالي المساعدة في عملية إسترجاعها مع ربطها بالمعلومات والمعارف السابقة، بالإضافة إلي القيام بتنشيط هذه المعلومات والعمل علي إعادة بناءها من جديد لتناسب وتتماشي مع المعارف والمعلومات الجديدة. (٤٢ : ٦١).

كما تضيف "فايزة أحمد" (٢٠٠٥) أن نموذج ويتلي للتعلم يساعد المتعلمين علي عملية التفكير والعمل علي حل المشكلات وكذلك إكتساب المهارات وذلك لا يمكن إكتسابه من خلال الطرق التقليدية. (٢٣ : ٢١)

وتشير "مها الخميسي" (٢٠٠٢) الي أن نموذج ويتلي يعمل علي تشجيع القدرات العقلية للمتعلمين والعمل علي إعادة التفكير فيما يتعلمه، كذلك العمل علي تنمية مهاراته العملية والمساعدة في توفير بيئة تعليمية فعالة توفر الفرصة للمتعلمين من مشاركة أفكارهم مع

الزملاء في مجموعات صغيرة مما يوفر نوع من التفاعل الناجح والمشاركة الفعالة في عملية التفكير وإيجاد الحلول. (٣٨ : ٣١، ٣٢)

يتكون محتوى نموذج ويتلي للتعلم من مكونات كالاتي (المهام، المجموعات المتعاونة، المشاركة)  
**مهام التعلم :**

تمثل المهام الأساسية للتعلم المتمركز حول المشكلة وتركز على المفاهيم مع مراعاة أن تكون متقبلة مع كل متعلم في البداية وتسمح بالمناقشة والإتصال وتشجع على الأسئلة التي تكون بدايتها ماذا لو وتستخدم الخبرات الحياتية للمتعلم وذات معنى بالنسبة له.

وفي هذا الصدد فنذكر "حنان عبد الله" نقلاً عن "خالد فهد، مشاعل القيسي" (٢٠٠٢) أن هناك مجموعة من الشروط الواجب توافرها عند تصميم المشكلة والتي تتمثل في :

- بسيطة.
- تسمع علي البحث الحر.
- شيقة وممتعة.
- تشجع علي صنع القرارات.
- تساعد علي طرح الأسئلة.
- تثير رغبة المتعلم علي التعلم.
- تراعي الفروق الفردية.
- إستخدام التكنولوجيا وتوظيفها في بناء المهام. ( ١١ : ٤٠ )
- المجموعات المتعاونة :

وهي عبارة عن العمل في مجموعات صغيرة تساعد علي تحسين مهارات التعاون والإتصال بين المتعلمين والعمل علي كشف المشكلة سوياً، ثم تقسيمهم إلي عدة مجموعات تضم كل مجموعة إثنين أو أكثر من المتعلمين والعمل علي التخطيط لحل المشكلة والعمل علي تنفيذ هذا الحل.

وفي هذا الصدد توضح "حنان عبد الله" (٢٠٠٨) نقلاً عن "إبراهيم الحارثي" (٢٠٠٣) أن هناك مجموعة من الأسس يجب مراعاتها لكي يتم العمل في المجموعات المتعاونة تتمثل في :

- وجود ترتيب معين لتسجيل نشاطات المجموعة ومدى التقدم الحاصل نحو الحل.
- قيام المعلم بمراقبة المجموعات والتحدث مع كل مجموعة في أثناء العمل.
- قيام المعلم بتقديم المعونة والنصائح والتوجيهات للمجموعات.

- العمل في المجموعات يبني على المشاركة حتى يتم تقسيم الأفكار ومعرفة الإنجازات ومناقشتها. (١١ : ٤٢)

### المشاركة :

بعد الإنتهاء من المهام داخل المجموعات تبدأ عملية المناقشة حيث يقوم المتعلمين من كل مجموعة بعرض حلولهم والأساليب التي إستخدموها وصولاً لتلك الحلول، ثم تدور المناقشات بين كل المجموعات للوصول لنوع من الإتفاق بينهم، حيث تعمل هذه المناقشات بين المجموعات وبعضها علي تعميق الفهم لكل الحلول والأساليب المستخدمة في الوصول لحلها والعمل علي تعديل تفكيرهم والنمو لديهم وكذلك نمو المهارات الإجتماعية لديهم.

وفي هذا الصدد فتذكر "حنان عبد الله" (٢٠٠٨) نقلاً عن "هارون" (٢٠٠٠) أن هناك مجموعة من القواعد والمعايير التي يجب مراعاتها عند مرحلة المشاركة وتتمثل في :

- أن المعلم يجب أن يقوم بتسهيل مهمة الإتصال بين المتعلمين.
  - يجب أن يتجول المعلم بين المتعلمين.
  - أن يوضح المعلم للمتعلمين أن الهدف الرئيسي من مرحلة المشاركة يتمثل في تعلمهم من بعضهم البعض.
  - قيام المعلم بالإستماع الجيد لأفكار المتعلمين.
  - مطالبة المعلم من المتعلمين بتوضيح أفكارهم شفهيًا وعمليًا.
  - قيام المعلم بمراقبة ومشاركة المتعلمين في النقاش. (١١ : ٤٩ - ٥٣)
- ويري الباحثان أن النظرية البنائية تعتبر مناسبا لتعليم وتعلم مهارات الكرة الطائرة حيث تعتبر أحد أنشطة الألعاب الجماعية والتي تنال إهتمام كبير علي مختلف المستويات، وذلك لأنها تتميز بكثرة مهاراتها الفردية والجماعية، فهي تعتبر من الرياضات التي تجعل المتعلمين يشعروا بالسعادة والفرح أثناء تعلمهم للمهارات المختلفة.
- ### المهارات الأساسية في الكرة الطائرة :

يعرفها "محمود حمدي عبد الكريم" (٢٠٠١) بأنها مجموعة من الحركات الهادفة سواء كانت بسيطة أو مركبة، تحتاج الى ادائها في جميع مواقف اللعب تقريبا والتي تتطلبها اللعبة ويمثل الغرض الاساسي من اداء هذه الحركات في الوصول الى افضل النتائج مع الاقتصاد التام في المجهود. (٢٨ : ٣٤)

ويشير "ذكي محمد حسن" (٢٠٠٠) الى ان الخبرة والمتخصصين في مجال الكرة الطائرة قسموا المهارات الاساسية كل من وجهة نظره فهناك من قسمها على انها مجموعة من

المهارات الأساسية ولم يتطرق الى فروع كل مهارة الا عند التعليم او التدريب عليه ومنها من قسمها حسب لسير المنطقي والطبيعي للكرة بداية من الارسال وختاما بالدفاع عن الملعب ومنهم من اشار الى اهمية تقسيمها حسب الناحية التشريحية من اعلى ومن اسفل ومنهم من اوضحها وربطها بالاداء سواء كانت داخل الملعب او خارجها. (٦٩ : ١٣)

ويري "عبد المحسن جمال الدين، محمد حسين جويد (٢٠٠٨)، إيهاب محمد ثابت (١٩٩٩)، ياسر محمود عبد الجواد (٢٠٠٦)، مجدى أحمد حجازى ومحمد حسين جويد" (٢٠٠٨) أن مهارات الكرة الطائرة ست مهارات أساسية وهى: (الإرسال- استقبال الإرسال (التمرير من أسفل)- الإعداد- الضرب الهجومي- حائط الصد- الدفاع عن الملعب. (١٧ : ١٩) (٦ : ١٤) (٤٣ : ٣٤) (٢٨ : ٢٧)

ويضاف إلى المهارات السابقة مهارة (الدفاع بيد واحدة وباليدين بالدرجة الجانبيّة- الدفاع بيد واحده وباليدين بالدرجة الخلفية- الضرب الهجومي من المنطقة الأمامية أو الخلفية والكرة أسفل من الحافة العليا للشبكة). (٤٤ : ٩) (٢٩ : ٢١١)

ومن جانب آخر يشير "على مهدي واخرون" (٢٠٠٣) أن التحصيل المعرفى يعد مؤشرا مهما لنجاح العملية التعليمية فى تحقيق اهدافها، وذلك لانه دال لمستوى السلوك الذى بلغه المتعلم فى المجالات التعليمية المختلفة، بمعنى أن التحصيل المعرفى المرتفع يشير إلى مستوى كفاية عالية، بينما التحصيل المعرفى المنخفض يشير الى مستوى كفاية ضعيف، ومن اجل الوصول الى تحصيل معرفى مرتفع اهتم الباحثون بتطوير اجراءات التدريس لتكون اكثر إفادة للدارسين. (١٩ : ١٢٥)

ويعتبر التحصيل المعرفى مؤشرا لنجاح العملية البحثية فى تحقيق اهداف محددة ويدل على مستوى السلوك الذى بلغه المبحوث فى مجال البحث، وعن طريق التقديرات والنتائج المأخوذة من القياس يمكن التعديل او التطوير فى اجراءات التعليم والتعلم، كما يعتبر اداة مساعدة فى دفع المبحوثين الى اكتساب معارف واتجاهات علمية، بالاضافة الى التعرف على النمو التحصيلى للمبحوثين من خلال تكرار الاختبار أثناء تنفيذ التجربة، وتنمية دافعية التعلم بمجالية المهارى والمعرفى ونقل المبحوثين من حالة شبه سلبية فى تحصيل المعلومات والمعارف الى حالة ايجابية من المعرفة. (٣٦ : ٢٦٩)

#### مشكلة البحث :

أن الطريقة المعتادة فى التدريس تركز على مجرد حفظ المتعلم واستظهاره للمعلومات التى تقدم له، وتهمل إلى حد كبير أهداف التدريس وأهداف المقررات الدراسية بشموليتها لديه

فهى لا تنمى التفكير والجوانب الوجدانية، لا سيما الأهداف التى تتطلب جهداً عقلياً وفكرياً ومهارياً، والتى تجعل المتعلم نشطاً فى الموقف التعليمى. ومن هنا أتت ضرورة الاهتمام باستخدام الطرق والنماذج الحديثة فى التدريس التى تجعل المتعلم فعالاً فى الموقف التعليمى بنشاط وإيجابية، وبحيث يستنفر قدراته الفكرية والمهارية والوجدانية إلى أقصى درجة.

ومن خلال قيام الباحثان بالتدريس لطلبة المستوى الأول بكلية التربية الرياضية للبنين لاحظا إنخفاضاً فى مستوى أداء بعض المهارات الأساسية وكذلك التحصيل المعرفى فى الكرة الطائرة ويظهر ذلك بصورة واضحة جداً فى أداء المهارات الأساسية بعد عملية التعلم أثناء ممارسة المهارات الأساسية، كما لاحظ الباحثان أن هناك أسلوب واحد للتدريس متبع، وهو أسلوب (الشرح- النموذج)، والذي يعتمد على مصدر واحد للمعرفة وهو المعلم دون ادنى مشاركة فعالة من الطالب فى الموقف التعليمى سوى التنفيذ.

ونظراً لأهمية إستراتيجيات ونماذج التعلم للنظرية البنائية (نموذج التعلم البنائي، التعلم التعاوني، وغيرها من النماذج) فى تعلم بعض مهارات الأنشطة الرياضية فى مجال التربية الرياضية، فقد تناولتها العديد من الدراسات والبحوث منها دراسة "حسام الدين نبيه (٢٠٠٥) (٩)، عثمان مصطفى (٢٠٠٦) (١٨)، فاطمة محمد (٢٠٠٧) (٢٢)، صباح محمد، نادية رشاد (٢٠٠٨) (١٥)، محمد عبد الفاضل (٢٠٠٩) (٣٠)، أسماء مطاوع" (٢) (٢٠١١) (٢) والتي أكدت نتائجها على فعاليتها فى جوانب تعلم بعض مهارات الأنشطة الحركية، وكذلك من دراسات كل من (ويتلي وأخرون Whwatley, et al. ١٩٩٥) (٤٧)، (بيدرسون وآخرون Pederson et al ٢٠٠١) (٤٦) والتي أكدت على زيادة إيجابية المتعلمين نحو دروسهم الخاصة وكذلك زيادة فهمهم للمواد الدراسية، وفى حدود علم الباحثان لم تستخدم أي دراسة لنموذج ويتلي للتعلم البنائي القائم على المشكلة قيد البحث الحالي فى تدريس مناهجها وبرامجها وأنشطتها، وقد قام الباحثان بعمل دراسة استطلاعية وجد من خلالها أنخفاض مستوى التحصيل المعرفى ومستوى الاداء المهارى وذلك يظهر فى درجات الطلاب لعام ٢٠٢٢-٢٠٢٣ (فصل الربيع)، حيث وجد أن أكثر من ٦٠% من الطلاب تتراوح درجاتهم من ٥٠ الى ٥٥%، ومن خلال اطلاع الباحثان على الدراسات والبحوث السابقة وفى حدود علم الباحثان لم يجدا أحد تناول نموذج ويتلي فى مجال التربية الرياضية على المهارات الأساسية والتحصيل المعرفى فى الكرة الطائرة مما دفع الباحثان للقيام بهذا البحث.

ومن خلال ما سبق فقد تحددت مشكلة البحث الحالي فى وجود قصور فى المهارات الأساسية والتحصيل المعرفى لدى طلاب المستوى الأول بكلية التربية الرياضية، مما دفع الباحثان إلى استخدام نموذج ويتلي والذي قد يعمل على تنمية وتحسين هذين المتغيرين، ويمكن أن نلخص مشكلة البحث فى التساؤل التالى :



ما هو تأثير استخدام نموذج ويتلي على بعض المهارات الأساسية والتحصيل المعرفي في الكرة الطائرة لطلاب المستوى الأول بكلية التربية الرياضية للبنين جامعة الإسكندرية؟ ويتفرع منه الاسئلة التالية :

١. ماهو التصور المقترح لتخطيط محتوى الكرة الطائرة لطلاب المستوى الأول وفقاً لنموذج ويتلي؟
٢. هل أن التدريس باستخدام نموذج ويتلي له أثر في تحصيل طلاب المستوى الأول بكلية التربية الرياضية في الكرة الطائرة؟
٣. هل يختلف التحصيل المعرفي لطلاب المجموعة التجريبية التي تم التدريس لها بإستراتيجية نموذج ويتلي عن طلاب المجموعة الضابطة التي استخدم معها الطريقة التقليدية للتدريس؟

#### هدف البحث :

يهدف البحث إلى التعرف على تأثير استخدام نموذج ويتلي على بعض المهارات الأساسية والتحصيل المعرفي في الكرة الطائرة لطلاب المستوى الأول بكلية التربية الرياضية للبنين جامعة الإسكندرية ويندرج منه الأهداف التالية:

١. تصميم برنامج تعليمي مقترح باستخدام نموذج ويتلي على بعض المهارات الأساسية لطلاب المستوى الأول في الكرة الطائرة.
٢. التعرف على تأثير استخدام نموذج ويتلي على التحصيل المعرفي لطلاب المستوى الأول في الكرة الطائرة.

#### فروض البحث:

- ١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والقياس البعدي لبعض المهارات الأساسية والتحصيل المعرفي في الكرة الطائرة للمجموعة التجريبية (نموذج ويتلي) لصالح القياس البعدي.
- ٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والقياس البعدي لبعض المهارات الأساسية والتحصيل المعرفي في الكرة الطائرة للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدي.
- ٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين معدلات التحسن للمجموعتين التجريبية (نموذج ويتلي) والضابطة لصالح المجموعة التجريبية في بعض المهارات الأساسية والتحصيل المعرفي في الكرة الطائرة.

**أهمية البحث :**

يمكن تلخيص أهمية البحث الحالي بالنقاط التالية :

- ١- حداثة الدراسة باستخدام نموذج ويتلى للتعلم البنائي على بعض مهارات الأنشطة الحركية بصفة عامة والكرة الطائرة بصفة خاصة.
- ٢- مساهمة الإتجاهات التربوية الحديثة واستجابة للنداءات التربوية المتكررة لتجريب استراتيجيات ونماذج تدريسية جديدة قد تؤدي إلى نتائج إيجابية في العملية التعليمية.
- ٣- التعرف على تأثير نموذج ويتلى في الأنشطة الحركية.
- ٤- من خلال نتائج البحث الحالي تعطى مدخلاً هاماً لإكتساب المتعلمين بعض القيم التربوية التي يتطلبها المجتمع وأهمها التعاون والتي قد يفتقدها المجتمع نتيجة بعض الإستراتيجيات والأساليب.
- ٥- تنمية العمل الجماعي والحوار المناقشة والتفكير المنظم لدى طلبة الجامعة.
- ٦- يفيد القائمين على تخطيط وتطوير المناهج وطرق التدريس الرياضية بتقديم خطوات توظيف التعليم الناتجة لنموذج ويتلى للتعلم البنائي في بناء المناهج حيث يعتبر ذلك من الإتجاهات التربوية الحديثة.

**مصطلحات البحث :****- نموذج ويتلى:**

هو أحد النماذج القائمة على الفلسفة البنائية في التعليم ومجال التدريس به يبدأ بمهام تتضمن موقفاً مشكلاً يجعل المتعلمين يشعرون بوجود مشكلة ما ثم يلي ذلك بحثهم عن حلولها من خلال مجموعات صغيرة متعاونة كل على حدة ويختتم التعليم بمشاركة المجموعات بعضها البعض في مناقشة ما تم التوصل إليه ويتكون النموذج بناء على ذلك من ثلاثة أركان أساسية وهي: المهام التعليمية، المجموعات المتعاونة، المشاركة. (٣٩ : ١١٤)

هو نموذج تعليمي يقوم علي تصميم الوحدات الدراسية لمبحث ما بحيث تدور حول عدد من المشكلات التي ترتبط بموضوع الدرس وتهم الطلبة وتستثير تفكيرهم، ومن خلال العمل علي حل هذه المشكلات يكتسب الطلبة المفاهيم والحقائق والمعرفة، ويمارسون مهارات التفكير المختلفة. (٢٥ : ٢٠٩)

**- المهارات الأساسية في الكرة الطائرة:**

هي المهارات التي يتحتم على اللاعب أدائها في جميع المواقف التي تتطلبها اللعبة بغرض الوصول إلى أفضل النتائج مع الاقتصاد في المجهود لذلك يجب أن يجيدها كل لاعب إجادة تامة. (١٧ : ٨٩)

**- التحصيل المعرفي:**

هو التقدير أو المجموع الدرجات التي يحصل عليها المبحوثين في دراسة علمية نتيجة تعرضهم لمجموعة من المفاهيم المرتبطة بنشاط حركي (٣٥: ٢٦٩) الدراسات السابقة:

١- دراسة "محمود وآخرون" (٢٠٢٠) (٣٣) هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على تأثير برنامج تعليمي باستخدام نموذج (Wheatley) المدعم بالحاسب الآلي على تعلم مهارة المحاورة في كرة السلة لدى طلاب كلية التربية الرياضية بقنا في رياضة كرة السلة، طبقت على عينة عددها (٦٠) طالبا من طلاب الفرقة الثانية كلية التربية الرياضية جامعة قنا، استخدمت المنهج التجريبي، وكان من أهم النتائج أن البرنامج التعليمي باستخدام نموذج (wheatley) المدعم بالحاسب الآلي ساهم بطريقة إيجابية في تحسين تعلم مهارة المحاورة في رياضة كرة السلة (قيد البحث) لأفراد المجموعة التجريبية. كما أن البرنامج التعليمي باستخدام نموذج (wheatley) المدعم بالحاسب الآلي له تأثير أفضل من البرنامج التعليمي التقليدي (المتبع) والذي استخدم التلقين وشرح وأداء النموذج في تعلم مهارة المحاورة في رياضة كرة السلة (قيد البحث).

٢- دراسة "ابراهيم" (٢٠١٩) (٨) وهدفت هذه الدراسة إلى التعرف على تأثير برنامج تعليمي باستخدام نموذج ويتلي للتعلم البنائي على بعض المهارات الأساسية والتحصيل المعرفي في التنس لطلاب كليه التربية الرياضية بنين - جامعه الزقازيق، طبقت على عينة عددها (٤٠) طالب، استخدمت المنهج التجريبي، وكان من أهم النتائج أن البرنامج التعليمي باستخدام نموذج ويتلي للتعلم البنائي والمدعم بالصور ساهم بطريقة إيجابية في تحسين مستوى التحصيل المعرفي وشكل الأداء الفني لمهارات رياضة التنس (لأفراد المجموعة التجريبية) البرنامج التعليمي المتبع (الشرح والنموذج) ساهم بطريقة إيجابية في تحسين مستوى التحصيل المعرفي وشكل الأداء الفني لمهارات رياضة التنس لأفراد المجموعة الضابطة.

٣- دراسة "العلكومي" (٢٠١٩) (٤) وهدفت هذه الدراسة الي تقصي أثر استخدام نموذج ويتلي للتعلم المتمركز حول المشكلة في إكتساب المفاهيم الإحصائية وفي تنمية مهارة حل المسألة الرياضية لدى طالبات الصف الخامس الأساسي، وطبقت علي عينة من (٦٤) طالبة، استخدمت المنهج التجريبي، وكان من أهم النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجة إكتساب المفاهيم الإحصائية وحل المسألة الرياضية لصالح المجموعة التجريبية.

- ٤- دراسة "الحربي" (٢٠١٧) (٢٦) وهدفت هذه الدراسة الي قياس أثر إستخدام نموذج ويتلي في تنمية التحصيل الدراسي بمقرر الرياضيات في المرحلة المتوسطة، طبقت علي عينة من (٥٤) طالباً، استخدمت المنهج شبه التجريبي، وكان من أهم النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في القياس البعدي في درجات الإختبار التحصيلي لصالح المجموعة التجريبية.
- ٥- دراسة "مرزوق" (٢٠١٦) (٢٤) وهدفت هذه الدراسة الي معرفة أثر استعمال نموذج ويتلي للتعلم المتمركز حول المشكلة في اكتساب المفاهيم الإحيائية وتنمية التفكير الابداعي لدي طالبات الصف الرابع علمي، طبقت علي عينة من (٧٤) طالبة، استخدمت المنهج التجريبي، وكان من أهم النتائج وجود أثر إيجابي في رفع مستوي إكتساب المفاهيم الإحيائية وتنمية التفكير الإبداعي لصالح طالبات المجموعة التجريبية.
- ٦- دراسة "بلوجان" (٢٠١٠) (٢٧) وهدفت الدراسة الحالية إلى التحقق من فاعلة نموذج (ويتلي) للتعليم المتمركز حول المشكلات في تنمية مهارات التفكير الناقد لدى تلميذات المرحلة المتوسطة في مادة العلوم، طبقت على عينة من (١٣٧) تلميذة من تلميذات الصف الأول والثالث المتوسط، استخدم المنهج التجريبي، وكان من أهم النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha \leq 0.01$ ) بين متوسط أداء تلميذات الصف الأول المتوسط اللاتي تعرضن لنموذج التعليم المتمركز حول المشكلات ومتوسط أداء التلميذات من نفس المستوى واللاتي لم يتعرضوا لاستخدام هذا النموذج في التعلم، وذلك على اختبار التفكير الناقد، وقد كانت هذه الفروق لصالح المجموعة التجريبية.
- ٧- دراسة "تدهام Needham" (٢٠١٠) (٤٥) هدفت هذه الدراسة إلي إجراء مقارنة بين نتائج إختبارات الصفوف التي تتلقي التعليم بالطريقة الإعتيادية والصفوف التي تتلقي التعلم بنموذج (ويتلي) للتعلم المتمركز حول المشكلة لدي طلبة الصف السادس في مادة الأحياء، طبقت علي عينة تلاميذ الصف الساس، استخدمت المنهج التجريبي، وكان من أهم النتائج وجود فروق بين درجات المجموعة الضابطة والتجريبية في الإختبار البعدي لصالح المجموعة التجريبية.
- ٨- دراسة "موافي" (٢٠٠٤) (١) هدفت إلى التعرف على تأثير برنامج تعليمي باستخدام أساليب (الممارسة- التبادلي- الواجبات الحركية) على المستوى المهاري فى الكرة الطائرة لطلاب الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية للبنين جامعة المنصورة، طبقت على عينة عددها (٩٠) طالب بالفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية للبنين جامعة

المنصورة، استخدم المنهج التجريبي، وكان من أهم النتائج أن البرنامج التعليمي باستخدام أسلوب التعلم التبادلي حقق أعلى مستوى في تعلم مهارات التمرير من أعلى وللأمام في الكرة الطائرة.

٩- دراسة "الحاروني" (٢٠٠٣) (٥) وهدفت إلى التعرف على تأثير أسلوب العمل التبادلي على تعلم بعض المهارات الأساسية في الكرة الطائرة لدى طالبات الصف الأول الإعدادي، طبقت على (٧٢) طالبة من طالبات الصف الأول الإعدادي بمدرسة السادات الإعدادية بالزقازيق، استخدم المنهج التجريبي، وكان من أهم النتائج أن أسلوب العمل التبادلي له تأثير إيجابي على تعلم مهارات التمرير من اعلي- التمرير من أسفل- الإرسال الامامي المواجه) في الكرة الطائرة لطالبات الصف الأول الإعدادي.

#### مدى الاستفادة من الدراسات السابقة:

وبتحليل الدراسات السابقة نجد منها ما استهدف التعرف على تأثير وأهمية وفاعلية النماذج البنائية في التدريس، وكذلك أهمية نموذج ويتلي للتعلم سواء في إكتساب المفاهيم العلمية أو التحصيل أو التعلم، أو المهارات الحركية، جميع هذه الدراسات استخدمت المنهج التجريبي، اتفقت جميع الدراسات على أهمية نموذج ويتلي علي المهارات الأساسية والتحصيل المعرفي وقد استفاد الباحثان من هذه الدراسات فيما يلي:

- تزويد الباحثين بالمصادر العلمية الهامة والتي أمكن الاستعانة بها في كتابة البحث.
- تحديد هدف البحث واختيار المنهج التجريبي والذي يتناسب مع فروض البحث.
- تزويد الباحثان بكثير من الأفكار والأدوات والإجراءات التي ساعدت في إجراء البحث.
- الاستفادة بنتائج وتوصيات الدراسات السابقة في بلورة مشكلة البحث وتحديد أهميتها ومناقشة النتائج.

#### إجراءات البحث:

##### منهج البحث :

إستخدم الباحثان المنهج التجريبي بتصميم مجموعتين أحدهما تجريبية والأخرى ضابطة بتطبيق القياسين القبلي والبعدي لكل مجموعة وذلك لملائمته لطبيعة البحث.

##### حدود البحث:

- ١- المجال الجغرافي: تم إجراء القياسات القبلية والبعدي ومحتوى الدراسة الأساسية بكلية التربية الرياضية للبنين جامعة الإسكندرية.
- ٢- المجال البشري: طلاب المستوي الأول بكلية التربية الرياضية للبنين جامعة الإسكندرية.

٣- المجال الزمني: العام الدراسي (٢٠٢٢ / ٢٠٢٣).

### مجتمع وعينة البحث

#### مجتمع البحث:

تم إختيار مجتمع البحث بالطريقة العشوائية العمدية، حيث وقع إختيار الباحثان علي طلاب المستوي الأول بكلية التربية الرياضية للبنين، وتحديدًا في فصل (الصيف) بإعتبار أنهم يقوموا بدراسة مقرر الكرة الطائرة. (الدراسة تكون متاحة علي ٣ ترم)

#### عينة البحث:

تم إختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية من بين طلاب المستوي الأول بكلية التربية الرياضية للبنين - جامعة الإسكندرية. بلغ عدد أفراد العينة (٦٠) طالب، وقد تم تقسيم العينة إلي مجموعتين متكافئتين (المجموعة التجريبية يطبق عليها البرنامج التعليمي بإستخدام نموذج ويتلي وعددهم (٢٠) طالب، المجموعة الضابطة يطبق عليها أسلوب الأوامر وعددهم (٢٠) طالب. و(٢٠) طالب للدراسة الاستطلاعية

#### التجانس بين أفراد العينة

ولتحقيق التجانس بين أفراد عينة البحث وإيجاد التكافؤ لمجموعتي البحث قام الباحثان بقياسات قبلية علي جميع أفراد العينة باستخدام اختبارات المهارات الأساسية في الكرة الطائرة لتوزيع العينة على المجموعتين (التجريبية- الضابطة).

ويوضح الجدول رقم (١) التوصيف الاحصائي لبيانات المجموعتين قبل التجربة عن طريق إيجاد معامل الالتواء للتأكد من تجانس أفراد عينة البحث.

#### جدول (١)

التوصيف الإحصائي في المتغيرات قيد البحث لمجموعتي البحث قبل التجربة ن = ٤٠

| الدالة الاحصائية<br>المتغيرات | وحدة<br>القياس | أقل<br>قيمة | أكبر<br>قيمة | المتوسط<br>الحسابي | الإنحراف<br>المعياري | الوسيط | معامل<br>الالتواء | معامل<br>التقلص |
|-------------------------------|----------------|-------------|--------------|--------------------|----------------------|--------|-------------------|-----------------|
| السن                          | (سنة)          | ١٩,٠٠       | ٢١,٠٠        | ٢٠,٠٥              | ٠,٧١                 | ٢٠,٠٠  | -٠,٠٧             | -٠,٩٦           |
| الطول                         | (سم)           | ١٦٧,٠٠      | ١٧٤,٠٠       | ١٧٠,٧٣             | ١,٨٨                 | ١٧١,٠٠ | ٠,٠٦              | -٠,٧٠           |
| الوزن                         | (كجم)          | ٦٦,٠٠       | ٧٨,٠٠        | ٧١,١٥              | ٣,٥٦                 | ٧٠,٠٠  | ٠,٤٨              | -١,٠٠           |
| مهارة الارسال                 | (درجة)         | ٥٧,٠٠       | ٧٥,٠٠        | ٦٦,٤٨              | ٤,٤١                 | ٦٦,٠٠  | ٠,٠٥              | -٠,٨٧           |
| مهارة استقبال<br>الارسال      | (درجة)         | ٩٢,٠٠       | ١١٥,٠٠       | ١٠٢,٢٠             | ٤,٨٢                 | ١٠١,٥٠ | ٠,٣٧              | ٠,٢٤            |
| مهارة الاعداد                 | (درجة)         | ٦,٠٠        | ١٥,٠٠        | ١٠,٦٥              | ١,٧٨                 | ١١,٠٠  | -٠,١٠             | ٠,٩٢            |
| مهارة الضرب<br>الهجومي        | (درجة)         | ٣,٠٠        | ١٢,٠٠        | ٨,٥٥               | ٢,٧٣                 | ٩,٠٠   | -٠,٨٦             | -٠,١٥           |
| اختبار التحصيل<br>المعرفي     | (درجة)         | ٥,٠٠        | ١٧,٠٠        | ١١,٢٨              | ٢,٩٠                 | ١١,٠٠  | -٠,١٠             | -٠,٥٤           |

يتضح من الجدول رقم (١) والخاص بالتوصيف الإحصائي لعينة البحث في المتغيرات الأساسية قيد البحث قبل التجربة أن البيانات الخاصة بعينة البحث الكلية معتدلة وغير مشتتة وتتسم بالتوزيع الطبيعي للعينة، حيث تتراوح قيم معامل الالتواء فيها ما بين (٠,٨٦ - إلى ٠,٤٨) وهذه القيم تقترب من الصفر، مما يؤكد اعتدالية البيانات الخاصة بعينة البحث قبل التجربة.

### جدول (٢)

الدلالات الإحصائية في المتغيرات قيد البحث لمجموعتي البحث قبل التجربة ن = ٤٠

| البيانات الإحصائية للمتغيرات | المجموعة التجريبية ن=٣٠ |      | المجموعة الضابطة ن=٣٠ |      | الفرق بين المتوسطين | قيمة (ت) |
|------------------------------|-------------------------|------|-----------------------|------|---------------------|----------|
|                              | س                       | ع±   | س                     | ع±   |                     |          |
| مهارة الإرسال                | ٦٧,٧٠                   | ٤,٥٩ | ٦٥,٢٥                 | ٣,٩٧ | ٢,٤٥                | ١,٨١     |
| مهارة استقبال الإرسال        | ١٠٠,٦٠                  | ٤,٩٨ | ١٠٣,٨٠                | ٤,١٩ | ٣,٢٠                | ١,٨٦     |
| مهارة الأعداد                | ١١,١٠                   | ١,٠٧ | ١٠,٢٠                 | ٢,٢١ | ٠,٩٠                | ١,٦٤٧    |
| مهارة الضرب الهجومي          | ٩,٣٠                    | ١,٨٤ | ٧,٨٠                  | ٣,٢٧ | ١,٥٠                | ١,٧٩     |
| اختبار التحصيل المعرفي       | ١٢,١٠                   | ٢,٨٨ | ١٠,٤٥                 | ٢,٧٤ | ١,٦٥                | ١,٨٦     |

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى  $(٠,٠٥) = ٢,٠٢$

يتضح من الجدول رقم (٢) الخاص بمعنوية الفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في المتغيرات قبل تطبيق البرنامج، عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى  $(٠,٠٥)$  بين المجموعتين في جميع المتغيرات، حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين  $(١,٨٦, ١,٦٤)$  وهذه القيم أقل من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى  $(٠,٠٥) = (٢,٠٢)$  مما يؤكد على تكافؤ المجموعتين وأن كلتا المجموعتين بدأت من مستوى متقارب جدا وأن أي تأثير بعد تطبيق التجربة يرجع إلى فاعلية البرنامج المطبق.

### أدوات البحث:

- ١- تحليل الدراسات المرجعية السابقة والمرتبطة والأدبيات العلمية المتعلقة بمجال البحث.
- ٢- اختبارات المهارات الأساسية للكرة الطائرة: استخدم الباحثان اختبارات مهارات (الإرسال- استقبال الإرسال- الأعداد- الضرب الهجومي) ملحق رقم (٢) وللتأكد من صدق وثبات الاختبارات قام الباحثان بعمل المعاملات العلمية لها.
- ٣- إختبار التحصيل المعرفي (من تصميم الباحثان).  
قام الباحثان بتصميم الإختبار المعرفي لقياس مستوى تحصيل طلاب المستوى الاول بكلية التربية الرياضية في الجوانب المعرفية الخاصة مهارات كرة الطائرة "قيد البحث" واعتمد الباحثان في بناء الاختبار على الخطوات الآتية :

- تحديد الغرض من الإختبار.
  - تحديد أهداف الاختبار.
  - اعداد الخطوط العريضة للاختبار.
  - تحديد وصياغة المفردات
  - تحديد نوع الأسئلة
  - الصورة المبدئية للاختبار
  - تعليمات الإختبار
  - استطلاع آراء الخبراء
  - الدراسة الاستطلاعية
  - تصحيح الإختبار
  - تحليل المفردات
  - تحديد زمن الإختبار
  - مفتاح التصحيح للاختبار
- ١- تحديد الغرض من الاختبار :

وقد تمثل هذا الغرض في قياس مستوى تحصيل طلاب المستوى الاول بكلية التربية الرياضية في المهارات قيد البحث والخاصة بالمعلومات والمعرفة الرياضية المتعلقة بمهارات كرة الطائرة قيد البحث، وقد روعي أن تكون اغراض هذا الاختبار متماشية مع مستوى طلاب المستوى الاول بكلية التربية الرياضية علما بأن هذا الاختبار يغطي محتوى مهارات البرنامج الحالي في ذلك البحث.

## ٢- تحديد أهداف الإختبار :

يقيد تحديد أهداف الإختبار في عبارات محددة وواضحة في تهيئة الباحثان وتوجيههم إلى الاهداف التي يلزم قياسها في الإختار ومناسبتها للطلاب الذين سيطبق عليهم الإختبار من حيث ثقافتهم وخبراتهم وغيرها من المعلومات التي تكون موجهاً للباحثان عند وضع الاسئلة وتصاغ الأهداف المعرفية المراد قياسها في شكل أنماط معرفية، ويتم ذلك في ضوء المستويات الثلاثة من تقسيم (بلوم) والتي تنقسم إلى (المعرفة- الفهم- التطبيق).

## ٣- إعداد الخطوط العريضة للاختبار :

في ضوء أهداف اختبار مستوى التحصيل المعرفي، وبناءً على المراجع العلمية والتي اتفق عليها قام الباحثان بتحديد الأبعاد الرئيسية التي يتضمنها البرنامج التعليمي، المراد



تقويم تحصيل طلاب المستوى الاول بكلية التربية الرياضية فيها تمهيدا لتحديد عدد من الأبعاد

الرئيسية وأسئلة كل بعد وذلك من خلال :

- النواحي الفنية لكل مهارة
- الخطوات التعليمية للمهارات قيد البحث
- الأخطاء الشائعة وطرق تصحيح

#### ٤- تحديد وصياغة المفردات :

قام الباحثان بدراسة أنواع مفردات الاختبارات الموضوعية وشروط كتابتها وعملية بنائها والشروط والمواصفات الواجب اتباعها وذلك وفق القواعد والمواصفات التي ذكرتها المراجع العلمية والدراسات السابقة وبناء على ما سبق تم صياغة أسئلة الاختبار وفقا للقواعد السابقة ذكرها ووضعها في استمارة فاصله وبعد عرض تلك المفردات على السادة الخبراء "مرفق (٧)"، البالغ عددهم (٧) خبراء في مجال المناهج وطرق التدريس والتدريب الرياضي (شعبة كرة الطائرة)، وفي ضوء آراء السادة الخبراء أجرى الباحث التعديلات اللازمة، ليصبح الاختبار المعرفي في صورته النهائية (٣٠) مفردة من ضمن مفردات الاستمارة. مرفق (٧).

#### ٥- تحديد نوع الأسئلة :

وقع الاختيار على نوعين من أنواع الأسئلة وهو (الصواب والخطأ- والاختيار من متعدد)، وروعي في أسئلة الاختبار الشروط التالية: الشمولية، مناسبتها لمستوى طلاب المستوى الاول بكلية التربية الرياضية، الوضوح في التعبير- الموضوعية، قياس أهداف محتوى مهارات البرنامج، الدقة العلمية، التحديد، الاختصار، عدم احتمال اللفظ لاكثر من مدلول

#### ٦- الصورة المبدئية للاختبار :

تم عرض الصورة الأولية للاختبار بعد أعداده عرضة على السادة الخبراء من الأساتذة المتخصصين في المناهج وطرق التدريس والتدريب الرياضي (شعبة كرة الطائرة) وذلك للتأكد من صلاحية هذه الصورة واستطلاع رأى الخبراء في هذا الاختبار، كما تم إجراء مقابلات شخصية لنفس الغرض مع بعض الخبراء للتأكد من مدى صحة المفردات ومدى قياسها لما وضعت من اجله ومدى مناسبة الأسئلة طلاب المستوى الاول بكلية التربية الرياضية في مهارات كرة الطائرة قيد البحث"، ولقد أوضحت نتيجة استطلاع آراء السادة الخبراء على موافقة بنسبة مئوية قدرها (٩٠%) على أن مفردات الاختبار مناسبة لمستوى أفراد العينة ولقد تم إجراء التعديلات اللازمة في ضوء آراء السادة الخبراء، وبذلك تم التوصل إلى الصورة النهائية للاختبار المعرفي، ليصبح عدد مفردات الاختبار (٣٠) مفردة "مرفق (٧)

**٧- تعليمات الاختبار :**

تعد تعليمات الاختبار أحد عوامل تطبيقه حيث يترتب عليها وضوح وصول تعليمات الاختبار المعرفي لطلاب المستوي الاول بكلية التربية الرياضية، وبالتالي الإجابة الصحيحة، وقد روعي أن تكتب تعليماته الاختبار بلغة سليمة صحيحة بحيث تبعد عن الإطالة، وطرق تسجيل الإجابة الصحيحة في مكانها المحدد مع أهمية كتابة البيانات المطلوبة في ورقة الإجابة وتشمل الاسم، الفئة العمرية.

**٨- استطلاع آراء السادة الخبراء :**

لإبداء آرائهم في هذه الأبعاد ومدى مناسبتها لقياس الجوانب المعرفية لطلاب المستوي الاول بكلية التربية الرياضية في مهارات كرة الطائرة قيد البحث، كذلك تحديد الأهمية النسبية لأبعاد الاختبار، وتوصل الباحث إلى إجماع الخبراء على الأبعاد المقترحة، والوقوف على الأهمية النسبية ونسب مستويات الاختبار (المعرفة- الفهم- التطبيق) وترتيب أبعاد اختبار مستوى التحصيل المعرفي.

**٩- شروط اختيار الخبير :**

قام الباحث باختيار الخبراء البالغ عددهم (٧) خبير الموضح بالمرفق (٧) وقد تم اختيار الخبراء وفقا للشروط الآتية :

- أ- ان يكون الخبير عضوية تدريس بكلية التربية الرياضية بالأحدى الأقسام التالية :-
  - قسم مناهج وطرق التدريس التربية البدنية والرياضية
  - قسم التدريب الرياضى شعبة الكرة الطائرة
  - ب- لاتقل سنوات الخبرة عن (١٠) سنة وقت استطاع الرأى.
- ١٠- الدراسة الاستطلاعية :

قام الباحث بتطبيق الاختبار على عينة البحث الاستطلاعية، والبالغ قوامها (١٠) طالب من مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية، بهدف التأكد من صياغة وملائمة ووضوح عبارات (مفردات) الاختبار وتحديد زمن الإجابة على الأسئلة، كذلك اجراء المعاملات العلمية لاختبار مستوى التحصيل المعرفي "قيد البحث".

**١١- تصحيح الاختبار :**

ثم تصحيح الاختبار وذلك بأن أعملت لكل إجابة صحيحة درجة واحدة وذلك لكل بند من بنود الاختبار وتم إعداد مفتاح تصحيح الاختبار، مرفق رقم (٤)

## ١٢- حساب زمن الاختبار:

وتم حساب الزمن المناسب للاختبار عن طريق حساب متوسط زمن الاجابة على الاختبار لأسرع طالب وأبطأ طالب عن طريق المعادلة (زمن اجابة أسرع تلميذ + زمن اجابة أبطأ تلميذ)/٢) وبتطبيق تلك المعادلة يتضح أن زمن اختبار التحصيل المعرفى هو (٥٥ دقيقة) وهو زمن مناسب لأداء اختبار التحصيل المعرفى فى أجزاء مقرر المناهج لطالب الفرقة الأولى التى تم اختيارها.

$$\text{المتوسط الحسابى لزمن الإختبار} = \frac{\text{الزمن الذى استغرقه أول طالب} + \text{الزمن الى استغرقه أخر طالب}}{٢} = \frac{٥٠ + ٦٠}{٢} = ٥٥ \text{ دقيقة}$$

## ١٣- تحليل مفردات الاختبار :

تم ذلك بتطبيقه على عينه ممثله من أفراد العينة الأصلية وذلك بغرض تحديد صعوبة المفردات والوقوف على مدى مناسبتها ولحساب معاملات السهولة والصعوبة لمفردات الاختبار.

## المعاملات العلمية:

أولاً: الصدق بطريقة معامل الاتساق الداخلى والثبات بطريقة الفاكرونباخ للاختبار المعرفى.

## جدول (٣)

## معامل الاتساق الداخلى ومعامل ألفا كرونباخ الكلى ن=٢٠

| المحور   | رقم العبارة | معامل الاتساق الداخلى | معامل ألفا كرونباخ للمحور | معامل ألفا كرونباخ الكلى |
|----------|-------------|-----------------------|---------------------------|--------------------------|
| التاريخى | ١           | *,٧٧٣                 | *,٩٤٧                     | *,٩٦٣                    |
|          | ٢           | *,٧٨٩                 |                           |                          |
|          | ٣           | *,٧٣٢                 |                           |                          |
| القانونى | ١٦          | *,٧٧٣                 | *,٨٨٠                     |                          |
|          | ١٧          | *,٧٨٩                 |                           |                          |
|          | ١٨          | *,٧٣٢                 |                           |                          |
|          | ٦           | *,٤٨٨                 |                           |                          |
|          | ٧           | *,٩٠٩                 |                           |                          |
| المهارى  | ٩           | *,٨١١                 | *,٩٢٥                     |                          |
|          | ١٠          | *,٩٢٨                 |                           |                          |
|          | ١١          | *,٦٩٩                 |                           |                          |
|          | ٢٣          | *,٩٢٨                 |                           |                          |
|          | ٢٤          | *,٨١١                 |                           |                          |
|          | ٢٥          | *,٩٣٩                 |                           |                          |
|          | ٢٦          | *,٨٢٦                 |                           |                          |
|          | ٤           | *,٨٦٠                 |                           |                          |
|          | ٥           | *,٨١٠                 |                           |                          |

تابع جدول (٣)  
معامل الاتساق الداخلي ومعامل ألفا كرونباخ الكلي ن=٢٠

| المحور | رقم العبارة | معامل الاتساق الداخلي | معامل ألفا كرونباخ للمحور | معامل ألفا كرونباخ الكلي |
|--------|-------------|-----------------------|---------------------------|--------------------------|
|        | ٨           | * * ٠,٩٢٨             |                           |                          |
|        | ١٢          | * * ٠,٥٨٤             |                           |                          |
|        | ١٣          | * * ٠,٧٤١             |                           |                          |
|        | ١٤          | * * ٠,٨١١             |                           |                          |
|        | ١٥          | * * ٠,٧٩٨             |                           |                          |
|        | ١٩          | * * ٠,٨٦٠             |                           |                          |
|        | ٢٠          | * * ٠,٨١٠             |                           |                          |
|        | ٢١          | * ٠,٤٨٨               |                           |                          |
|        | ٢٢          | * * ٠,٩٠٩             |                           |                          |
|        | ٢٧          | * * ٠,٥٩٨             |                           |                          |
|        | ٢٨          | * * ٠,٦١٠             |                           |                          |
|        | ٢٩          | * ٠,٤٨٠               |                           |                          |
|        | ٣٠          | * ٠,٥١١               |                           |                          |

قيمة ر الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٠,٤٤٤

يتضح من الجدول رقم (٣) والخاص بالعلاقة بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني في المحاور قيد البحث لإيجاد معامل الثبات وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين التطبيق الأول والثاني في جميع المتغيرات، حيث تراوحت قيمة (ر) المحسوبة ما بين (٠,٩٤٧، ٠,٨٨٠)، وهي أكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ (٠,٤٤٤)، مما يؤكد أن نتج اختبار التحصيل المعرفي قيد البحث تتميز بالثبات وأنها تعطي نفس النتائج إذا أعيد تطبيقها مرة أخرى على نفس العينة وفي نفس الظروف.

ثانياً: ثبات الاختبارات المهارية والمعرفي بطريقة إعادة الاختبار:

تم إيجاد ثبات اختبارات المهارات الأساسية للكرة الطائرة عن طريق تطبيقها على عينة البحث ومن خارج العينة الأساسية وبلغ عددهم (٢٠) طالب ثم إعادة تطبيقها على نفس العينة وفي نفس الظروف وبفاصل زمني مدته خمسة أيام وذلك لإيجاد معامل الارتباط بين التطبيقين والجدول رقم (٤) يوضح ذلك.

جدول (٤)

الثبات للاختبارات المهارية والاختبار المعرفي ن=٢٠

| قيمة (ر) | التطبيق الثاني |        | التطبيق الأول |        | الدلالة الإحصائية للمتغيرات |
|----------|----------------|--------|---------------|--------|-----------------------------|
|          | ع±             | س      | ع±            | س      |                             |
| ٠,٩٦٢    | ٤,٣٢           | ٦٣,٨٥  | ٤,٤٩          | ٦٢,٤٥  | مهارة الارسال               |
| ٠,٥٦٤    | ٣,٩٨           | ١٠٢,٤٥ | ٥,٦٤          | ١٠٥,٣٠ | مهارة استقبال الارسال       |
| ٠,٦٤٦    | ١,٣١           | ١٠,٨٥  | ٢,٢١          | ١٠,٢٠  | مهارة الاعداد               |
| ٠,٦٠٣    | ١,٩٥           | ٨,٨٥   | ٢,٩٢          | ٨,١٠   | مهارة الضرب الهجومي         |
| ٠,٩٨٨    | ٨,١١           | ٥٠,٢٠  | ٨,٠٣          | ٤٨,١٥  | الاختبار المعرفي            |

\*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) (٠,٤٣٣)

يتضح من الجدول رقم (٤) والخاص بالعلاقة بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني في المحاور قيد البحث لإيجاد معامل الثبات وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين التطبيق الأول والثاني في جميع المتغيرات، حيث تراوحت قيمة (ر) المحسوبة ما بين (٠,٩٨٨، ٠,٦٠٣) وهي أكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ (٠,٤٣٣)، مما يؤكد أن المهارات واختبار التحصيل المعرفي قيد البحث تتميز بالثبات وأنها تعطى نفس النتائج إذا أعيد تطبيقها مرة أخرى على نفس العينة وفي نفس الظروف.

الدراسة الأساسية:

القياسات القبلية :

تم إجراء القياسات القبلية لجميع أفراد عينة البحث في الفترة الزمنية من الاثنين ٢٠٢٣/٧/٢٤ إلى الخميس ٢٠٢٣/٧/٢٧، تمت القياسات باستخدام اختبارات المهارات قيد البحث.

إجراءات الضبط التجريبي والتي تمثلت في الآتي :

- ١- المحتوى: تم توحيد المحتوى التدريسي الذي تم تنفيذه علي المجموعتين حيث وقع الاختيار علي مهارات (الإرسال - استقبال الإرسال - الإعداد - الضرب الهجومي).
- ٢- توقيت إجراء التجربة: قام الباحثان بتنفيذ التجربة الأساسية للبحث علي المجموعتين في نفس الفترة الزمنية من الاثنين ٢٠٢٣/٧/٣١ حتى الإثنين ٢٠٢٣/٩/٤ ولمدة (٥ أسابيع) وبواقع مرتين أسبوعياً، زمن كل مرة (٩٠) دقيقة
- ٣- القائم بالتدريس: قام احد الباحثين بالتدريس لمجموعتي البحث.
- ٤- الظروف البيئية: تم تنفيذ التجربة في كلية التربية الرياضية للبنين جامعة الإسكندرية حيث تم تحديد مكان واحد للمجموعتين للتطبيق وهو ملعب الكرة الطائرة بالكلية

جدول (٥)

التوزيع الزمني للمهارات المستهدفة في وحدات المجموعة التجريبية

| ترتيب الوحدات | الهدف من الوحدة               | التوزيع الزمني للوحدات بإجمالي (٩٠) دقيقة للدرس |                 |                 |                         |
|---------------|-------------------------------|---|-----------------|-----------------|-------------------------|
|               |                               | الإجمالي والإعداد                               | النشاط التعليمي | النموذج المقترح | النشاط التطبيقي الختامي |
| الأول         | تدريبات الإحساس الأولي بالكرة | ١٥  | -               | ٢٥              | ٥                       |
| الثاني        | الإرسال                       | ١٥  | ٢٠              | ٢٠              | ٥                       |
| الثالث        | الإعداد ( التمرير )           | ١٥  | ٢٠              | ٢٠              | ٥                       |
| الرابع        | إستقبال الإرسال               | ١٥  | ٢٠              | ٢٠              | ٥                       |
| الخامس        | التدريب النهائي               | ١٥  | ٢٠              | ٢٠              | ٥                       |

وفي ضوء ما تقدم من إجراءات من تجانس وتكافؤ أفراد العينة وبناءاً علي الضبط التجريبي تم تقسيم أفراد العينة طبقاً للأتي:

- **المجموعة التجريبية:** تم التدريس لها باستخدام نموذج ويتلي.
- **المجموعة الضابطة:** تم استخدام أسلوب الأوامر في تدريس المحاضرات لمقرر الكرة الطائرة للمستوي الأول بكلية التربية الرياضية للبنين جامعة الإسكندرية والذي يتم فيه الشرح للمجموعة ككل وإعطاء نماذج ويقوم المشرف بتصحيح الأخطاء.
- **تطبيق التجربة الأساسية-** قام الباحث بتطبيق نموذج ويتلي على المجموعة التجريبية بينما طبق التدريس بأسلوب الأوامر والمتبع فعلياً في تقديم محتوى مقرر الكرة الطائرة للمجموعة الضابطة قام الباحثان بتنفيذ التجربة الأساسية للبحث علي المجموعتين في نفس الفترة الزمنية من الاثنين ٢٤/٧/٢٠٢٣ إلي الخميس ٤/٩/٢٠٢٣ وبواقع مرتين أسبوعياً.

- بعد الانتهاء من تطبيق التجربة تم إجراء القياسات البعدية تحت نفس ظروف وشروط القياس القبلي علي أفراد عينة البحث (المجموعة التجريبية- المجموعة الضابطة) وذلك في الفترة من الأربعاء ٥/٩/٢٠٢٣ إلي الإثنين ١١/٩/٢٠٢٣، تمت القياسات باستخدام اختبارات المهارات قيد البحث.

#### المعالجات الإحصائية :

استخدم الحاسب الآلي لاستخراج المعالجات الإحصائية الآتية:

- المتوسط الحسابي.
- الانحراف المعياري.
- اختبار (ت) الفروق.
- عرض ومناقشة النتائج:

#### أ- عرض نتائج المجموعة التجريبية

#### جدول (٦)

الدلالات الإحصائية بين القياسات القبلي والبعدية للمجموعة التجريبية للمتغيرات المهارية والتحصيل المعرفي قيد البحث ن=٢٠

| نسبة التحسن | مستوى الدلالة | قيمة (ت) | الفرق بين المتوسطين |       | القياس البعدي |        | القياس القبلي |        | الدلالات الإحصائية للمتغيرات |
|-------------|---------------|----------|---------------------|-------|---------------|--------|---------------|--------|------------------------------|
|             |               |          | ع±                  | س±    | ع±            | س±     | ع±            | س±     |                              |
| ٤٥,٥٧%      | ٠,٠٠٠         | ٢٣,٤٧    | ٥,٨٨                | ٣٠,٨٥ | ٥,٣٢          | ٩٨,٥٥  | ٤,٥٩          | ٦٧,٧٠  | مهارة الإرسال                |
| ٥١,٤٤%      | ٠,٠٠٠         | ٣٦,٩٩    | ٦,٢٦                | ٥١,٧٥ | ٤,٧٠          | ١٥٢,٣٥ | ٤,٩٨          | ١٠٠,٦٠ | مهارة استقبال الإرسال        |
| ١١٥,٣٢%     | ٠,٠٠٠         | ٣٧,١١    | ١,٥٤                | ١٢,٨٠ | ١,٣٧          | ٢٣,٩٠  | ١,٠٧          | ١١,١٠  | مهارة الأعداد                |
| ٧٩,٥٧%      | ٠,٠٠٠         | ١٣,٤٦    | ٢,٥٥                | ٧,٤٠  | ١,٥٦          | ١٦,٧٠  | ١,٨٤          | ٩,٣٠   | مهارة الضرب الهجومي          |
| ١٢٢,٣١%     | ٠,٠٠٠         | ٣٤,٦٨    | ١,٩١                | ١٤,٨٠ | ٢,٤٥          | ٢٦,٩٠  | ٢,٨٨          | ١٢,١٠  | اختيار التحصيل المعرفي       |

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) = ٢,٠٩

يتضح من جدول (٦) وجود فروق دالة احصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات المهارية والاختبار المعرفي قيد البحث ولصالح القياس البعدي حيث ان قيمة (ت) المحسوبة تراوحت بين (١٣,٤٦، ٣٧,١١) وهذه القيم اكبر من قيمة (ت) الجدولية.

#### ب- مناقشة نتائج المجموعة التجريبية

ويرجع الباحثان ذلك التحسن إلى تأثير استخدام نموذج ويتلي حيث يعتبر من أبرز وأهم النماذج التي تستخدم في تدريس المهارات لما له من إمكانيات متعددة تجعل المتعلم محور وأساس العملية التعليمية فيبحث ويجرب ويكتشف كما يوفر الفرصة للملاحظة والقياس، فيعمل علي تنمية التفكير لدي المتعلمين وإيجاد عدد كبير وأفضل من الحلول بطريقة علمية.

كما يرجع الباحثان هذه النتيجة إلي استخدام طريقة التدريس وفق نموذج ويتلي والذي يؤكد علي التعلم القائم علي الفهم من خلال تنشيط دور المتعلم في العملية التعليمية والمشاركة الفكرية للمتعلمين في الأنشطة التي يقومون بها في مجموعات متعاونة، وكذلك جذب إنتباه المتعلمين أدي لزيادة الفاعلية في التعلم مما إنعكس أثره علي التحصيل المعرفي والقدرة علي إسترجاع المعلومات والمعارف من خلال المشاركة الجماعية والنقاش مما يؤدي إلي زيادة ثبات المعلومات.

كذلك ما يقوم به نموذج ويتلي من مراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين ومقارنة المتعلم بقدراته الذاتية لمساعدته علي التعلم وفقاً لثدراته وسرعته الخاصة دون خوف أو إحباط عند التعامل مع مستويات أعلى منه وبالتالي يكون لديه القدرة علي التعلم بسهولة ويسر مما يزيد قدرته علي التقدم في أداء المهارات

وتتفق هذه النتائج مع ما أشارت إليه نتائج دراسة wheatley وآخرون (٤٧)، الحاروني (٢٠٠٣) (٥)، موافي (٢٠٠٤) (١)، بلوجان (٢٠١٠) (٢٧)، ندهام Needham (٢٠١٠) (٤٥)، مرزوق (٢٠١٦) (٢٤)، العلكومي (٢٠١٩) (٤)، إبراهيم (٢٠١٩) (٨)، محمود وآخرون (٢٠٢٠) (٣٣) والتي أكدت علي أن نموذج ويتلي ذات فاعلية كبيرة وقد ساعد علي تحسن المهارات الأساسية في الأنشطة الحركية المختلفة والتحصيل المعرفي.

وبذلك تتحقق صحة الفرض الأول: توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والقياس البعدي لبعض المهارات الأساسية والتحصيل المعرفي في الكرة الطائرة للمجموعة التجريبية (نموذج ويتلي) لصالح القياس البعدي.

## د- عرض نتائج المجموعة الضابطة

## جدول (٧)

الدلالات الاحصائية بين القياسات القبليّة والبعدية للمجموعة الضابطة للمتغيرات المهارية  
والتحصيل المعرفي قيد البحث ن=٢٠

| نسبة التحسن | مستوى الدلالة | قيمة (ت) | الفرق بين المتوسطين |       | القياس البعدي |        | القياس القبلي |        | الدلالات الإحصائية للمتغيرات |
|-------------|---------------|----------|---------------------|-------|---------------|--------|---------------|--------|------------------------------|
|             |               |          | ع±                  | س-    | ع±            | س-     | ع±            | س-     |                              |
| ١٦,٨٦%      | ٠,٠٠٠         | ١٤,٣٩    | ٣,٤٢                | ١١,٠٠ | ٣,٤٨          | ٧٦,٢٥  | ٣,٩٧          | ٦٥,٢٥  | مهارة الارسال                |
| ١٥,٣٢%      | ٠,٠٠٠         | ١١,٠٣    | ٦,٤٥                | ١٥,٩٠ | ٥,٩٩          | ١١٩,٧٠ | ٤,١٩          | ١٠٣,٨٠ | مهارة استقبال الارسال        |
| ٥٠,٤٩%      | ٠,٠٠٠         | ١٦,٦١    | ١,٣٩                | ٥,١٥  | ١,٥٧          | ١٥,٣٥  | ٢,٢١          | ١٠,٢٠  | مهارة الاعداد                |
| ٥٤,٤٩%      | ٠,٠٠٠         | ١٢,٨٢    | ١,٤٨                | ٤,٢٥  | ٢,٢٦          | ١٢,٠٥  | ٣,٢٧          | ٧,٨٠   | مهارة الضرب الهجومي          |
| ٨٨,٤٨%      | ٠,٠٠٠         | ٥٢,٣١    | ٠,٨٢                | ٩,٦٠  | ٢,٧٤          | ٢٠,٤٥  | ٢,٣٩          | ١٠,٨٥  | الختبار التحصيل المعرفي      |

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) = ٢,٠٩

يتضح من جدول (٧) وجود فروق دالة احصائية بين القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة فى المتغيرات المهارية والاختبار المعرفي قيد البحث ولصالح القياس البعدى حيث ان قيمة (ت) المحسوبة تراوحت بين (١١,٠٣ ، ٥٢,٣١) وهذه القيم اكبر من قيمة (ت) الجدولية

## د- مناقشة نتائج المجموعة الضابطة

ويرجع الباحثان هذا التحسن إلى أن الطريقة التقليدية لا يمكن تجاهلها وإغفال دورها والتي تعتمد وتقوم على الشرح اللفظي وأداء النموذج العملي للمهارات المطلوبة، ثم تقديم مجموعة تدريبات متدرجة من السهل للصعب وممارسة وتكرار أداء المهارات من المتعلمين وقيام المعلم بتوجيههم مما ادى للتعلم بصورة سليمة ومن ثم فقد أثرت هذه الطريقة إيجابيا. كما أن استخدام أسلوب الأوامر (الطريقة التقليدية) والذي تم من خلال عرض النموذج الموضح لكل مهارة وتكرار المهارات المتعلمة بشكل مكثف وتصحيح الأخطاء من قبل المعلم، وكذلك انتظام الطلاب فى الواجب التعليمي المطلوب منهم، كل هذه العوامل مجتمعة أدت إلى تحسن مستوى أداء الطلاب فى المهارات قيد البحث ولكن بنسبة اقل من المجموعة التجريبية. ويتفق هذا مع ما أشارت إليه نتائج دراسة خطاب (٢٠٠٤) (٤٠)، هشام (٢٠٠٤) (٤١) حيث اتفقت على أن أسلوب الأوامر أدى إلى تحسن مستوى أداء المتعلمين فى المهارات الحركية المختلفة والتحصيل المعرفي.



وتتفق هذه النتيجة مع دراسة كل من الشيخ (٢٠٠٠) (١٢)، أبو النور (٢٠٠٤) (٣) طه (٢٠٠٧) (٣١) في أن الطريقة التقليدية والتي تعتمد علي الشرح اللفظي وأداء النموذج العملي أثر إيجابياً في تعلم المهارات الحركية للأنشطة الرياضية المختلفة و كذلك التحصيل المعرفي.

كما ويرى الباحثان أن أسلوب الأوامر أدى إلى تحسن مستوى المهارات قيد البحث ولكن ليس بمستوى التحسن في المجموعة التجريبية، ويرجع الباحثان ذلك إلى أن أسلوب الأوامر لا يعطى فرصة للطلاب للمشاركة الايجابية أثناء التعلم كما انه لا يراعى الفروق الفردية الطلاب.

وبذلك تتحقق صحة الفرض الثانى: توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والقياس البعدي لبعض المهارات الأساسية والتحصيل المعرفي فى الكرة الطائرة للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدي.

#### هـ- مناقشة نتائج المجموعتين التجريبية والضابطة

##### جدول (٨)

الدلالات الاحصائية بين القياسات البعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة فى المتغيرات المهارية والتحصيل المعرفي ن = ٤٠

| نسبة الفروق | قيمة (ت) | الفرق بين المتوسطين | المجموعة الضابطة ن=٣٠ |        | المجموعة التجريبية ن=٣٠ |        | الدلالات الإحصائية المتغيرات |
|-------------|----------|---------------------|-----------------------|--------|-------------------------|--------|------------------------------|
|             |          |                     | ع±                    | س      | ع±                      | س      |                              |
| ٢٩,٢٥       | ١٥,٧٠    | ٢٢,٣٠               | ٣,٤٨                  | ٧٦,٢٥  | ٥,٣٢                    | ٩٨,٥٥  | مهارة الارسال                |
| ٢٧,٢٨       | ١٩,١٧    | ٣٢,٦٥               | ٥,٩٩                  | ١١٩,٧٠ | ٤,٧٠                    | ١٥٢,٣٥ | مهارة استقبال الارسال        |
| ٥٥,٧٠       | ١٨,٣٧    | ٨,٥٥                | ١,٥٧                  | ١٥,٣٥  | ١,٣٧                    | ٢٣,٩٠  | مهارة الاعداد                |
| ٣٨,٥٩       | ٧,٥٨     | ٤,٦٥                | ٢,٢٦                  | ١٢,٠٥  | ١,٥٦                    | ١٦,٧٠  | مهارة الضرب الهجومي          |
| ٣١,٥٤       | ٧,٨٥     | ٦,٤٥                | ٢,٧٤                  | ٢٠,٤٥  | ٢,٤٥                    | ٢٦,٩٠  | اختبار التحصيل المعرفي       |

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) = ٢,٠٢

يتضح من جدول (٨) وجود فروق دالة احصائية بين القياسات البعدية بين المجموعتين التجريبية والضابطة فى المتغيرات المهارية والاختبار المعرفي قيد البحث ولصالح المجموعة التجريبية حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٧,٥٨ : ١٩,١٧) وهذه القيم اكبر من قيمة (ت) الجدولية.

#### و- مناقشة نتائج المجموعتين التجريبية والضابطة

ويرجع الباحثان ذلك التقدم والتحسين إلي أن إستخدام نموذج وينلي أتاح الفرصة للمتعلمين بأن يحصلوا علي مايتناسب مع قدراتهم من معرفة تتعلق بالأداء الفني لمهارات الكرة

الطائرة حيث تم ذلك بطريقة نشطة ومشوقة وموجهة من خلال ربط المتعلمين بمهام تتعلق بشكل الأداء والقيام بحلها في مجموعات من خلال المناقشة الجماعية بينهم، كما أن هذا النموذج يساعد المتعلمين علي إيجاد حلول لهذه المهام بطريقة بناءة وفعالة، كذلك القيام بإستثارة دوافعهم وجذب إنتباههم نحو التعلم بشكل إيجابي، فيجعلهم يسيروا في العملية التعليمية وفقاً لقدراتهم وسرعتهم مما يجعلهم يشعروا بدورهم في العملية التعليمية مما كان له الأثر في إستيعابهم وإدراكهم بشكل إيجابي لكل ما يتعلق بتعلم مهارات الكرة الطائرة سواء الناحية المعرفية أو المهارية.

ويتفق ذلك مع مذكره فهيم (٢٠٠٦) أن التعلم بواسطة أساليب ونماذج حديثة يجعل المتعلم يتعلم بحماس لانه يجد فيها مايناسب قدراته ويحاول الوصول للمستوي المطلوب (٧: ١٦٦)

ويتفق ذلك مع دراسة إسماعيل (٢٠٠١) (١٤)، عبد القادر (٢٠٠٤) (٢٠) حيث أشارت هذه الدراسات الي أن نموذج ويتلي له تأثير إيجابي في عملية التعليم. فيري الباحثان أن نموذج ويتلي يعتمد علي مراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين، وكذلك جذب إنتباه المتعلم وجعله محور العملية التعليمية والإعتماد علي التفكير والمناقشة الجماعية في الموضوعات المتعلقة بالعملية التعليمية مما يزيد من حماسه وإقباله علي التعلم بشكل إيجابي مما إنعكس أثره علي تعلم المهارات الأساسية في الكرة الطائرة والتحصيل المعرفي.

ويتفق هذا مع ما أشارت إليه نتائج دراسة wheatley وآخرون (٤٧)، موافي (٢٠٠٤) (١)، ندهام Needham (٢٠١٠) (٤٥)، مرزوق (٢٠١٦) (٢٤)، العلكومي (٢٠١٩) (٤)، إبراهيم (٢٠١٩) (٨) والتي أكدت علي أن نموذج ويتلي ذات فاعلية كبيرة وقد ساعد علي تحسن المهارات الأساسية في الأنشطة الحركية المختلفة والتحصيل المعرفي وبذلك تتحقق صحة الفرض الثالث: توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين معدلات التحسن للمجموعتين التجريبية (نموذج ويتلي) والضابطة لصالح المجموعة التجريبية في بعض المهارات الأساسية والتحصيل المعرفي في الكرة الطائرة.

**الاستنتاجات:**

١- يؤثر نموذج ويتلي تأثيرا ايجابيا على بعض المهارات الأساسية والتحصيل المعرفي في الكرة الطائرة (الإرسال، استقبال الإرسال، الإعداد، الضرب الهجومي) للمجموعة التجريبية.

- ٢- يؤثر أسلوب الأوامر المطبق على المجموعة الضابطة تأثيراً إيجابياً على مهارات (الإرسال، استقبال الإرسال، الإعداد، الضرب الهجومي).
- ٣- معدلات التحسن في مهارات (الإرسال، استقبال الإرسال، الإعداد، الضرب الهجومي) للمجموعة التجريبية أعلى من المجموعة الضابطة.
- التوصيات:**

- في ضوء الاستنتاجات التي تم التوصل إليها نوصي بما يلي:
- ١- استخدام نموذج ويتلي في تطوير المهارات الأساسية والتحصيل المعرفي في الكرة الطائرة.
- ٢- إجراء مزيد من الدراسات التي تتعلق باستخدام نموذج ويتلي مع المقررات المختلفة.
- ٣- إجراء مزيد من الدراسات التي تتعلق بتطوير مهارات الكرة الطائرة.

### (( المراجع ))

#### أولاً: المراجع العربية

- ١- أحمد السيد موافي (٢٠٠٤): تأثير استخدام بعض أساليب التدريس على مستوى التحصيل المهارى والمعرفى فى الكرة الطائرة لطلاب كلية التربية الرياضية، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.
- ٢- أسماء مطاوع مصطفى (٢٠١١): تأثير مرجع وحدة دراسية في تعلم بعض مهارات الكرة الطائرة لتلميذات الحلقة الثانية من التعلم الأساسي، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية بطنطا، جامعة طنطا.
- ٣- السيد محمد أبو النور (٢٠٠٤): تأثير برنامج تعليمي باستخدام الألعاب التمهيدية على مستوى أداء بعض المهارات الأساسية في رياضة الهوكي لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة المنصورة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.
- ٤- أميرة العلكومي (٢٠١٩): أثر إستخدام إستراتيجية ويتلي في إكتساب المفاهيم الإحصائية وتنمية القدرة علي حل المسألة الرياضية لدي طلاب الصف الخامس الأساسي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم التربوية، جامعة آل البيت، الأردن.

- ٥- إيمان حسن الحاروني (٢٠٠٣): فاعلية أسلوب العمل التبادلي على تعلم بعض المهارات الأساسية في الكرة الطائرة لتلميذات المرحلة الإعدادية، مجلة كلية التربية، العدد (٤٤) مايو جامعة الزقازيق.
- ٦- إيهاب محمد ثابت (١٩٩٢): التدريب الرياضي والتكامل بين النظرية والتطبيق، الطبعة الأولى المكتبة المتحدة، ببورسعيد.
- ٧- إيهاب محمد فهيم (٢٠٠٦): تصميم موقع تعليمي على شبكة الإنترنت واثره على تعلم بعض مسابقات الميدان والمضمار لدى طلبة شعبة التدريس بكلية التربية الرياضية بطنطا، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا.
- ٨- حبيب رضا حبيب ابراهيم (٢٠١٩): فاعلية برنامج تعليمي باستخدام نموذج ويتلى للتعلم البنائي على بعض المهارات الأساسية والتحصيل المعرفي في التنس لطلاب كليه التربيه الرياضيه بنين- جامعه الزقازيق، بحث منشور، المجلة العلمية لعلوم وفنون الرياضة، مجلد (٩)، جامعة حلوان.
- ٩- حسام الدين نبيه عبد الفتاح (٢٠٠٥): تأثير أسلوب التعلم البنائي على المجال المعرفي والنفعالي ومستوى الأداء المهارى لكرة اليد، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنين بالهرم، جامعة حلوان.
- ١٠- حسن حسين زيتون، كمال عبد الحميد زيتون (٢٠٠٣): التعلم والتدريس من منظور النظرية البنائية، عالم الكتب، القاهرة.
- ١١- حنان عبد هلال أحمد رزق (٢٠٠٨): أثر توظيف التعلم البنائي في برمجة بمادة الرياضات على تحصيل طالبات الصف الأول المتوسط بمدينة مكة المكرمة"، رسالة دكتوراه، كلية التربية، جامعة أم القرى، السعودية.
- ١٢- رحاب الشيخ (٢٠٠٠): تأثير برنامج مقترح باستخدام الألعاب التمهيدية على تنمية المهارات الأساسية في كرة السلة لتلميذات المرحلة الإعدادية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة حلوان.
- ١٣- ذكى محمد حسن (٢٠٠٠): الكرة الطائرة بناء المهارات الفنية والخطية، منشأة المعارف، الاسكندرية.
- ١٤- سمية مصطفى أحمد إسماعيل (٢٠٠١): استراتيجيات التعلم البنائي وأثرها على تعليم مهارات كرة السلة، بحث منشور، المجلة العلمية، بكلية التربية الرياضية للبنين بالهرم، جامعة حلوان، العدد ٣٨، يوليو.

١٥- صباح محمد صقر ونادية رشاد داود (٢٠٠٨): فاعلية التعلم التعاوني على مستوى التحصيل المعرفي والمهارى في مادة المبارزة لطالبات كلية التربية الرياضية للبنات"، جامعة الإسكندرية، بحث منشور، المؤتمر الإقليمي الرابع للمجلس الدولي للصحة والتربية البدنية والترويح والرياضة والتعبير الحركي لمنطقة الشرق الأوسط، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الإسكندرية.

١٦- عاطف محمد سيد، رجاء احمد عيد (٢٠٠٦): أثر استخدام بعض استراتيجيات التعلم في تدريس الدراسات الإجتماعية على التحصيل وتنمية مهارات حل المشكلات لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية، بحث منشور ، مجلة دراسات في المناهج وطرق التدريس، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس، العدد ١١١، جامعة عين شمس، القاهرة.

١٧- عبد المحسن محمد جمال الدين وحمد حسين أحمد جويد (٢٠٠٨): فاعلية بعض خطط إدارة مباريات المستويات العليا فى الكرة الطائرة، بحث منشور، المؤتمر الأقليمي الرابع للمجلس الدولي للصحة والتربية البدنية والترويح والرياضة والتعبير الحركي لمنطقة الشرق الأوسط، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الإسكندرية.

١٨- عثمان مصطفى عثمان (٢٠٠٦): مقارنة فعالة نموذج التعلم البنائي والطريقة التكاملية على بعض المتغيرات المهارية والمعرفية والقدرة على التفكير الإبتكاري بدرس التربية الرياضية للتلاميذ المرحلة الإعدادية"، بحث منشور، المجلة العلمية لعلوم التربية الرياضية، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا.

١٩- على مهدى وعلى بن شرف وموسى بن عبدالله (٢٠٠٣): جهاز قياس الفهم نموذج مقترح للتدريس الجماعي، بحث منشور بمجلة التربية المعاصرة، العدد الخامس والستون، السنة العشرون، القاهرة.

٢٠- عمرو عبد الاله عبد القادر (٢٠٠٤): تأثير التعلم البنائي في تعليم المهارات الأساسية لكرة السلة، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنين بالهرم، جامعة حلوان.

٢١- فاطمة محمد فليفل (٢٠٠٧): تأثير استخدام الشكل V في التحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهارى لبعض مهارت كرة السلة لتلميذات الحلقة الثانية من التعليم الأساسي"، بحث منشور، مجلة علوم الرياضة، كلية التربية الرياضية بالمنيا، جامعة المنيا.

- ٢٢- فاطمة محمد فليفل ومرفت سمير حسن (٢٠٠٥): أسلوب دائرة التعلم وتأثيره في التحصيل المعرفي وبعض مهارات الكرة الطائرة لطالبات كلية التربية الرياضية بالمنيا"، بحث منشور، المجلة العلمية لعلوم التربية الرياضية، العدد السابع، كلية التربية الرياضية بطنطا، جامعة طنطا.
- ٢٣- فائزة أحمد حمادة (٢٠٠٥): فعالية استخدام نموذج ويتلي البنائي المعدل في تنمية مهارة حل المشكلات والتفكير الإبداعي في الرياضيات لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية"، مجلة كلية التربية، المجلد (٢١)، العدد (١) جامعة أسيوط.
- ٢٤- فرح مرزوق (٢٠١٦): أثر استعمال التعلم المتمركز حول المشكلة في إكتساب المفاهيم الإحيائية وتنمية التفكير الإبداعي لدى طالبات الصف الرابع العلمي، مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية، ٢٨، ٢٤٧ - ٦٦٥.
- ٢٥- فريد أبو زينة (٢٠١١): النموذج الإستقصائي في التدريس وحل المشكلات، دار وائل، عمان.
- ٢٦- فيصل العربي (٢٠١٧): أثر استخدام نموذج ويتلي في تنمية التحصيل الدراسي بمقرر الرياضيات في المرحلة المتوسطة، المؤسسة العربية للإستشارات العلمية وتنمية الموارد البشرية، ١٨ (٥٧)، ١ - ٥٩.
- ٢٧- كوثر جميل سالم بلجون (٢٠١٠): فاعلية نموذج (ويتلي) للتعليم المتمركز حول المشكلات في تنمية مهارات التفكير الناقد لدى تلميذات المرحلة المتوسطة في مادة العلوم، بحث منشور، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس، كلية التربية، جامعة عين شمس.
- ٢٨- مجدى أحمد حجازى، محمد حسين جويد (٢٠٠٨): أثر حالات النتائج فى المباريات على فعالية الأداء الخططى للإرسال لدى لاعبي المستويات العليا فى الكرة الطائرة بحث منشور، مؤتمر كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الزقازيق.
- ٢٩- مجدى أحمد حجازى، محمد حسين جويد (٢٠٠٨): دراسته تحليليه لبعض التعديلات الحديثه فى القواعد الرسمية للكرة الطائرة، بحث منشور، المؤتمر الأقليمي الرابع للمجلس الدولي للصحة والتربية البدنية والترويج والرياضة والتعبير الحركى لمنطقة الشرق الأوسط، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الإسكندرية.

- ٣٠- محمد عبد الفاضل المغاوري (٢٠٠٩): نموذج التعلم البنائي وتأثيره في بعض جوانب تعلم المهارات الأساسية في الكرة الطائرة لتلاميذ الحلقة الثانية من التعلم الأساسي، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية بطنطا، جامعة طنطا.
- ٣١- محمد كمال طه (٢٠٠٧): تأثير استخدام الألعاب الصغيرة على تعلم بعض المهارات الأساسية في هوكي الميدان للمبتدئين، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنوفية.
- ٣٢- محمد محمود الحيلة (٢٠٠٣): طرائق التدريس واستراتيجياته، دار الكتاب الجامعي، الجزء الثالث، الإمارات العربية المتحدة.
- ٣٣- محمود حسين محمود، محمد خضري محمد محمد معروف جاد (٢٠٢٠): تأثير برنامج تعليمي مقترح باستخدام نموذج (Wheatley) المدعم بالحاسب الآلي على تعلم مهارة المحاور في كرة السلة لدى طلاب كلية التربية الرياضية بقنا، بحث منشور، مجلة بني سويف لعلوم التربية البدنية والرياضة، مجلد (٤)، العدد السابع. جامعة بني سويف.
- ٣٤- محمود حمدي عبد الكريم (٢٠٠١): الكرة الطائرة تعليم وتدريب
- ٣٥- مصطفى السايح محمد (٢٠٠١): اتجاهات حديثة في تدريس التربية الرياضية، مكتبة الأشاع الفني، الإسكندرية.
- ٣٦- مصطفى السايح محمد (٢٠١٢): أدبيات البحث في تدريس التربية الرياضية، سلسلة المقالات والدراسات العلمية "الكتاب الثاني" الطبعة الأولى، دار الوفاء لندنيا الطباعة والنشر، الإسكندرية.
- ٣٧- منى عبد الصبور (٢٠٠٤): المدخل المنظومي وبعض أنماط التدريس القائمة على الفكر البنائي، بحث منشور، المؤتمر العربي الرابع حول المدخل المنظومي في التدريس والتعليم، جامعة عين شمس، إبريل.
- ٣٨- مها عبد السلام الخميسي (٢٠٠٢): أثر استخدام كل من نموذج "ويتلي" للتعلم البنائي والتعلم بالإستقبال ذي معنى في تنمية التحصيل ومهاراته وعمليات العلم والتفكير الإبتكاري لدى تلاميذ الصف الخامس الإبتدائي في مادة العلوم، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية البنات، جامعة عين شمس.
- ٣٩- ميلودي محمد سعد زغلول (٢٠١٥): تأثير استخدام نموذج ويتلي للتعلم البنائي مدعم ببرمجية تعليمية علي بعض مهارات رياضة الهوكي لطالبات كلية التربية الرياضية بطنطا، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا.

- ٤٠- **نبيل محمد خطاب (٢٠٠٤):** تأثير استخدام الأسلوب المتباين على التحصيل المعرفي والانجاز الرقمي في مسابقة قذف القرص، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية جامعة المنصورة.
- ٤١- **هشام حجازى عبد الحميد (٢٠٠٤):** تأثير استخدام بعض أساليب التدريس على بعض المتطلبات البدنية والمهارية والمعرفية الخاصة بالمبتدئين فى الكاراتيه، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.
- ٤٢- **وديع مكسيموس داوود (٢٠٠٣):** البنائية في عمليتي تعليم وتعلم الرياضيات، بحث منشور، المؤتمر العربي الثالث: المدخل المنظومي في التدريس والتعلم، جامعة عين شمس، القاهرة.
- ٤٣- **ياسر محمود عبد الجواد (٢٠٠٦):** الاستخدام الخطى للاعب المدافع الحر (الليبرو) أثناء مباريات الكرة الطائرة رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الاسكندرية.

### ثانياً: المراجع الأجنبية

- 44- **Early , F (1995):** Tennis strokes that win contemporary Books
- 45- **Needham, M., & Elaine, J.(2010):** Comparison of problem based learning in an online biology laboratory course. Unpublished Master's Thesis.University of Missouri-Kansas City, Britin.
- 46- **Pederson, S. (2001):** The Design of "Alien Rescue" problem based learning software for middle school science the national convention of the association for education a comm, Urinations and technology, Atlanta
- 47- **Wheatley,Grayson Blamsacks, Jakubo Waki, E. (1995):** Radical constructivism as a basis or mathematics reform, the annual meeting of the north American enapter of the psychology of mathematics education, Florida state University Erik ed 239-561.