

برنامج تعليمى قائم على البرامج الحركية المعممة وتأثيره على أداء بعض المهارات الأساسية والتحصيـل المعرفى فى تنس الطاولة لطلاب كلية التربية الرياضية.

د/ مدحت السيد مصطفى محمد*

د/ هشام نبيل إبراهيم شرف**

ملخص البحث:

يهدف البحث إلى التعرف على تأثير برنامج تعليمى قائم على البرامج الحركية المعممة على أداء بعض المهارات الأساسية والتحصيـل المعرفى فى تنس الطاولة لطلاب المستوى الثانى بكلية التربية الرياضية بنين جامعة الاسكندرية، إستخدم الباحثان المنهج التجريبي لمجموعتين إحداهما تجريبية تم تطبيق عليها البرنامج التعليمى والأخرى ضابطة وذلك لملائته لطبيعة البحث، تم إختيار عينة البحث الأساسية بالطريقة العشوائية وعددها (٥٠) طالب من المستوى الثانى للعام الجامعى ٢٠٢٣-٢٠٢٤، تم تقسيمهم إلى مجموعة تجريبية وعددها (٢٥) طالب ومجموعة ضابطة وعددها (٢٥) طالب، وعينة إستطلاعية قوامها (٢٠) طالب، تم إجراء الدراسة الأساسية والقياسات فى صالة تنس الطاولة بكلية التربية الرياضية بنين، تم تطبيق البرنامج التعليمى لمدة (٩) أسابيع، تم إجراء المعالجات الإحصائية الأتية (المتوسط الحسابى - الإنحراف المعياري - الوسيط - معامل الإلتواء - معامل التفلطح - إختبار (ت) للقياسات القبلية البعدية - إختبار (ت) لمجموعتين مختلفتين)، وتم التوصل إلى الإستنتاجات الأتية : البرنامج التعليمى المقترح بإستخدام البرامج الحركية المعممة كان له تأثيراً إيجابياً على مستوى أداء المهارات الأساسية والتحصيـل المعرفى لتنس الطاولة لطلاب المجموعة التجريبية، البرنامج التعليمى المقترح بإستخدام البرامج الحركية المعممة كان أكثر تأثيراً وإيجابية من الأسلوب التقليدى فى مستوى أداء المهارات الأساسية والتحصيـل المعرفى لتنس الطاولة، ويوصى الباحثان : بضرورة تطبيق البرنامج التعليمى المقترح بإستخدام البرامج الحركية المعممة فى تدريس مقرر تنس الطاولة لطلاب المستوى الثانى بكلية التربية الرياضية بنين بالاسكندرية.

الكلمات المفتاحية :

البرنامج الحركى - البرنامج الحركى المعمم

* أستاذ مساعد بقسم الألعاب الرياضية- كلية التربية الرياضية للبنين - جامعة الإسكندرية.

** أستاذ مساعد بقسم مناهج وطرق تدريس التربية البدنية والرياضة- كلية التربية الرياضية للبنين - جامعة الإسكندرية.

Abstract

The research aims to identify the effect of an educational program based on generalized motor programs on the performance of some basic skills and cognitive achievement in table tennis for second-level students at the Faculty of Physical Education for Boys, Alexandria University. The researchers used the experimental method for two groups, one of which was experimental to which the educational program was applied and the other a control group, due to its suitability to the nature of the research. The basic research sample was selected randomly, numbering (50) students from the second level for the academic year 2023-2024. They were divided into an experimental group of (25) students and a control group of (25) students, and a survey sample of (20) students. The basic study and measurements were conducted in the table tennis hall at the Faculty of Physical Education for Boys. The educational program was applied for a period of (9) weeks. The following statistical treatments were performed (arithmetic mean- standard deviation - median- skewness coefficient - flattening coefficient-T-test for pre-post measurements - T-test For two different groups), and the following conclusions were reached: The proposed educational program using generalized motor programs had a positive impact on the level of performance of basic skills and cognitive achievement of table tennis for students in the experimental group. The proposed educational program using generalized motor programs had a more positive impact than the traditional method in the level of performance of basic skills and cognitive achievement of table tennis. The researchers recommend: The necessity of applying the proposed educational program using generalized motor programs in teaching the table tennis course for second-level students at the Faculty of Physical Education for Boys in Alexandria.

Keywords:

Motor program - Generalized motor program

مقدمة البحث :

إن الوصول إلى تحقيق أفضل النتائج التعليمية يكون من خلال إتباع الأساليب العلمية الدقيقة والموضوعية بشكل سليم ومنها استخدام أساليب وبرامج تعليمية تراعى الفروق الفردية بين المتعلمين مما يساعد على إبراز بعض من قدراتهم وسماتهم الشخصية والحركية، والتي تنعكس إيجابياً على نواتج عملية التعلم، وللمعلمين أثراً مهماً فى ذلك من خلال فهم شخصية المتعلمين لتهيئة الظروف التعليمية المناسبة وإيصال المعلومات إليهم، لذا فإن إختيار أفضل الأساليب والبرامج التعليمية التي تؤدي إلى تحقيق الأهداف مع مراعاة الفروق الفردية يعد أحد الأسس الهامة والواجب مراعاتها فى العملية التعليمية.

كما أن المعلم الكفاء لا بد أن يكون ملماً بأساليب التدريس الحديثة والإستخدامات الإبتكارية للوسائط وكيفية بناء البرامج التعليمية ومواقفها المختلفة وتصميمها بطريقة تتماشى مع قدرات وحاجات المتعلمين وخصائصهم، بحيث يكون دوره هو الموجه والمرشد فقط فى العملية التعليمية مما يزيد إيجابية المتعلمين وإستثارة حماسهم ومساعدتهم على التفكير الإيجابي وتحقيق أفضل النواتج التعليمية. (١٣ : ٢٦٣، ٢٦٤)

ويعد التعلم الحركى من العلوم المهمة والرئيسية ذات العلاقة المباشرة بالإنجاز فى التربية الرياضية كما أنه أحد فروع العملية التعليمية العامة والتي تميز الفرد المتعلم منذ ولادته وحتى وفاته، إذ لا يخلو أى نشاط بشري بمختلف أنواعه من التعلم والتعلم الحركى، فالتعلم الحركى ذو أهمية كبيرة فالمهارات الحركية الجديدة تعتمد على الأساس الحركى الموجود لدى المتعلم حيث يمكن القول بأن هناك مستوى حركى يعتبر نقطة البداية التي يبدأ منها المتعلم حيث يتحكم هذا المستوى فى سرعة عملية التعلم. (٤٥ : ٣٠) (٤٧ : ٦٧)

حيث يهدف التعلم الحركى إلى تعلم المهارات الحركية عن طريق إحداث تغيير فى السلوك الحركى للفرد من خلال إستخدام المناهج والبرامج التعليمية التي تعتمد على نظريات التعلم الحركى للمتعلم، فالأداء الحركى لأى مهارة رياضية يمثل مجموعة من الإستجابات العصبية المرتبة والمنسقة بشكل يؤدي الى تحقيق الهدف من أداء حركى معين، ومن خلال الممارسة والتدريب على هذه الحركات يتم تكوين هذه الإستجابات العصبية داخل الذاكرة الأمر الذى يؤدي إلى الوصول لمستوى الإتقان فى المهارة فيتكون برنامجاً حركياً خاصاً لتلك المهارة فيخزن فى الذاكرة الحركية للفرد والذى يتم إستدعائه وتنفيذه عند أداء هذه المهارة فى ظروف التعليم أو التدريب أو المنافسة. (١٥ : ١٥٤)

والبرامج الحركية تعد أحد فروع التعلم الحركى التي يجب أن نتطرق إليها بالدراسة والبحث حيث تهتم بمجموعة المهارات والأوامر الحركية المخزنة فى ذاكرة الفرد نتيجة التدريب والممارسة للمهارات الحركية من خلال إستخدام البرامج التعليمية والتدريبية وإستخدام أساليب

التدريس الحديثة، الأمر الذي ينعكس على المتعلم إيجابياً من خلال تكوين برامج حركية متنوعة يستخدمها في التعليم والتدريب، فالبرنامج الحركي يتكون في مراحل التعلم الأولى من خلال إشراك الجهاز العصبي والمخ والذاكرة في رسمه وتكوينه. (٧١: ٨٣) (٣١: ١٨٤)

ويعرف البرنامج الحركي بأنه مجموعة من الأوامر الحركية ذات ترتيب مسبق من شأنه أن يؤدي إلى تعيين الحركة وتحديد إتجاهها وشكلها، وهو مجموعة من التكوينات المسبقة للأوامر الحركية والتي تنتج عنها حركات موجهة إلى أهداف محددة نتيجة الإشارات الصادرة من الجهاز العصبي المركزي إلى العضلات لأداء الحركات المطلوبة. (٣٨: ١١٩) (٣٠: ٥)

ويأتي مفهوم البرنامج الحركي بوصفه مكوناً مهماً يستطيع من خلاله المتعلمين تنظيم حركاتهم أثناء الأداء، وبما أن الهدف الرئيسي من تعلم المهارة هو وصول أداء المتعلمين إلى حالة مشابهة لحالة اللعب الحقيقية لذلك تحتاج عملية التعلم أن تأخذ بالحسبان بناء برامج حركية معقدة بوضعيات وأشكال مختلفة، وأن البرنامج الحركي العام سوف يزيد من سرعة ودقة إتخاذ القرار للإستجابة الصحيحة والمناسبة لموقف التعليم أو التدريب أو المنافسة. (٧٧: ٨١) (٧٩: ٢٩٤).

كما أن البرنامج الحركي لكل مهارة يعتمد بالدرجة الأساسية على كمية المعلومات المخزونة في الدماغ والتي يتم الحصول عليها خلال الممارسة والية إسترجاعها مما يحتم تصنيف هذه المعلومات المخزونة لكي تسهل عملية إستدعائها أو إسترجاعها عند الحاجة إليها. فمثلاً إستدعاء البرنامج الخاص بمهارة ضرب الكرة بوجه المضرب الأمامي مثلاً يساعد على إستدعاء أى برنامج حركي خاص بمهارة ضرب الكرة بوجه المضرب الخلفي، لذا من المهم جداً توفر المعلومات الخاصة بالمهارة في أثناء أوقات الممارسة من خلال أداء حركات مشابهة لحركات اللعب الحقيقي. (٥٦: ٢٤) (٢٠: ٧٣)

وتعد فكرة عمومية البرنامج الحركي بأنه نوع معين من المعلومات يخزن في الذاكرة وعند تحفيز البرنامج الحركي فإن نمطاً حركياً خاصاً بذلك البرنامج سوف يؤدي طبقاً لإحتياجات وظروف الموقف التعليمي أو المبارئي، وهذا يعني أنه عندما يتعلم الطالب مهارة جديدة فيحاول ربط الأداء الحركي المشابهة لمهارة سابق تعلمها بالمهارة الجديدة من خلال إجراء تعديلات طفيفة تسمح للمؤدى بتعديل الحركة بما يتناسب مع المتغيرات الحادثة في المهارة الحالية. (٤٠) (١٣٦: ٧٦)

لذا يجب أن يكون الهدف الذي يسعى إليه المعلم والمدرّب إيجاد وخلق برنامج حركي وتعميمه وتخزينه في ذاكرة المتعلم طويلة الأمد والتي تمكنه من إستخدام البرنامج الحركي العام المكون في تعلم وأداء المهارة الحركية الجديدة. (١٦: ١٣٥)

والبرنامج الحركي لأي مهارة يمكن أن يتطور من خلال تعدد الأشكال الحركية للمهارة الواحدة والتي تحتاج من المتعلم عدد غير محدود من الإستجابات الحركية مع التغيير المستمر

فى ظروف الأداء وبما يشابه ظروف ومتغيرات الممارسة الحقيقية ومن خلال الممارسة والتكرارات المدعومة بالتغذية الراجعة وبمرور الزمن فإن البرنامج الحركى الموجود فى الذاكرة الحركية يكون أكثر فاعلية ودقة فى الأداء. (١٧ : ٦٢) (٣٣ : ٦٣)

وتعد رياضة تنس الطاولة إحدى الأنشطة الرياضية التى يتعامل فيها اللاعب مع الطاولة والمضرب والكرة مستخدماً فى ذلك المهارات الأساسية المتنوعة التى بدونها لا يظهر الطابع المميز لهذه اللعبة، وإتقان المهارات الأساسية من أهم العوامل التى تساعد على تحقيق الفوز، حيث أنه لا يمكن تنفيذ واجب خطى سواء كان هجومى أو دفاعى إلا عن طريق الإتقان الجيد لهذه المهارات، ويؤكد ذلك إهتمام الكثير من دول العالم المتقدمة فى هذه الرياضة على المستوى الدولى فهم يعملون على الإرتقاء بمستوى الأداء المهارى الذى يلعب الدور الرئيسى خلال المنافسات. (١٨ : ٣٥)

كما تعتبر المهارات الأساسية فى تنس الطاولة بمثابة العمود الفقرى والدعامة الأساسية فى الأداء لنوع النشاط الممارس فهى التى تتيح للاعب فى حالة الهجوم والدفاع وإحراز النقاط والفوز بالمباراة، وبالرغم من أن المهارات الأساسية فى رياضة تنس الطاولة تبدو سهلة الأداء إلا أنها تتطلب بذل جهد كبير فى تعلمها وإتقانها لصعوبة تنفيذها نظراً لصغر حجم الطاولة والمضرب، وتعتبر المهارات الحركية هى القاعدة الأساسية التى يتوقف عليها طريقة الأداء أثناء المباراة ومدى إتقان اللاعبين المتنافسان لأداء المهارات الأساسية سواء كانت دفاعية أو هجومية كما يتوقف عليها حسم نتيجة المباراة لأحد اللاعبين، كما أنها تحتل المرتبة الأولى التى بدونها لا يستطيع اللاعب أن يتقن خطط المباراة على الوجه الأمثل. (٢٦٢ : ٣٦)

ومن هنا جاءت أهمية البحث حيث عمد الباحثان إلى محاولة زيادة خبرة الطلاب من خلال العمل على تكوين برنامج حركى عام من خلال المهارات الحركية السابق تعلمها لدى المتعلمين وإتقانها وتثبيتها، وكذا التدريبات الحركية المشابهة وذلك من أجل تعميم البرنامج الحركى وتطويره وتطبيقه أثناء اللعب أو المنافسة.

مشكلة البحث:

على الرغم من الأهمية الكبيرة للأساليب التعليمية وطرائق التدريس فى مختلف مجالات التعلم وخاصة التعلم الحركى وعلى الرغم من إن الكثير من البحوث والدراسات أبرزت أهمية ودور أساليب التعليم فى هذا المجال إلا أننا نرى كثير من العاملين فى مجال تعلم المهارات الأساسية بتنس الطاولة لم يعطوا البرنامج الحركى وتعميمه الأهمية الكبيرة والدور الإيجابى فى تعليم المهارات الأساسية، وعلى الرغم من إن أغلب مهارات تنس الطاولة تقع ضمن نظام الدائرة المفتوحة والتى تتطلب من اللاعب توفير أكبر عدد من البرامج الحركية حتى يكون اللاعب على

أعلى درجة من الإستعداد والتهيئة سواء فى التدريب أو المنافسة، ومن هنا برزت مشكلة البحث فى محاولة التعرف على تأثير برنامج تعليمى قائم على البرنامج الحركى وتعميمه من خلال الإعتماد على التنوع فى التدريبات والأساليب التدريسية والوسائل التعليمية والتي تساعد فى تكوين برامج حركية لدى المتعلمين الأمر الذى ينعكس على تطوير بعض المهارات الأساسية فى تنس الطاولة.

ويعد إستخدام البرامج التعليمية التى تقوم على أفكار حديثة ووفقاً للأساليب والإستراتيجيات العلمية الحديثة فى التدريس يودى إلى رفع مستوى التعلم والإرتقاء بالأداء المهارى، كما تعمل على إزالة الشعور بالملل، والتشجيع والمكافأة والتعزيز، والمنافسة الشريفة وعرض المادة بطريقة مشوقة. (٤٠ : ١٢٢)، (٣٣ : ١٧٦)

وهذا ما أكدته بعض الدراسات على ضرورة إستخدام برامج تعليمية تعتمد على أساليب متنوعة ومنها البرامج الحركية المعممة مثل دراسات مصطفى عبدالوهاب، طه السيد (٢٠١٣) (٤٠)، دراسة كامل قنصوة، مروة إبراهيم (٢٠١٥) (٣٢)، دراسة هيثم الجمسى (٢٠١٥) (٥١) دراسة نجاح شلش، محمد أحمد (٢٠١٦) (٤٨)، دراسة صادق صادق، مصطفى عبد الكريم (٢٠١٧) (١٦)، دراسة صادق الحسينى، زهراء حسين (٢٠١٨) (١٧)، دراسة محمد الشمري، ملاك عبد الله (٢٠٢٠) (٣٧)، دراسة نادية محمد (٢٠٢٢) (٤٤)، دراسة بسمة مبارك (٢٠٢٣) (٧) والتي من شأنها أن تنعكس على نواتج التعلم بكافة مجالاتها لدى الطلاب.

ومن خلال إطلاع الباحثان على تلك الدراسات والبحوث السابقه ومن خلال القراءات النظرية وفى حدود علم الباحثان لم يجدوا دراسه قد تناولت إستخدام البرامج الحركيه المعممة فى رياضة تنس الطاولة لذا حاول الباحثان تطبيق تلك الدراسة من خلال تصميم برنامج تعليمى قائم على البرامج الحركية المعممة لتعلم وإتقان المهارات الأساسية فى تنس الطاولة الأمر الذى قد ينعكس على تكوين برنامج حركى لدى المتعلمين ومن ثم تعميمه عند تعلم وتطبيق المهارات الأساسية والتي يمكن تطويرها من خلال تعدد الأشكال الحركية للمهارة الواحدة وكذلك التكرارات المدعومة بالتغذية الراجعة والتي تحتاج من المتعلم عدد غير محدود من الإستجابات الحركية مع التغيير المستمر فى ظروف الأداء وبما يشابه ظروف ومتغيرات اللعب الحقيقى، بالإضافة إلى شمول ذلك البرنامج التعليمى التنوع فى أساليب التدريس وإستخدام الوسائل التعليمية وغيرها أثناء تطبيق البرنامج الأمر الذى ينعكس على عملية التعلم وإتقان وتثبيت الأداء الحركى للمهارات الأساسية قيد البحث فيتكون لدى المتعلمين برنامج حركى لجميع المهارات يمكن تعميمه أثناء التعلم أو التدريب أو المنافسة، مما دفع الباحثان إجراء الدراسة للتعرف على تأثير البرنامج التعليمى القائم على البرامج الحركية المعممة على أداء بعض المهارات الأساسية والتحصيل المعرفى فى تنس الطاولة لطلاب المستوى الثانى كلية التربية الرياضية.

هدف البحث :

التعرف على تأثير برنامج تعليمي قائم على البرامج الحركية المعممة على أداء بعض المهارات الأساسية والتحصيـل المعرفي في تنس الطاولة. ويتحقق ذلك من خلال بعض الأهداف الفرعية:

- تصميم برنامج تعليمي قائم على البرامج الحركية المعممة لتحسين بعض المهارات الأساسية والتحصيـل المعرفي لمقرر تنس الطاولة لطلاب المستوى الثاني بكلية التربية الرياضية.
- التعرف على تأثير البرنامج المقترح على بعض المهارات الأساسية والتحصيـل المعرفي لمقررتنس الطاولة لطلاب المستوى الثاني بكلية التربية الرياضية.

فروض البحث:

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسطات القياسين (القبلي والبعدي) للمجموعة التجريبية في (الإختبارات المهارية- إختبار التحصيل المعرفي- إستمارة تقييم الأداء المهارى) في تنس الطاولة لصالح القياس البعدي.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسطات القياسين (القبلي والبعدي) للمجموعة الضابطة في (الإختبارات المهارية- إختبار التحصيل المعرفي- إستمارة تقييم الأداء المهارى) في تنس الطاولة لصالح القياس البعدي.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسطات القياس البعدي للمجموعتين (التجريبية والضابطة) في الإختبارات المهارية لصالح المجموعة التجريبية.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسطات القياس البعدي للمجموعتين (التجريبية والضابطة) في إختبار التحصيل المعرفي لمقرر تنس الطاولة لصالح المجموعة التجريبية - توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسطات القياس البعدي للمجموعتين (التجريبية والضابطة) في إستمارة تقييم الأداء المهارى لصالح المجموعة التجريبية.

مصطلحات البحث :

البرنامج الحركى :

هو حزمة تحتوى على سلسلة من الإيعازات العصبية المترابطة والمتعاقبة والمنظمة بصورة دقيقة تخزن في الذاكرة الحركية، وهذه الحزمة تخزن إلى جنب حزمة أخرى تشترك معها بصفات مشتركة تمثل برنامج حركي آخر يرتبط بالبرنامج الأول برابط ما، ليتم الإستعانة به عند الحاجة ربما لتكوين برامج جديدة تبعا للمواقف التى يتعرض له المتعلم أثناء الممارسة. "تعريف اجرائى"

البرنامج الحركى المعمم :

هو توفير إستجابات مشابهة لظروف الأداء والممارسة للمهارات الحركية من خلال قيام المعلم أوالمدرّب بتنوع أشكال المهارة وتغيير ظروف أدائها بالإضافة إلى وضع تمارين متنوعة فى الزمن والمسافة والسرعة. "تعريف إجرائي"

إجراءات البحث :

منهج البحث:

إستخدم الباحثان المنهج التجريبي لمجموعتين إحداهما تجريبية تم تطبيق عليها البرنامج التعليمي والأخرى ضابطة وذلك لملائمته لطبيعة البحث.

مجالات البحث:

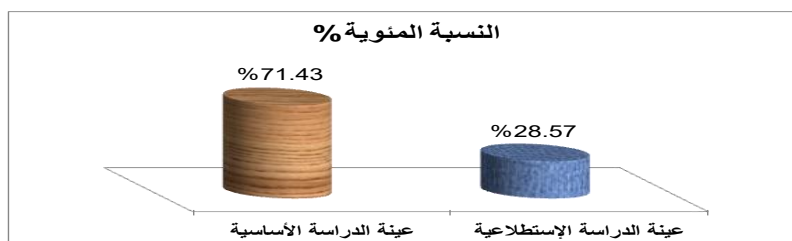
- المجال البشرى :

تم إختيارعينة البحث الأساسية بالطريقة العشوائية وعددها (٥٠) طالب من المستوى الثانى للعام الجامعى ٢٠٢٣-٢٠٢٤، تم تقسيمهم إلى مجموعة تجريبية وعددها (٢٥) طالب ومجموعة ضابطة وعددها (٢٥) طالب، وعينة إستطلاعية قوامها (٢٠) طالب من مجتمع البحث وخارج عينة البحث الأساسية.

جدول (١)

يوضح النسبة المئوية لعينة الدراسة الأساسية والأستطلاعية من المجموع الكلى لعينة

النسبة المئوية %	العدد	البيانات الإحصائية العينة
٧١,٤٣%	٥٠	عينة الدراسة الأساسية
٢٨,٥٧%	٢٠	عينة الدراسة الإستطلاعية
١٠٠%	٧٠	المجموع



المجال المكاني :

- صالة تنس الطاولة بكلية التربية الرياضية بنين بالأسكندرية.

المجال الزمني :

- تم إجراء البحث في العام الجامعي ٢٠٢٣ / ٢٠٢٤ م.

الأدوات والأجهزة المستخدمة في البحث :

- جهاز قاذف الكرات.
- لوحات وفديوهات تعليمية.
- منضدة تنس طاولة قانونية.
- جهاز الرستاميتر لقياس الطول لأقرب سم.
- مضارب وكرات تنس طاولة.
- ساعة إيقاف رقمية لأقرب (٠,٠١ ث).
- شريط قياس.
- إستمارة تسجيل البيانات.
- علامات لاصقة.
- صافرة.

تحديد الاختبارات المهارية قيد البحث :

تم تحديد الاختبارات المهارية من خلال الإطلاع على الدراسات والمراجع العملية المتخصصة في تنس الطاولة والمجالات الأخرى المرتبطة بالبحث وهي (٧) (٣١) (٥١) (٨) (٦) (٥٢) (٣٩) (٢٨) وكذلك الإطلاع على التوصيف الخاص بمقررتنس الطاولة، تم تحديد الاختبارات المهارية الأتية (الإرسال بوجه المضرب الأمامي مع الدوران الأمامي للكرة- الإرسال بوجه المضرب الأمامي مع الدوران الخلفي للكرة- الضربة المستقيمة بوجه المضرب الأمامي- الضربة المستقيمة بوجه المضرب الخلفي- دفع الكرة بوجه المضرب الأمامي- دفع الكرة بوجه المضرب الخلفي) مرفق (٣)

وعلى ذلك فإن هذه الاختبارات قد طبقت في بعض الدراسات السابق ذكرها مما يؤكد على أنها على درجة عالية من الصدق والثبات، وللتأكد من زيادة صدق تلك الاختبارات قام الباحثان بتطبيقها على عينة إستطلاعية للتأكد من الصدق والثبات للاختبارات، قام الباحثان بإجراء الاختبارات المهارية والاختبار المعرفي الخاص بتنس الطاولة قيد البحث على العينة الإستطلاعية يوم ٢٠٢٤/٢/١٩ ثم إعادة تطبيقها بعدها ب ٧ أيام للتأكد من الصدق والثبات تحت نفس الظروف.

* المعاملات العلمية (الثبات الصدق) للإختبارات المهارية قيد البحث :

جدول (٢)

يوضح الفروق بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني فى الإختبارات المهارية قيد البحث (بطريقة التطبيق وإعادة تطبيق الإختبار) ن = ١٠

مستوى الدلالة	قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين		التطبيق الثاني		التطبيق الأول		الدلالات الإحصائية القياسات
		ع±	س	ع±	س	ع±	س	
٠,٢٥	١,٢٢	٢,٣٣	٠,٩٠	٢,٤٧	٢,٩٠	٠,٦٣	٣,٨٠	الضربة المستقيمة الأمامية
١,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٠,٠٠	٢,٠٠	٣,٠٠	١,٠٥	٣,٠٠	الضربة المستقيمة الخلفية
٠,٧٦	٠,٣١	٢,٠٤	٠,٢٠	١,٧٩	٣,١٠	١,٤٢	٣,٣٠	الدفع الأمامى
٠,٢٨	١,١٥	٣,٥٦	١,٣٠	٢,٧٨	٤,٨٠	١,٧٨	٣,٥٠	الدفع الخلفى
٠,٥١	٠,٦٩	٣,٢٠	٠,٧٠	٢,١٦	٧,٣٠	١,٦٥	٦,٦٠	الإرسال بوجه المضرب الأمامى دوران أمامى
٠,٨٠	٠,٢٦	٣,٦٢	٠,٣٠	٢,٧٢	٦,٥٠	٢,٣٥	٦,٨٠	الإرسال بوجه المضرب الأمامى دوران خلفى

* قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى (٠,٠٥) = (٢,٢٦)

يتضح من جدول (٢) الخاص بالفروق بين التطبيق الأول والتطبيق الثانى فى الإختبارات المهارية قيد البحث لإيجاد معامل الثبات، عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين التطبيق الأول والثانى فى جميع القياسات حيث تراوحت قيم (ت) المحسوبة ما بين (٠,٠٠) إلى (١,٢٢) وهذه القيم أقل من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) = (٢,٢٦)، وبمستوى دلالة أكبر من (٠,٠٥)، مما يؤكد أن الإختبارات المهارية قيد البحث تتميز بالثبات وأنها تعطى نفس النتائج إذا أعيد تطبيقها مرة أخرى على نفس العينة وفى نفس الظروف.

جدول (٣)

يوضح المقارنة الطرفية بين الإرباع الأعلى والإرباع الأدنى فى الإختبارات المهارية قيد البحث ن = ٢٠

معامل الصدق	قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين	الإرباع الأدنى ن=٥		الإرباع الأعلى ن=٥		الدلالات الإحصائية الإختبارات
			ع±	س	ع±	س	
٠,٩٤	*٧,٥٦	٤,٠٠	١,١٠	١,٢٠	٠,٤٥	٥,٢٠	الضربة المستقيمة الأمامية
٠,٩٠	*٦,٠٠	٣,٦٠	٠,٥٥	١,٤٠	١,٢٢	٥,٠٠	الضربة المستقيمة الخلفية
٠,٩٥	*٨,٩٤	٤,٠٠	١,٠٠	١,٠٠	٠,٠٠	٥,٠٠	الدفع الأمامى
٠,٩٣	*٧,٢٨	٦,٠٠	٠,٨٤	١,٢٠	١,٦٤	٧,٢٠	الدفع الخلفى
٠,٩٨	*١٣,٩١	٤,٤٠	٠,٥٥	٥,٤٠	٠,٤٥	٩,٨٠	الإرسال بوجه المضرب الأمامى دوران أمامى
٠,٩٧	*١٠,٩٨	٥,٦٠	٠,٨٩	٤,٤٠	٠,٧١	١٠,٠٠	الإرسال بوجه المضرب الأمامى دوران خلفى

* قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى (٠,٠٥) = (٢,٣١)

يتضح من جدول (٣) الخاص بالفروق بين الإرباع الأعلى والإرباع الأدنى في الإختبارات المهارية قيد البحث لإيجاد معامل الصدق، أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٦,٠٠ إلى ١٣,٩١) وهذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) = (٢,٣١) بينما تراوحت قيم معامل الصدق ما بين (٠,٩٠ إلى ٠,٩٨) مما يؤكد صدق الإختبارات المهارية قيد البحث.

الاختبار المعرفى (إعداد الباحثان) مرفق (٤) (٥):

قام الباحثان بالإطلاع على عدد من البحوث والدراسات العلمية السابقة التي تناولت أساليب التقويم والإختبارات الموضوعية مثل دراسات (٣٤)(٤٦)(٩)(٢١)(٤٥)(١٠)(٦)(٥٥) (٥٦) (٤٣) (٦٤) (٧٥) (٧٩) وذلك بهدف التعرف على عملية بناء الإختبار الجيد، وقد إتبع الباحثان الخطوات التالية:

أ- **تحديد الهدف من الإختبار:** قياس مستوى التحصيل المعرفي لتنس الطاولة لطلاب المستوى الثانى بكلية التربية الرياضية بنين جامعة الإسكندرية.

ب- **تحديد محاور الإختبار:** قام الباحثان بالرجوع إلى توصيف مقرر ألعاب المضرب والمراجع العلمية المتخصصة في تنس الطاولة لحصر الموضوعات الهامة التي يتم التركيز عليها أثناء عملية التدريس وفي ضوء الهدف العام والأهداف التعليمية السلوكية، ومحتوى توصيف المقرر والتي تمثلت فى (نشأة وتاريخ اللعبة- بعض المهارات الأساسية- بعض النواحي القانونية) فى تنس الطاولة.

ج- **صياغة مفردات الإختبار:** قام الباحثان بصياغة مفردات الإختبار فى صورته المبدئية وبلغ عددهم (٨٠) مفردة، وقد جاءت فى مجملها من نوع أسئلة (الصواب والخطأ، الإختيار من متعدد).

د- **تعليمات الإختبار:** لقد تم وضع تعليمات للإختبار وشملت على (قراءة كل سؤال بعنايه- عدم ترك أى سؤال بدون إجابة- كما تم وضع درجة واحدة لكل سؤال تكون إجابته صحيحة - ضرورة تسجيل الإجابات فى مكانها المحدد).

هـ- **إعداد الصورة الأولية للإختبار وعرضها على المحكمي:** تم عرض الصورة الأولية للإختبار على عدد (٩) خبراء من السادة الخبراء فى مجال المناهج وطرق التدريس وتنس الطاولة. وإستخدم الباحثان النسبة المئوية لأراء السادة الخبراء بهدف إستخلاص العبارات الأكثر أهمية لكل محور وإرتضى الباحثان بنسبة ٧٠% فأكثر. مرفق (١٠)

و- **معامل السهولة والصعوبة لمفردات الإختبار:** لحساب معامل السهولة والصعوبة قام الباحثان بإجراء دراسة إستطلاعية على عينة قوامها (١٠) طلاب من المستوى الثانى بكلية التربية الرياضية جامعة الاسكندرية للعام الدراسي ٢٠٢٣ م / ٢٠٢٤ م، وقد أسفرت نتائج الدراسة

الإستطلاعية على (عدم وجود أى مفردة يصعب فهمها - وضوح العبارات - تفهم المساعدين لتنفيذ الإختبار المعرفي)

جدول (٤)

يوضح معامل السهولة والصعوبة للإختبار المعرفى قيد البحث ن = ١٠

العبارات	معامل السهولة %	معامل الصعوبة %
السؤال الأول : الإختيار من متعدد		
عبارة رقم ١	٦٠%	٤٠%
عبارة رقم ٢	٨٠%	٢٠%
عبارة رقم ٣	٦٠%	٤٠%
عبارة رقم ٤	٧٠%	٣٠%
عبارة رقم ٥	٨٠%	٢٠%
عبارة رقم ٦	٧٠%	٣٠%
عبارة رقم ٧	٧٠%	٣٠%
عبارة رقم ٨	٦٠%	٤٠%
عبارة رقم ٩	٨٠%	٢٠%
عبارة رقم ١٠	٧٠%	٣٠%
عبارة رقم ١١	٧٠%	٣٠%
عبارة رقم ١٢	٧٠%	٣٠%
عبارة رقم ١٣	٦٠%	٤٠%
عبارة رقم ١٤	٧٠%	٣٠%
عبارة رقم ١٥	٦٠%	٤٠%
عبارة رقم ١٦	٧٠%	٣٠%
عبارة رقم ١٧	٨٠%	٢٠%
عبارة رقم ١٨	٨٠%	٢٠%
عبارة رقم ١٩	٧٠%	٣٠%
عبارة رقم ٢٠	٦٠%	٤٠%
عبارة رقم ٢١	٦٠%	٤٠%
عبارة رقم ٢٢	٦٠%	٤٠%
عبارة رقم ٢٣	٧٠%	٣٠%
عبارة رقم ٢٤	٨٠%	٢٠%
عبارة رقم ٢٥	٧٠%	٣٠%
عبارة رقم ٢٦	٧٠%	٣٠%
عبارة رقم ٢٧	٨٠%	٢٠%
عبارة رقم ٢٨	٧٠%	٣٠%
عبارة رقم ٢٩	٧٠%	٣٠%
عبارة رقم ٣٠	٧٠%	٣٠%
عبارة رقم ٣١	٦٠%	٤٠%
عبارة رقم ٣٢	٧٠%	٣٠%
عبارة رقم ٣٣	٨٠%	٢٠%
عبارة رقم ٣٤	٨٠%	٢٠%
عبارة رقم ٣٥	٧٠%	٣٠%

جدول (٤)

يوضح معامل السهولة والصعوبة للإختبار المعرفى قيد البحث ن = ١٠

العبارات	معامل السهولة %	معامل الصعوبة %
السؤال الثانى: الصواب والخطأ		
عبارة رقم ٣٦	%٦٠	%٤٠
عبارة رقم ٣٧	%٦٠	%٤٠
عبارة رقم ٣٨	%٦٠	%٤٠
عبارة رقم ٣٩	%٧٠	%٣٠
عبارة رقم ٤٠	%٨٠	%٢٠
عبارة رقم ٤١	%٧٠	%٣٠
عبارة رقم ٤٢	%٧٠	%٣٠
عبارة رقم ٤٣	%٨٠	%٢٠
عبارة رقم ٤٤	%٦٠	%٤٠
عبارة رقم ٤٥	%٧٠	%٣٠
عبارة رقم ٤٦	%٨٠	%٢٠
عبارة رقم ٤٧	%٧٠	%٣٠
عبارة رقم ٤٨	%٧٠	%٣٠
عبارة رقم ٤٩	%٦٠	%٤٠
عبارة رقم ٥٠	%٨٠	%٢٠
عبارة رقم ٥١	%٧٠	%٣٠
عبارة رقم ٥٢	%٧٠	%٣٠
عبارة رقم ٥٣	%٧٠	%٣٠
عبارة رقم ٥٤	%٦٠	%٤٠
عبارة رقم ٥٥	%٨٠	%٢٠
عبارة رقم ٥٦	%٧٠	%٣٠
عبارة رقم ٥٧	%٧٠	%٣٠
عبارة رقم ٥٨	%٦٠	%٤٠
عبارة رقم ٥٩	%٨٠	%٢٠
عبارة رقم ٦٠	%٦٠	%٤٠
عبارة رقم ٦١	%٧٠	%٣٠
عبارة رقم ٦٢	%٧٠	%٣٠
عبارة رقم ٦٣	%٨٠	%٢٠
عبارة رقم ٦٤	%٧٠	%٣٠
عبارة رقم ٦٥	%٧٠	%٣٠
عبارة رقم ٦٦	%٦٠	%٤٠
عبارة رقم ٦٧	%٨٠	%٢٠
عبارة رقم ٦٨	%٦٠	%٤٠
عبارة رقم ٦٩	%٧٠	%٣٠
عبارة رقم ٧٠	%٧٠	%٣٠

يتضح من جدول (٤) الخاص بمعامل السهولة والصعوبة للإختبار المعرفى قيد البحث أن نسبة معامل السهولة لسؤال الإختبار من متعدد والصواب والخطأ تراوحت ما بين (٦٠% إلى ٨٠%)، بينما تراوحت نسبة معامل الصعوبة ما بين (٢٠% إلى ٤٠%).

ز - الصورة النهائية للإختبار المعرفي: بعد عرض مفردات الإختبار الأولية على السادة الخبراء وإيجاد معاملات الصعوبة والسهولة تم حذف (١٠) عبارات من إجمالي عبارات الصورة الأولية للإختبار، وأصبح في صورته النهائية يتضمن (٧٠) مفردة.

ح- تقديرات الدرجات وطريقة التصحيح: روعى عند تصحيح الإختبار أن تعطى درجة واحدة لكل إجابة صحيحة من عبارات الصواب والخطأ والإختبار من متعدد، وصفر لكل إجابة خاطئة، وبالتالي تكون الدرجة الكلية لإختبار التحصيل المعرفي من (٧٠) درجة، وقد تم إعداد مفتاح التصحيح لتسهيل عملية التصحيح.

ط- حساب زمن الإختبار: تم حساب الزمن المناسب للإختبار عن طريق حساب متوسط زمن الإجابة على الإختبار لأول طالب وآخر طالب عن طريق المعادلة (زمن إجابة أول طالب + زمن إجابة آخر طالب) / ٢) وبتطبيق تلك المعادلة يتضح أن زمن اختبار التحصيل المعرفي هو (٦٠ دقيقة) وهو زمن مناسب لأداء إختبار التحصيل المعرفي في أجزاء مقرر تنس الطاولة لطلاب المستوى الثانى.

ي - المعاملات العلمية للإختبار المعرفي: تم تطبيق الإختبار على عينة إستطلاعية قوامها (٢٠) طالب من المستوى الثانى بكلية التربية الرياضية جامعة الاسكندرية وخارج عينة البحث الأساسية.

صدق الإختبار المعرفي :

- تم إيجاد صدق المحكمين مرفق (١١).

- تم إيجاد صدق المقارنة الطرفية كما هو موضح بجدول (٦).

جدول (٥)

يوضح المقارنة الطرفية بين الإرباع الأعلى والإرباع الأدنى فى مجموع الإختبار المعرفي
فيد البحث ن = ٢٠

معامل الصدق	قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين	الإرباع الأدنى n=٥		الإرباع الأعلى n=٥		الدلالة الإحصائية الإختبار
			ع±	س	ع±	س	
٠,٩٧	*١٠,٤٧	٧,٤٠	٠,٨٩	١,٤٠	١,٣٠	٨,٨٠	السؤال الأول: الإختبار من متعدد
٠,٩٨	*١٣,٥٠	٥,٤٠	٠,٧١	٢,٠٠	٠,٥٥	٧,٤٠	السؤال الثانى: الصواب والخطأ
٠,٩٥	*٨,٧٠	١٠,٨٠	١,٧٩	٤,٢٠	٢,١٢	١٥,٠٠	مجموع الإختبار المعرفي

* قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى (٠,٠٥) = (٢,٣١)

يتضح من جدول (٥) الخاص بالفروق بين الإرباع الأعلى والإرباع الأدنى فى مجموع الإختبار المعرفي قيد البحث لإيجاد معامل الصدق، أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٨,٧٠ إلى ١٣,٥٠) وهذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية

عند مستوى $(0,05) = (2,31)$ بينما تراوحت قيمة معامل الصدق ما بين $(0,95)$ إلى $(0,98)$ ، مما يؤكد صدق الإختبار المعرفى قيد البحث.

- ثبات الإختبار المعرفى:

تم إيجاد معامل الثبات للاختبار المعرفى عن طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه كما هو موضح بجدول (٦).

جدول (٦)

يوضح الفروق بين التطبيق الأول والتطبيق الثانى فى الإختبار المعرفى قيد البحث (بطريقة التطبيق وإعادة تطبيق الإختبار) $n = 10$

مستوى الدلالة	قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين		التطبيق الثانى		التطبيق الأول		السلالات الإحصائية الإختبار
		ع±	س	ع±	س	ع±	س	
٠,٧٣	٠,٣٥	٢,٧١	٠,٣٠	٢,٤٩	٥,٠٠	٣,٥٠	٤,٧٠	السؤال الأول: الإختيار من متعدد
٠,٧٩	٠,٢٧	٣,٤٧	٠,٣٠	٢,٢٦	٤,٧٠	٢,١٧	٤,٤٠	السؤال الثانى: الصواب والخطأ
٠,٧٥	٠,٣٣	٥,٧٨	٠,٦٠	٤,٢٧	٩,٧٠	٥,٤٩	٩,١٠	مجموع الإختبار المعرفى

* قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى $(0,05) = (2,26)$

يتضح من جدول (٦) الخاص بالفروق بين التطبيق الأول والتطبيق الثانى فى مجموع الإختبار المعرفى قيد البحث لإيجاد معامل الثبات، عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين التطبيق الأول والثانى فى الإختبار المعرفى حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين $(0,27)$ إلى $(0,35)$ وهذه القيمة أقل من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى $(0,05) = (2,26)$ ، وبمستوى دلالة أكبر من $(0,05)$ ، مما يؤكد أن الإختبار المعرفى قيد البحث يتميز بالثبات وأنه يعطى نفس النتائج إذا أعيد تطبيقه مرة أخرى على نفس العينة وفى نفس الظروف.

إستمارة تقييم المهارات الأساسية (إعداد الباحثان): مرفق (٧) (٨)

قام الباحثان بإعداد بطاقة تقييم الأداء للمهارات الأساسية فى تنس الطاولة لطلاب المستوى الثانى بكلية التربية الرياضية فى صورتها الأولية مرفق (٧).
تحديد الهدف من إستمارة التقييم:

الهدف من بطاقة التقييم هو قياس مستوى أداء المهارات الأساسية فى تنس الطاولة لطلاب المستوى الثانى كأحد نواتج التعلم.

مصادر بناء إستمارة التقييم :

الإطلاع على بعض الكتب والبحوث والدراسات السابقة كدراسات ومراجع علمية (٣١)

(٤١) (٧) (٤٢) (٨) (٦) (٣٩) (٣٢) (٤٣)

- الرجوع إلى مقرر تنس الطاولة الذى يدرس لطلاب المستوى الثانى بكلية التربية الرياضية. تحديد محاور إستمارة التقييم :
- تم تحديد المحاور الخاصة بالإستمارة حيث تم وضع محور لكل مهارة تطبيقية من مهارات تنس الطاولة والمقررة على الطلاب وكان عددها (٨) محاور .
وضع بنود إستمارة التقييم:
- تم وضع بنود بطاقة التقييم للمهارات الأساسية فى تنس الطاولة لطلاب المستوى الثانى مع مراعاة أن تغطى تلك البنود كل محور من محاور الاستمارة.
عرض إستمارة التقييم على الخبراء :
- تم عرض بطاقة التقييم فى صورتها الأولية مرفق (٧) على السادة الخبراء فى تخصص المناهج وطرق التدريس وتنس الطاولة، لإبداء الرأى فى إستمارة التقييم. مرفق (١)
إستمارة التقييم فى صورتها النهائية:
- بعد موافقة السادة الخبراء على بنود البطاقة، أصبحت بطاقة تقييم الأداء المهارى لمهارات تنس الطاولة فى صورتها النهائية وأصبحت جاهزة للتطبيق. مرفق (٨)
تحديد طبيعة المقياس لإستمارة التقييم :
- تم إختيار التدرج الخماسى لإستمارة التقييم على النحو الآتى :
- أذى بشكل ممتاز ٤ درجات
- أذى بشكل جيد جدا ٣ درجات
- أذى بشكل جيد درجتين
- أذى بشكل مقبول درجة
- لم يؤدى صفر
- المعاملات العلمية الخاصة بإستمارة تقييم المهارات الأساسية.
- تم إيجاد صدق المحكمين. مرفق (١١)
- تم إيجاد صدق المقارنة الطرفية كما هو موضح بجدول (٧).

جدول (٧)

يوضح المقارنة الطرفية بين الإرباع الأعلى والإرباع الأدنى فى إستمارة تقييم الأداء المهارى
 قيد البحث ن = ٢٠

معامل الصدق	قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين	الإرباع الأدنى ن=٥		الإرباع الأعلى ن=٥		الدلالات الإحصائية المهارات
			ع±	س	ع±	س	
٠,٩٠	*٥,٨٤	٣,٢٠	٠,٨٩	٠,٦٠	٠,٨٤	٣,٨٠	الضربة المستقيمة الأمامية
٠,٩٧	*١١,٠٠	٢,٢٠	٠,٤٥	٠,٨٠	٠,٠٠	٣,٠٠	الضربة المستقيمة الخلفية
٠,٩٠	*٥,٧٢	١,٤٠	٠,٠٠	١,٠٠	٠,٥٥	٢,٤٠	الدفع الأمامى
٠,٩٧	*١١,٠٠	٢,٢٠	٠,٠٠	١,٠٠	٠,٤٥	٣,٢٠	الدفع الخلفى
٠,٩٠	*٥,٨١	٢,٦٠	٠,٨٩	٠,٦٠	٠,٤٥	٣,٢٠	الإرسال بوجه المضرب الأمامى دوران أمامى
٠,٩٧	*١٠,٦١	٢,٦٠	٠,٥٥	٠,٤٠	٠,٠٠	٣,٠٠	الإرسال بوجه المضرب الأمامى دوران خلفى
٠,٩٦	*٩,٤٠	٩,٤٠	١,٨٢	٦,٤٠	١,٣٠	١٥,٨٠	مجموع إستمارة التقييم

* قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى (٠,٠٥) = (٢,٣١)

يتضح من جدول (٧) الخاص بالفروق بين الإرباع الأعلى والإرباع الأدنى فى إستمارة تقييم الأداء المهارى قيد البحث لإيجاد معامل الصدق، أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٥,٧٢ إلى ١١,٠٠) وهذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) = (٢,٣١) بينما تراوحت قيم معامل الصدق ما بين (٠,٩٠ إلى ٠,٩٧) مما يؤكد صدق إستمارة تقييم الأداء المهارى قيد البحث.
 ثانياً: ثبات إستمارة التقييم.

تم إيجاد معامل الثبات لإستمارة التقييم عن طريقة تطبيق الإستمارة وإعادة تطبيقها كما هو موضح بجدول (٨).

جدول (٨)

يوضح الفروق بين التطبيق الأول والتطبيق الثانى فى إستمارة تقييم الأداء المهارى قيد البحث
 (بطريقة التطبيق وإعادة التطبيق للمهارة) ن = ١٠

مستوى الدلالة	قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين		التطبيق الثانى		التطبيق الأول		الدلالات الإحصائية المهارات
		ع±	س	ع±	س	ع±	س	
٠,٤٨	٠,٧٤	١,٧١	٠,٤٠	١,٦٢	٢,٨٠	١,٠٧	٢,٤٠	الضربة المستقيمة الأمامية
٠,٣٨	٠,٩٢	١,٧٢	٠,٥٠	١,٠٥	٢,٠٠	١,٣٥	١,٥٠	الضربة المستقيمة الخلفية
٠,٤٣	٠,٨٢	١,١٦	٠,٣٠	٠,٩٥	١,٣٠	١,٠٥	١,٠٠	الدفع الأمامى
٠,٦٢	٠,٥٢	١,٨٣	٠,٣٠	١,٤٨	١,٨٠	١,٤٥	٢,١٠	الدفع الخلفى
٠,٨٠	٠,٢٥	٢,٤٩	٠,٢٠	١,٢٥	١,٧٠	١,٦٦	١,٩٠	الإرسال بوجه المضرب الأمامى دوران أمامى
٠,٥٨	٠,٥٧	٢,٢٢	٠,٤٠	١,٢٠	١,٩٠	١,٥٨	١,٥٠	الإرسال بوجه المضرب الأمامى دوران خلفى
٠,٥٤	٠,٦٣	٥,٥١	١,١٠	٣,١٤	١١,٥٠	٤,٤٥	١٠,٤٠	مجموع إستمارة التقييم

* قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى (٠,٠٥) = (٢,٢٦)

يتضح من جدول (٨) الخاص بالفروق بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني فى إستمارة تقييم الأداء المهارى قيد البحث لإيجاد معامل الثبات، عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين التطبيق الأول والثانى فى جميع القياسات حيث تراوحت قيم (ت) المحسوبة ما بين (٠,٢٥) إلى (٠,٩٢) وهذه القيم أقل من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) = (٢,٢٦)، وبمستوى دلالة أكبر من (٠,٠٥)، مما يؤكد أن إستمارة تقييم الأداء المهارى قيد البحث تتميز بالثبات وأنها تعطى نفس النتائج إذا أعيد تطبيقها مرة أخرى على نفس العينة وفى نفس الظروف.

البرنامج المقترح القائم على البرامج الحركية المعممة لطلاب المستوى الثانى بكلية التربية الرياضية. مرفق (٩) (إعداد الباحثان):

الهدف العام للبرنامج :

تم تحديد الهدف الذي وضع من أجله البرنامج وهو تعليم بعض المهارات الأساسية في رياضة تنس الطاولة وهى (الإرسال بوجه المضرب الأمامي دوران أمامي - الإرسال بوجه المضرب الأمامي دوران خلفي - الضربة المستقيمة الأمامية - الضربة المستقيمة الخلفية - الدفع الأمامي - الدفع الخلفي الخلفي) بإستخدام برنامج تعليمي قائم على البرامج الحركية المعممة والتي قد تساعدهم فى التغلب على الصعوبات التى تواجههم عند بداية تعلمهم لمهارات تنس الطاولة، وكذلك العمل على تنمية التحصيل المعرفى للطلاب فى المقرر .

الأهداف الفرعية للبرنامج.

- الجانب المعرفي: تنمية المعلومات والمعارف المقدمة للطلاب وهى (نشأة اللعبة - الأداء الفنى للمهارات الأساسية. أدوات اللعب المستخدمة - قانون اللعبة) فى تنس الطاولة.
- الجانب المهارى: تنمية المهارات الأساسية قيد البحث.
- الجانب الوجدانى: توفير بيئة ومناخ آمن ومناسب لتطبيق محتوى البرنامج المقترح لتحقيق أقصى إستفادة منه مما ينعكس على تحقيق أهداف البحث.

أسس وضع البرنامج :

راعى الباحثان الأسس التالية عند وضع البرنامج قبل أن يتم تطبيقه علي عينة البحث وهى :

- تحديد الأهداف التعليمية للبرنامج بدقة بحيث يضمن تحقيق الهدف من البرنامج ومن ثم الهدف من البحث.
- بناء البرنامج التعليمى المقترح طبقاً للأسس العلمية الملائمة للمرحلة السنوية ومستوى وقدرات الطلاب عينة لبحث.

- تحليل المراجع العلمية المتخصصة فى مجالات التعلم الحركى والبرامج الحركية وتنس الطاولة، والدراسات والبحوث السابقة للتعرف على أجزاء كل مهارة ومحتواها ومتطلباتها لبناء البرنامج المقترح.
- تنوع الأداء الحركى والواجبات الحركية للمهارات الأساسية قيد البحث.
- التركيز على الأداء الحركى المشابه فى تعلم المهارات الأساسية قيد البحث لتعميم البرنامج المقترح.
- مراعاة توفير الإمكانيات المناسبة لتنفيذ البرنامج (الأدوات والأجهزة والتأكد من صلاحيتها).
- مراعاة المرونة فى تطبيق البرنامج التعليمى المقترح.
- مراعاة عرض نموذج لكل خطوة تعليمية بالوحدات التعليمية للمهارات الاساسية قيد البحث.
- التدرج من السهل إلى الصعب ومن البسيط إلى المركب فى تطبيق البرنامج التعليمى ومحتواه (الخطوات التعليمية- التدريبات على المهارات)
- إستخدام أساليب تدريسية متنوعة لتوصيل المهارات الأساسية، مع التنوع فى التدريبات المشابهة بالوحدات التعليمية من حيث التركيب فى وضع الجسم ومدى الحركة وسرعة الأداء الحركى.
- مراعاة تقديم التغذية الراجعة المستمرة لكل مهارة أساسية داخل البرنامج الحركي المعمم.

تحديد محتوى البرنامج التعليمي :

من خلال إطلاع الباحثان على محتوى مقرر تنس الطاولة لطلاب المستوى الثانى بكلية التربية الرياضية بجامعة الإسكندرية ومن خلال إطلاع الباحثان على بعض المراجع العلمية، والدراسات السابقة فى مجال المناهج وطرق التدريس مثل (١) (٢) (٩) (١٤) (٢٣) (٢٤) (٢٧) (٢٩) وأيضا الاطلاع على المراجع العلمية، والدراسات السابقة في مجال التعلم الحركي، والتربية الحركية مثل (٢) (٤) (٥) (١٨) (٣٢) (٣٩)(٤٩)(٥٣)(٥٤) (٥٥) (٧٦) (٧٧) (٧٨) (٧٩) بالإضافة الى المراجع العلمية، والدراسات السابقة في مجال تنس الطاولة مثل (٢٨) (٣٢) (٣٤) (٣٩) (٤١) (٤٢) (٦٤) (٦٥) (٧٠) (٧١) تم تحديد محتوى البرنامج التعليمي والذي يمثل فى مجموعة من الوحدات التعليمية التى تعتمد على البرامج الحركية المعممة، من ثم صياغة الأهداف الخاصة بكل وحدة تعلمية بالإضافة إلى الخطوات التعليمية والأداءات الحركية التى تعد قاعدة حركية عامة للبرنامج الحركي عند تنفيذ الواجبات الحركية للمهارات قيد البحث، كما يحتوى البرنامج على مجموعة من الإستراتيجيات التدريسية مثل (العرض التوضيحي- النموذج- حل المشكلات- التعلم التعاونى- التعلم بتوجيه الأقران) كذا إستخدام التدريبات الخاصة بتعلم هذه المهارات والتي تعمل على تحسن مستوى الأداء للمهارات قيد البحث، مع مراعاة الخطوات التعليمية لكل مهارة والتغذية الراجعة بأنواعها.

خطوات تطبيق محتوى البرنامج التعليمي الخاص بكل مهارة (خطوات سير المحاضرة):
(الأعمال الإدارية- الإحماء- الإعداد البدني العام والخاص- الجزء الرئيسي- الجزء الختامي).

تقويم البرنامج :

إشتملت عملية تقويم البرنامج المقترح بالأساليب التالية (التقويم القبلي- التتبعي- النهائي).

المدى الزمني للبرنامج وعدد الوحدات:

تم تطبيق البرنامج على العينة الأساسية في الفترة من ٢٠٢٤/٢/٢٨ إلى ٢٠٢٤/٤/٢٤ م، وجدول (٩)، (١٠) يوضح توزيع الوحدات التعليمية والتوزيع الزمني لوحدات البرنامج :

جدول (٩)

يوضح التوزيع الزمني للوحدات التعليمية داخل البرنامج.

م	المحتوى	العدد
١	مدة تطبيق البرنامج التعليمي	٩ أسابيع
٢	عدد الوحدات التعليمية	٩ وحدات
٣	عدد الوحدات في الأسبوع	واحدة فقط
٤	العدد الكلي للوحدات	٩ وحدات
٥	زمن الوحدة	٩٥ دقيقة

جدول (١٠)

يوضح الشكل التخطيطي والتوزيع الزمني لأجزاء المحاضرة لتطبيق البرنامج.

م	أجزاء المحاضرة	المحتوى	الزمن
١	الجزء التمهيدي	الإحماء- الإعداد البدني (العام- الخاص)	٢٠ ق
٢	الجزء الرئيسي	تطبيق محتوى البرنامج (تعليم المهارات وفقا للبرنامج الحركي المعمم- الخطوات التعليمية باستخدام أساليب تدريسية حديثة متنوعة- التدريبات المشابهة للأداء لتثبيت وإتقان المهارة)	٧٠ ق
٣	الجزء الختامي	النشاط الختامي	١٠ ق
		المجموع	١٠٠ ق

جدول (١١)

يوضح نموذج سير الوحدة التعليمية للمجموعة التجريبية باستخدام البرنامج المقترح

م	أجزاء المحاضرة	المحتوى
١	الجزء التمهيدي	الإحماء- الإعداد البدني (العام- الخاص) وفيه يتم عمل تمارين إحماء متنوعة وتمارين متنوعة ما بين القوة والسرعة والمرونة والرشاقة لأجزاء الجسم عامة وتدرجات خاصة بالأداء المهاري.
٢	الجزء الرئيسي	تطبيق محتوى البرنامج (تعليم المهارات وفقا للبرنامج الحركي المعمم - الخطوات التعليمية باستخدام أساليب تدريسية متنوعة - التدريبات المشابهة للأداء لتثبيت وإتقان المهارة) كما يتم التأكيد على تكرار الطلاب للأداء مع التأكيد على الواجبات الحركية المشابهة مع المهارة المتعلمة مع التنوع في إعطاء البرنامج الحركي المعمم. بالإضافة إلى التأكيد على شروط التعلم الحركي والوصول بالمهارة للتثبيت والإتقان مع إصلاح الأخطاء والتنوع في التدريبات.
٣	الجزء الختامي	يتم التنوع في تمارين التهدئة والمرجات أو استخدام الألعاب الصغيرة والتنافسية.

التوصيف الإحصائي لعينة البحث في (القياسات الأساسية- والإختبارات المهارية- الإختبار المعرفي- إستمارة تقييم الأداء المهارى للمهارات) في تنس الطاولة.

جدول (١٢)

يوضح الدلالات الإحصائية للقياسات الأساسية والإختبارات المهارية والإختبار المعرفي قيد البحث ن = ٥٠

معامل التفاعل	معامل الإلتواء	الانحراف المعياري	الوسيط	المتوسط الحسابي	وحدة القياس	الدلالات الإحصائية	القياسات
٠,٥٥	٠,٠٤	٠,٧٩	٢٠,٠٠	١٩,٨٤	سنة		القياسات الأساسية
٠,٥٨	٠,٠٥	٦,٥٧	١٨٠,٠٠	١٧٩,٤٨	سم		
٠,٦٨	٠,٣٠	١٠,٨٤	٧٢,٠٠	٧٣,٥٠	كجم		
٠,٣٥	٠,٤٦	١,٦٤	٤,٠٠	٣,٥٦	عدد	الضربة المستقيمة الأمامية	الإختبارات المهارية
٠,٨١	٠,٣٩	١,٨٠	٣,٠٠	٣,٤٦	عدد	الضربة المستقيمة الخلفية	
٠,٠٤	٠,٢٥	١,٧٨	٤,٠٠	٣,٤٨	عدد	الدفع الأمامي	
٠,٣١	٠,٠٥	٢,٢٣	٤,٠٠	٣,٧٤	عدد	الدفع الخلفي	
٠,٤٦	٠,٦٣	٢,٢٦	٦,٠٠	٦,٤٦	درجة	الإرسال بوجه المضرب الأمامي دوران أمامي	الإختبار المعرفي
٠,٣٥	٠,٠١	٢,٨٥	٥,٠٠	٥,٠٦	درجة	الإرسال بوجه المضرب الأمامي دوران خلفي	
٠,٩٩-	٠,٣٣-	٢,٩١	٥,٠٠	٤,٤٤	درجة	السؤال الأول : الإختيار من متعدد	الإختبار المعرفي
٠,١٣	٠,٥٥-	٢,٩٩	٦,٠٠	٥,٩٨	درجة	السؤال الثاني : الصواب والخطأ	
١,٠٣-	٠,٢٨-	٤,٧٦	١١,٠٠	١٠,٤٢	درجة	مجموع الإختبار	

يتضح من جدول (١٢) الخاص بالدلالات الإحصائية للقياسات الأساسية والإختبارات المهارية والإختبار المعرفي أن البيانات الخاصة بعينة البحث الكلية معتدلة وغير مشتتة وتتسم بالتوزيع الطبيعي للعينة، حيث تراوحت قيم معامل الإلتواء فيها ما بين (-٠,٥٥ إلى ٠,٦٣). وهذه القيم تقترب من الصفر، وتقع في المنحنى الإعتدالي ما بين (±٣) مما يؤكد على إعتدالية العينة في القياسات الأساسية والإختبارات المهارية والإختبار المعرفي.

جدول (١٣)

يوضح الدلالات الإحصائية لإستمارة تقييم الأداء المهارى قيد البحث ن = ٥٠

معامل التفاعل	معامل الإلتواء	الانحراف المعياري	الوسيط	المتوسط الحسابي	وحدة القياس	الدلالات الإحصائية	المهارات
٠,٨٣	٠,٥١	١,٤٦	٣,٠٠	٢,٣٠	عدد	الضربة المستقيمة الأمامية	الإختبار المعرفي
١,٣١	٠,٥٥	١,١٨	٢,٥٠	١,٩٦	عدد	الضربة المستقيمة الخلفية	
١,٥٨	٠,١٧	١,٢٢	٢,٠٠	١,٦٤	عدد	الدفع الأمامي	
١,٣٢	٠,٥٦	١,٣٩	٣,٠٠	٢,٠٢	عدد	الدفع الخلفي	
١,٦٢	٠,٣١	١,٤٢	٢,٠٠	١,٧٨	درجة	الإرسال بوجه المضرب الأمامي دوران أمامي	الإختبار المعرفي
١,٩٠	٠,٠٧	١,٣٩	١,٠٠	١,٥٠	درجة	الإرسال بوجه المضرب الأمامي دوران خلفي	
٠,٤٨-	٠,١٤-	٣,٤٩	١٢,٠٠	١١,٢٠	درجة	مجموع إستمارة التقييم	

يتضح من جدول (١٣) الخاص بالدلالات الإحصائية لإستمارة تقييم الأداء المهارى أن البيانات الخاصة بعينة البحث الكلية معتدلة وغير مشتتة وتتسم بالتوزيع الطبيعي للعينة، حيث تراوحت قيم معامل الإلتواء فيها ما بين (-٠,١٤ إلى ٠,٥٦). وهذه القيم تقترب من الصفر، وتقع فى المنحنى الإعتدالى ما بين (٣±) مما يؤكد على إعتدالية العينة فى إستمارة تقييم الأداء المهارى.

جدول (١٤)

يوضح دلالة الفروق بين المجموعتين التجريبيّة والضابطة فى القياسات الأساسية والإختبارات المهارية والإختبار المعرفى قيد البحث لإيجاد التكافؤ ن = ٥٠

مستوى الدلالة	قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين	المجموعة الضابطة ن = ٢٥		المجموعة التجريبية ن = ٢٥		الدلالات الإحصائية	القياسات
			ع±	س	ع±	س		
١,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٩٤	١٩,٨٤	٠,٦٢	١٩,٨٤	السن	القياسات الأساسية
٠,٦٧	٠,٤٣	٠,٨٠	٦,٢٦	١٧٩,٨٨	٦,٩٧	١٧٩,٠٨	الطول	
٠,٢٠	١,٣٠	٣,٩٦	٩,١٧	٧١,٥٢	١٢,١٦	٧٥,٤٨	الوزن	
٠,٣١	١,٠٣	٠,٤٨	٢,١٧	٣,٣٢	٠,٨٢	٣,٨٠	الضربة المستقيمة الأمامية	الإختبارات المهارية
٠,٤٨	٠,٧٠	٠,٣٦	٢,٢٢	٣,٦٤	١,٢٨	٣,٢٨	الضربة المستقيمة الخلفية	
٠,٥٣	٠,٦٣	٠,٣٢	١,٩٣	٣,٦٤	١,٦٣	٣,٣٢	الدفع الأمامى	
٠,١١	١,٦١	١,٠٠	٢,٣٩	٤,٢٤	١,٩٨	٣,٢٤	الدفع الخلفى	
٠,٨٥	٠,١٩	٠,١٢	٢,٦٩	٦,٤٠	١,٧٨	٦,٥٢	الإرسال بوجه المضرب الأمامى دوران أمامى	
٠,١٨	١,٣٥	١,٠٨	٣,٢٢	٤,٥٢	٢,٣٨	٥,٦٠	الإرسال بوجه المضرب الأمامى دوران خلفى	
٠,٧٧	٠,٢٩	٠,٢٤	٢,٦٩	٤,٣٢	٣,١٦	٤,٥٦	السؤال الأول الإختيار من متعدد	الإختبار المعرفى
٠,٩٦	٠,٠٥	٠,٠٤	٢,٤٩	٥,٩٦	٣,٤٨	٦,٠٠	السؤال الثانى : الصواب والخطأ	
٠,٨٤	٠,٢١	٠,٢٨	٤,٥٦	١٠,٢٨	٥,٠٥	١٠,٥٦	مجموع الإختبار	

* قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى (٠,٠٥) = (٢,٠٢)

يتضح من جدول (١٤) الخاص بدلالة الفروق بين المجموعتين التجريبيّة والضابطة فى القياسات الأساسية والإختبارات المهارية والإختبار المعرفى قيد البحث لإيجاد التكافؤ، أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين (٠,٠٠ إلى ١,٦١)

وهذه القيم أقل من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى $(0,05) = (2,02)$ مما يؤكد تكافؤ المجموعتين في الإختبارات المهارية ومجموع الإختبار المعرفى قيد البحث.

جدول (١٥)

يوضح دلالة الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة فى إستمارة تقييم الأداء المهارى قيد البحث لإيجاد التكافؤ ن = ٥٠

مستوى الدلالة	قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين	المجموعة الضابطة ن=٢٥		المجموعة التجريبية ن=٢٥		الدلائل الإحصائية القياسات
			ع±	س	ع±	س	
٠,٠٧	١,٨٩	٠,٧٦	١,٤٩	٢,٦٨	١,٣٥	١,٩٢	الضربة المستقيمة الأمامية
٠,٣٤	٠,٩٦	٠,٣٢	١,٠١	٢,١٢	١,٣٢	١,٨٠	الضربة المستقيمة الخلفية
٠,١٧	١,٤٠	٠,٤٨	١,٢٠	١,٨٨	١,٢٢	١,٤٠	الدفع الأمامى
٠,١٩	١,٣٣	٠,٥٢	١,٤٥	١,٧٦	١,٣١	٢,٢٨	الدفع الخلفى
٠,٠٩	١,٧٣	٠,٦٨	١,٢٦	١,٤٤	١,٥١	٢,١٢	الإرسال بوجه المضرب الأمامى دوران أمامى
٠,١٣	١,٥٥	٠,٦٠	١,٢٢	١,٨٠	١,٥٠	١,٢٠	مجموع الإرسال بوجه المضرب الأمامى دوران خلفى
٠,٣٤	٠,٩٧	٠,٩٦	٣,٠١	١١,٦٨	٣,٩١	١٠,٧٢	مجموع إستمارة التقييم

* قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى $(0,05) = (2,02)$

يتضح من جدول (١٥) الخاص بدلالة الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة فى إستمارة تقييم الأداء المهارى قيد البحث لإيجاد التكافؤ، أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين $(0,96)$ إلى $(1,89)$ وهذه القيم أقل من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى $(0,05) = (2,02)$ مما يؤكد تكافؤ المجموعتين فى إستمارة تقييم الأداء المهارى قيد البحث.

خطوات تطبيق الدراسة الأساسية

- الإطلاع على البحوث والمراجع والدراسات المرتبطة العربية والأجنبية مثل دراسة $(27)(34)(48)(50)(73)$ وذلك لبناء البرنامج التعليمى القائم على البرامج الحركية المعممة.
- تصميم البرنامج التعليمى المقترح بإستخدام البرامج الحركية المعممة.
- تطبيق أدوات البحث (الإختبارات المهارية- الإختبار المعرفى- إستمارة تقييم المهارات الأساسية لتنس الطاولة) على المجموعة التجريبية والضابطة كقياس قبلى.
- تطبيق البرنامج التعليمى المقترح على عينة المجموعة التجريبية.
- تطبيق أدوات البحث (الإختبارات المهارية- الإختبار المعرفى- إستمارة تقييم المهارات الأساسية لتنس الطاولة) على المجموعة التجريبية والضابطة كقياس بعدى.

- إجراء المعالجات الإحصائية لبيانات البحث باستخدام برنامج SPSSversion 25 وتفسير النتائج ومناقشتها وكتابة التوصيات.
الخطة الزمنية للبحث :

استغرق تطبيق البرنامج والقياسات القبلية والبعدي ٩ أسابيع كما هو بالجدول التالي:

جدول (١٦)

الخطة الزمنية لتطبيق البرنامج التعليمي المقترح.

التطبيق	الفترة الزمنية
القياس القبلي	٢٠٢٤/٢/٢٦،٢٥
تطبيق البرنامج التعليمي	٢٠٢٤/٤/٢٤ إلى ٢٠٢٤/٢/٢٨
القياس البعدي	٢٠٢٤/٤/٢٨،٢٧

المعالجات الإحصائية:

أجريت المعالجات الإحصائية التي تتناسب مع طبيعة هذا البحث باستخدام برنامج SPSSversion25 مستوى دلالة (احتمالية خطأ) ٠,٠٥ يقابلها مستوى ثقة (٠,٩٥) وهي كالتالي :

- المتوسط الحسابي.
- الوسيط.
- معامل التقلطح.
- اختبار (ت) الفروق للقياسات القبلية والبعدي. T test - النسبة المئوية %
- اختبار (ت) لمجموعتين مختلفتين T test - نسبة التحسن %
- معادلة نسبة التحسن % = (القياس البعدي - القياس القبلي) ÷ درجة الاختبار × ١٠٠
- معادلة نسبة الفروق % = (القياس البعدي للتجريبية - القياس البعدي للضابطة) ÷ درجة الاختبار × ١٠٠

عرض ومناقشة النتائج:

أولاً: عرض ومناقشة النتائج الخاصة بالفرض الأول.

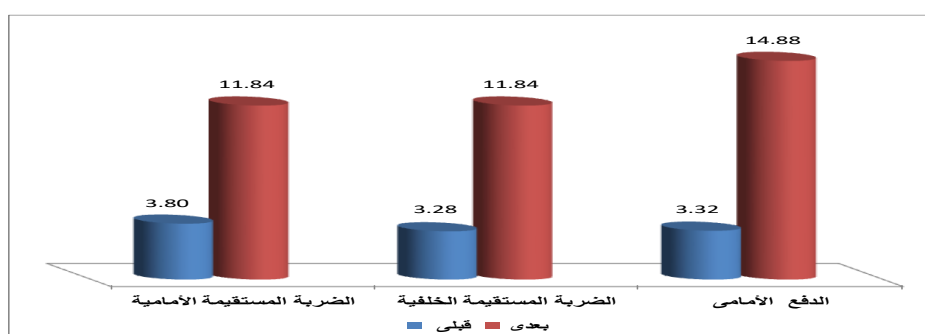
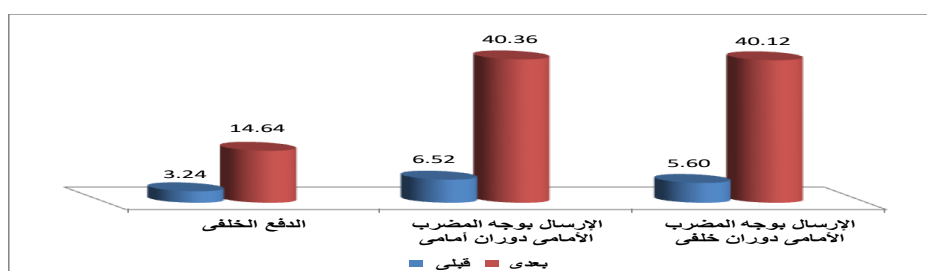
جدول (١٧)

يوضح الدلالات الإحصائية الخاصة بالإختبارات المهارية ونسبة التحسن للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة ن = ٢٥

نسبة التحسن %	مستوى الدلالة	قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين		القياس البعدي		القياس القبلي		الدلالة الإحصائية الإختبارية
			ع±	س	ع±	س	ع±	س	
٥٣,٦٠%	٠,٠٠	*٢٢,١٦	١,٨١	٨,٠٤	١,٩١	١١,٨٤	٠,٨٢	٣,٨٠	الضربة المستقيمة الأمامية
٥٧,٠٧%	٠,٠٠	*١٦,٤٧	٢,٦٠	٨,٥٦	٢,٢٥	١١,٨٤	١,٢٨	٣,٢٨	الضربة المستقيمة الخلفية
٥٧,٨٠%	٠,٠٠	*١٩,٨٢	٢,٩٢	١١,٥٦	٢,٥٤	١٤,٨٨	١,٦٣	٣,٣٢	الدفع الأمامي
٥٧,٠٠%	٠,٠٠	*١٨,١٠	٣,١٥	١١,٤٠	٢,٩٧	١٤,٦٤	١,٩٨	٣,٢٤	الدفع الخلفي
٦٧,٦٨%	٠,٠٠	*٢٨,٢٨	٥,٩٨	٣٣,٨٤	٥,٧٩	٤٠,٣٦	١,٧٨	٦,٥٢	الإرسال بوجه المضرب الأمامي دوران أمامي
٦٩,٠٤%	٠,٠٠	*٢٨,٩٣	٥,٩٧	٣٤,٥٢	٥,٢٤	٤٠,١٢	٢,٣٨	٥,٦٠	الإرسال بوجه المضرب الأمامي دوران خلفي

* قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى ٠,٠٥ = (٢,٠٦)

يتضح من الجدول رقم (١٧) والشكل البياني رقم (٢) الخاص بالدلالات الإحصائية للإختبارات المهارية ونسبة التحسن للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة: وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في جميع الإختبارات، حيث تراوحت قيم (ت) المحسوبة ما بين (٢,٠٦) إلى (٢٨,٩٣) وهذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) = (٢,٠٦) وبمستوى دلالة أقل ٠,٠٥، وتراوحت نسب التحسن في جميع الإختبارات المهارية ما بين (٥٣,٦٠% إلى ٦٩,٠٤%) وذلك لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية.



الشكل البياني (٢) يوضح الفروق بين متوسطات القياسات القبلية والبعديّة الخاصة بالإختبارات المهارية للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة.

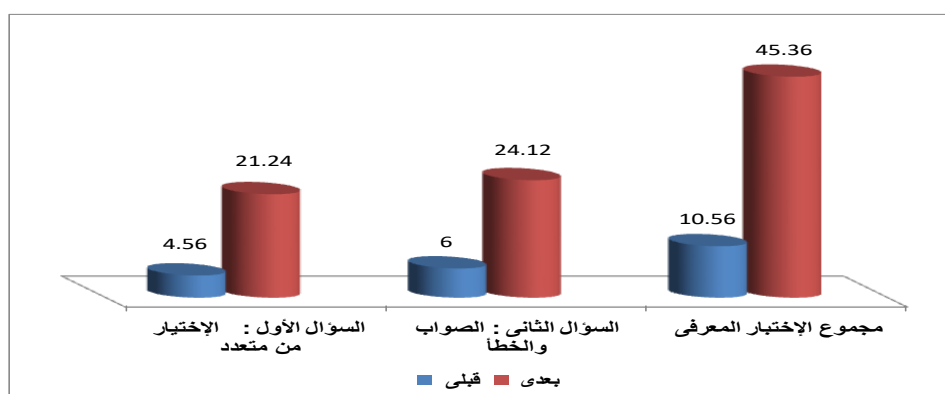
جدول (١٨)

يوضح الدلالات الإحصائية الخاصة بالإختبار المعرفى ونسبة التحسن للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة ن = ٢٥

نسبة التحسن %	مستوى الدلالة	قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين		القياس البعدى		القياس القبلى		الدلالات الإحصائية للإختبار
			ع±	س	ع±	س	ع±	س	
٤٧,٦٦%	٠,٠٠	*١٨,٤٣	٤,٥٣	١٦,٦٨	٢,٧٠	٢١,٢٤	٣,١٦	٤,٥٦	السؤال الأول : الإختبار من متعدد
٥١,٧٧%	٠,٠٠	*١٧,٩٣	٥,٠٥	١٨,١٢	٣,١٧	٢٤,١٢	٣,٤٨	٦,٠٠	السؤال الثانى : الصواب والخطأ
٤٩,٧١%	٠,٠٠	*٢٢,١٤	٧,٨٦	٣٤,٨٠	٤,٣٩	٤٥,٣٦	٥,٠٥	١٠,٥٦	مجموع الإختبار المعرفى

* قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى (٠,٠٥) = (٢,٠٦)

يتضح من الجدول رقم (١٨) والشكل البياني رقم (٣) الخاص بالدلالات الإحصائية للإختبار المعرفى ونسبة التحسن للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة: وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) فى الإختبار المعرفى، حيث تراوحت قيم (ت) المحسوبة ما بين (١٧,٩٣) إلى (٢٢,١٤) وهذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) = (٢,٠٦) وبمستوى دلالة أقل ٠,٠٥، وتراوحت نسب التحسن فى الإختبار المعرفى ما بين (٤٧,٦٦) % إلى (٥١,٧٧) % وذلك لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية.



الشكل البياني (٣) يوضح الفروق بين متوسطات القياسات القبالية والبعدية الخاصة بالإختبار المعرفى

جدول (١٩)

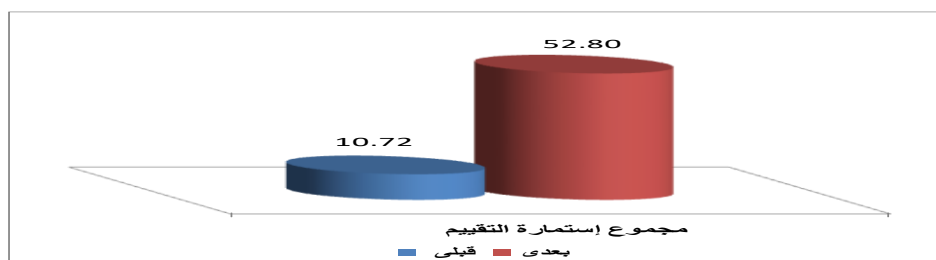
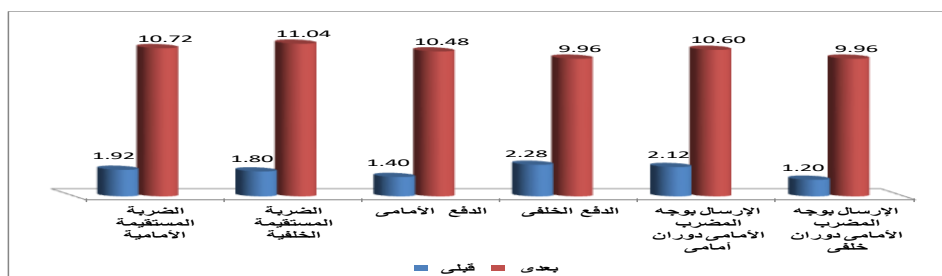
يوضح الدلالات الإحصائية الخاصة بإستمارة تقييم الأداء المهارى ونسبة التحسن للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة ن = ٢٥

نسبة التحسن %	مستوى الدلالة	قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين		القياس البعدى		القياس القبلى		الدلالات الإحصائية الإختبارية
			س	ع±	س	ع±	س	ع±	
٧٣,٣٣ %	٠,٠٠	*٢١,١٤	٢,٠٨	٨,٨٠	١,٤٦	١٠,٧٢	١,٣٥	١,٩٢	الضربة المستقيمة الأمامية
٧٧,٠٠ %	٠,٠٠	*٢٧,٧٤	١,٦٧	٩,٢٤	١,٢٤	١١,٠٤	١,٣٢	١,٨٠	الضربة المستقيمة الخلفية
٧٥,٦٧ %	٠,٠٠	*٢٥,٨٨	١,٧٥	٩,٠٨	١,٦١	١٠,٤٨	١,٢٢	١,٤٠	الدفع الأمامى
٦٤,٠٠ %	٠,٠٠	*٢٢,٢٦	١,٧٣	٧,٦٨	١,٣١	٩,٩٦	١,٣١	٢,٢٨	الدفع الخلفى
٧٠,٦٧ %	٠,٠٠	*٢٠,١٥	٢,١٠	٨,٤٨	١,٤٤	١٠,٦٠	١,٥١	٢,١٢	الإرسال بوجه المضرب الأمامى دوران أمامى
٧٣,٠٠ %	٠,٠٠	*٢٢,٨٠	١,٩٢	٨,٧٦	١,٢٤	٩,٩٦	١,٥٠	١,٢٠	الإرسال بوجه المضرب الأمامى دوران خلفى
٥٨,٤٤ %	٠,٠٠	*٣٤,٧١	٦,٠٦	٤٢,٠٨	٤,٣٦	٥٢,٨٠	٣,٩١	١٠,٧٢	مجموع إستمارة التقييم

* قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى (٠,٠٥) = (٢,٠٦)

يتضح من الجدول رقم (١٩) والشكل البياني رقم (٤) الخاص بالدلالات الإحصائية لإستمارة تقييم الأداء المهارى ونسبة التحسن للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة: وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) فى تقييم جميع المهارات قيد البحث، حيث تراوحت قيم (ت)

المحسوبة ما بين (٢٠,١٥ إلى ٣٤,٧١) وهذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) = (٢,٠٦) وبمستوى دلالة أقل ٠,٠٥، وتراوحت نسب التحسن فى إستمارة تقييم الأداء المهارى ما بين (٥٨,٤٤% إلى ٧٧%) وذلك لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية.



الشكل البياني (٤) يوضح الفروق بين متوسطات القياسات القبلية والبعدية الخاصة بإستمارة تقييم الاداء المهارى للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة.

يتضح من الجدول رقم (١٧)(١٨)(١٩) والأشكال البيانية رقم (2)(3)(4) الخاصة بالدلالات الإحصائية الخاصة بالإختبارات المهارية والإختبار المعرفى وإستمارة تقييم الأداء للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة ونسبة التحسن للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة: وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) فى تقييم جميع المهارات قيد البحث والتحصيل المعرفى ولصالح القياس البعدى.

ويعزو الباحثان تحسن الإختبارات المهارية لعينة المجموعة التجريبية إلى البرنامج التعليمى المعد من قبل الباحثان والذى إرتكز على مبدأ تعميم البرامج الحركية، حيث أن التنوع فى أداء المهارات قيد البحث والذى من خلاله مارس عينة المجموعة التجريبية تكرارات لأغلب المهارات بشكل متنوع وبأبعاد وقوى وسرعات وزوايا مختلفة، الأمر الذى ساعد على زيادة الإلتباه والتركيز والسيطرة وتهيئة برامج حركية لدى المتعلمين يمكن تعميمها فى تعلم المهارات التالية، وهنا تكمن الفائدة من مبدأ تعميم البرامج الحركية فى عملية خلق برنامج حركى من بهدف مواجهة ظروف الأداء المتغيرة وهى الصفة السائدة والتي تمتاز بها أداء المهارات الحركية فكما هو معلوم أنه عندما يقوم المتعلم بأداء عشرة تصويبات مثلاً أو عشرة ارسالات أو أداء

عشرة محاولات لأحد المهارات قيد البحث فإنه من البديهي أن ذلك ينعكس ايجابياً في تحسين المهارات الأساسية والوصول بها إلى الاتقان والتثبيت

وفى هذا الصدد يشير نجاح شلشل و محمد شهاب (٢٠١٦) إلى أنه يجب علينا كمختصين في مجال تعليم المهارات الحركية أن نقوم ببناء برامج حركية تتصف بالمرونة لدى المتعلمين كي يتمكنوا من تعميم هذه البرامج في مواقف مشابهة أو جديدة وهذا يتم من خلال تعليم المبتدئين الأداء من مواقف تعليمية مختلفة، كما إن الإفادة الأكبر تتم بتعليم المبتدئين استثمار مواقف اللعب المختلفة وزيادة إستقلالية المتعلم في التصرف بحرية وإكتشاف أخطائه بنفسه من خلال التمرين، وممارسة التنوع في التمرينات وبهذا تظهر هذه التمرينات مشابهة لحالة اللعب وقريبة من التمرين العشوائى و المتغير بأبعاد ومسافات وقوى وسرعات وزوايا مختلفة. (٧٩٩ : ٤٨)

كما يؤكد كل من "يعرب خيون (٢٠١٠)، ميجال Magill" (١٩٩٨) بأن هناك مشكلة جدية في موضوع تحديد البرنامج الحركى بحركة خاصة أو سلسة من الحركات الثابتة فقط، وللتغلب على هذه المشكلة يجب اللجوء إلى فكرة التعميم للبرامج الحركية، بإجراء التكيف وتنوع المرونة في سلوك المتعلم إذ يشير ذلك الإفتراض إلى أن التعميم يسيطر على جملة من الحركات المختلفة وهو أفضل من السيطرة على حركة واحدة أو سلسة واحدة. (٤٠ : ٦١)

كما يعزو الباحثان تحسن المهارات الأساسية إلى التمرينات المتنوعة الإتجاهات والزوايا والسرعات التي إحتوى عليها البرنامج التعليمى والمؤداة من قبل أفراد المجموعة التجريبية قد ساهمت في تنشيط عمل الدماغ وتقوية الذاكرة مما إنعكس على الأداء الحركى للمهارات.

وتتفق ذلك مع ما ذكره وسام عبدالمحسن (٢٠٠٨) إلى أن البرنامج الحركى لكل مهارة يعتمد بالدرجة الأولى على كمية المعلومات المخزونة فى الدماغ والتي يتم الحصول عليها خلال الممارسة والية إسترجاعها، لذا من المهم جدا توفر المعلومات الخاصة بالمهارة فى أثناء أوقات الممارسة من خلال أداء حركات مشابهة لحركات الممارسة الحقيقية. (٣٤ : ٥٦)

كما إن إستخدام الأجهزة والأدوات المساعدة واللوحات التعليمية للمهارات والتمرينات، كذا الفيديوهات التعليمية قد أعطى نتائج إيجابية وكان له أثراً كبيراً في الأداء المهارى.

وهذا ما أكده هانى ابراهيم (٢٠١٣) بأن الأجهزة والأدوات " تساعد على إنتقال المعرفة والمعلومات والمهارات المختلفة والمتعددة وترفع من قدرة المتعلمين على إكتساب المهارات الأساسية وتحسين مواصفات الأداء المهارى. (٣٩ : ٥٠)

ويعزو الباحثان تحسن المجموعة التجريبية في الإختبار المعرفى لما يلى :

- فاعلية البرنامج التعليمي القائم على البرامج الحركية المعممة والذي خلق بيئة تعليمية جيدة من خلال التنظيم والتنسيق الجيد للمعلومات والمعارف المرتبطة بالمهارات الأساسية فى تتس الطاولة والذي يناسب مستوى قدرات وميول وحاجات المتعلمين.
- إستخدام بعض الأساليب التدريسية والتنوع فيها مثل (أسلوب الأمر - العرض التوصيحى - التعلم الذاتى - العصف الذهنى) داخل البرنامج التعليمي المقترح أدى إلى مراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين والتنوع فى عرض المعارف والمعلومات المقدمة للطلاب الأمر الذى أدى إلى زيادة التحصيل المعرفى لدى الطلاب.
- التنوع فى إستخدام الوسائل التعليمية ما بين (الفيديو التعليمى - اللوحات التعليمية) أدى إلى زيادة الدافعية لدى المتعلمين فى التعلم ومن ثم زيادة الخبرات المعرفية لديهم.
- التنوع فى عملية التقويم سواء كان من خلال توجيه الأسئلة للطلاب داخل المحاضرة أو تكليفهم بواجبات منزلية للإجابة على بعض الاسئلة كل ذلك ساعد فى زيادة الحصيلة المعرفية لدى المتعلمين.

ولجانِبِ المعرفى دوراً هاماً في العملية التعليمية، ولا يمكن تصور درس من دروس التربية الرياضية بدون مضمون أو محتوى معرفى يتمثل فى معلومات معينة، تشكل القوانين والنظريات والمفاهيم والحقائق المرتبطة بالمهارات الحركية. (٢٥ : ١١٢)

كما أن المعرفة الرياضية تهدف إلى التعرف على العلاقة بين ممارسة النشاط البدنى الرياضى وبين القيم والخبرات والمفاهيم المعرفية التي يمكن إكتسابها من خلال ممارسة هذا النشاط وتعد المعرفة الرياضية هى ذلك المجال الذي يتضمن المفاهيم والمبادئ التي تشكل موضوعات ذات الطبيعة المعرفية الفعلية المرتبطة بالنشاط الرياضي وتحكم أدائه بشكل عام كما تهدف إلى تنمية المعلومات والمهارات المعرفية كالفهم والتطبيق والتحليل والتركيب والتقويم. (٣ : ١٠٩)

وتتفق هذه النتائج مع دراسات كل من "وسام عبدالمحسن (٢٠٠٨) (٥٦)، دراسة علاء الراوي (٢٠٠٨) (٢٦)، دراسة وسام عبد الحسين، حبيب ظاهر، منتظر علي (٢٠١٢) (٥٨)، دراسة وسام عبدالمحسن (٢٠١٤) (٥٧)، دراسة هيثم أحمد (٢٠١٥) (٥١)، دراسة نجاح شلش، محمد أحمد (٢٠١٦) (٤٨)، دراسة صادق صادق، مصطفى عبد الكريم (٢٠١٧) (١٦)، دراسة صادق الحسيني، زهراء حسين (٢٠١٨) (١٧)، دراسة مروة صبرى (٢٠١٩) (٤١)، دراسة هيثم الجسمى (٢٠٢٠) (٥١)، دراسة عبد الهادى عبد البديع (٢٠٢٢) (٢٢)، دراسة بسمه مبارك" (٢٠٢٣) (٧).

ثانياً: عرض ومناقشة النتائج الخاصة بالفرض الثاني

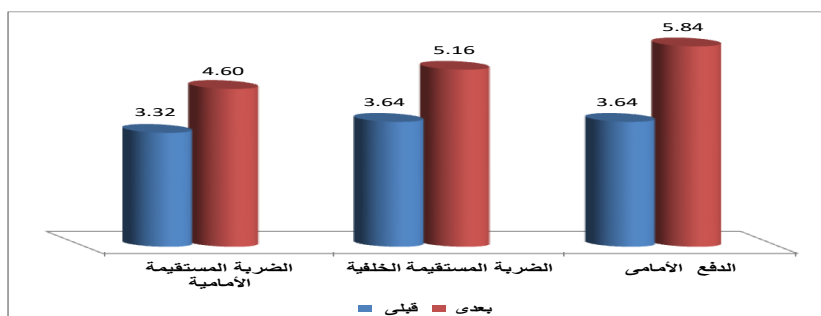
جدول (٢٠)

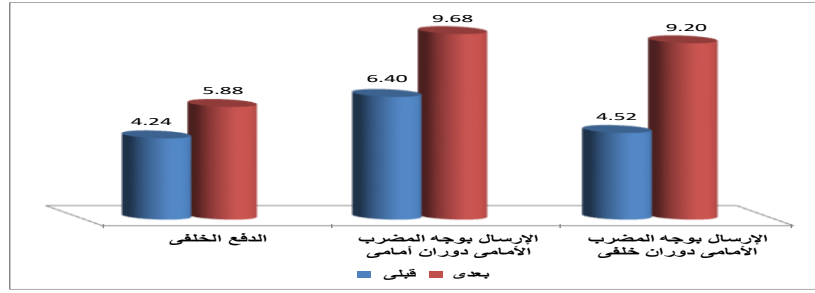
يوضح الدلالات الإحصائية الخاصة بالإختبارات المهارية ونسبة التحسن للمجموعة الضابطة قبل وبعد التجربة ن = ٢٥

نسبة التحسن %	مستوى الدلالة	قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين		القياس البعدى		القياس القبلى		الدلالات الإحصائية للإختبارات
			ع±	س	ع±	س	ع±	س	
٨,٥٣%	٠,٠٩	١,٧٧	٣,٦١	١,٢٨	٢,٣١	٤,٦٠	٢,١٧	٣,٣٢	الضربة المستقيمة الأمامية
١٠,١٣%	٠,٠٤	*٢,١٧	٣,٥٠	١,٥٢	٢,٨١	٥,١٦	٢,٢٢	٣,٦٤	الضربة المستقيمة الخلفية
١١,٠٠%	٠,٠١	*٣,٠٣	٣,٦٣	٢,٢٠	٣,٠٠	٥,٨٤	١,٩٣	٣,٦٤	الدفع الأمامى
٨,٢٠%	٠,٠٩	١,٧٥	٤,٦٨	١,٦٤	٣,٦٤	٥,٨٨	٢,٣٩	٤,٢٤	الدفع الخلفى
٦,٥٦%	٠,٠٠	*٣,٢٠	٥,١٣	٣,٢٨	٤,٢١	٩,٦٨	٢,٦٩	٦,٤٠	الإرسال بوجه المضرب الأمامى دوران أمامى
٩,٣٦%	٠,٠٠	*٤,٩٠	٤,٧٨	٤,٦٨	٤,١٠	٩,٢٠	٣,٢٢	٤,٥٢	الإرسال بوجه المضرب الأمامى دوران خلفى

* قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى ٠,٠٥ = (٢,٠٦)

يتضح من الجدول رقم (٢٠) والشكل البياني رقم (٥) الخاص بالدلالات الإحصائية للإختبارات المهارية ونسبة التحسن للمجموعة الضابطة قبل وبعد التجربة: وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) فى إختبارات (الضربة المستقيمة الخلفية- الدفع الأمامى- الإرسال بوجه المضرب الأمامى دوران أمامى) حيث تراوحت قيم (ت) المحسوبة ما بين (٢,١٧) إلى (٤,٩٠) وهذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) = (٢,٠٦) وبمستوى دلالة أقل ٠,٠٥، بينما لا يوجد فروق دالة إحصائية فى باقى الإختبارات المهارية قيد البحث، وتراوحت نسب التحسن فى جميع الإختبارات المهارية ما بين (٦,٥٦% إلى ١١%) وذلك لصالح القياس البعدى للمجموعة الضابطة.





الشكل البياني (٥) يوضح الفروق بين متوسطات القياسات القبليّة والبعديّة الخاصة بالإختبارات المهارية للمجموعة الضابطة قبل وبعد التجربة.

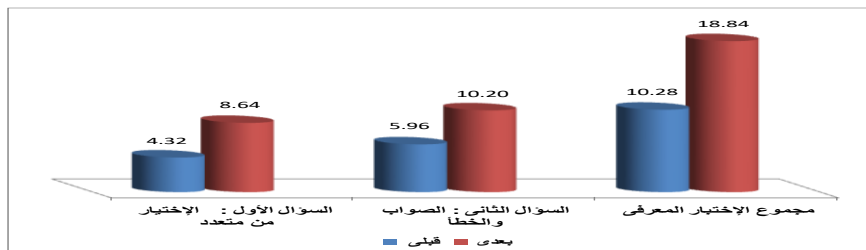
جدول (٢١)

يوضح الدلالات الإحصائية الخاصة بالإختبار المعرفي ونسبة التحسن للمجموعة الضابطة قبل وبعد التجربة $n = 25$

نسبة التحسن %	مستوى الدلالة	قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين		القياس البعدي		القياس القبلي		الدلالة الإحصائية للإختبار
			س	ع±	س	ع±	س	ع±	
١٢,٣٤%	٠,٠٠	*٥,٩٨	٣,٦١	٤,٣٢	٢,٧٤	٨,٦٤	٢,٦٩	٤,٣٢	السؤال الأول : الإختبار من متعدد
١٢,١١%	٠,٠٠	*٥,٦٠	٣,٧٩	٤,٢٤	٢,٢٠	١٠,٢٠	٢,٤٩	٥,٩٦	السؤال الثاني : الصواب والخطأ
١٢,٢٣%	٠,٠٠	*٧,١٤	٥,٩٩	٨,٥٦	٣,٨٢	١٨,٨٤	٤,٥٦	١٠,٢٨	مجموع الإختبار المعرفي

* قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى $0,05 = (2,06)$

يتضح من الجدول رقم (٢٣) والشكل البياني رقم (٦) الخاص بالدلالات الإحصائية للإختبار المعرفي ونسبة التحسن للمجموعة الضابطة قبل وبعد التجربة: وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $(0,05)$ في الإختبار المعرفي، حيث تراوحت قيم (ت) المحسوبة ما بين $(٥,٦٠)$ إلى $(٧,١٤)$ وهذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى $(0,05) = (2,06)$ وبمستوى دلالة أقل $0,05$ ، وتراوحت نسب التحسن في الإختبار المعرفي ما بين $(١٢,١١)\%$ إلى $(١٢,٣٤)\%$ وذلك لصالح القياس البعدي للمجموعة الضابطة.



الشكل البياني (٦) يوضح الفروق بين متوسطات القياسات القبليّة والبعديّة الخاصة بالإختبار المعرفي للمهارية للمجموعة الضابطة قبل وبعد التجربة.

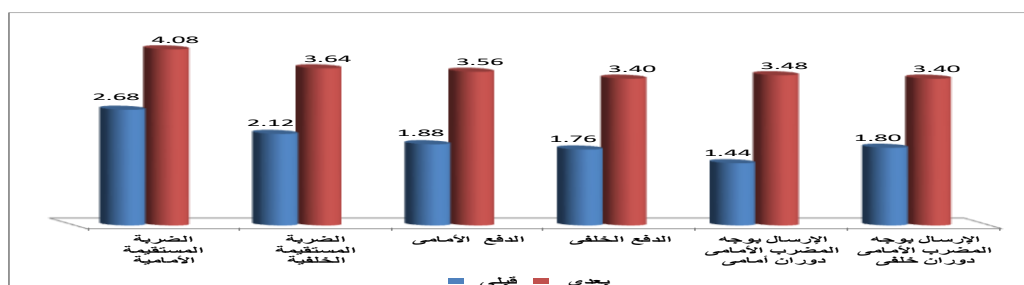
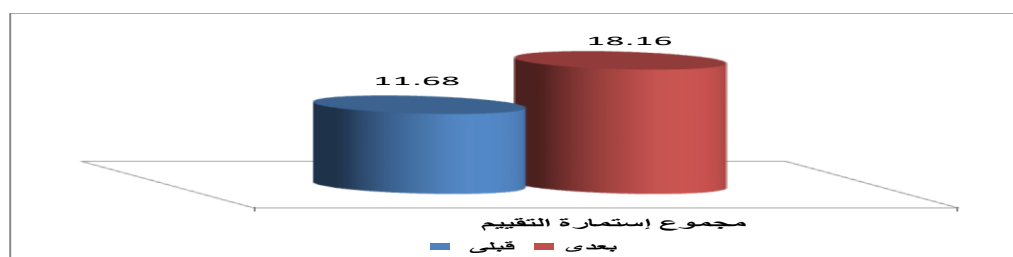
جدول (٢٢)

يوضح الدلالات الإحصائية الخاصة بإستمارة تقييم الأداء المهارى ونسبة التحسن للمجموعة الضابطة قبل وبعد التجربة ن = ٢٥

نسبة التحسن %	مستوى الدلالة	قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين		القياس البعدى		القياس القبلى		الدلالات الإحصائية للمهارات
			ع±	س	ع±	س	ع±	س	
١١,٦٧%	٠,٠٢	*٢,٤٩	٢,٨١	١,٤٠	٢,٥٥	٤,٠٨	١,٤٩	٢,٦٨	الضربة المستقيمة الأمامية
١٢,٦٧%	٠,٠٠	*٣,٤٠	٢,٢٤	١,٥٢	٢,٢٢	٣,٦٤	١,٠١	٢,١٢	الضربة المستقيمة الخلفية
١٤,٠٠%	٠,٠١	*٢,٨٢	٢,٩٨	١,٦٨	٢,٦٥	٣,٥٦	١,٢٠	١,٨٨	الدفع الأمامى
١٣,٦٧%	٠,٠٢	*٢,٦١	٣,١٥	١,٦٤	٢,٤٣	٣,٤٠	١,٤٥	١,٧٦	الدفع الخلفى
١٧,٠٠%	٠,٠٠	*٣,٨٤	٢,٦٥	٢,٠٤	٢,٢٦	٣,٤٨	١,٢٦	١,٤٤	الإرسال بوجه المضرب الأمامى دوران أمامى
١٣,٣٣%	٠,٠٠	*٣,٢٤	٢,٤٧	١,٦٠	٢,٠٨	٣,٤٠	١,٢٢	١,٨٠	الإرسال بوجه المضرب الأمامى دوران خلفى
٩,٠٠%	٠,٠١	*٢,٩٢	١١,٠٩	٦,٤٨	١٠,٨٦	١٨,١٦	٣,٠١	١١,٦٨	مجموع إستمارة التقييم

* قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى ٠,٠٥ = (٢,٠٦)

يتضح من الجدول رقم (٢٢) والشكل البياني رقم (٧) الخاص بالدلالات الإحصائية لإستمارة تقييم الأداء المهارى ونسبة التحسن للمجموعة الضابطة قبل وبعد التجربة: وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) فى تقييم جميع المهارات قيد البحث، حيث تراوحت قيم (ت) المحسوبة ما بين (٢,٤٩ إلى ٣,٨٤) وهذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠,٠٥) = (٢,٠٦) وبمستوى دلالة أقل ٠,٠٥، وتراوحت نسب التحسن فى إستمارة تقييم الأداء المهارى ما بين (٩% إلى ١٧%) وذلك لصالح القياس البعدى للمجموعة الضابطة.



الشكل البياني (٧) يوضح الفروق بين متوسطات القياسات القبلى والبعدى الخاصة بإستمارة تقييم الاداء المهارى للمجموعة الضابطة قبل وبعد التجربة.

يتضح من الجدول رقم (٢٠)(٢١)(٢٢) والأشكال البيانية أرقام (5)(6)(7) الخاصة بالدلالات الإحصائية الخاصة بالإختبارات المهارية والإختبار المعرفي وإستمارة تقييم الأداء للمجموعة الضابطة قبل وبعد التجربة ونسبة التحسن للمجموعة الضابطة قبل وبعد التجربة وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في تقييم جميع المهارات قيد البحث والتحصيل المعرفي ولصالح القياس البعدى.

ويعزو الباحثان التحسن في إختبارات المهارات الأساسية والتحصيل المعرفي وإستمارة التقييم في تنس الطاولة للمجموعة الضابطة إلى إستخدام الطريقة التقليدية (المعتادة) التى تعتمد على الشرح اللفظي للمعارف والمعلومات المرتبطة وأداء نموذج للمهارة وتصحيح الأخطاء من المحاضر والممارسة والتكرار من جهة الطالب وهذا بلا شك يوفر ويساعد المتعلم على تكوين الصورة الواضحة لتلك المهارات وتساعد بإستمرار على أن تكون لدى المتعلم قدر من المعرفة وفرصة جيدة للتعلم مما يؤثر بدور إيجابي على مستوى المهارات الأساسية وكفاءة الأداء المهارى والتحصيل المعرفى.

وهذا يتفق مع ما تم ذكره أن العملية التعليمية فى الأسلوب التقليدي تعتمد أساساً على المدرس فهو القائم بالشرح والتفسير والملاحظة وهو الذى يتخذ القرارات ويقع عليه الدور الفعال من خلال التدخل لإيجاد الحلول الحركية الممكنة وتكرار ذلك وصولاً إلى حلول حركية أفضل ولكي تكون بداية التعلم سليمة فلا بد من توضيح الشرح والعرض والتمرين على الأداء الصحيح والتركيز عليه لحين ترسيخ الأداء وتثبيتته. (١١: ٢٧) (١٩: ١٠٢)

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة كل من وسام عبدالمحسن (٢٠٠٨) (٥٦)، علاء الراوي (٢٠٠٨) (٢٦)، وسام عبد الحسين، حبيب طاهر، منتظر علي (٢٠١٢) (٥٨)، وسام عبدالمحسن (٢٠١٤) (٥٧)، نجاح شلش، محمد أحمد (٢٠١٦) (٤٨)، صادق صادق، مصطفى عبد الكريم (٢٠١٧) (١٦)، صادق الحسيني، زهراء حسين (٢٠١٨) (١٧)، هيثم الجسمى (٢٠٢٠) (٥٣)، بسمة مبارك (٢٠٢٣) (٧) والتي أكدت على فاعلية الطريقة التقليدية فى تحسن المجموعة الضابطة فى الإختبارات المهارية والإختبار المعرفى.

ثالثاً: عرض ومناقشة النتائج الخاصة بالفرض الثالث

جدول (٢٣)

يوضح الدلالات الإحصائية الخاصة بالإختبارات المهارية للمجموعة التجريبية

والضابطة بعد التجربة ن = ٥٠

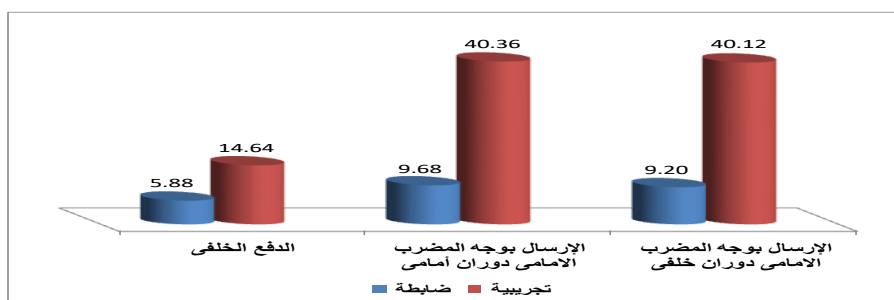
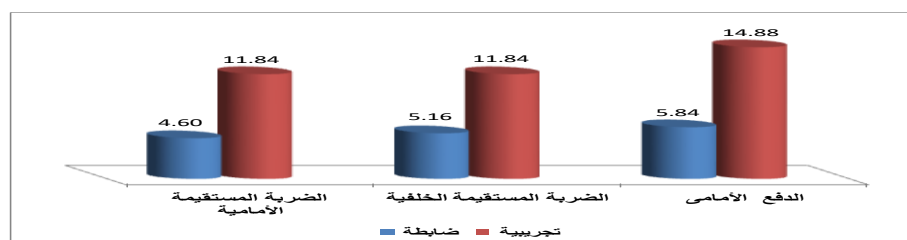
نسبة الفروق %	مستوى الدلالة	قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين	المجموعة الضابطة ن = ٢٥		المجموعة التجريبية ن = ٢٥		الدلالات الإحصائية الإختباريات
				س	ع±	س	ع±	
٤٨,٢٧%	٠,٠٠	*١٢,٠٨	٧,٢٤	٢,٣١	٤,٦٠	١,٩١	١١,٨٤	الضربة المستقيمة الأمامية
٤٤,٥٣%	٠,٠٠	*٩,٢٨	٦,٦٨	٢,٨١	٥,١٦	٢,٢٥	١١,٨٤	الضربة المستقيمة الخلفية
٤٥,٢٠%	٠,٠٠	*١١,٥١	٩,٠٤	٣,٠٠	٥,٨٤	٢,٥٤	١٤,٨٨	الذراع الأمامى

تابع جدول (٢٣)
يوضح الدلالات الإحصائية الخاصة بالإختبارات المهارية للمجموعة التجريبية
والضابطة بعد التجربة ن = ٥٠

نسبة الفروق ٪	مستوى الدلالة	قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين	المجموعة الضابطة ن = ٢٥		المجموعة التجريبية ن = ٢٥		الدلالات الإحصائية الإختبارات
				ع±	س	ع±	س	
%٤٣,٨٠	٠,٠٠	*٩,٣٢	٨,٧٦	٣,٦٤	٥,٨٨	٢,٩٧	١٤,٦٤	الدفع الخلفي
%٦١,٣٦	٠,٠٠	*٢١,٤٢	٣٠,٦٨	٤,٢١	٩,٦٨	٥,٧٩	٤٠,٣٦	الإرسال بوجه المضرب الأمامي دوران أمامي
%٦١,٨٤	٠,٠٠	*٢٣,٢٣	٣٠,٩٢	٤,١٠	٩,٢٠	٥,٢٤	٤٠,١٢	الإرسال بوجه المضرب الأمامي دوران خلفي

* قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى $(٢,٠٢) = ٠,٠٥$

يتضح من الجدول (٢٣) والشكل البياني (٨) الخاص بالدلالات الإحصائية للإختبارات المهارية للمجموعتين التجريبية والضابطة بعد التجربة: وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $(٠,٠٥)$ في جميع الإختبارات حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة فيها ما بين $(٩,٢٨)$ إلى $(٢٣,٢٣)$ وهذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى $(٠,٠٥) = (٢,٠٢)$ وبمستوى دلالة أقل من $٠,٠٥$ ، وتراوحت نسب الفروق في جميع الإختبارات المهارية قيد البحث ما بين $(٤٣,٨٠\%)$ إلى $(٦١,٨٤\%)$ لصالح المجموعة التجريبية.



الشكل البياني (٨) يوضح الفروق بين متوسطات القياسات البعدية الخاصة بالإختبارات المهارية للمجموعة التجريبية والضابطة بعد التجربة.

يتضح من الجدول (٢٣) والشكل البياني (٩) والخاصة بالدلالات الإحصائية للإختبارات المهارية للمجموعتين التجريبية والضابطة بعد التجربة : وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في جميع الإختبارات ولصالح المجموعة التجريبية.

ويعزو الباحثان معنوية الفروق بين المجموعة التجريبية والضابطة في القياس البعدى للإختبارات المهارية إلى التدريبات المستخدمة في الوحدات التعليمية وإستخدام طرق تعلم وأساليب تدريب تتناسب مع نوع المهارة المتعلمة، حيث أن إستخدام التمارين المعدة للمهارات والتي تم تطبيقها حققت تعلماً أفضل حيث أن كل مهارة لها خصوصية في تعلمها من ناحية التدرج في الخطوات التعليمية ومن حيث مكان ووقت أدائها ودرجة إتقانها إذ تمكن الباحثان من تطبيق تدريبات منسجمة متدرجة في صعوبتها أعطت لهذه المهارة الوقت والحجم الملائم لممارستها وكيفية إستخدامها أثناء التعلم، كما أن الشرح والعرض وإعطاء الإرشادات والتعليمات والتغذية الراجعة كان له الأثر البالغ في تطور المجموعة التجريبية، حيث كان التنظيم الصحيح للتدريبات المستخدمة والتي أخذت جميع الأشكال المهارية وبسرعات متنوعة ومختلفة الأمر الذي أدى إلى تكوين برامج حركية متنوعة للمهارة الواحدة مما زاد من فرص نجاح المهارة عند أدائها، كما أن تصميم البيئة الحركية الخاصة بالمهارات المتشابهة التي حاول الباحثان تنظيمها وترتيبها وفقاً لنشابه المهارات والواجبات الحركية أدى إلى تطوير البرامج الحركية لدى المتعلمين وتعميمها على المهارات الأخرى مما أدى إلى تحسن المهارات الأساسية في تنس الطاولة.

ويتفق ذلك مع ما تم ذكره أن المعلم أو المدرب هو مصمم لبيئة التعلم، فهو الذي يبتدع الأنظمة التعليمية ويحقق أهداف الوحدة التعليمية ويقوم بإعداد المواقف التعليمية. (١٦: ١٢)

وهذا ما أكده وجيه محبوب (٢٠٠٢)، وعبد الله عصام الدين، أحمد إبراهيم (٢٠١٦):

أنه يجب الإستفادة من هذه الخاصية في ما بين المهارات الحركية المتشابهة، حيث أن إنتقال أثر التعلم من أكثر المواضيع أهمية في عملية التعلم الحركي، فجميع عمليات التعلم الحركي تتأثر بالإنتقال سواء السلبي أو الإيجابي، كما أن إنتقال أثر التعلم يعد من الأمور ذات الأهمية في مجال التعليم والتعلم الحركي، كما أن خاصية إنتقال أثر التعلم أصبحت لزاماً على كل متعلم أن يتعلم كل ما يحتاجه من إستجابات خاصة لكل موقف تعليمي. (٥٥ : ١٥) (٣٧ : ٢١)

ويشير (2000) Richard A.Schmidt-Craig A. أن إستعمال الأشكال الحركية للمهارة الواحدة يعمل على تطوير البرنامج الحركي المعمم ويحسن من أداء اللاعب على الرغم من إختلاف المقاييس للبرنامج نفسه، وأن تطور البرنامج الحركي يتعزز عندما يمارس اللاعب تغيرات واسعة من الحركات ولنفس الشكل من الحركة (٦٧: ١٤٢)

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة لؤى شكر (٢٠٠٧م) (٣٤)، وسام عبدالمحسن (٢٠٠٨) (٥٦)، علاء الراوى (٢٠٠٨) (٢٦)، وسام عبد الحسين، حبيب طاهر، منتظر علي (٢٠١٢) (٥٨)، وسام عبدالمحسن (٢٠١٤) (٥٧)، نجاح شلش، محمد أحمد (٢٠١٦) (٤٨)، صادق صادق، مصطفى عبد الكريم (٢٠١٧) (١٦)، صادق الحسيني، زهراء حسين (٢٠١٨) (١٧)، محمد الشمري، ملاك عبد الله (٢٠٢٠) (٣٧)، نادية محمد (٢٠٢٢) (٤٤).

رابعا: عرض ومناقشة النتائج الخاصة بالفرض الرابع.

جدول (٢٤)

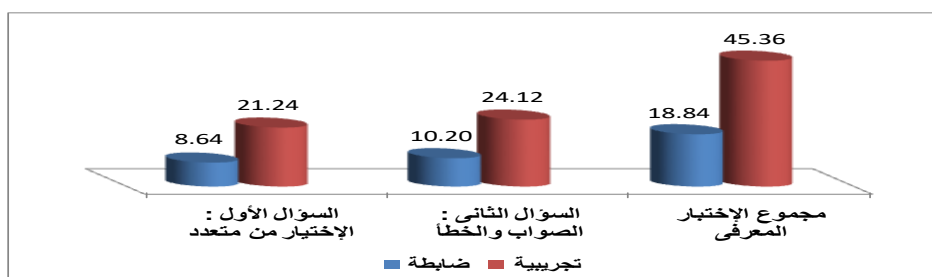
يوضح الدلالات الإحصائية الخاصة بالإختبار المعرفى للمجموعة التجريبية والضابطة

بعد التجربة ن = ٥٠

نسبة الفروق %	مستوى الدلالة	قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين	المجموعة الضابطة ن = ٢٥		المجموعة التجريبية ن = ٢٥		الدلالات الإحصائية للإختبار
				س	ع ±	س	ع ±	
٣٦,٠٠%	٠,٠٠	*١٦,٤٠	١٢,٦٠	٢,٧٤	٨,٦٤	٢,٧٠	٢١,٢٤	السؤال الأول : الإختبار من متعدد
٣٩,٧٧%	٠,٠٠	*١٨,٠٦	١٣,٩٢	٢,٢٠	١٠,٢٠	٣,١٧	٢٤,١٢	السؤال الثانى : الصواب والخطأ
٣٧,٨٩%	٠,٠٠	*٢٢,٨١	٢٦,٥٢	٣,٨٢	١٨,٨٤	٤,٣٩	٤٥,٣٦	مجموع الإختبار المعرفى

* قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى $0,05 = (2,02)$

يتضح من الجدول (٢٤) والشكل البياني (٩) الخاص بالدلالات الإحصائية للإختبار المعرفى للمجموعتين التجريبية والضابطة بعد التجربة: وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) فى الإختبار المعرفى، حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة فيها ما بين (١٦,٤٠) إلى (٢٢,٨١) وهذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى $(0,05) = (2,02)$ وبمستوى دلالة أقل من ٠,٠٥، وتراوحت نسب الفروق فى الإختبار المعرفى قيد البحث ما بين ٣٦% إلى ٣٩,٧٧% لصالح المجموعة التجريبية.



الشكل البياني (٩) يوضح الفروق بين متوسطات القياسات البعدية الخاصة بالإختبار المعرفى للمجموعة التجريبية والضابطة بعد التجربة.

يتضح من الجدول (٢٤) والشكل البياني (٩) والخاصة بالدلالات الإحصائية للإختبار المعرفى للمجموعتين التجريبية والضابطة بعد التجربة وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) فى الإختبار المعرفى ولصالح المجموعة التجريبية.

ويرجع الباحثان التحسن فى التحصيل المعرفى لدى عينة المجموعة التجريبية إلى فاعلية البرنامج التعليمى القائم على إستخدام البرامج الحركية المعممة، والذى تأسس على تزويد طلاب المجموعة التجريبية بالمعلومات والمعارف النظرية عن بعض المهارات الأساسية لتنس الطاولة والجوانب القانونية والتاريخية للعبة مما شجعهم على التفكير، حيث أنه أتاح الفرصة للطلاب للتحول من الإصغاء إلى التفاعل فى التعلم، الأمر الذى يساعد على تنظيم المعلومات ومن ثم زيادة إستيعاب وتحصيل الطلاب، وكذلك تزويدهم بالصور والفيديوهات الخاصة بالجزء التعليمى الخاص بكل جزء من أجزاء المهارة، كما كان للمحاضر دور فى توضيح ما يحاول الطلاب الإستفسار عنه أثناء التعلم، الأمر الذى أسهم فى زيادة التحصيل المعرفى.

وهذا ما أكده أحمد فوزي (٢٠٠٢)، ووسام صلاح (٢٠٠٨) أن البرنامج الحركى لكل مهارة يعتمد بالدرجة على كمية المعلومات المخزونة فى الدماغ والتي يتم الحصول عليها خلال الممارسة والية إسترجاعها مما يحتم تصنيف هذه المعلومات المخزونة لكى تسهل عملية إستدعائها عند الحاجة إليها، فمثلا إستدعاء البرنامج الخاص بمهارة الدحرجة بالكرة يساعد على إستدعاء أى برنامج حركى خاص بمهارة المراوغة بالكرة، لذا من المهم جدا توفر المعلومات الخاصة بالمهارة فى أثناء أوقات الممارسة من خلال أداء حركات مشابهة لحركات اللعب الحقيقى. (٣: ٥٢) (٥٩ : ١٧)

وهذا ما أكده نوافك وجوين (١٩٩٥) أن مصدر فاعلية الأنشطة الحركية التى تعتمد على النواحي البصرية فى عرض المحتوى لبناء المعرفة يكمن فى عملية رسمها وإعادة رسمها ومشاركة الطلاب فى ذلك يساعدهم على التفكير وتبادل وجهات النظر وإدراك الروابط المفقودة بين المفاهيم وهذه المواقف تتضمن قدرا من العصف ذهنى الذى يؤدى إلى ظهور الفهم الخاطى وتعديله وبالتالي تحسين التحصيل المعرفى. (٤٩ : ٣٥)

وتتفق هذه النتائج مع دراسة كل من وسام عبدالمحسن (٢٠٠٨) (٥٦)، علاء الراوى (٢٠٠٨) (٢٦)، وسام عبد الحسين، حبيب طاهر، منتظر علي (٢٠١٢) (٥٨)، وسام عبدالمحسن (٢٠١٤) (٥٧)، صادق صادق، مصطفى عبد الكريم (٢٠١٧) (١٦)، صادق الحسيني، زهراء حسين (٢٠١٨) (١٧)، هيثم الجسمى (٢٠٢٠) (٥٢)، عبدالهادى عبد البديع (٢٠٢١) (٢٢)، بسمه مبارك (٢٠٢٣) (٧).

خامساً: عرض ومناقشة النتائج الخاصة بالفرض الخامس

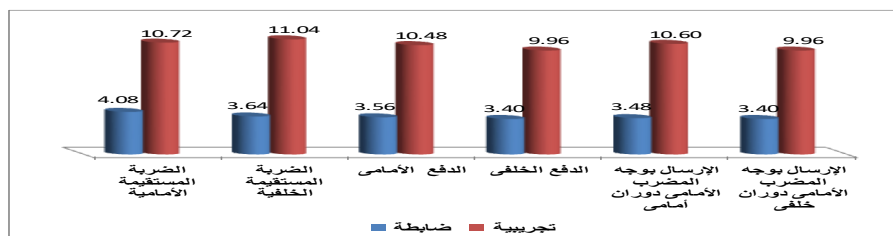
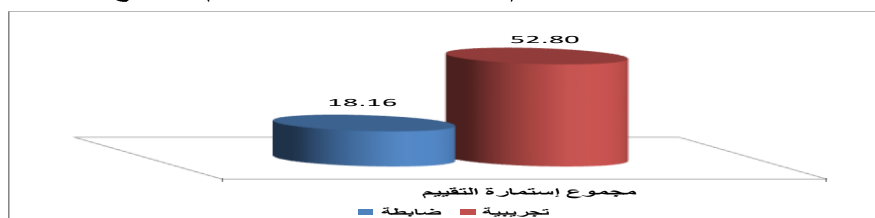
جدول (٢٥)

يوضح الدلالات الإحصائية الخاصة بإستمارة تقييم الاداء المهارى للمجموعة التجريبية والضابطة بعد التجربة ن = ٥٠

الدلالات الإحصائية المهارات	المجموعة التجريبية ن = ٢٥		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت)	مستوى الدلالة	نسبة الفروق %
	س	ع±				
الضربة المستقيمة الأمامية	١٠,٧٢	١,٤٦	٤,٠٨	٢,٥٥	٠,٠٠	٥٥,٣٣%
الضربة المستقيمة الخلفية	١١,٠٤	١,٢٤	٣,٦٤	٢,٢٢	٠,٠٠	٦١,٦٧%
الدفع الأمامى	١٠,٤٨	١,٦١	٣,٥٦	٢,٦٥	٠,٠٠	٥٧,٦٧%
الدفع الخلفى	٩,٩٦	١,٣١	٣,٤٠	٢,٤٣	٠,٠٠	٥٤,٦٧%
الإرسال بوجه المضرب الأمامى دوران أمامى	١٠,٦٠	١,٤٤	٣,٤٨	٢,٢٦	٠,٠٠	٥٩,٣٣%
الإرسال بوجه المضرب الأمامى دوران خلفى	٩,٩٦	١,٢٤	٣,٤٠	٢,٠٨	٠,٠٠	٥٤,٦٧%
مجموع إستمارة التقييم	٥٢,٨٠	٤,٣٦	١٨,١٦	١٠,٨٦	٠,٠٠	٤٨,١١%

* قيمة (ت) الجدولية معنوية عند مستوى $(٢,٠٢) = ٠,٠٥$

يتضح من الجدول (٢٥) والشكل البياني (١٠) الخاص بالدلالات الإحصائية لإستمارة تقييم الأداء المهارى للمجموعتين التجريبية والضابطة بعد التجربة: وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $(٠,٠٥)$ فى إستمارة تقييم الأداء المهارى حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة فيها ما بين $(١١,١٧)$ إلى $(١٤,٨٠)$ وهذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى $(٠,٠٥) = (٢,٠٢)$ وبمستوى دلالة أقل من $٠,٠٥$ ، وتراوحت نسب الفروق فى إستمارة تقييم الأداء المهارى قيد البحث ما بين $(٤٨,١١\%)$ إلى $(٦١,٦٧\%)$ لصالح المجموعة التجريبية.



الشكل البياني (١٠) يوضح الفروق بين متوسطات القياسات البعدية الخاصة بإستمارة تقييم الاداء المهارى للمجموعة التجريبية والضابطة بعد التجربة.

يتضح من الجدول (٢٥) والشكل البياني (١٠) والخاصة بالدلالات الإحصائية لإستمارة تقييم الأداء المهارى للمجموعتين التجريبية والضابطة بعد التجربة : وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) فى إستمارة تقييم الأداء المهارى لصالح المجموعة التجريبية.

ويعزو الباحثان هذا التحسن لعينة المجموعة التجريبية فى إستمارة تقييم المهارات الأساسية إلى فاعلية التدريبات المعدة والتي اتسمت بالتنوع والترج من حيث مراعاتها مستويات المتعلمين حيث تدرجت من الإيقاع الحركي البطيء فى بداية البرنامج إلى تمرينات ذات إيقاع أسرع فى الوحدات التالية للبرنامج مما ساعد على بناء وتكوين البرامج الحركية الخاصة بالمهارات قيد البحث وبالتالي تعلمها وإتقانها، كما كان لتشابه الواجبات الحركية فى بعض المهارات مثل تشابه الأداء الحركى بين مهارة الضربة المستقيمة بوجه المضرب الأمامى ومهارة الضربة المستقيمة بوجه المضرب الخلفى، كذا مهارة دفع الكرة بوجه المضرب الأمامى، ومهارة دفع الكرة بوجه المضرب الخلفى ومحاولة ترتيب الباحثان تلك المهارات فى البرنامج التعليمى طبقاً للتشابه أدى إلى تكوين البرنامج الحركى وتعميمه الأمر الذى إنعكس على تحسن أداء المهارات الأساسية فى تنس الطاولة.

وهذا ما أكده يعرب خيون (٢٠١٠)، حسين ياسين (٢٠٠٢) أن تشابه محتويات المادة أو المهارة الأولى وعناصرها مع محتويات المادة أو المهارة الثانية وعناصرها، وكذلك تشابه مبادئ التعلم يعد شروطاً لإنتقال أثر التعلم والتدريب، زيادة على الصفات الذاتية للمتعلم والتي تؤثر فى عملية إنتقال أثر التعلم، ومنها الذكاء، وكذلك قدرة المتعلم على إدراك المبادئ المتعلمة فى موقف معين، ليطبقها فى مواقف أخرى. (٦١: ٢٧١) (١٠: ٦٥)

وهذا ما أكده كل من قاسم صبر (٢٠٠٥م) ناهدة الدليمي (٢٠١٩م) أن التعميم صفة للتعلم حيث أن هدف التعلم هو تطوير أداء حركة أو مهارة معينة، ولكن هناك فوائد أوسع منها، وهى التعميم والذي يعنى المدى الذى يمكن للتدريب على واجب معين أن يساهم فى أداء واجب آخر متعلق به (المهارات المرتبطة أو المتشابهة). (٣٠: ٩١) (٤٦: ١١٣).

وتتفق هذه النتائج مع دراسات كل من لؤي شكر (٢٠٠٧م) (٣٤)، وسام عبدالمحسن (٢٠٠٨) (٥٦)، دراسة علاء الراوى (٢٠٠٨) (٢٦)، دراسة وسام عبد الحسين، حبيب طاهر، منتظر علي (٢٠١٢) (٥٨)، وسام عبدالمحسن (٢٠١٤) (٥٧)، دراسة نجاح شلش، محمد أحمد (٢٠١٦) (٤٨)، صادق صادق، مصطفى عبد الكريم (٢٠١٧) (١٦)، دراسة صادق الحسيني، زهراء حسين (٢٠١٨) (١٧)، محمد الشمري، ملاك عبد الله (٢٠٢٠) (٣٧)، نادية محمد (٢٠٢٢) (٤٤).

- ٦- أمل الزغبى السعيد السجيني، أيمن أحمد عبد الرحمن سعد، أحمد شوقي محمد (٢٠٢٠): برنامج تعليمي مقترح باستخدام التعلم النقال لتعلم بعض المهارات الأساسية فى رياضة تنس الطاولة، المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة، مج ٢٦، ع ٦، كلية التربية الرياضية للبنين - جامعة بنها.
- ٧- بسمة محمود مرسى مبارك (٢٠٢٣): تأثير استخدام التعلم النقال على تحسين مستوى التحصيل المعرفي والمستوى البدني وأداء بعض مهارات تنس الطاولة لدى المبتدئين، مجلة بحوث التربية الشاملة، مج ٤٠، ع ٢، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الزقازيق.
- ٨- جوزيف ناجى أديب (٢٠١٩): تأثير برنامج تعليمي باستخدام الألعاب التمهيدية على تعليم بعض المهارات الأساسية في رياضة تنس الطاولة، مجلة جامعة مدينة السادات للتربية البدنية والرياضة، ع ٣١ - كلية التربية الرياضية، جامعة مدينة السادات.
- ٩- حسن شحاتة احمد (٢٠٠٧): المناهج الدراسية بين النظرية والتطبيق، مكتبة الدار العربية للكتاب، القاهرة.
- ١٠- حسين ياسين (٢٠٠٢): تصميم البرامج الحركية للتربية البدنية والصحة والترويح، مكتبة الملك فهد الوطنية، الرياض.
- ١١- راندا فتحى إبراهيم (٢٠٠٩): تأثير استخدام العصف الذهني على التحصيل المعرفي وعلاقتة بسرعة تعلم بعض المهارات الأساسية فى كرة الماء، رسالة ماجستير كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة الزقازيق.
- ١٢- زكية إبراهيم كامل، نوال إبراهيم شلتوت (٢٠٠٠): طرق التدريس فى التربية الرياضية، مكتبة الإشعاع الفنية، الإسكندرية.
- ١٣- زيد الهويدى (٢٠٠٥): مهارات التدريس الفعال، دار الكتاب الجماعى، العين الإمارات العربية المتحدة.
- ١٤- سامى محمد ملحم (٢٠٠٦): سيكولوجية التعلم والتعليم - الأسس النظرية والتطبيقية، ط١، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان.
- ١٥- سعودي عامر أحمد (٢٠١٨): التحكم والتعلم الحركي، دار رضوان للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
- ١٦- صادق جعفر صادق، مصطفى حسن عبد الكريم (٢٠١٧): تأثير التداخل بين أسلوبى التمرين العشوائى والمتغير وفق مبدأ تعميم البرامج الحركية ونوع التغذية

- الراجعة في تعلم بعض المهارات الأساسية لخماسى كرة القدم، مجلة العلوم التربوية، مج ٤٤، ع ١٤، الجامعة المستنصرية، العراق
- ١٧- صادق جعفر صادق الحسيني، زهراء علي حسين (٢٠١٨): تأثير تمارين خاصة لإعمام البرامج الحركية على وفق أسلوب تفضيل النمذجة الحسية فى تعلم مهارة المناولة من مستوى الرأس بكرة اليد، الجامعة المستنصرية، مجلة كلية التربية الأساسية، مجلد ٢٤، عدد ١٠٠،
- ١٨- صلاح الدين محمود علام (٢٠٠٠): القياس والتقييم التربوى والنفسى أساسياته وتطبيقاته وتوجهاته المعاصرة، دار الفكر العربى، القاهرة.
- ١٩- ظافر هاشم إسماعيل (٢٠٠٢): الأسلوب التدريسي المتداخل وتأثيره فى التعلم والتطور من خلال الخيارات التنظيمية المكانية لبيئة تعليم التنس، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة بغداد.
- ٢٠- عبد الله حسين اللامى (٢٠٠٦): أساسيات التعلم الحركي. ط١، الديوانية: مجموعة مؤيد الفنية للطبع والتوزيع.
- ٢١- عبدالله عصام الدين، أحمد إبراهيم (٢٠١٦): أسس وطبيعة المهارات الحركية، مركز الكتاب الحديث، القاهرة.
- ٢٢- عبد الهادى عبد الغنى عبد البديع (٢٠٢٢): تأثير استخدام النموذج التوليدى على تعلم بعض المهارات الأساسية والتحصيل المعرفي فى التنس، مجلة أسبوط لعلوم وفنون التربية الرياضية، ع ٦٠، ج ٤، كلية التربية الرياضية، جامعة أسبوط.
- ٢٣- عبدالرحمن عبدالسلام جامل (٢٠٠٠): طرق التدريس العامة ومهارات تنفيذ وتخطيط عملية التدريس، ط٢، دار المناهج، عمان.
- ٢٤- عدنان عارف مصلح (٢٠٠٩): التربية فى رياض الأطفال، ط٢، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
- ٢٥- عفاف عبد الكريم حسن (١٩٩٤): طرق التدريس فى التربية البدنية والرياضة، منشأة المعارف، الأسكندرية.
- ٢٦- علاء عبد الله الراوير (٢٠٠٨): التدريبات المتناظرة على وفق جمل حركية لتعميم البرامج الحركية وتأثيرها فى سرعه تصرف لاعب المبارزة ودقته، أطروحة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة بغداد.
- ٢٧- عماد عبد الرحيم الزغلول (٢٠٠٩): مبادئ علم النفس التربوى، دار المسيرة، عمان.

- ٢٨- فتحى أحمد السقاف (٢٠١٠): رياضة تنس الطاولة المهارات- مراحل النمو- الإنتقاء- المدرب، مؤسسة حورس الدولية للنشر، القاهرة.
- ٢٩- فخر الدين العلا (٢٠٠٩): طرائق التدريس العام فى عصر المعلومات، دار الكتاب الجامعى، الزقازيق.
- ٣٠- قاسم لزام صبر (٢٠٠٥): موضوعات فى التعلم الحركي، مطبعة القلم، بغداد.
- ٣١- كامل عبد المجيد قنصوه، عاصم صابر راشد، ليلي عبد العزيز زهران (٢٠١٢): التربية الحركية المقومات النظرية والتطبيقية، دار زهران للنشر.
- ٣٢- كامل عبدالمجيد قنصوه، مروة صبرى إبراهيم (٢٠١٦): بناء إختيار معرفى فى تنس الطاولة لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة أسيوط فى ضوء النواتج التعليمية المتوقعة، المؤتمر الدولي لعلوم الرياضة والصحة، ع ٣، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط.
- ٣٣- كوثر حسين كوجك (٢٠٠٢): إتجاهات حديثة فى المناهج وطرق التدريس، عالم الكتب، القاهرة.
- ٣٤- لؤى حسين شكر (٢٠٠٧م): تأثير تداخل جدولة التمرين بأعمام البرنامج الحركي لبعض المهارات الأساسية بالريشة الطائرة في تعلم بعض المهارات الأساسية بالتنس، رسالة دكتوراه، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، جامعة بغداد.
- ٣٥- مجدى أحمد شوقى (٢٠٠٢): تنس الطاولة أسس نظرية وتطبيقات عملية، المركز العربي للنشر، الزقازيق.
- ٣٦- محمد أحمد عبد الله : الأسس العلمية فى تنس الطاولة وطرق القياس، ٢٠٠٧م.
- ٣٧- محمد شهاب الشمري، ملاك فاروق عبد الله (٢٠٢٠): تأثير تمارين مهارية لبناء برامج حركية بإستخدام وسائل تعليمية وفق نموذج VARK فى تعلم مهارة التصويب السلمى، مجلة كلية التربية الاساسية، عدد ١٠٦، مج ٢٦، كلية التربية الاساسية، الجامعة المستنصرية.
- ٣٨- محمد فوزى عبد الشكور، محمد السيد محمد حلمى (٢٠٠٣): أسس ونظريات التعلم الحركي، ط ١، القاهرة.
- ٣٩- محمد محمد رفعت، سليمان حمد الشيلى، أحمد أنور السيد (٢٠١٩): تأثير إستخدام أسلوب العصف الذهني على مستوى الأداء المهاري لمبتدئي تنس الطاولة، المجلة العلمية للتربية البدنية وعلوم الرياضة، مج ٢٤- ع ٢، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة بنها.

- ٤٠- محمود عبد الحليم عبد الكريم (٢٠١٥): منظومة الرياضة المدرسية، دار الفكر العربي، القاهرة.
- ٤١- مروة إبراهيم صبرى (٢٠١٩): تأثير برنامج تعليمي بإستخدام نموذج التعلم البنائي على بعض مخرجات التعلم فى تنس الطاولة، المؤتمر العلمى رؤى مستقبلية للتأهيل الوظيفى لسوق العمل فى مجالات علوم الصحة الرياضية، مج ٣، كلية التربية الرياضية، جامعة اسيوط.
- ٤٢- مصطفى أحمد عبدالوهاب، طه محمد السيد (٢٠١٣): بناء إختبار معرفى فى رياضة تنس الطاولة للمرحلة التمهيديّة بكلية التربية الرياضية، المؤتمر العلمى الدولى حول علوم الرياضة فى قلب الربيع العربى، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط.
- ٤٣- مصطفى باهى، سمير جاد (٢٠٠٦): سيكولوجية الأداء الرياضى نظريات وتحليلات وتطبيقات، ط ١، المكتبة الإنجلو، القاهرة.
- ٤٤- نادية عباس محمد (٢٠٢٢): تأثير تمارين فوق التعلم لتعميم البرنامج الحركى فى إتقان مهارة القفز فتحا على جهاز منصة القفز للطلاب، مجلة دراسات وبحوث التربية الرياضية، عدد ٣٤، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، جامعة البصرة.
- ٤٥- ناهدة عبد زيد العليمى (٢٠١٦): أساسيات فى التعلم الحركى، الدر المنهجية للنشر والتوزيع، عمان.
- ٤٦- ناهدة عبد زيد العليمى (٢٠١٩): مختارات فى التعلم الحركى، ط ٥، وزارة التعليم العالى والبحث العلمى الدار المنهجية للنشر والتوزيع، العراق.
- ٤٧- نجاح مهدى شلش، أكرم محمد صبحى (٢٠٠٠): التعلم الحركى، ط ٢، دار الكتب للطباعة والنشر، بغداد.
- ٤٨- نجاح مهدى شلش، محمد شهاب أحمد (٢٠١٦): تأثير تداخل تعميم البرامج الحركية والتدريب الذهنى فى تعلم بعض المهارات الهجومية بكرة السلة، مجلة كلية التربية الأساسية، مجلد ٢٢، عدد ٩٣، الجامعة المستنصرية.
- ٤٩- نوافك جوزيف، بوب جووين (١٩٩٥): تعلم كيف تتعلم، ترجمة أحمد عصام الصفدى، إبراهيم محمد الشافعى، جامعة الملك سعود، عمارة شئون المكتبات، الرياض.
- ٥٠- هانى إبراهيم (٢٠١٣): الحديث فى الوسائل والأجهزة الرياضية، ط ١، دار الوفاء لعالم الطباعة والنشر، الإسكندرية.
- ٥١- هيثم جمال الجسمى (٢٠١٥): تأثير برنامج تعليمي بإستخدام الأسلوب المتباين على مستوى أداء بعض المهارات الأساسية فى تنس الطاولة، مجلة أسيوط لعلوم

- وفنون التربية الرياضية، ع ٤١، ج ٣، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط.
- ٥٢- هيثم جمال الجسمي (٢٠٢٠): تأثير برنامج تعليمي باستخدام التعلم الإلكتروني التشاركي على مستوى المهارات الأساسية في تنس الطاولة، المجلة العلمية لعلوم وفنون الرياضة، مج ٤٧، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة حلوان.
- ٥٣- وجيه محجوب (٢٠٠٠): التعلم وجدولة التدريب الرياضي، مطابع وزارة التعليم العالي، بغداد.
- ٥٤- وجيه محجوب (٢٠٠٢): فسيولوجيا التعلم، ط ١ بغداد، دار الفكر للطباعة والنشر.
- ٥٥- وجيه محجوب (٢٠٠٢): التعلم والتعليم والبرامج الحركية، ط ١، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، عمان.
- ٥٦- وسام صلاح عبد الحسين (٢٠٠٨): تنوع الممارسة لتعميم البرامج الحركية وأثره في تعلم بعض المهارات الأساسية للاعبين الأشبال بالريشة الطائرة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية - جامعة بابل، ٢٠٠٨ م.
- ٥٧- وسام صلاح عبدالمحسن (٢٠١٤): تنوع الممارسة لتمارين فوق التعلم وأثرها في تطوير دقة الضربة الأمامية والخلفية للاعبين بالتنس، المؤتمر العلمي الدولي ببابل، كلية التربية الرياضية، جامعة كربلاء.
- ٥٨- وسام صلاح عبد الحسين، حبيب علي طاهر، منتظر مجيد علي (٢٠١٢): تأثير أسلوب التمرين المتغير للتعلم البرنامج الحركي في تطوير دقة بعض المهارات الأساسية للناشئين بالريشة الطائرة، مجلد بحوث المؤتمر العلمي الدولي الرابع العلوم التدريب والفلسفة الرياضية (٢٠١٢) (المجلد الأول)، كلية التربية الرياضية، جامعة كربلاء.
- ٥٩- وسام صلاح عبد الحسين، سامر يوسف متعب (٢٠١٣): التعلم الحركي وتطبيقاته في التربية البدنية والرياضية، دار الكتب العلمية، العراق.
- ٦٠- يعرب خيون (٢٠٠٢): التعلم الحركي بين المبدأ والتطبيق، ط ١، مكتب الصخرة للطباعة، بغداد.
- ٦١- يعرب خيون (٢٠١٠): التعلم الحركي، ط ٢، مطبعة الكلمة الطيبة، بغداد.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

- 62- Aldewan, L. H., Noori, A. B., & Oda, M. J. (2022): The influence of the rofini model on learning some basic skills and sensory perceptions in the game of female tennis. Journal

- of Studies and Researches of Sport Education, 32(1), 16-27. <https://doi.org/https://doi.org/10.55998/jsrse.v32i1.285>
- 63- Al-Saeed, R., & Pain, M. T. G. (2017):** descriptive analysis of hip and knee joint loading during reverse roundhouse kick (hook) karate kick performed in training and competition modes. isbs - Conference Proceedings Archive
- 64- American College of Sports Medicine (2007):** ACSM Fitness Book, Leisure Press, Champaign.
- 65- American College of Sports Medicine (2010):** ACSMS Guidelines for Exercise Testing and Prescription, Williams & Wilkin.
- 66- Anne Williams, (2005):** Teaching Physical Education, David Fulton Publishers, London.
- 67- Baalpe, Safe Practice in Physical Education (2000):** Whiteline Press, Leeds.
- 68- Debora A.Wuest & Chails A. Bucher (2006):** foundations of physical education exercise science and sport, fifteenth edition, new york Craig A. Wrisberg.
- 69- Emily R., Karyn H., & Katherine A. (2007):** Fitness Fun, Human Kinetics, Champaign.
- 70- George Mc Glynn (2000):** Dynamics of Fitness, Brown and Benchmark Publishers. Dubuque, USA.
- 71- Magill, A.Richard (2001):** Motor Learning concept & Application Rd. Ed., W.M.C., Brown Publishers, U.S.A
- 72- Marin G & Pear J (2003):** Behavior modification: What it is and how to do it Englewood cliffs N.J. Prentice Hall.
- 73- Marly, A. & Lolas, F. (2009):** Developing children their changing movement, Aguide for teacher, 2nd ed., Lea and Febiger, Philadelphia, U.S.A.

- 74- **mustafa abdel reda kazem, aldewan, l. h., & azal, y. h. (2021):** the effectiveness of the formative ic learning model in raising the level of cognitive achievement of swimming subject for first-stage students. journal of studies and researches of sport education, 69, 11-22. <https://www.iasj.net/iasj/article/213027>.
- 75- **Richard A. Schmidt (2000):** Motor Learning and Performance Second edition, Human Kinetics.
- 76- **Rchard A.Schmidt,Craig A.Wrisberg (2000):** Motor Learning and Performance, Second edition, Human Kinetics.
- 77- **Schmidt A.R (2001):** motor learning and performance from principles to practice-human kinetics book.
- 78- **Schmidt A. R. (2008):** Motor Learning and Performance from principles to practice Human Kinetics Books.
- 79- **Schmidt A. Timothy D.Lee (2005):** motor control and learning, 4th Ed Human Kinetics.