

تأثير استخدام التغذية المرتدة المدعمة بالوسائط المتعددة على بعض نواتج التعلم لمقرر

التدريب الميداني لطلاب كلية التربية الرياضية جامعة بني سويف

*د/ احمد جوده ابوبكر

المقدمة ومشكلة البحث :

يتميز العصر الذي نعيشه اليوم بما يسمى الانفجار المعلوماتي والتكنولوجي في وسائل الاتصال والمواصلات ونظم نقل المعلومات الإلكترونية، حتى أصبحت تشكل طبيعة حياتنا اليومية شئنا أم أبينا. وبالتالي فإن هذا التقدم التكنولوجي واستخدام الحاسوب في شتى مناحي الحياة أدى أيضا لاستخدامه في المجال التعليمي وبما ان معرفة المتعلم - طالب التدريب الميداني - للمعلومات المتعلقة بإدائه تعتبر تعزيزا دافعا للسلوك فيرى ثورنديك وسكينر Thorndik&Skinner ان التغذية المرتدة تقدم تعزيزا للسلوك المرغوب ، فالاستجابة التي تعزز هي الاستجابة الصحيحة . حيث ان الدافع الي المعرفة والدافع نحو تحسين الذات هما اللذان يدفعان الي استجابات جديدة وقد وضح ذلك جوث رنك (20) (Judith Rink (1985)

تمثل التغذية المرتدة مؤثرا اوليا للتعزيز حيث ينال المتعلم مكافأة إيجابية لنتائج الاستجابة الصحيحة والتي تعمل علي ارتفاع وتنمية السلوك والمحافظة عليه. وتستخدم التغذية المرتدة كمصدر للمعلومات المتعلقة بمعرفة الأداء او بمعرفة النتائج. وقد تكون التغذية خارجية المصدر او ذاتية المصدر. اما خارجية المصدر فتقدم من خلال الوسائل البصرية او البصرية السمعية وتعتبر التغذية المرتدة المقوم الأساسي للمتعم. فهي تمثل المحتوى الذي يرتبط ارتباطا وثيقا بنقل هدف القائم بالتوجيه لمساعدة الطلاب علي تحسين نوعية استجاباتهم. بما تقدمه من مساعدات من شأنها توجيه الطلاب وتخلق مناخا تعليميا خصبا. (١: ٣٤-٣٥ ، ٢٤١)

وقد أشار فوجان (Vaughan ، ٢٠٠٨) إلى أن بعض الدراسات تقول ان معدل التذكر عند الإنسان يرتفع بنسبة ٢٠% اذ تم استخدام الصوت ، وبنسبة ٣٠% إذا تم استخدام الصوت مصحوبا بالوسائل المرئية وبنسبة ٦٠% إذا تم استخدام و دمج عروض تفاعلية. وأشارت العديد من الدراسات إلى أهمية استخدام الحاسوب و الوسائط المتعددة كالنصوص و الأصوات و الصور والرسوم و الفيديو و غيرها في العملية التعليمية لما لها من أثر إيجابي على تحصيل المتعلمين كدراسة. (غلام، ٢٠٠٨) (إبراهيم و هرييد، ٢٠١٣) (العفون و البناء، ٢٠٠٩)

(العريشي، ١٤٣١) (نصر و الظاهري، ٢٠١٢) كما أوصت دراسات أخرى ب تدريب المعلمين أثناء إعدادهم في الجامعات على توظيف برمجيات الوسائط لاستخدامها في المواقف التعليمية كدراسة (لال، ٢٠٠٦) (عرمان، ٢٠٠٧) (محمد حسين، ٢٠١٣) (٢٢)

ويذكر "أمين الخولى، وضياء الدين محمد" (٢٠٠٩م) نقلا عن البغدادي (١٩٨٩م) بأنها التنوع في الوسائط التي يستخدمها المعلم، حيث يقوم باستخدام وسيط؟ أو أكثر في الوقت المناسب لموضوع التعلم، وفي ظل شروط حسن اختيار هذا الوسيط. (٥: ١٠١)

* مدرس بقسم المناهج وطرق التدريس- كلية التربية الرياضية -جامعة بني سويف.

ويؤكد "أحمد قنديل" (٢٠٠٦م) على أن الوسائط المتعددة تعنى - عند بعض المهتمين بهذا المجال أن الاستعانة بوسيطين أو أكثر في عرض وتقديم الخبرات التعليمية للتلاميذ عبر برامج يتحكم في تشغيلها الكمبيوتر وتشمل هذه الوسائط النص المكتوب، والرسوم والصور الثابتة والمتحركة، والصوت والموسيقى بمؤثرات لونية مثيرة، وقد تعنى أحد التطبيقات التكنولوجية المبنية على الطبيعة المتعددة للحواس عند البشر، والتي تشمل قدرة الكمبيوتر على إظهار المعلومات بأشكال متعددة ومتنوعة، وقد تعنى استخدام برنامج مبنى بلغة التأليف Anthoring program مثل الـ Hyber card لابتكار منتج بعينة وإعادة تشغيله، ويعبر المصطلح أيضا عن طريقة لتصميم وتكامل تكنولوجيات الكمبيوتر في وحدة واحدة تجعل المستخدم النهائي يدخل ويتكلم ويتعامل ويخرج نصوص أو رسوم بيانية أو صوت أو صورة أو جميعها مصحوبة بالحركة والألوان باستخدام وسط تخزين واحد فقط مثل أسطوانات الفيديو Videodiscs أو الاسطوانات المدمجة CD-Roms. (١: ١٧٤)

السيد مرعى " (٢٠٠٩م) نقلا عن جايسكى Gayeski- إلى أن برامج الوسائط المتعددة هي فئة من نظم الاتصالات المتفاعلة التي يمكن اشتقاقها وتقديمها بواسطة الكمبيوتر لتخزين ونقل واسترجاع المعلومات الموجودة في إطار شبكة، من خلال اللغة المكتوبة، والمسموعة، والموسيقى والرسومات الخطية، والصور الثابتة، والصور المتحركة، ويضيف السيد مرعى (٢٠٠٩م) نقلا عن Randall إلى أنه يمكن تعريف الوسائط المتعددة

من خلال ثلاث محكات رئيسية:

- **المحك الأول:** إن الوسائط المتعددة هي أي حزمة من المواد التي تضمن دمجاً للنصوص، والرسوم البيانية، والصور المتحركة، والصور الثابتة، والوسائل السمعية، ولقطات الفيديو.

- **المحك الثاني:** عملية جمع وتصميم هذه المواد ودمجها بطريقة تتيح للمستخدمين استعراضها، ومراجعتها، وتحليلها من خلال وسائل البحث والتصنيف الكمبيوترية المتعددة إضافة إلى إمكانية تجسيدها أمام المستخدم.

- **المحك الثالث:** تنفيذ وإنتاج الوسائط بأسلوب يجعلها متمركزة حول المستخدم. (٤: ٤٩)

ويرى "أحمد سلام" (٢٠١٣م) من خلال الاطلاع على العديد من المراجع والبحوث العلمية المرتبطة بالوسائط المتعددة وجد أن أسلوب الوسائط التعليمية المتعددة بما تمتلكه من إمكانيات متنوعة ومتغيرة كأجهزة السينما - أجهزة العرض المختلفة - الكاميرا - التلفزيون - الشرائح - الأفلام - النماذج - الصور - الكتاب المبرمج، يمكن أن تزيد من فاعلية الأسلوب التدريسي فضلا على أنها تعمل على جذب الانتباه وتشويق المتعلمين وجعل التعليم أبقي أثرا، وكذلك تحفز المتعلمين وتزيد من نشاطهم وتفاعلهم وتجعل الموقف التدريسي (الدرس) أكثر حيوية الأمر الذي يؤكد على أهمية الوسائط المتعددة كأسلوب للتدريس. (٢: ٢٣)

وياكد عصام عبد الخالق (١٩٨١م) يعتبر التدريب الميداني هو المصعب التي تتجمع فيه العلوم الأساسية والمهنية حيث تمتزج مع بعضها البعض وتصبح وحدة إنتاجية شاملة تتفاعل داخليا فتعطي سلوكا مهنيا تربويا متكاملا. ولا يمكن ان يتم هذا التجمع بصورة تلقائية او فجائية ولكن يشترط لذلك توافر أسباب

الدافعية والقدرة علي التلازم الوظيفي وكذلك الممارسة المصحوبة بالتوجيه والإرشاد فيهيئ من خلالها الفرصة للطالب لان يطبق خلاله الأساليب والطرق التي تعلمها من الدراسة النظرية والعملية التي تلقاها الطالب في الكلية فيواجه الطالب خلال التدريب الميداني البيئة الطبيعية لتوظيف معارفه وخبراته ومهاراته في نفس الظروف الواقعية لحياته المهنية التي سيتعايش معها بعد تخرجه ولذا يعد التدريب الميداني البوتقة التي تمتاز فيها قدرات الطالب وإمكاناته فيتكيف مع دوره كقائد مسئول ومن ثم فالتدريب الميداني هو حلقة الوصل بين مجال الدراسة ومجال العمل (١٠ : ١٤٥ ، ١٤٦)

وتشير سهام عفت عبد الرحمن (١٩٨٣) ان التدريب الميداني من اهم عناصر اعداد المعلمين حيث يساعد علي تهيئة الطالب علي حياة المدرسة قبل تخرجه فهو السبيل الرئيسي لتدعيم كفاية الطالب المهنية وإعداده لتحمل مسؤولياته كاملة عند التخرج (٨ : ٣٧)

مشكلة البحث: -

ومن خلال عمل الباحث مدرس بقسم المناهج وطرق التدريس وقيامه بتدريس مقرر التدريب الميداني لاحظ الباحث انخفاض في مستوى الأداء التدريسي (التطبيقي) للطلاب وذلك نتيجة لاعتماد علي استخدام الطرق التقليدية في عملية التعليم والتي تعتمد علي قيام المعلم بالشرح اللفظي والتلقين والوصف لمحتوى المقرر وعمل نموذج للمهارة أمام المتعلمين والاعتماد علي المشرف الخاص بهم وقد لاحظ الباحث رغبة الطلاب نحو الاستماع الي توجيهات المشرفين وخاصة ملاحظاتهم عن اداء هؤلاء الطلاب وأسلوب تنظيمهم لدروسهم حيث ان درس التربية الرياضية له الاهمية الاولي في التقييم علاوة علي انه محور عمل مدرس التربية الرياضية الا ان هؤلاء الطلاب يفقدون الصورة الواقعية بعيدا عن التحيز والموضوعية عن مستوى أدائهم وتحسين مستواهم حيث ان الصورة التي كان عليها الأداء لا تبقي في ذاكرتهم طويلا وسرعان ما ينسون الملاحظات وتكرر نفس الأخطاء ، مما يعوق تقدم مستواهم في هذا الجانب المهم من جوانب اعدادهم . وهذا دعي الباحث الي البحث عن أسلوب يعتمد علي تقديم تغذية مرتدة بصرية وسمعية باستخدام الوسائط المتعددة يتمكن من خلالها الطلاب من تحليل الأداء لمحاولة اظهار الخطأ من خلال تحليل الأداء لبعض النماذج المعروضة لتنفيذ حصة التربية الرياضية ومن ثم يؤدي ذلك الي رفع مستواهم اثناء تنفيذ حصة التربية الرياضية

أهداف البحث:

يهدف هذا البحث إلى تصميم برنامج تعليمي باستخدام استخدام التغذية المرتدة المدعمة بالوسائط المتعددة لمقرر التدريب الميداني وذلك للتعرف على:

- ١- تأثير البرنامج التعليمي على الجانب المعرفي.
- ٢- تأثير البرنامج التعليمي على المهارات التدريسية المرتبطة بالشخصية - التخطيط - الاعداد والتحضير -التنفيذ - التقييم

فروض البحث

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات القياسات القبليّة والبعدية للمجموعة الضابطة في مستوى التحصيل المعرفي والمهارات التدريسية ولصالح القياس البعدي
 - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات القياسات القبليّة والبعدية للمجموعة التجريبية في مستوى التحصيل المعرفي والمهارات التدريسية ولصالح القياس البعدي
 - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في مستوى التحصيل المعرفي والمهارات التدريسية ولصالح المجموعة التجريبية
- المصطلحات المستخدمة في البحث: -

التغذية المرتدة المدعمة:

هي التي تقدم معلومات للمهارات الحركية المراد تعلمها وذلك باستخدام المؤثرات السمعية والبصرية وربطها بطريقة مباشرة بعمليات التعليم والتي من خلالها تمكن المتعلم من أداء الواجب الحركي المراد تعلمه. (تعريف اجرائي)

الوسائط المتعددة: -

كما يعرفها "الغريب زاهر" (٢٠٠١م) بأنها "برنامج كمبيوتر يتكون من المزج بين النصوص المكتوبة والرسومات والصور ولقطات الفيديو، والمؤثرات الصوتية والحركية، ومما يتيح للمتعلم التفاعل والتحكم في معلومات البرنامج مما ينتج عنه عمليات تفكير جديدة لمساعدة الطالب على التفكير فيما وراء التفكير". (١٦٤:٦)

نواتج التعلم: -

هي المخرجات التي يمكن قياسها نتيجة التعلم والمتمثلة في المعارف والمهارات والخبرات وما تم اكتسابه من اتجاهات قابلة للتطبيق في حياة المتعلم والتي تظهر من خلال سلوك المتعلم خلال فعالياته ونشاطاته اليومية. (تعريف اجرائي)

التدريب الميداني: -

فترات من التدريس الموجه يقضيها الطالب المعلم في المدارس تحت إشراف تربوي متخصص، يتحمل خلالها مسئوليات الحياة المدرسية بما فيها من وظائف. (٩: ٢٦٧)

الدراسات السابقة والمرتبطة: -

أولاً: الدراسات العربية: -

١-دراسة مها محمد كمال (٢٠١٠م) (١٤):

دراسة مها محمد كمال (٢٠١٠م) بإجراء دراسة بعنوان فعالية برنامج للتعليم الإلكتروني المدمج في تنمية مهارات إنتاج الفيديو الرقمي لدى طلاب تكنولوجيا التعليم في ضوء معايير الجودة ، واستهدف البحث تصميم برنامج للتعليم الإلكتروني المدمج لتنمية مهارات إنتاج الفيديو الرقمي لدى طلاب تكنولوجيا التعليم للتعرف على مدى فاعلية البرنامج في تنمية الجوانب المعرفية المرتبطة بالفيديو الرقمي لدى طلاب تكنولوجيا التعليم

، تنمية الجوانب المهارية المرتبطة بالفيديو الرقمي لدى طلاب تكنولوجيا التعليم ، استخدمت الباحث المنهج الوصفي والتجريبي ، قامت باختيار عينة (٦٠) طالب وطالبة من الفرقة الرابعة تكنولوجيا التعليم بكلية التربية - جامعة عين شمس ، كان من اهم النتائج أن البرنامج المقترح يتصف بالفاعلية فيما يتعلق بتنمية بعض مهارات إنتاج الفيديو الرقمي لدى مجموعة البحث، ويرجع ذلك إلي تقديم تلك المهارات بشكل مناسب مع تدعيم تعلم المهارة بعناصر الوسائط المتعددة التفاعلية وإمكانية إعادة تقديم وعرض المهارة بالإضافة إلى الممارسة العملية لتلك المهارات على جهاز الكمبيوتر والتدريب الذاتي المستمر لهذه المهارات .

٢-دراسة منى عبد المحسن (٢٠٠٨م) (١٣):

قامت منى عبدالمحسن (٢٠٠٨م)، بإجراء دراسة بعنوان تأثير برنامج لجمباز الموانع باستخدام أسلوب الوسائط المتعددة على تعلم مهارة القفز فتحا على المهر لطالبات الحلقة الأولى من التعليم الأساسي، واستهدف الباحث إلى تصميم برنامج لجمباز الموانع باستخدام أسلوب الوسائط المتعددة والتعرف على تأثيره على تعلم مهارة القفز فتحا لدي طالبات الحلقة الأولى من التعليم الأساسي، وأستخدم الباحث المنهج التجريبي على عينة قوامها ٤٠ طالبة، وكانت أهم النتائج أن برنامج جمباز الموانع باستخدام أسلوب الوسائط المتعددة (رسومات توضيحية - الشفافيات - جهاز العرض فوق الرأس - الفيديو) الذى تعرضت له المجموعة التجريبية أدى إلى تحسن واضح في تعلم مهارة القفز فتحا على المهر بدرجة تفوق المجموعة الضابطة .

٣-دراسة ناهدة الدليمي (٢٠٠٨م) (١٦):

قامت ناهدة الدليمي (٢٠٠٨م)، بإجراء دراسة بعنوان تأثير استخدام الوسائط المتعددة في جوانب التعلم لبعض مهارات للكرة الطائرة، واستهدف الباحث للتعرف على تأثير استخدام الوسائط التعليمية المتعددة في تعلم بعض المهارات الأساسية للكرة الطائرة ومستوى التحصيل المعرفي لهذه المهارات، وأستخدم الباحثة المنهج التجريبي على عينة قوامها ١٢ طالبة، وكانت أهم النتائج أن أسلوب الوسائط المتعددة كان له تأثير معنوي في تعلم مهارات الكرة الطائرة (قيد البحث) ومستوى التحصيل المعرفي لدي أفراد المجموعة التجريبية.

٤-دراسة محمد عاطف (٢٠١٠م) (١٢):

قام محمد عاطف (٢٠١٠م)، بإجراء دراسة بعنوان تأثير برنامج تعليمي باستخدام الوسائط المتعددة على بعض المهارات الحركية الأساسية لرياض الأطفال كلية التربية الرياضية جامعة المنصورة، واستهدف الباحث للتعرف على تصميم برنامج تعليمي باستخدام أسلوب الوسائط المتعددة ومعرفة أثره على تعلم بعض المهارات الحركية الأساسية (المشى، الجرى، الوثب، اللقف) وتنمية قدرات الطفل الحركية وتنمية المشاركة الإيجابية وإكتساب بعض القيم الخلقية لرياضى الأطفال، وأستخدم الباحث المنهج التجريبي بتصميم مجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة على عينة قوامها ٦٢ طفل وطفلة من أطفال حضانة روضة أطفال شطا هيكل التابعة لإدارة شربين التعليمية بمحافظة الدقهلية، وكانت أهم النتائج أن البرنامج المقترح

باستخدام الوسائط المتعددة كان لة أثر إيجابي وفعال فى تنمية المهارات الحركية الأساسية لدى الأطفال فى مرحلة ما قبل المدرسة عن البرنامج التقليدى.

ثانيا: الدراسات الأجنبية: -

١- ينكا وتالاي Yinka & Talabi (1993م) (٢٣):

قام ينكا وتالاي Yinka & Talabi 1993 بإجراء دراسة تأثير استخدام المسجل المرئي على أساليب التدريب باستخدام التدريس المصغر لطلاب كلية التربية الرياضية واستهدف الباحث التعرف على تأثير الفيديو على مستوى طلاب كلية التربية الرياضية عند التدريب على استخدام التدريس المصغر فى عملية التدريس قبل خروجه للتدريب واستخدم الباحث المنهج التجريبي على عينة قوامها (٤٠) طالب وكانت أهم النتائج أن البرنامج المقترح باستخدام الوسائط المتعددة كان لة أثر إيجابي وفعال علي عملية التعلم وجود فروق دالة إحصائياً لصالح المجموعة التجريبية فى إيجابية أفراد المجموعة نحو التدريس ، وأكدت الدراسة على فاعلية استخدام الفيديو لرفع مستوى التدريب على التدريس

٢- جروت مارجون De Groot, Marjon (٢٠٠٢ م) (١٧):

قام دي جروت مارجون De Groot, Marjon ٢٠٠٢م بإجراء دراسة الوسائط المتعددة مكون رئيسي فى قاعات الدروس المستقبلية وذلك التعرف على اتجاهات استخدام الوسائط المتعددة فى قاعات الدروس واستخدم الباحث المنهج الوصفي على عينة قوامها (٥٠٠) متعلم وأخصائي إعلامي فى المدارس العامة وكانت أهم النتائج أن المتعلمين يضعون قيما عالية على الوسائط المتعددة كأدوات للتدريس وأسفرت عن الصفات الواجب توافرها عند شراء الوسائط المتعددة والطرق التي تؤثر بها الوسائط المتعددة على خبرة المعلمين فى عمليتي التعليم والتعلم

خطة وإجراءات البحث

منهج البحث:

تحقيقاً لهدف البحث وتحققاً من صدق فروضة قام الباحث باستخدام المنهج التجريبي بتصميم المجموعتين على إن تكون إحداها تجريبية تدرس باستخدام (استخدام التغذية المرتدة المدعمة بالوسائط المتعددة) والأخرى ضابطة تدرس لها بالطريقة المتبعة بإتباع القياسين القبلي والبعدي للمجموعتين وذلك لملائمته لطبيعة هذا البحث.

مجتمع البحث:

تضم مجتمع البحث طلاب الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية جامعة بني سويف للعام الجامعي ٢٠٢٢-٢٠٢٣ م وقوام هذا المجتمع (١٣١) طالب.

عينة البحث:

قام الباحث باختيار عينة البحث بالطريقة العمدية العشوائية من طلاب الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية جامعة بني سويف للعام الجامعي ٢٠٢٢/٢٠٢٣ م، وقوام المجتمع (١٣١) طالب بواقع عدد طلاب (٥) لكل مدرسة تم اختيارهم بطريقة عمدية عشوائية من مجتمع البحث وتم استبعاد الطلاب

الباقون للإعادة والطلاب الغير راغبين بالاشتراك في التجربة فبلغ عدد عينة البحث النهائية ككل (٣٥) طالب مبتدئ ويمثلون ٢٦ % وتم تقسيمهم إلى مجموعتين منها (١٥ طالب للمجموعة الضابطة)، (١٥ طالب للمجموعة التجريبية)، (١٠ طلاب للعينة الاستطلاعية من داخل مجتمع البحث ومن خارج العينة الأساسية)

جدول (١)

توصيف عينة البحث

| العينة الاستطلاعية | عينة البحث الأساسية | | مجتمع البحث | |
|--------------------|---------------------|--------------|-------------------|----------------|
| | (٣٠) طالب وطالبة | | (١٣١) طالب وطالبة | العدد |
| (٥) طالب وطالبة | مجموعة تجريبية | مجموعة ضابطة | | |
| | ١٥ | ١٥ | | |
| %٣.٨ | %٢٢.٩ | | %١٠٠ | النسبة المئوية |

يتضح من جدول (١) أن عدد مجتمع البحث (١٣١) طالب وطالبة تم توزيعهم بواقع (١٥) طالب وطالبة لكل من المجموعتين الضابطة والتجريبية، (٥) تلاميذ لإجراء المعاملات العلمية (الصدق والثبات) وهم عينة الدراسة الاستطلاعية.

مجالات البحث: -

المجال الزمني:

أجريت هذه الدراسة في خلال الفترة الزمنية المحددة ثلاثة أشهر حيث قام الباحث بإجراء القياس القبلي لعينة البحث يومي الأحد والأربعاء، تم تطبيق البرنامج التعليمي باستخدام الوسائط المتعددة بمعدل (١٢) أسبوع بدأت من يوم السبت الموافق ٢٧/١٠/٢٠٢٢م إلى يوم الأحد الموافق ٢٧/١٢/٢٠٢٢م وبواقع وحدتين تعليمية في أيام (الأحد والأربعاء) من كل أسبوع على أفراد المجموعة التجريبية، وقام الباحث بإجراء القياس البعدي لعينة البحث.

المجال المكاني:

تم تطبيق الدراسة بمدارس التدريب الميداني داخل محافظة بني سويف والتي تم تقسيم الطلاب على مدارس التربية العملي المتبع

المجال البشري:

أجريت هذه الدراسة على مجموعة من الطلاب قوامها (١٣١ طالبا) من الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية جامعة بني سويف والذين تم اختيارهم بالطريقة العمدية العشوائية.

اعتدالية توزيع البيانات في متغيرات قيد البحث:

قام الباحث بالتأكد من مدى اعتدالية توزيع أفراد المجموعتين التجريبية، الضابطة وكذلك إيجاد التكافؤ بينهما في معدلات النمو (السن، الذكاء)، واختبار التحصيل المعرفي، والمهارات التدريسية

التوصيف الاحصائي لبيانات عينة البحث قبل التجربة: -

اعتدالية توزيع بيانات افراد العينة: -

قام الباحث بالتأكد من مدي اعتدالية التوزيع بين مجموعتي البحث الضابطة والتجريبية والاستطلاعية علما بان المجموعة التجريبية (١٥) والضابطة قوامها (١٥) والاستطلاعية قوامها (١٠) في ضوء المتغيرات التالية: -معدلات النمو (الطول، والوزن، السن، الذكاء، التحصيل المعرفي لمقرر التدريب الميداني) ويوضح جدول (٢) اعتدالية توزيع بيانات افراد العينة

جدول (٢)

المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري لدى عينة البحث ومعامل الالتواء لمعدلات النمو والتحصيل المعرفي والمهارات التدريسية

(ن=٤٠)

| المتغيرات | وحدة القياس | المتوسط | الوسيط | \pm ع | التقلطح | معامل الالتواء |
|--|-------------|---------|--------|---------|---------|----------------|
| السن | سنة | ٢١,٨٦ | ٢١,٠٠ | ٠,٧٧ | ٠,٦٩٩- | ٠,٤١٥ |
| الطول | سم | ١٦٩,٥٦ | ١٦٩,٠٠ | ٤,٤٩ | ٠,٥٩١- | ٠,٣٤٩- |
| الوزن | كجم | ٦٧,٣١ | ٦٧,٠٠ | ٧,٤٢ | ٣,٧٧٧ | ١,٠٨٨ |
| الذكاء | درجة | ١١,٨٠ | ١٢,٠٠ | ٣,١٥ | ١,٠٨٠ | ٠,٥٤٧ |
| التحصيل المعرفي لمقرر التدريب الميداني | درجة | ٢٩,٣٣ | ٧,٨٨ | ٢٩,٠٠ | ٠,٦٠٦ | ٠,٦٧٣ |

يتضح من الجدول (٢) ان قيم معاملات الالتواء لمعدلات النمو قيد البحث لعينة البحث ككل قد

تراوحت ما بين (+٣، -٣) مما يشير الي اعتدالية توزيع عينة البحث في تلك المتغيرات

تكاؤف مجموعتي البحث: -

جدول (٣)

المتوسط والانحراف المعياري ومعامل الالتواء في معدلات السن والذكاء التحصيل المعرفي لمقرر التدريب

الميداني والمهارات التدريسية (ن=٣٠)

جدول (٣)

دلالة الفروق بين المتوسطات لمجموعتي البحث ن=١ ن=٢=١٥

| م | المتغيرات | المجموعة التجريبية | | المجموعة الضابطة | | م.ف | قيمة " ت " المحسوبة |
|---|-----------|--------------------|---------|------------------|---------|------|---------------------|
| | | -س | \pm ع | -س | \pm ع | | |
| ١ | السن | ٢١,٩٢ | ٠,٧٥ | ٢١,٨٤ | ٠,٧٩ | ٠,٠٨ | ٠,٧٥ |
| ٢ | الطول | ١٦٩,٣٤ | ٤,٣١ | ١٦٩,٩٨ | ٤,٣٣ | ٠,٦٣ | ١,١٥ |
| ٣ | الوزن | ٦٦,٥٤ | ٧,٥٤ | ٦٧,٠١ | ٨,٣٨ | ١,٤٧ | ١,٤٦ |

| | | | | | | | |
|------|------|------|-------|------|-------|------------------|---|
| ٠.٦٤ | ٠.٢٩ | ٢.٨٥ | ١١.٨٠ | ٣.٣٤ | ١١.٠٩ | الذكاء | ٤ |
| ٠.٩٨ | ١.٢٢ | ٧.٣٤ | ٢٩.١٧ | ٧.٤٦ | ٢٨.٠٤ | الاختبار المعرفي | ٥ |

* ت " الجدولية عند د.ح : $(١٥ + ١٥) - ٢ = (٨٨)$ ، ومستوى معنوية $(٠.٠٥) = ٢.٠٠٠$

يتضح من جدول (٣) أن قيمة " ت " المحسوبة > " ت " الجدولية في جميع المتغيرات السابقة مما يدل على عدم وجود فروق دالة إحصائية بين معدلات "السن، الطول، الوزن، اختبار الذكاء المختارة" قيد البحث" مما يعنى التكافؤ بين مجموعتي البحث.

تكافؤ مجموعتي البحث في محاور التحصيل المعرفي:

قام الباحث بتكافؤ المجموعتين التجريبية والضابطة في التحصيل المعرفي ويوضح ذلك الجدول التالي:

جدول رقم (٤)

تكافؤ المجموعتين (التجريبية والضابطة) في اختبار التحصيل المعرفي

| قيمة ت | الفرق بين المتوسطين | المجموعة الضابطة ن = ١٥ | | المجموعة التجريبية ن = ١٥ | | الدلالات الإحصائية محاور الاختبار |
|-----------|------------------------|----------------------------|------|------------------------------|------|--------------------------------------|
| | | ع ± | س | ع ± | س | |
| | | ١.٠١ | ١.٦٦ | ١.١٧ | ٥.٠١ | |
| ٠.٣٩ | ٠.١٠ | ٠.٩٧ | ١.٥٣ | ٠.٩٧ | ١.٤٣ | المحور الثاني: أسئلة الإكمال |
| ٠.٤٤ | ٠.١٣ | ١.٢٠ | ٢.٧٣ | ١.١٦ | ٢.٦٠ | المحور الثالث: الاختيار من متعدد |

* معنوي عند مستوى $٠.٠٥ = ٢.٠٠٠$

يوضح جدول رقم (٤) عدم وجود فروق معنوية بين المجموعتين في كل من محاور اختبار التحصيل المعرفي.

وسائل جمع البيانات

تعددت وسائل جمع البيانات التي تم استخدامها في البحث إلى :

الاختبارات والاستمارات:

- اختبار التحصيل المعرفي. مرفق (٤)
- استمارة تقييم المهارات التدريسية مرفق (٣)

استمارات استطلاع رأي الخبراء:

قام الباحث باستطلاع رأي الخبراء حول:

- اختبار التحصيل المعرفي. مرفق (٤)
- استمارة تقييم المهارات التدريسية مرفق (٣)

إختبار التحصيل المعرفي (إعداد الباحث) مرفق(٤).

قام الباحث بتصميم اختبار معرفي لقياس مستوي التحصيل المعرفي لدي الطلاب في المعلومات المعرفية عند تعليم التدريب الميداني قيد البحث، وقد تم إعداد الاختبار وفقا للخطوات التالية:

تحديد هدف الاختبار :

يهدف هذا الاختبار إلى قياس مستوى التحصيل المعرفي لعينة البحث في المعلومات المعرفية الخاصة بمقرر التدريب الميداني.

إعداد الخطوط العريضة للاختبار :

تم الرجوع من خلالها إلى المراجع العلمية والكتب المتعلقة بمادة التدريب الميداني وذلك لإستخلاص أسئلة الأختبار.

تحديد المادة العلمية للاختبار :

تم تحديد المادة العلمية التي أشتمل عليها الإختبار بناءً على تحديد الأهداف إلى محور رئيسي وهو الجانب المعرفي حيث تم التعرف على هذا المحور من خلال المسح المرجعي للدراسات والبحوث السابقة وبعد الرجوع للمراجع العلمية المتخصصة في التربية الرياضية الخاصة بمقرر التدريب الميداني الداخلي، وذلك تبعاً للمنهج المخصص للفرقة الرابعة والمعتمد من مجلس الكلية.

تحديد الأهمية النسبية لمحاور الاختبار :

قام الباحث بتصميم استمارة لاستطلاع رأي الخبراء حول تحديد أهم محاور اختبار التحصيل المعرفي قيد الدراسة مرفق(٤)، وتم عرضها على عدد (١٠) من الخبراء من أعضاء هيئة التدريس لبعض كليات التربية الرياضية بأقسام المناهج وطرق التدريس، بحيث لا تقل مدة خبراتهم في المجال عن (١٠) سنوات مرفق(٤)، وذلك لإبداء الرأي في محاور الاختبار والموضوعات والأهداف المعرفية المرغوب قياسها وتحقيقها واقتراح ما يضاف إليها أو يحذف منها، وتحديد الأهمية النسبية لكل محور من محاور الاختبار، وقد كانت نسبة اتفاق الخبراء فيما بينهم حول الأهمية النسبية لمحاور الاختبار المعرفي إلى ١٠٠%، وجدول (١٠) يوضح ذلك.

جدول (٥)

الأهمية النسبية لآراء الخبراء حول محاور اختبار التحصيل المعرفي قيد البحث

(ن = ١٠)

| م | المحور | النسبة المئوية لآراء الخبراء |
|---|-------------------------------|------------------------------|
| ١ | درس التربية الرياضية | ١٠% |
| ٢ | اهمية درس التربية الرياضية | ٧% |
| ٣ | التحضير لدرس التربية الرياضية | ١٠٠% |
| ٤ | التخطيط لدرس التربية الرياضية | ٩% |
| ٥ | متطلبات تنفيذ النشاط التعليمي | ٩% |
| ٦ | متطلبات تنفيذ النشاط التطبيقي | ٩% |
| ٧ | متطلبات تنفيذ النشاط الختامي | ٩% |

| | | |
|-----------------------|---------------------------|------|
| ٨ | الوسائل التعليمية | ٧% |
| ٩ | استخدام الأدوات البديلة | ٧% |
| ١٠ | طرق واساليب التدريس | ٨% |
| ١١ | اجراءات ضبط سلوك التلاميذ | ٧% |
| المجموع الكلي للمحاور | | ١٠٠% |

تحديد وصياغة أسئلة الاختبار :

بناءا علي الاهمية النسبية لمحاور الاختبار، قام الباحث بدراسة أنواع مفردات الاختبار الموضوعية وشروط كتابتها وصياغتها وعملية بنائها، وبناءا علي ما سبق تم صياغة الأسئلة لكل محور من محاور الاختبار ووضعها في استمارة مرفق(٤) وبلغ عدد الأسئلة (١٢٥) سؤال ، وقد راع الباحث عند صياغة الأسئلة أن يكون للسؤال معني واحد وأن تكون لغة كل سؤال صحيحة، والابتعاد عن الاسئلة الصعبة، وتجنب استعمال الكلمات التي تحمل أكثر من معني.

إعداد الصورة الأولية للاختبار :

تم إعداد الصورة الأولية للاختبار لقياس مستوي التحصيل المعرفي لمقرر التدريب الميداني الداخلي لدي عينة البحث حيث اشتمل على (٩٥) سؤال، وراع الباحث أن تكون متنوعة ومتضمنة عدد كبير من المعارف والمعلومات والمفاهيم، ولقد وزعت أسئلة الاختبار حسب الأهمية النسبية لكل محور من المحاور الرئيسية.

إعداد الصورة النهائية للاختبار :

بعد آراء السادة الخبراء علي صلاحية الاختبار وتحليلها تم التوصل إلي الصورة النهائية للاختبار المعرفي، وقام الباحث بكتابه شكل الاختبار في صورته النهائية وذلك بترتيب الأسئلة تبعا لنوع السؤال في الاختبار كما يتضمن الاختبار التعليمات الخاصة، والتي توضح كيفية الإجابة وكيفية التعامل مع الاختبار.

١- تحليل مفردات الاختبار :

قام الباحث بإجراء دراسة إستطلاعية علي عينة قوامها (١٠) طالب من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية، وذلك للتعرف علي مناسبة الاختبار للتطبيق علي عينة البحث الأصلية وتهدف الدراسة إلي ما يلي :

- التعرف علي مدى فهم أفراد العينة لتعليمات الاختبار.
- التعرف علي مدى مناسبة صياغة الاسئلة لعينة البحث.
- حساب معامل السهولة والصعوبة والتمييز لأسئلة الاختبار.

معامل السهولة :

تم حساب معامل السهولة لمفردات اختبار التحصيل المعرفي قيد البحث باستخدام المعادلة التالية :

$$\text{معامل السهولة} = \frac{\text{الاجابات الصحيحة للسؤال}}{\text{ص}}$$

الاجابات الصحيحة + الاجابات الخاطئة (ص + خ)

حيث (ص) = عدد الأفراد الذين أجابوا إجابة صحيحة علي كل مفردة

، (ص+خ) = عدد الأفراد الكلي

معامل الصعوبة :

إن العلاقة بين معامل السهولة والصعوبة علاقة عكسية مباشرة فإن مجموعهم يساوي الواحد صحيح

حيث أن :

معامل السهولة = ١ - معامل الصعوبة. معامل الصعوبة = ١ - معامل السهولة.

وبناء علي ما سبق تم أيضا حساب معامل السهولة لمفردات الاختبار ككل وكان مساويا (٠.٢٩)

ومعامل الصعوبة مساويا (٠.٧١).

معامل التمييز :

لحساب تمييز أسئلة الاختبار استخدم الباحث المعادلة التالية :

معامل التمييز = معامل السهولة × معامل الصعوبة

جدول (٦)

معاملات السهولة والصعوبة والتمييز لمفردات اختبار التحصيل المعرفي قيد البحث ن = ١٠

| م | معامل السهولة | معامل الصعوبة | معامل التمييز | م | معامل السهولة | معامل الصعوبة | معامل التمييز | م | معامل السهولة | معامل الصعوبة | معامل التمييز |
|----|---------------|---------------|---------------|----|---------------|---------------|---------------|----|---------------|---------------|---------------|
| ١ | ٠.٧ | ٠.٣ | ٠.٢١ | ٢١ | ٠.٤ | ٠.٦ | ٠.٢٤ | ٤١ | ٠.٤ | ٠.٦ | ٠.٢٤ |
| ٢ | ٠.٥ | ٠.٥ | ٠.٢٥ | ٢٢ | ٠.٢ | ٠.٨ | ٠.١٦ | ٤٢ | ٠.٣ | ٠.٧ | ٠.٢١ |
| ٣ | ٠.٥ | ٠.٥ | ٠.٢٥ | ٢٣ | ٠.٣ | ٠.٧ | ٠.٢١ | ٤٣ | ٠.٧ | ٠.٣ | ٠.٢١ |
| ٤ | ٠.٥ | ٠.٥ | ٠.٢٥ | ٢٤ | ٠.٤ | ٠.٦ | ٠.٢٤ | ٤٤ | ٠.٧ | ٠.٣ | ٠.٢١ |
| ٥ | ٠.٦ | ٠.٤ | ٠.٢٤ | ٢٥ | ٠.٣ | ٠.٧ | ٠.٢١ | ٤٥ | ٠.٨ | ٠.٢ | ٠.١٦ |
| ٦ | ٠.٦ | ٠.٤ | ٠.٢٤ | ٢٦ | ٠.٤ | ٠.٦ | ٠.٢٤ | ٤٦ | ٠.٨ | ٠.٢ | ٠.١٦ |
| ٧ | ٠.٤ | ٠.٦ | ٠.٢٤ | ٢٧ | ٠.٦ | ٠.٤ | ٠.٢٤ | ٤٧ | ٠.٩ | ٠.١ | ٠.٠٩ |
| ٨ | ٠.٥ | ٠.٥ | ٠.٢٥ | ٢٨ | ٠.٥ | ٠.٥ | ٠.٢٥ | ٤٨ | ٠.٧ | ٠.٣ | ٠.٢١ |
| ٩ | ٠.٩ | ٠.١ | ٠.٠٩ | ٢٩ | ٠.٤ | ٠.٦ | ٠.٢٤ | ٤٩ | ٠.٨ | ٠.٢ | ٠.١٦ |
| ١٠ | ٠.٣ | ٠.٧ | ٠.٢١ | ٣٠ | ٠.٣ | ٠.٧ | ٠.٢١ | ٥٠ | ٠.٨ | ٠.٢ | ٠.١٦ |
| ١١ | ٠.٣ | ٠.٧ | ٠.٢١ | ٣١ | ٠.٤ | ٠.٦ | ٠.٢٤ | ٥١ | ٠.٨ | ٠.٢ | ٠.١٦ |
| ١٢ | ٠.٥ | ٠.٥ | ٠.٢٥ | ٣٢ | ٠.١ | ٠.٩ | ٠.٠٩ | ٥٢ | ٠.٨ | ٠.٢ | ٠.١٦ |
| ١٣ | ٠.٢ | ٠.٨ | ٠.١٦ | ٣٣ | ٠.١ | ٠.٩ | ٠.٠٩ | ٥٣ | ٠.٧ | ٠.٣ | ٠.٢١ |
| ١٤ | ٠.٢ | ٠.٨ | ٠.١٦ | ٣٤ | ٠.٦ | ٠.٤ | ٠.٢٤ | ٥٤ | ٠.٧ | ٠.٣ | ٠.٢١ |
| ١٥ | ٠.٦ | ٠.٤ | ٠.٢٤ | ٣٥ | ٠.٥ | ٠.٥ | ٠.٢٥ | ٥٥ | ٠.٤ | ٠.٦ | ٠.٢٤ |
| ١٦ | ٠.٣ | ٠.٧ | ٠.٢١ | ٣٦ | ٠.٣ | ٠.٧ | ٠.٢١ | ٥٦ | ٠.٥ | ٠.٥ | ٠.٢٥ |
| ١٧ | ٠.٣ | ٠.٧ | ٠.٢١ | ٣٧ | ٠.٣ | ٠.٧ | ٠.٢١ | ٥٧ | ٠.٧ | ٠.٣ | ٠.٢١ |
| ١٨ | ٠.١ | ٠.٩ | ٠.٠٩ | ٣٨ | ٠.٣ | ٠.٧ | ٠.٢١ | ٥٨ | ٠.٧ | ٠.٣ | ٠.٢١ |
| ١٩ | ٠.٥ | ٠.٥ | ٠.٢٥ | ٣٩ | ٠.٦ | ٠.٤ | ٠.٢٤ | ٥٩ | ٠.٨ | ٠.٢ | ٠.١٦ |
| ٢٠ | ٠.٥ | ٠.٥ | ٠.٢٥ | ٤٠ | ٠.١ | ٠.٩ | ٠.٠٩ | ٦٠ | ٠.٥ | ٠.٥ | ٠.٢٥ |
| ٢١ | ٠.٤ | ٠.٦ | ٠.٢٤ | ٧١ | ٠.١ | ٠.٩ | ٠.٠٩ | ٨١ | ٠.٨ | ٠.٢ | ٠.١٦ |

| | | | | | | | | | | | |
|------|-----|-----|----|------|-----|-----|----|------|-----|-----|----|
| ٠.٠٩ | ٠.٩ | ٠.١ | ٨٢ | ٠.١٦ | ٠.٨ | ٠.٢ | ٧٢ | ٠.٢٤ | ٠.٦ | ٠.٤ | ٢٢ |
| ٠.٢١ | ٠.٧ | ٠.٣ | ٨٣ | ٠.٠٩ | ٠.٩ | ٠.١ | ٧٣ | ٠.٢١ | ٠.٧ | ٠.٣ | ٢٣ |
| ٠.٢٥ | ٠.٥ | ٠.٥ | ٨٤ | ٠.٢٤ | ٠.٦ | ٠.٤ | ٧٤ | ٠.٢١ | ٠.٧ | ٠.٣ | ٢٤ |
| ٠.١٦ | ٠.٨ | ٠.٢ | ٨٥ | ٠.١٦ | ٠.٨ | ٠.٢ | ٧٥ | ٠.٢١ | ٠.٧ | ٠.٣ | ٢٥ |
| ٠.٢٤ | ٠.٤ | ٠.٦ | ٨٦ | ٠.٢٤ | ٠.٦ | ٠.٤ | ٧٦ | ٠.٢٤ | ٠.٤ | ٠.٦ | ٢٦ |
| ٠.٢٥ | ٠.٥ | ٠.٥ | ٨٧ | ٠.٢١ | ٠.٧ | ٠.٣ | ٧٧ | ٠.٢٤ | ٠.٦ | ٠.٤ | ٢٧ |
| ٠.٢١ | ٠.٧ | ٠.٣ | ٨٨ | ٠.٢٤ | ٠.٦ | ٠.٤ | ٧٨ | ٠.٢٥ | ٠.٥ | ٠.٥ | ٢٨ |
| ٠.٢١ | ٠.٧ | ٠.٣ | ٨٩ | ٠.٢٤ | ٠.٤ | ٠.٦ | ٧٩ | ٠.٠٩ | ٠.١ | ٠.٩ | ٢٩ |
| ٠.١٦ | ٠.٨ | ٠.٢ | ٩٠ | ٠.٢٥ | ٠.٥ | ٠.٥ | ٨٠ | ٠.٢١ | ٠.٧ | ٠.٣ | ٣٠ |

يتضح من جدول (٦) تراوحت معامل السهولة لأسئلة إختبار التحصيل المعرفي قيد البحث تتراوح ما بين (٠.١ : ٠.٩) بينما تراوحت معامل الصعوبة ما بين (٠.٣ : ١)، بينما يتراوح معامل التمييز ما بين (٠.٠٩ : ٠.٢٥)، وبذلك يحتوي الإختبار على أسئلة متنوعة من حيث السهولة والصعوبة لتتناسب مع المستويات المختلفة من الطلاب، كما يتضح أن الإختبار ذات قوة تمييز مناسبة، وبهذا يكون الإختبار صالحا كأداة لتقييم التحصيل المعرفي لمحتوي البرنامج التعليمي قيد الدراسة، وبناءا عليه تم تحديد زمن الإختبار.

المعاملات العلمية لإختبار التحصيل المعرفي :

قام الباحث بحساب المعاملات العلمية لإختبار التحصيل المعرفي قيد البحث في الفترة من

٢٠٢٢/١٠/١٣م إلي ٢٠٢٢/١٠/٢٠م وذلك علي النحو التالي :

صدق الإختبار :

ولحساب صدق الإختبار استخدم الباحث ما يلي :

صدق المحتوى :

تم عرض الإختبار علي مجموعة من الخبراء في مجال المناهج وطرق التدريس، وذلك لإبداء الرأي في ملائمة الإختبار فيما وضع من اجله سواء من حيث المحاور والأسئلة الخاصة بكل محور ومدى مناسبة تلك الأسئلة للمحور الذي تمثله، وفي ضوء آراء الخبراء تم حذف بعض العبارات وتم اختيار الاسئلة التي حصلت علي نسبة ٧٠% فأكثر من مجموع آراء الخبراء، وأصبح الإختبار في شكله النهائي مكون من (٩٠) سؤال.

صدق الاتساق الداخلي :

لحساب صدق الاتساق الداخلي للإختبار قام الباحث بتطبيق الإختبار المعرفي علي عينة بلغ قوامها (٥) طالب من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية، وتم حساب معامل الارتباط بين درجة كل سؤال من أسئلة الإختبار والدرجة الكلية للإختبار، كما تم حساب معامل الارتباط بين مجموع درجات كل محور والدرجة الكلية.

جدول (٧)

معامل الارتباط بين درجة كل سؤال من أسئلة اختبار التحصيل المعرفي قيد

البحث والدرجة الكلية للاختبار ن = ١٠

| معامل الارتباط | رقم العبارة | معامل الارتباط | رقم العبارة | معامل الارتباط | رقم العبارة |
|----------------|-------------|----------------|-------------|----------------|-------------|
| ٠.٩٥ | ٤٣ | ٠.٧٥ | ٢٢ | ٠.٦٨ | ١ |
| ٠.٧١ | ٤٤ | ٠.٦٧ | ٢٣ | ٠.٨٤ | ٢ |
| ٠.٧٩ | ٤٥ | ٠.٩٢ | ٢٤ | ٠.٧١ | ٣ |
| ٠.٨٨ | ٤٦ | ٠.٧٨ | ٢٥ | ٠.٦٦ | ٤ |
| ٠.٨٩ | ٤٧ | ٠.٦٥ | ٢٦ | ٠.٧٤ | ٥ |
| ٠.٩٢ | ٤٨ | ٠.٨٧ | ٢٧ | ٠.٨٦ | ٦ |
| ٠.٧١ | ٤٩ | ٠.٦٧ | ٢٨ | ٠.٩٢ | ٧ |
| ٠.٩٨ | ٥٠ | ٠.٩٨ | ٢٩ | ٠.٧١ | ٨ |
| ٠.٧٤ | ٥١ | ٠.٦٨ | ٣٠ | ٠.٧٤ | ٩ |
| ٠.٩٢ | ٥٢ | ٠.٧١ | ٣١ | ٠.٦٥ | ١٠ |
| ٠.٨٢ | ٥٣ | ٠.٨٢ | ٣٢ | ٠.٨٣ | ١١ |
| ٠.٦٦ | ٥٤ | ٠.٨٥ | ٣٣ | ٠.٦٦ | ١٢ |
| ٠.٨٥ | ٥٥ | ٠.٧٧ | ٣٤ | ٠.٩٢ | ١٣ |
| ٠.٧٣ | ٥٦ | ٠.٦٥ | ٣٥ | ٠.٧٠ | ١٤ |
| ٠.٧٧ | ٥٧ | ٠.٩١ | ٣٦ | ٠.٩٦ | ١٥ |
| ٠.٧٣ | ٥٨ | ٠.٨٦ | ٣٧ | ٠.٧٥ | ١٦ |
| ٠.٨٢ | ٥٩ | ٠.٧٧ | ٣٨ | ٠.٦٧ | ١٧ |
| ٠.٦٦ | ٦٠ | ٠.٨٩ | ٣٩ | ٠.٧٨ | ١٨ |
| ٠.٧٣ | ٦١ | ٠.٧٨ | ٤٠ | ٠.٩٤ | ١٩ |
| ٠.٨٨ | ٦٢ | ٠.٩٧ | ٤١ | ٠.٧٣ | ٢٠ |
| ٠.٨٦ | ٦٣ | ٠.٦٩ | ٤٢ | ٠.٩٦ | ٢١ |
| ٠.٨٨ | ٨٢ | ٠.٧٣ | ٧٣ | ٠.٨٨ | ٢٢ |
| ٠.٧٠ | ٨٣ | ٠.٨١ | ٧٤ | ٠.٧٠ | ٢٣ |
| ٠.٩٢ | ٨٤ | ٠.٦٥ | ٧٥ | ٠.٦٥ | ٢٤ |
| ٠.٨٤ | ٨٥ | ٠.٧٩ | ٧٦ | ٠.٨٩ | ٢٥ |
| ٠.٩٦ | ٨٦ | ٠.٩١ | ٧٧ | ٠.٩٦ | ٢٦ |
| ٠.٦٧ | ٨٧ | ٠.٨١ | ٧٨ | ٠.٨٥ | ٢٧ |
| ٠.٨٤ | ٨٨ | ٠.٧٤ | ٧٩ | ٠.٨١ | ٢٨ |
| ٠.٩٢ | ٨٩ | ٠.٧٧ | ٨٠ | ٠.٨٤ | ٢٩ |
| ٠.٨٩ | ٩٠ | ٠.٧٥ | ٨١ | ٠.٦٩ | ٣٠ |

قيمة (ر) الجدولية عند درجة حرية (٢٨) وعند مستوي معنوية (٠.٠٥) = ٠.٣٠٦

يتضح من الجدول (٧) أن معامل الارتباط بين درجة كل سؤال من أسئلة اختبار التحصيل المعرفي (قيد البحث) والدرجة الكلية للاختبار تراوحت ما بين (٠.٦٥ : ٠.٩٨)، وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير إلى الاتساق الداخلي للاختبار.

جدول (٨)

معامل الارتباط بين درجة كل محور من محاور والدرجة الكلية لإختبار

التحصيل المعرفي قيد البحث $n = 10$

| م | المحاور | معامل الارتباط |
|----|-------------------------------|----------------|
| ١ | درس التربية الرياضية | ٠.٨٥ |
| ٢ | اهمية درس التربية الرياضية | ٠.٨٢ |
| ٣ | التحضير لدرس التربية الرياضية | ٠.٩٤ |
| ٤ | التخطيط لدرس التربية الرياضية | ٠.٩٤ |
| ٥ | متطلبات تنفيذ النشاط التعليمي | ٠.٩٤ |
| ٦ | متطلبات تنفيذ النشاط التطبيقي | ٠.٩٤ |
| ٧ | متطلبات تنفيذ النشاط الختامي | ٠.٩٤ |
| ٨ | الوسائل التعليمية | ٠.٨٨ |
| ٩ | استخدام الأدوات البديلة | ٠.٧٩ |
| ١٠ | طرق واساليب التدريس | ٠.٧٥ |
| ١١ | اجراءات ضبط سلوك التلاميذ | ٠.٧٥ |

قيمة (ر) الجدولية عند درجة حرية (٢٨) وعند مستوي معنوية $0.05 = 0.306$

يتضح من جدول (٨) وجود ارتباط ذات دلالة احصائية عند مستوي معنوية 0.05 حيث تراوح معامل الارتباط بين مجموع كل محور والدرجة الكلية للاختبار ما بين (٠.٧٣ : ٠.٩٤)، مما يشير إلي وجود دلالة مباشرة علي الاتساق الداخلي لمحاور اختبار التحصيل المعرفي.

ثبات الاختبار :

قام الباحث بحساب ثبات الاختبار باستخدام طريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه، حيث طبق الاختبار علي عينة قوامها (٥) طالب وهي عينة مماثلة لعينة الدراسة ومن خارج العينة الأصلية بفارق زمني مدته (٦) ست أيام، وتم حساب معامل الارتباط بين نتائج القياسين الأول والثاني.

جدول (٩)

معامل الارتباط بين متوسطي درجات التطبيقين الأول والثاني لبيان معامل الثبات لاختبار التحصيل المعرفي قيد البحث

 $n = 10$

| م | المتغير | وحدة القياس | التطبيق الأول | | التطبيق الثاني | | معامل الارتباط |
|---|------------------|-------------|---------------|------|----------------|------|----------------|
| | | | ع | م | ع | م | |
| ١ | الاختبار المعرفي | درجة | ٣٢.٩٠ | ٥.٤٧ | ٣٩.٣٠ | ٦.٦٧ | ٠.٨٤ |

قيمة (ر) الجدولية عند درجة حرية (٢٨)، وعند مستوى معنوية $0.05 = 0.306$.

يتضح من الجدول (٩) وجود ارتباط ذات دلالة احصائية بين متوسطي درجات التطبيق الأول والتطبيق الثاني في اختبار التحصيل المعرفي لدي عينة الدراسة عند مستوى معنوية 0.05 ، مما يشير إلى ثبات اختبار التحصيل المعرفي المستخدم قيد البحث.

ثانياً :- استمارة تقييم المهارات التدريسية

جدول (١٠)

نسبة الاتفاق بين الخبراء حول محاور مهارات المعلم المعاصر

| م | المحور | عدد الخبراء | نسبة القبول | قبول |
|---|----------------------------|-------------|-------------|------|
| ١ | السمات الشخصية | ١٠ | ١٠% | قبول |
| ٢ | الصفات المهنية | ١٠ | ١٠% | قبول |
| ٣ | مهارات التخطيط | ١٠ | ١٠% | قبول |
| ٤ | مهارات التنفيذ | ١٠ | ١٠% | قبول |
| ٥ | مهارات التقويم | ١٠ | ١٠% | قبول |
| ٦ | مهارات استخدام التكنولوجيا | ١٠ | ١٠% | قبول |

يوضح الجدول (١٠) نسبة الاتفاق بين الخبراء حول جميع محاور مهارات المعلم المعاصر كما يوضح أيضاً المحاور المقبولة والتي كانت نسبة الاتفاق فيها 80% فأكثر والمحاور المرفوضة والتي كانت نسبة اتفاق الخبراء عليها اقل من 80% حيث انه تم قبول جميع محاور مهارات المعلم المعاصر وعددهم (٦) محاور

جدول (١١)

معامل الاتساق الداخلي (معامل ارتباط المحور مع المجموع الكلي للاستبيان الذي ينتمى اليه) ومعامل ألفا كرونباخ للمحاور ومعامل ألفا كرونباخ الكلي.

| المحور | معامل الاتساق الداخلي للمحور مع مجموع الكلي | معامل ألفا كرونباخ للمحور | معامل ألفا كرونباخ للكلي |
|----------------|---|---------------------------|--------------------------|
| السمات الشخصية | *٠.٩٠٠ | ٠.٧١١ | ٠.٩١٧ |

| | | |
|-------|---------|----------------------------|
| ٠.٨٦٨ | * ٠.٩٣٤ | الصفات المهنية |
| ٠.٧٠٢ | * ٠.٩٣٧ | مهارات التخطيط |
| ٠.٧٣٦ | * ٠.٨٩٣ | مهارات التنفيذ |
| ٠.٦٥٥ | * ٠.٨٥٦ | مهارات التقويم |
| ٠.٧٨٨ | * ٠.٨٧١ | مهارات استخدام التكنولوجيا |

* قيمة (ر) معنوية عند مستوى $0.05 = 0.235$

يتضح من جدول (١١) و الخاص بمعامل الاتساق الداخلي ومعامل ألفا كرونباخ للمحاور ومعامل ألفا كرونباخ الكلي ، أن قيم معامل الاتساق الداخلي تراوحت ما بين (٠.٨٩٣ إلى ٠.٩٣٧) وهي أكبر من قيمة (ر) معنوية عند مستوى $0.05 = 0.235$ ، كما يتضح أن قيمة معامل ألفا كرونباخ للمحاور تراوحت ما بين (٠.٧٠٢ ، ٠.٨٦٨) كما بلغت قيمة معامل ألفا كرونباخ للكل ٠.٩١٧ وهذه القيم أكبر من ٠.٧٠ مما يشير إلى ثبات المحاور والاستمارة ككل.

- الصورة النهائية لاستمارة تقييم أداء الطالب:
- التوصيف الإحصائي وتكافؤ مجموعتي البحث في المتغيرات قيد البحث:

جدول رقم (١٢)

التوصيف الإحصائي في محاور تقييم الطالب قيد البحث لمجموعتي البحث قبل التجربة ن = ١٠

| معامل التفلطح | معامل الالتواء | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | أكبر قيمة | أقل قيمة | وحدة القياس | الدلالات الإحصائية المتغيرات |
|---------------|----------------|-------------------|-----------------|-----------|----------|-------------|------------------------------|
| -0.46 | -0.15 | 4.16 | 28.47 | 38.00 | 18.00 | (درجة) | السمات الشخصية |
| 0.42 | 0.32 | 3.63 | 23.23 | 34.00 | 16.00 | (درجة) | الصفات المهنية |
| 14.32 | 0.54 | 8.53 | 37.53 | 78.00 | 28.00 | (درجة) | مهارات التخطيط |
| -0.38 | 0.01 | 2.18 | 13.23 | 18.00 | 8.00 | (درجة) | مهارات التنفيذ |
| ١.٤٥ | ٠.٢٥- | ١.٣٩ | ١٠.٢٢ | ١٨.٠٠ | ٨.٠٠ | | مهارات التقويم |
| ٠.٦٨ | ٠.٨٧ | ٢.٣٥ | ١٢.٢٥ | ١٦.٠٠ | ٩.٠٠ | (درجة) | مهارات استخدام التكنولوجيا |
| 6.52 | 0.12 | 11.79 | 102.47 | 150.00 | 84.00 | (درجة) | المجموع الكلي |

يتضح من الجدول رقم (١٢) والخاص بالتوصيف الإحصائي لعينة البحث في محاور تقييم الطالب قيد البحث قبل التجربة أن البيانات الخاصة بعينة البحث الكلية معتدلة وغير مشتتة وتتسم بالتوزيع الطبيعي للعينة ، حيث تتراوح قيم معامل الالتواء فيها ما بين (-٠.١٥ إلى ٠.٥٤) وهذه القيم تقترب من الصفر ، مما يؤكد اعتدالية البيانات الخاصة بعينة البحث قبل التجربة.

جدول (١٣)

معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني للمهارات التدريسية قيد البحث

| المتغيرات | المتوسط | الانحراف | المتوسط | الانحراف | معامل الارتباط |
|-----------------------------------|---------|----------|---------|----------|----------------|
| السمات الشخصية (٢.٥) | ١.٤٢ | ٠.٥١ | ١.٥٠ | ٠.٥٢ | ٠.٨٥ |
| الصفات المهنية (٢.٥) | ١.٢٥ | ١.٠٦ | ١.٤٢ | ١.٠٨ | ٠.٩٣ |
| مهارات التخطيط ٥ | ٣.٤٢ | ١.١٦ | ٣.١٧ | ١.٢٧ | ٠.٨٧ |
| مهارات التنفيذ (٢.٠) | ٥.٦٧ | ١.٩٢ | ٥.١٧ | ١.٨٥ | ٠.٨٩ |
| مهارات التقويم (٥) | ١.٦٧ | ٠.٦٥ | ١.٦٧ | ٠.٦٥ | ٠.٧٩ |
| مهارات استخدام التكنولوجيا (٢.٥) | ١.٨٣ | ٠.٣٩ | ١.٧٥ | ٠.٤٥ | ٠.٧٧ |
| مجموع مهارات المعلم المعاصر (٤.٠) | ١٥.٢٥ | ٣.٦٧ | ١٤.٦٧ | ٤.٠١ | ٠.٩٣ |

قيمة (ر) الجدولية عند مستوي دلالة (٠.٠٥) = ٠.٥٥٣

يتضح من جدول (١٣) ما يلي:

أن معاملات الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني للمهارات التدريسية قيد البحث جميعها أكبر من قيمة (ر) الجدولية عند مستوي دلالة (٠.٠٥) وبالباقي ٠.٥٥٣ وهي معاملات ارتباط دالة إحصائياً مما يشير إلى ثبات تلك الاختبارات.

دلالة الفروق بين الربيع الأعلى والربيع الأدنى في المهارات التدريسية قيد البحث بطريقة مان ويتني اللاباراميتريّة

جدول (١٤)

| مستوي الدلالة | قيمة (Z) | الربيع الأدنى (ن=٤) | | الربيع الأعلى (ن=٤) | | وحدة القياس | المتغيرات |
|---------------|----------|---------------------|-------------|---------------------|-------------|-------------|-----------------------------------|
| | | مجموع الرتب | متوسط الرتب | مجموع الرتب | متوسط الرتب | | |
| ٠.٠١ | ٢.٦٥- | ٢٦.٠ | ١٠.٠ | ٦.٥٠ | ٢.٥٠ | درجة | السمات الشخصية (٢.٥) |
| ٠.٠٤ | ٢.١٠- | ٢٥.٠ | ١١.٠ | ٦.٢٥ | ٢.٧٥ | درجة | الصفات المهنية (٢.٥) |
| ٠.٠٢ | ٢.٣٥- | ٢٦.٠ | ١٠.٠ | ٦.٥٠ | ٢.٥٠ | درجة | مهارات التخطيط ٥ |
| ٠.٠٢ | ٢.٣٥- | ٢٦.٠ | ١٠.٠ | ٦.٥٠ | ٢.٥٠ | درجة | مهارات التنفيذ (٢.٠) |
| ٠.٠٥ | ٢.٠٠- | ٢٤.٠ | ١٢.٠ | ٦.٠٠ | ٣.٠٠ | درجة | مهارات التقويم (٥) |
| ٠.٠٣ | ٢.٥٣- | ٢٢.٠ | ١٤.٠ | ٥.٥٠ | ٣.٥٠ | درجة | مهارات استخدام التكنولوجيا (٢.٥) |
| ٠.٠٢ | ٢.٣١- | ٢٦.٠ | ١٠.٠ | ٦.٥٠ | ٢.٥٠ | درجة | السمات الشخصية (٢.٥) |
| ٠.٠١ | ٢.٦٥- | ٢٦.٠ | ١٠.٠ | ٦.٥٠ | ٢.٥٠ | درجة | مجموع مهارات المعلم المعاصر (٤.٠) |

يتضح من جدول (١٤) ما يلي:

أن قيمة مستوى الدلالة الإحصائية في المهارات التدريسية قيد البحث أقل من مستوى الدلالة (٠.٠٥) مما يدل على وجود فروق دالة إحصائية بين الربيع الأعلى والربيع الأدنى في المهارات التدريسية قيد البحث ولصالح الربيع الأعلى، وهذا يعني أن الاختبارات قادرة على التمييز بين المجموعات المختلفة مما يدل على صدق تلك الاختبارات.

اختيار الخبراء: مرفق (١)

قام الباحث باختيار الخبراء البالغ عددهم (١٠) خبير في مجال رياضة الجمباز قام والموضح بالمرفق (١) وفقاً للشروط التالية: -

١- أن يكون عضو هيئة تدريس بكلية التربية الرياضية بقسم المناهج وطرق التدريس.

اختيار المساعدين:

تم الاستعانة بعدد خمسة مساعدين من الهيئة المعاونة السادة المدرسين المساعدين والمعيدون بالكلية وهم ملمين بمادة الاختبارات والمقاييس وقد قام الباحث بشرح وتوضيح أهداف الدراسة للمساعدين ومدى أهمية النتائج التي سوف تستخلص من البحث، وكذلك توضيح القياسات المختارة وطريقة التسجيل في الاستمارة المعدة والمخصصة لذلك. وتم تدريب المساعدين على عمليات القياس وإجراءات تطبيق الاختبارات التي تتم داخل الكلية.

وسائل وأدوات جمع البيانات:

في ضوء ما أسفرت عنه القراءات النظرية المتعلقة بالبحث وطبقاً لمتطلباته فقد قام الباحث بإجراء المسح المرجعي للدراسات والبحوث العلمية والمراجع المتخصصة والتي تناولت المحاور الأساسية لهذا البحث من حيث تحديد أهم القياسات والاختبارات المتداولة والمناسبة ومن ثم فقد استخدم الباحث الأدوات التالية وهي:

وسائل جمع البيانات:

- اختبار التحصيل المعرفي إعداد الباحث مرفق (٤)
- استمارة المهارات التدريسية (٣)
- البرنامج التعليمي باستخدام الوسائط المتعددة مرفق (٥)

خامساً: البرنامج التعليمي المقترح

- خطوات تصميم البرنامج التعليمي:

قام الباحث بوضع البرنامج التعليمي باستخدام التغذية المرتدة المدعمة بالوسائط المتعددة لتعليم منهج التدريب الميداني للعينة قيد البحث وفي ضوء ذلك وضع الباحث البرنامج على الأسس والخطوات الآتية:

- أن يتناسب محتواه مع الهدف من البرنامج.
- أن تتحدى محتويات البرنامج قدراتهم بما يسمح باستثارة دافعتهم للتعلم.
- توفير المكان المناسب والإمكانيات اللازمة لتنفيذ البرنامج.

- مراعاة أن يحقق البرنامج عامل التشويق والإثارة.
- أن يتميز البرنامج بالبساطة والتنوع.
- مراعاة التدرج من السهل إلى الصعب.

٣- تصميم البرنامج:

في ضوء ما أشارت إليه المراجع العلمية والدراسات السابقة تم تصميم البرنامج المقترح وفقاً للخطوات التالية:-

أ- تحديد الهدف من البرنامج المقترح:

يهدف البرنامج المقترح إلي معرفة " تأثير استخدام التغذية المرتدة المدعومة بالوسائط المتعددة على بعض نواتج التعلم لمقرر التدريب الميداني لطلاب كلية التربية جامعة بني سويف .

ب- محتوى البرنامج:

أشتمل البرنامج على عرض المحتوي بالوسائط المتعددة (ورد - pdf - باور بوينت - صور - فيديوهات - تعليمات)

ج- التوزيع الزمني للبرنامج المقترح:-

قام الباحث بإعداد البرنامج التعليمي بحيث يشتمل على (٨) أسابيع بواقع وحدتين في الأسبوع أي أن البرنامج يشتمل على (١٦) وحدة تعليمية، زمن الوحدة ٤٥ ق والجدول يوضح التوزيع الزمني للبرنامج المقترح.

جدول (١٥)

التوزيع الزمني للبرنامج التعليمي المقترح

| م | المحتوى | التوزيع الزمني |
|---|----------------------------------|----------------|
| ١ | عدد الأسابيع | ٨ |
| | عدد الوحدات التعليمية في الأسبوع | ٢ |
| ٣ | عدد الوحدات التعليمية ككل | ١٦ |
| ٤ | زمن التطبيق في الوحدة | ٤٥ ق |

سادساً: الدراسات الاستطلاعية

قام الباحث بإجراء دراسة استطلاعية على عينة من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأساسية وبلغ قوامها (٣٠) طالب وذلك في يوم الأحد الموافق ١٢/١٠/٢٠٢٢م إلي يوم الإثنين الموافق ٢٠/١٠/٢٠٢٢م ، وذلك بهدف التأكد من المعاملات العلمية للإختبار المعرفي والتأكد من مدى مناسبة البرنامج الإلكتروني المقترح لعينة البحث، وقد أسفرت نتائج الدراسة الإستطلاعية إلى التحقق من المعاملات العلمية للإختبار المعرفي ومناسبة البرنامج الإلكتروني المقترح لعينة البحث.

سابعاً: القواعد الأساسية للبرنامج

خطوات تطبيق البحث :

القياسات القبلية :

تم إجراء القياس القبلي على عينة البحث الأساسية في كل من معدلات النمو "السن - الوزن - الطول" - ومستوى التحصيل المعرفي قيد البحث في الفترة من يوم الثلاثاء الموافق ١٩/١٠/٢٠٢٢م، إلى يوم الخميس الموافق ٢١/١٠/٢٠٢٢م.

تنفيذ التجربة الأساسية:

قام الباحث بتطبيق الدراسة على المجموعة التجريبية، وذلك في الفترة من يوم الأحد الموافق ٢٧/١٠/٢٠٢٢م استمر إلى يوم الخميس الموافق ٢٧/١٢/٢٠٢٢م.

القياسات البعدية:

بعد إنتهاء المدة المحددة لتنفيذ التجربة الأساسية قام الباحث بإجراء القياسات البعدية لعينة البحث التجريبية والضابطة في الفترة من ٢٧/١٢/٢٠٢٢م، إلى ٣٠/١٢/٢٠٢٢م.

ثامناً: المعالجات الإحصائية

في ضوء أهداف وفروض البحث إستخدم الباحث البرنامج الإحصائي (SPSS) لمعالجة البيانات، حيث استعان الباحث بالأساليب الإحصائية التالية:

- المتوسط الحسابي.
 - الانحراف المعياري.
 - الوسيط.
 - معامل الالتواء.
 - إختبار (ت) لدلالة الفروق.
 - معامل الارتباط البسيط لبيرسون.
 - معامل السهولة.
 - معامل الصعوبة.
 - معامل التمييز.
 - معدلات التحسن بواسطة النسبة المئوية.
- وقد ارتضى الباحث مستوى الدلالة الإحصائية عند (٠.٠٥).

سابعاً: عرض ومناقشة النتائج :

عرض النتائج :

- عرض ومناقشة النتائج:

أولاً - عرض ومناقشة نتائج الفرض الأول:

جدول رقم (١٦)

الدلالات الإحصائية الخاصة بمحاور تقييم المهارات التدريسية للطلاب قيد البحث للمجموعة الضابطة قبل وبعد التجربة ن = ١٥

| نسبة التحسن % | مستوى الدلالة | قيمة "ت" | الفرق بين المتوسطين | | القياس البعدي | | القياس القبلي | | وحدة القياس | الدلالات الإحصائية المتغيرات |
|---------------|---------------|----------|---------------------|-------|---------------|--------|---------------|--------|-------------|------------------------------|
| | | | ±ع | س | ±ع | س | ±ع | س | | |
| 26.60% | 0.00 | *8.42 | 4.69 | 7.20 | 3.81 | 34.27 | 4.32 | 27.07 | (درجة) | السمات الشخصية |
| 36.03% | 0.00 | *14.15 | 3.33 | 8.60 | 3.47 | 32.47 | 3.56 | 23.87 | (درجة) | الصفات المهنية |
| 4.17% | 0.00 | *4.04 | 2.08 | 1.53 | 8.21 | 38.33 | 8.72 | 36.80 | (درجة) | مهارات التخطيط |
| 24.88% | 0.00 | *10.33 | 1.77 | 3.33 | 2.00 | 16.73 | 2.18 | 13.40 | (درجة) | مهارات التنفيذ |
| 26.16% | 0.00 | *9.05 | 1.10 | 4.59 | 2.78 | 19.25 | 2.20 | 14.66 | (درجة) | مهارات التقويم |
| 31.10% | 0.00 | *10.48 | 2.19 | 7.32 | 2.89 | 19.73 | 2.02 | 12.41 | (درجة) | مهارات استخدام التكنولوجيا |
| 20.44% | 0.00 | *16.86 | 6.71 | 20.67 | 9.65 | 121.80 | 11.69 | 101.13 | (درجة) | المجموع الكلي |

*معنوي عند مستوى (٠.٠٥) (2.05)

* دلالة حجم التأثير وفقا لمربع إيتا * (التأثير منخفض) أقل من ٠.٣٠ * (التأثير متوسط) من ٠.٣٠ إلى

أقل من ٠.٥٠ * (التأثير مرتفع) من ٠.٥٠ إلى ١

يتضح من الجدول رقم (١٦) والشكل البياني رقم (١) الخاص بالدلالات الإحصائية الخاصة بمحاور تقييم الطالب قيد البحث للمجموعة الضابطة قبل وبعد التجربة وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين القياسين القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي في جميع المتغيرات قيد البحث ، حيث تراوحت قيمة (ت) ما بين (٤.٠٤ ، ١٦.٨٦) وهي أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (0.05)(٢.٠٥)، كما تراوحت نسب التحسن ما بين (٤.١٧% ، ٣٦.٠٣%)، كما يتضح إرتفاع معظم حجم التأثير للبرنامج التدريبي حيث تراوحت ما بين (٠.٧١ ، ٠.٩١) وهي أكبر من ٠.٥٠ .

جدول (١٧)

دلالة الفروق بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة
في التحصيل المعرفي قيد الدراسة ن = ١٥

| المتغيرات | وحدة القياس | متوسط القياس القبلي | متوسط القياس البعدى | الفرق بين المتوسطين | الانحراف المعياري للفرق | قيمة (ت) | نسبة التحسن |
|-----------------|-------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|----------|-------------|
| التحصيل المعرفي | الدرجة | ٢٨.٣٠ | ٦٣.٩٠ | ٣٥.٦٠ | ١١.٢١ | ١٤.٢٠ | ١٢٥.٨ |

قيمة (ت) الجدولة عند مستوي دلالة معنوية (٠.٠٥) = ١.٢٩

يتضح من الجدول (١٧) ما يلي:

وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين (القبلي والبعدى) للمجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي (قيد الدراسة) لصالح القياس البعدى حيث إن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوي معنوية (٠.٠٥)، مما يدل على تحسن المجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي بدرجة دلالة معنوية، كما يتضح أن معدل التحسن بين متوسطي القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة في التحصيل المعرفي والتي بلغت قيمتها (١٢٥.٨).

جدول رقم (١٨)

الدلالات الإحصائية الخاصة بمحاور تقييم المهارات التدريسية للطلاب قيد البحث للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة ن = ١٥

| المتغيرات | وحدة القياس | القياس القبلي | | القياس البعدى | | الفرق بين المتوسطين | | قيمة "ت" | مستوى الدلالة | نسبة التحسن % |
|----------------|-------------|---------------|------|---------------|------|---------------------|------|----------|---------------|---------------|
| | | س± | ع± | س± | ع± | س± | ع± | | | |
| السمات الشخصية | (درجة) | 29.87 | 3.52 | 46.13 | 2.73 | 16.27 | 4.42 | *20.17 | 0.00 | 54.46% |
| الصفات المهنية | (درجة) | 22.60 | 3.64 | 48.47 | 2.86 | 25.87 | 4.23 | *33.48 | 0.00 | 114.45% |
| مهارات التخطيط | (درجة) | 38.27 | 8.42 | 69.20 | 3.26 | 30.93 | 8.55 | *19.83 | 0.00 | 80.84% |
| مهارات التنفيذ | (درجة) | 13.07 | 2.21 | 26.33 | 2.04 | 13.27 | 2.70 | *26.88 | 0.00 | 101.53% |
| مهارات التقويم | (درجة) | 13.2 | 1.97 | 24.15 | 2.22 | 10.95 | 3.23 | *28.16 | 0.00 | 50.45% |

| | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--------|--------|-------|--------|------|-------|-------|--------|------|--------|
| مهارات استخدام التكنولوجيا | (درجة) | 12.26 | 2.08 | 28.19 | 2.86 | 15.93 | 4.11 | *30.48 | 0.00 | %53.45 |
| المجموع الكلي | (درجة) | 103.80 | 11.93 | 190.13 | 4.73 | 86.33 | 11.89 | *39.79 | 0.00 | %83.17 |

*معنوى عند مستوى (٠.٠٥) (2.05)

* دلالة حجم التأثير وفقا لمربع إيتا * (التأثير منخفض) أقل من ٠.٣٠ * (التأثير متوسط) من ٠.٣٠ إلى أقل من ٠.٥٠ * (التأثير مرتفع) من ٠.٥٠ إلى ١

يتضح من الجدول رقم (١٨) والشكل البياني رقم (٣) الخاص بالدلالات الإحصائية الخاصة بمحاور تقييم الطالب قيد البحث للمجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (0.05) بين القياسين القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي في جميع المتغيرات قيد البحث ، حيث تراوحت قيمة (ت) ما بين (١٩.٨٣ ، ٣٩.٧٩) وهى أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (0.05) (٢.٠٥)، كما تراوحت نسب التحسن ما بين (٠.٩٦ ، ٥٤.٤٦%) ، كما يتضح إرتفاع جميع حجم التأثير للبرنامج التدريبي حيث تراوحت ما بين (٠.٩٣ ، ٠.٩٨) وهى أكبر من ٠.٥٠ .

جدول (١٩)

دلالة الفروق بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في التحصيل المعرفي قيد الدراسة
ن = ١٥

| المتغيرات | وحدة القياس | متوسط القياس القبلي | متوسط القياس البعدي | الفرق بين المتوسطين | الانحراف المعياري للفرق | قيمة (ت) | نسبة التحسن |
|-----------------|-------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|----------|-------------|
| التحصيل المعرفي | الدرجة | ٢٨.٤٥ | ٨١.٢٠ | ٥٢.٧٥ | ٩.٨١ | ٢٤.٠٥ | ١٨٥.٤ |

قيمة (ت) الجدولة عند مستوي دلالة معنوية (٠.٠٥) = ١.٢٩

يتضح من الجدول (١٩) ما يلي:

وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين (القبلي والبعدي) للمجموعة التجريبية في التحصيل المعرفي (قيد الدراسة) لصالح القياس البعدي حيث إن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوي معنوية (٠.٠٥)، مما يدل علي تحسن المجموعة التجريبية في التحصيل المعرفي بدرجة دلالة معنوية، كما يتضح أن معدل التحسن بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في التحصيل المعرفي والتي بلغت قيمتها (١٨٥.٤).

جدول (٢٠)

دلالة الفروق بين متوسطي درجات القياسين البعدين للمجموعتين الضابطة

والتجريبية في التحصيل المعرفي قيد الدراسة ن = ٣٠

| المتغيرات | وحدة القياس | المجموعة الضابطة ن = (١٥) | | المجموعة التجريبية ن = (١٥) | | متوسط الفروق | قيمة (ت) | نسبة التحسن |
|-----------------|-------------|------------------------------|-------|--------------------------------|-------|--------------|----------|-------------|
| | | ع | م | ع | م | | | |
| التحصيل المعرفي | الدرجة | ٩.٠٥ | ٦٣.٩٠ | ٧.٩١ | ٨١.٢٠ | ١٧.٣٠ | ٦.٤٣ | ٢٧.٠٧ |

قيمة (ت) الجدولة عند مستوى دلالة معنوية (٠.٠٥) = ١.٢٩ يتضح من الجدول (٢٠) ما يلي:
وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في التحصيل المعرفي (قيد الدراسة) لصالح المجموعة التجريبية حيث إن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية عند مستوى معنوية (٠.٠٥)، كما يتضح أن معدل التحسن بين متوسطي القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في التحصيل المعرفي والتي بلغت قيمتها (٢٧.٠٧).

جدول (٢١)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية حول المهارات التدريسية قيد البحث (ن=٣٠)

| المتغيرات | القياس القبلي | | القياس البعدي | | قيمة ت |
|----------------------------------|---------------|--------|---------------|--------|--------|
| | ع | م | ع | م | |
| السمات الشخصية (٢.٥) | 3.81 | 34.27 | 2.73 | 46.13 | ١٤.٦٨ |
| الصفات المهنية (٢.٥) | 3.47 | 32.47 | 2.86 | 48.47 | ١٠.٨٦ |
| مهارات التخطيط ٥ | 8.21 | 38.33 | 3.26 | 69.20 | ١١.٧٦ |
| مهارات التنفيذ (٢.٠) | 2.00 | 16.73 | 2.04 | 26.33 | ١٦.٢٢ |
| مهارات التقويم (٥) | 2.78 | 19.25 | 2.22 | 24.15 | ١٢.٣١ |
| مهارات استخدام التكنولوجيا (٢.٥) | 2.89 | 19.73 | 2.86 | 28.19 | ١٨.٢٠ |
| المجموع | 9.65 | 121.80 | 4.73 | 190.13 | ٢٥.٣٠ |

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) = (٢.٣٧)

يتضح من الجدول (٢١) أن قيمة (ت) المحسوبة قد تراوحت بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية ما بين (١٤.٦٨) الي (١٨.٢٠) أي أكبر من قيمة (ت) الجدولية البالغة (١.٧٣) عند مستوى دلالة إحصائية (٠.٠٥) في جميع المتغيرات مما يدل على وجود فروق دالة إحصائية بين القياسين لصالح القياس البعدي في جميع المهارات التدريسية قيد البحث .
تفسير ومناقشة النتائج:

تشير جداول (٢٠) ، (٢١) الي وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات القياس القبلي والبعدي في المجموعة الضابطة لصالح القياس البعدي لعبارة استمارات الاختبار المعرفي ومذلك المهارات التدريسية، حيث ارتفعت المتوسطات الحسابية للمجموعة الضابطة في القياس البعدي حيث تشير النتائج الي ان هناك

تحسن ملحوظ في نتائج المجموعة الضابطة مما يدل علي سلامة الأسلوب المتبع في تحسين الجانب المعرفي والمهارات التدريسية.

ويعزو الباحث هذه النتائج الي ان الأسلوب المتبع مع المجموعة الضابطة رغم انه تقليدي الا انه لا غني عنه ويحقق النتائج المطلوبة.

كما يعزو الباحث هذه النتيجة إلى الدور الفعال للأسلوب التقليدي لكنه يحتاج إلى استخدام طرق وأساليب جديدة تعزز من دوره وتجعله أكثر فاعلية وإيجابية، وأيضاً مواكبة التطور الحادث في اتباع طرق وأساليب في التدريس حديثة وأكثر اعتمادية على المتعلم.

وهذا يتفق مع ما ذكره دويتري ، ولويز داughtrey, lew ان أهداف تقويم برنامج التربية الرياضية هي : تحسين البرامج، تقدير الانجازات الادارية، معاونة المدرس في تقويم مختلف مراحل التعليم، معاونة المدرس في تقويم أداء التلاميذ، تصنيف التلاميذ لاعتبارات تربوية .

وفي ضوء ذلك تشير "يلي السيد فرحات(٢٠٠٢م)" أن الجانب المعرفي يكتسب من خلال التعلم وأنها تختزن بالذاكرة وتساعد في عمليات التفكير وهي أساس توجيه وتنظيم السلوك، فإكتساب المهارات يرتبط بنوعية ما يقدم للمتعلم من معارف ومعلومات ومبادئ متصلة به، ويتفق ذلك مع دراسة كلا من "خليل محمود"(٢٠١٨م)(٧)، "احمد رضوان"(٢٠١١)(٣)، "نبيل السيد"(٢٠١٠)(١٥) Marinela (2011)(Mircea)(١٩)، sanda porumb & other (٢٠١٠م)(٢١) والتي أشارت نتائجهم علي أن التدريس بالبرنامج التقليدي (المتبع) باستخدام أسلوب الأوامر (الشرح اللفظي والتلقين) له تأثير إيجابي في مستوى التحصيل المعرفي لطلاب المجموعة الضابطة.(٩ : ١٠٩)

كما يرى الباحث انه لا يمكن أفعال دور الطريقة التقليدية في العملية التعليمية ولكن تؤخذ عليها عدم ملائمتها للتطور التكنولوجي الحديث الذي يسود الميدان التربوي وهذا ما أشارت اليه نتائج دراسات كل من "خليل محمود"(٢٠١٨م)(٧)، "احمد رضوان"(٢٠١١)(٣) "نبيل السيد"(٢٠١٠)(١٥) .

ويتضح من نتائج جدول (٢١) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في التحصيل المعرفي والمهارات التدريسية (قيد الدراسة) لصالح القياس البعدي حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية، مما يشير إلي أن البرنامج المقترح كان ذو تأثير إيجابي وفعال علي مستوى التحصيل المعرفي والمهارات التدريسية لطلاب المجموعة التجريبية.

ويعزو الباحث ذلك التأثير الإيجابي للمجموعة التجريبية في مستوى التحصيل المعرفي من خلال تطبيق الحوسبة السحابية (Moodle) له تأثير إيجابي في إكتساب التحصيل المعرفي لدى طلاب الفرقة الثالثة تدريس بكلية التربية الرياضية جامعة بنى سويف، حيث تقدم المعلومات مقترنه بالوسائل التوضيحية لها مما يؤدي إلي الترابط بين المعلومات المقدمة في أشكال متعددة وذلك بشكل منسق ومشوق ، وتقديم التغذية الراجعة الفورية ، وبقاء اثر التعلم أكبر وقت ممكن وتنظيم إسترجاع المعلومات، حيث أن البرنامج الالكتروني قد راع مستوى وقدرات وميول وحاجات الطلاب ويتميز بالمحتوي الجيد المتكامل حيث تم تنظيم

وتنسيق المعلومات والمعارف بشكل جيد، مما كان له أثر ايجابي وعظيم علي تحسين مستوى التحصيل المعرفي(قيد الدراسة) وهذه الوسائل يصعب توفيرها في الأساليب التقليدية.

وفي هذا الصدد يشير "محمد سعد زغول، مصطفى السايح محمد(٢٠٠٤م)(١١)" أن تكنولوجيا التعليم من أكثر الوسائل التعليمية مراعاة للفروق الفردية بين المتعلمين كما يتحقق من خلالها التفاعل بين المعلم والمتعلم وتوجيه المتعلم وفقا لمعدل تعلمه الخاص، بالإضافة إلي تيسير استدعاء أي معلومة في أقصر وقت ممكن للمتعلم، وتتفق تلك النتيجة من نتائج دراسة كلا من "خليل محمود"(٢٠١٨م)(٧)، "احمد رضوان"(٢٠١١م)(٣)، "تبيل السيد"(٢٠١٠م)(١٥) (Marinela Mircea 2011)(١٩)، sanda porumb & other (٢٠١٠م)(٢١)" والتي أشارت نتائج دراساتهم علي وجود تأثير إيجابي في تحسين مستوى التحصيل المعرفي لدي أفراد عيناتهم نتيجة البرنامج الالكتروني باستخدام تطبيقات الكترونية مختلفة الذي طبق علي عينات دراساتهم، والتي كانت مشابهة لهذه الدراسة وأدت إلي تعلم الطلاب وإستيعابهم وصلقلهم للمقرر النظري عن الطرق التقليدية.(١٠ : ٤٤)

يتضح من نتائج جدول (١٧) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ بين متوسطي درجات القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في مستوى التحصيل المعرفي والمهارات التدريسية (قيد البحث) لصالح المجموعة التجريبية، حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية.

ويعزو الباحث انخفاض معدل التحسن لدي المجموعة الضابطة إلي أن البرنامج التقليدي لا ينمي شخصية المتعلم وإنما تنمي جزء محدد من عقله وتفكيره وخاصة المتعلق بالحفظ والاستدكار، وبذلك تصبح العملية التعليمية تلقينية فقط من المعلم إلي المتعلم دون النظر إلي المستويات العقلية العليا والقدرات الذاتية لهم، بينما تعرض المجموعة التجريبية من خلال التغذية المرتدة باستخدام الوسائط المتعددة إلي إتاحة الفرصة لهم في بناء معارفهم كلا حسب مستواهم مما يزيد من ارتفاع معدل استرجاع المعلومات والمعارف المرتبطة بالمواقف التعليمية، وفي هذا الصدد يشير كلا من "محمد سعد، مصطفى السايح(٢٠٠٤م) أن استراتيجية تكنولوجيا التعليم تؤدي إلي زيادة بقاء أثر ما يتعلمه المتعلمين من معلومات وترسيخها في أذهانهم وإنعكاسه على عملية التعلم.(١٠ : ١٠٥)

كما يعزو الباحث سبب تقدم أفراد المجموعة التجريبية إلي أن المحتوى الإلكتروني في تحسين الجوانب المعرفية والمهارات التدريسية باستخدام التغذية المرتدة يساعد على ترتيب المادة العلمية في الذاكرة ويسهل عملية استرجاع وتذكر المعلومات المعرفية مرة أخرى عند الحاجة إليها، وتتفق تلك النتائج مع ما أشارت إليه دراسة كلا من "خليل محمود"(٢٠١٨م)(٧)، "احمد رضوان"(٢٠١١م)(٣)، "تبيل السيد"(٢٠١٠م)(١٥)، sanda porumb & other (٢٠١٠م)(٢١).

ثامناً : الأستنتاجات والتوصيات :

أ – الأستنتاجات :

في ضوء نتائج البحث إستنتج الباحث :-

■ أن استخدام الطريقة التقليدية في التدريس أثر بشكل إيجابي علي طلاب المجموعة الضابطة.

■ أن استخدام التدريس من خلال الوسائط المتعددة المدعمة بالتغذية المرتدة أثر بشكل إيجابي علي مستوى التحصيل المعرفي للطلاب في المجموعة التجريبية.

■ إن استخدام الوسائط المتعددة المدعمة بالتغذية المرتدة أثر إيجابيا في رفع مستوى التحصيل المعرفي لطلاب المجموعة التجريبية بشكل أكبر مقارنة بطلاب المجموعة الضابطة الذين درسوا بالطريقة التقليدية

ب- التوصيات :

- في ضوء نتائج البحث يوصي الباحث بالآتي :-
- بناء وتطوير البنية التحتية للاتصال والمعلومات عن طريق توفير وسائل المعلومات من حواسيب وإلكترونيات وبرمجيات والخبراء في مجال التعامل مع المعلومات.
- العمل على إدخال استخدام الوسائط المتعددة المدعمة بالتغذية المرتدة ضمن خطة الدراسة الخاصة بالتدريب الميداني، إجراء دراسات مشابهة لاستخدام المنصات التعليمية التفاعلية في المقررات الدراسية المختلفة في التربية الرياضية.
- أهمية تطبيق البرامج التعليمية من خلال الوسائط المتعددة المدعمة بالتغذية المرتدة خاصة في ظل جائحة كورونا، حيث توفر للطلاب كافة المعلومات والمعارف عن المقررات الدراسية.

المراجع :

أولاً : المراجع العربية :

- ١ أحمد إبراهيم قنديل (٢٠٠٦م) : "التدريس بالتكنولوجيا الحديثة"، الطبعة الأولى، عالم الكتب، القاهرة.
- ٢ أحمد سلام عطا (٢٠١٣م) : "تأثير أسلوب التعلم التعاوني المدعم بالوسائط المتعددة على التحصيل المعرفي ومستوى الأداء للمبتدئين في رفع الأثقال"، رسالة دكتوراه، كلية التربية الرياضية جامعة دمياط.
- ٣ احمد محمد رضوان (٢٠١١م) : "اثر استخدام التعلم الالكتروني في تدريس البلاغة على تنمية التحصيل المعرفي والتذوق الأدبي لدى متعلمين الصف الأول الثانوى، ابحاث ومقالات، المجلة التربوية، كلية التربية، جامعة سوهاج.
- ٤ السيد محمد مرعى (٢٠٠٩م) : "الوسائط المتعددة ودورها في مواجهة الدروس الخصوصية"، الطبعة الاولى، مكتبة الأنجلو المصرية، كلية التربية، جامعة الأزهر، القاهرة.
- ٥ أمين أنور الخولى، ضياء الدين محمد العزب (٢٠٠٩م) : "تكنولوجيا التعليم والتدريب الرياضي (الوسائل والأدوات التعليمية-الأجهزة ومساعدات التدريب)"، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي، القاهرة.
- ٦ الغريب زاهر إسماعيل (٢٠٠١م) : "تكنولوجيا المعلومات وتحديث التعليم"، عالم الكتب، القاهرة.
- ٧ خليل محمود سعيد (٢٠١٨م) : "فاعلية الحوسبة السحابية فى تنمية التحصيل المعرفى لطلاب مقرر تقنيات التعليم وبقاء اثر التعلم لديهم والإتجاه نحوها ، بحوث ومقالات، مجلس النشر العلمى ، المجلد ٣٢ ، العدد، ١٢٧ . جامعة طيبة . الكويت .

- ٨ سهام عفت عبد الرحمن (١٩٨٣م): "التدريب الميداني في التربية الرياضية"، الطبعة الثانية دار المعارف القاهرة.
- ٩ زينب علي عمر (٢٠٠٨م): "طرق تدريس التربية الرياضية"، الطبعة الأولى، دار الفكر العربي، القاهرة.
- ١٠ عصام عبد الخالق (١٩٨١م): "دراسة عن تقويم طالب التربية الرياضية في التربية العملية" - إنتاج علمي - مجلة دراسات وبحوث جامعة حلوان - المجلد الرابع - العدد الثالث - نوفمبر - (١٤٥ - ١٦١)
- ١١ محمد سعد زغلول، مصطفى السايح محمد (٢٠٠٤م): "تكنولوجيا إعداد وتأهيل معلم التربية الرياضية، ط٢، دار الوفاء، الإسكندرية.
- ١٢ محمد عاطف المتولي هيكل (٢٠١٠م): "تأثير برنامج تعليمي باستخدام الوسائط المتعددة على بعض المهارات الحركية الأساسية لرياضة الأطفال"، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة المنصورة.
- ١٣ منى السيد عبد المحسن (٢٠٠٨م): "تأثير برنامج لجمباز الموانع باستخدام أسلوب الوسائط المتعددة على تعلم مهارة القفز فتحا على المهر لطالبات الحلقة الأولى من التعليم الأساسي"، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة طنطا.
- ١٤ مها محمد كمال الطاهر (٢٠١٠م): "فعالية برنامج للتعليم الإلكتروني المدمج في تنمية مهارات إنتاج الفيديو الرقمي لدى طلاب تكنولوجيا التعليم في ضوء معايير الجودة"، رسالة دكتوراه غير منشورة، مكان غير معروف: كلية التربية، جامعة عين شمس،
- ١٥ نبيل السيد محمد (٢٠١٠م): "فاعلية مقرر الكتروني لتنمية مهارات استخدام تطبيق موودل (moodle) لدى متعلمي الدراسات العليا وإثره على التحصيل المعرفي ودافعية الإنجاز، المؤتمر الدولي الثاني للتعليم الإلكتروني، كلية التربية، جامعة بنها.
- ١٦ ناهدة عبد زيد الدليمي (٢٠٠٨م): "تأثير استخدام الوسائط المتعددة في جوانب التعلم لبعض مهارات للكرة الطائرة"، المجلات الاكاديمية العلمية العراقية، مجلة التربية الرياضية، المجلد العشرون، العدد الثالث، ص ٢٠٠-٢٢٦ جامعة بغداد، العراق.

ثانياً: -المراجع باللغة الإنجليزية

- ١٧ De Groot, Marjon 200 : "Multimedia Projectors A Key Component In The Classroom Of The Future , The Journal Vol. 29 No. 11, June , p. 18 - 24 , .
- ١٨ Lawther . J.D 196 : "The Learning of physical skysail skills " prentice Hall Inc. Englewood chiffs , N.J. 8
- ١٩ Marinela Mircea 201 : "Using Cloud Computing in Higher Education A

- 1 Strategy to Improve Agility in the Curren Financial Crisis. Available at:
www.ibimapublishing.com/journals/. /8 75547.pdf
- ٢٠ Judith Rink 198 : "Teaching physical education for learning" , time
5 Mirror Mosby college publishing S.T.Louis ,
- ٢١ sanda porumb & other 201 : "cloud computing and its application to blended
0 learning in engineering : the second international
conference on cloude computing , grids, and
vitalization ,2011 .
- ٢٢ Vaughan ,T. Multimedia 200 : " making it work. (seventh Ed). N.Y : Osborne Mc
8 Graw– Hill , Inc.
- ٢٣ Y , Agagi – Dopemu & 199 : "The Effect Of Videotape On Microteaching
J .K Talabi 3. Education Students , University Of Florin , Journal
Of Educational Television, Vol. 12 No. 1,.