فاعلية استخدام نموذج بايبي (Bybee) البنائى على تحسين بعض الأداءات المهارية المعرفي في كرة اليد

د/ مروة محمود عفيفي 🌯

مقدمة البحث:

تشهد الفترة الحالية محاولات جاده لتطوير التعليم بجميع مراحله، ويتطلب العصر الحديث من القائمين بالعملية التدريسية ان يكونوا ملمين باستمرار بكل ما هو جديد، وان يستخدموا استراتيجيات تعليميه متنوعة بحيث تغرس في المتعلمين حب الاطلاع والبحث والابتكار والابداع والتفكير العلمي المنظم، وكذلك يخلق لديهم جو من التعاون والتفاعل الايجابي في العمليه التعليميه، وهذا ينعكس عليهم وعلي الأداء في جوانب تعلم المهارات الحركية المختلفة بافضل الصور.

وقد ظهرت نظريات تعليميه حديثه في مجال التعليم، ومن تلك النظريات النظريات النظريات النظريات البنائيه والتي تعتمد على استراتيجيات ونماذج مختلفه للتعلم تساعد على ممارسه المتعلمون الاستقصاء لحل المشكلات الحقيقيه في البيئه التعليميه، كما تعتمد على المناقشه والعصف الذهني، وفي الواقع انها لا تقدم المعرفه الجاهزه للطلاب فقط، وانما تحثهم على العمل النشط الدؤوب لبناء المعرفه بذاتهم، كما تتطلب بناء مهارات التعلم الذاتي لديهم، حيث ان النظريه البنائيه ترتكز على التسليم بأن كل ما بين بواسطه المتعلم يصبح ذا معني له مما يدفعه لتكوين منظور خاص به عن التعلم وذلك من خلال المنظومات والخبرات الفرديه ولذا فانها ترتكز على اعداد المتعلم لحل مشكلات في ظل مواقف او سياقات غامضه. (١٩٥: ١)

يشير "يحيي آل عوض" (٢٠١٣م) إلى أن نموذج بايبي البنائي له أثر ايجابي في تعلم المفاهيم والتي تشكل الأساس لفهم العلم وتحديد الصفات المشتركه بين الكثير من الحقائق المنفرده، لذا فإن تعلم المفاهيم يعتبر محورا رئيسيا في أي تعلم، وذلك لأن توضيح المفاهيم الاساسيه يمكن التلميذ من فهم أي موضوع، كما يشتمل نموذج بايبي البنائي على معظم أفكار التعلم البنائي حيث يعتبر نموذجا تدريسيا فعالا قائما على البحث يساعد المتعلمين على تعلم المفاهيم العلميه الأساسيه من خلال اشتراكهم وعملهم، ويهدف إلى السماح للمتعلمين بتطبيق المعرفه السابقة وتطوير الاهتمامات وحب الاستطلاع، والتعزيز الايجابي لنواتج التعلم في مستويات معرفية مختلفة. (٢٢: ٢٥)

^(*) مدرس بقسم الألعاب بكلية التربية الرياضية للبنات - جامعة الزقازيق

وتتأسس استراتيجية التعلم البنائي على اربعة مراحل أساسية وتتمثل في مرحلة الدعوة وفي هذه المرحلة يتم دعوة الطلاب إلى التعلم ومرحلة الاستكشاف والابتكار وهذه المرحلة تخاطب قدرات الطلاب في البحث عن اجابات لاسئلتهم الخاصة التي تولدت لديهم من خلال الملاحظة والقياس والتجريب ومرحلة اقتراح التفسيرات والحلول وفي هذه المرحلة يقدم الطلاب اقتراحاتهم لتفسيرات الحلول من خلال مرورهم بخبرات جديدة عليهم ومن خلال ادائهم للتجارب الجديدة وفي هذه المرحلة ايضا يتم تعديل مالدي المتعلمين من تصورات بديلة أو إحلال المفاهيم العلمية السليمة محل ما لديهم من مفاهيم خاطئة ومرحلة إتخاذ الاجرءات وهذه المرحلة تتحدي قدرات المتعلمين لايجاد تطبيقات مناسبة لما توصوا إليه من حلول أو استنتاجات وكذلك لتنفيذ هذه التطبيقات عمليا. (١٦: ٥٠)، (٢١: ١٨)

ويضيف Knowles إلي أن النظرية البنائية تعني أن التعلم عبارة عن عملية ايجابية نشطة يتعلم فيها الطالب افكارا جديدة مبنية على معارف وخبرات تعليمية سابقة وهذا التعلم يتم عن طرق دمج المعلومات الجديدة في المعرفة القديمة المتوفرة عند المتعلم ومن ثم يجري تعديل المفاهيم والتصورات السابقة لاستيعاب الخبرات الجديدة وهي بذلك تختلف عن مفاهيم السلوكيين حول المتعلم وعملية التعلم والحصول على المعرفة حيث يعدون المعرفة شيئا خاملا قابلا للانتقال بشكل تلقائي والمتعلمين كانهم اوعية فارغة لاستقبال المعرفة. (٢٠: ٢٠)

ويضيف "خالد حمودة وأشرف كامل" (٢٠١٨م) أن كرة اليد تشكل صورة متكاملة لتنمية الفرد، كما أن تعلمها يحقق معظم أهداف التربية الرياضية عامة من حيث التنمية الشاملة السليمة بدنيا وعقليا ونفسيا واجتماعيا، كما توفر لكل فرد مايتلائم مع إشباع حاجات وشعوره بالرضا والسرور، بالإضافة إلي تعليم كرة اليد يساعد علي تنمية الاتجاهات والميول والمهارات الحركية. (٣: ٥٣)

مشكلة البحث:

لاحظت الباحثة من خلال تدريسها لمقرر كرة اليد بالكلية عدم قدرة الطالبات علي الاستمرار في أداء المهارات سواء الأساسية أو الهجومية المركبة بصورة متقنة عند تكرار الأداء للمهارة أكثر من مرة حيث تظهر الأخطاء الفنية، وتري الباحثة أن ذلك قد يرجع الي افتقار عامل التشويق والاثارة والتنوع أثناء عملية التدريس حيث الأسلوب التقليدي المتبع للشرح يعتمد علي التلقين واداء النموذج فقط، إضافة أن مهارات كرة اليد تحتاج البعد عن أساليب تقليدية وتحتاج الساليب حديثة يتوافر بها تحقيق التفكير والابتكار والابداع، وتتحقق فيها

توافر المشاركة للطالبات، ومن خلال إطلاع الباحثة على الدراسات المرجعية التى تناولت أساليب حديثة تتفق مع ما هو تسعى إليه في مشكلة البحث كدراسة كلا من هوكاتين أساليب حديثة تتفق مع ما هو تسعى إليه في مشكلة البحث كدراسة كلا من هوكاتين (٢٠١٦) (٢٠١٦)، دراسة سناء المياح (٢٠١٦)، (٩)، ودراسة سنتورك وكامليير (٢٠١٦م) (٢٠)، دراسة سنتورك وكامليير (٢٠١٦م) (٢٠)، ايمان عبدالعزيز (٢٠١٧م) محمود على (٢٠١٦م) (١٠)، منى مصطفى (٢٠١٦م) (٢٠)، ايمان عبدالعزيز (١١٠٥م) (١٠)، عبدالبديع عبدالهادي (١٥٠١م) (١١)، وريهام مجدي (١٨٠٠م) (١١)، محمود السليب (١١)، غادة محمد يوسف" (١١٥ / ١٠) قد تناولوا اساليب حديثة لاساليب التعليم الا ان لم يتطرق احد من الباحثين الي إستخدام نموذج بايبي البنائي في المهارات الاساسية في كرة اليد الامر الذي دعي الباحثه الي استخدام نموذج بايبي البنائي من خلال برنامج تعليمي للتعرف على تأثيره على تحسين مستوى أداء بعض المهارات في كرة اليد قيد البحث.

مما سبق ترى الباحثة أن مشكلة البحث تتمثل في محاولة التعرف على تأثير استخدام نموذج بايبي البنائي على تحسين التحصيل المعرفي وبعض الأداءات المهارية المركبة في كرة البد.

أهداف البحث:

يهدف هذا البحث التعرف على فاعلية استخدام نموذج بايبى البنائي على تحسن بعض الأداءات المهارية المركبة والتحصيل المعرفي في كرة اليد.

فروض البحث:

- 1- توجد فروق ذات دلالة إحصائية ونسب تحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في بعض الأداءات المهارية المركبة والتحصيل المعرفى لصالح القياس البعدى.
- ٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية ونسب تحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في بعض الأداءات المهارية المركبة والتحصيل المعرفي لصالح القياس البعدي.
- ٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة
 في تحسن بعض الأداءات المهارية المركبة والتحصيل المعرفى لصالح المجموعة التجريبية.

المصطلحات:

البرنامج التعليمي: Educational program

يعرفه "مصطفي السايح" (٢٠٠٩) بأنه "عبارة عن خطوات تنفيذية لعملية التخطيط لخطة صممت سلفا وما يتطلبه ذلك التنفيذ من توزيع زمني وطرق تنفيذ وإمكانيات تحقيق لهذه الخطة". (١٩: ١٩)

التعلم البنائي: Educational constructivist

هو نموذج تعليمي يكون فيه المتعلم محور العمليه التعليميه فهو يقوم بمناقشة المشكلة وجمع المعلومات التي يراها تساعد في حل المشكله ومناقشة الحلول المشتركه ودراسه إمكانيه تطبيق هذه الحلول بصوره علميه في أرض الواقع. (١٨: ٣٢)

نموذج بایبی البنائی: Constructivist Bybe Model

الرباط عرفته (٢٠١٥) بأنه نموذج تعليمي قائم على النهج البنائي للتعليم والذي يرى أن المتعلمين يبنون أفكار الجديدة استناداً إلى أفكار هم القديمة. (٦: ٧٨)

الدراسات المرجعية:

- دراسة "هوكاتين Hokkanen" (٢٠١١) (٢٣) "معرفة أثر نموذج بايبي على فهم ودافعية التلاميذ في مقرر الكيمياء بتركيا" وهدفت معرفة أثر التدريس بنموذج بايبي على تحصيل الطالب واهتمامهم وزيادة ثقتهم في مقرر العلوم في والية مونتانا بامريكا واستخدم المنهج شبة التجريبي، وتمثلت العينة في (١٤١) تلميذة وأظهرت النتائج أشر نموذج بايبي على تحصيل الطالب واهتمامهم وزيادة ثقتهم.
- دراسة "راجح فوزى أحمد غالى" (٢٠١٢م) (٥) "تأثير القدرات التوافقية الخاصة على بعض الأداءات المهارية الهجومية المركبة لناشئ كرة اليد" وتهدف الدراسة الى التعرف على تأثير القدرات التوافقية الخاصة على بعض الأداءات المهارية الهجومية المركبة لناشئ كرة اليد، واستخدم الباحث المنهج التجريبي، واشتملت عينة البحث على عدد (١٤) لاعب كرة يد، ومن أهم النتائج وجود فروق داله إحصائيا بين كل من المجموعتين التجريبية والضابطة في القياس البعدي لصالح المجموعة التجريبية.
- دراسة "سنتورك وكامليير Senturk and Camliyer" (٢٦) (٢٠١٦) "استخدام نموذج تعليمي جديد في التربية الرياضية" وتهدف إلى التعرف على استخدام نموذج تعليمي جديد في التربية الرياضية ودورة التعلم الخماسية ٤٠٥٥ ، واستخدموا المنهج التجريبي، وتمثلت العينة في (١٠) طلاب وأشارت النتائج الى أن هذا النموذج فكرة جديدة في التعلم البنائي لتعليم التربية البدنية.

- دراسة "سناء المياح" (٢٠١٦م) (٩) "تأثير نموذج بايبي (التعلم البنائي) في تعليم فعالية رمى القرص للتلاميذ ذوى الإعاقة السمعية" وتهدف إلى التعرف على تأثير نموذج بايبي (التعلم البنائي) في تعليم فعالية رمى القرص للتلاميذ ذوى الإعاقة السمعية، واستخدمت المنهج التجريبي، وتمثلت العينة في (١٠) طلاب، وأشارت النتائج إلى أن نموذج بايبي يعطى للمتعلم للتفكير في أكبر عدد ممكن من الحلول للمشاكل التي تواجه عملية التعليم مما يقود التلميذ إلى استخدام التفكير الابتكارى الأمر الذي يؤدى إلى تطوير عملية التعلم لديه.
- دراسة "غادة محمد يوسف" (٢٠١٩) "تأثير استخدام نموذج بايبي البنائي على تعلم بعض مهارات المد والوثب في الباليه" ويهدف البحث إلى التعرف على تأثير استخدام نموذج بايبي البنائي على مستوى أداء بعض مهارات المد والوثب في الباليه لطالبات الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية جامعة الزقازيق واستخدمت المنهج التجريبي وتمثلت العينة في (٢٠) طالب وكانت أهم النتائج أن استخدام نموذج بايبي له تاثيراً ايجابيا على مستوى أداء بعض مهارات المد والوثب في البالية لطالبات الفرقة الأولى بكلية التربية الرياضية بنات جامعة الزقازيق.

وقد استفادت الباحثة من الدراسات المرتبطة في تصميم منهج واجراءات الدراسة الحالية وتصميم أبعاد ومحتوي البرنامج التعليمي، وكذلك الاستفادة بما توصلت اليه من نتائج في تفسير ومناقشة نتائج البحث الحالي.

إجراءات البحث:

منهج البحث:

استخدمت الباحثة المنهج التجريبي ذا التصميم التجريبي لمجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة بتطبيق القياس القبلي والبعدى وذلك لمناسبته لطبيعة البحث.

مجتمع وعينة البحث:

يمثل مجتمع البحث طالبات تخصص كرة اليد الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية بنات جامعة الزقازيق للعام الجامعي ٢٠٢/٢٠٢٣م الفصل الدراسي الثاني حيث قامت الباحث بالتدريس لهن، وتم إختيار عينة البحث بطريقة الحصر الشامل والبالغ عددهن (٧٥) طالبة، تم إستبعاد عدد (٥) طالبات لغيابهم طول العام، كما تم سحب عدد (٢٠) طالبة لإجراء الدراسة الإستطلاعية تنقسم إلى مجموعتين المجموعه المميزه وعددها (١٠) طالبة تم إختيارهم عمدياً من لاعبات كرة اليد، والمجموعة غير المميزة وعددها (١٠) طالبة من طالبات تخصص كرة اليد

بالكلية، وبالتالى أصبحت عينة الدراسة (٠٠) طالبة تم تقسيمهن إلى مجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة قوام كل منهما (٢٥) طالبة

أسباب إختيار عينة البحث:

- أن أفراد العينة في مستوى تعليمي واحد.
- المهارات الأساسية في كرة السلة (قيد البحث) من ضمن المقرر وفقا للخطة الدراسية.
 - توفير المساعدات والأدوات والأجهزة المستخدمة في إجراءت البحث.

جدول (١) يوضح إعتدالية عينة البحث:

جدول (۱) جدول المتوسط الحسابى والوسيط والإنحراف المعيارى ومعامل الإلتواء للمتغيرات قيد البحث (التجانس) $\dot{v} = v$

			9 (<u> </u>		
معامل الالتواء	الوسيط	الانحراف	المتوسط	وحدة القياس	الهتغيرات	
٠,١٦	71	٠,٧٣	۲۱,۰٤	سنة	السن	المتغير ات الاساسية
٠,٤٢	١٦٣	۲,۲۸	174,47	سم	الطول	ا انا اسابه
٠,٤٣	77	۲,0۳	77,27	کجم	الوزن	.,
•,٢٩–	١٨	1,90	۱۷,۸۱	سم	اختبار الوثب العمودي لسارجنت	
٠,٣٨	189	٧,٦٢	189,98	متر	اختبار الوثب العريض من الثبات	
٠,٤٧	٧	1,17	٧,١٨	متر	اختبار دفع الكرة الطبية (
•,0٧	1,77	٠,٢٦	1,77	ث	أختبار الجري التنفسي عمتر	المتغيرات
•, ٤ •-	٨	٠,٨١	٧,٨٩	ث	اختبار عدو ۳۰ متر	リ n
٠,٦٩-	٤	1,17	٣,٧٤	سم	اختبار ثني الجذع للأمام و لأسفل من الوقوف	البدنية
·, \ \-	١٣	١,٠٠٦	۱۲,۸۲	ث	اختبار الجري المتعرج	
۰,٦٢–	7.	٠,٨٦	0,14	درجة	اختبار التصويب علي المستطيلات المتداخلة	
٠,٧٨	0,7.	٠,٦١		ث	اختبار تمرير واستلام الكرة	
			٥,٣٦		مع الزميل ثم التصويب على المرمي	المتغيرات
•,٧٨	0,7.	•,0٧	0,70	ث	اختبار التمرير والاستلام ثم الخداع ثم التصويب	رات الم
•,٦٦–	٥٨,٥٠	۲,٠٩	٥٨,٠٤	ث	اختبار الأداء الدفاعي الهجومي	المهارية
•,• ^-	۲	٠,٧٣	1,91	775	اختبار التحرك والتمرير الهجوم الخاطف	'.A'.
٠,٦٧	٣٤,٥٠	۲,۱٤	٣٤,٩٨	درجة	المعرفي	التحصيل

يتضح من جدول (١) أن قيمة معامل الالتواء إنحصرت بين قيمة (\pm $^{\circ}$) في جميع متغيرات البحث، مما يدل على إعتدالية مجتمع البحث.

التكافؤ للمجموعتين التجريبية والضابطة:

جدول (Υ) دلالة الفروق بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في القياسين القبليين للمتغيرات قيد البحث ن $\Upsilon=0$

قيمة		القياس	القبلي	القياس	وحدة		
حيمه (ت)	الضابطة ع	للمجموعة		للمجموعة ال	وحد القياس	المتغيرات	
	Ì	م ،	۳۷	م د د		91	
•,114	٠,٧٥	Y1,.A	٠,٧٣	71, • 5	سنة	السن	المتغير ات الاساسية
•, 7 £ £	7,88	177,77	7,79	177,7.	سم	الطول المعادية المعاد	ان آنا بر اسا
•,•07	۲,٥٠	77,07	۲,00	٦٢,٤٨	کجم	الوزن	
•, £ ٢٣	1,98	۱۷,٦٨	۲,۰۸	17,97	سم	اختبار الوثب العمــودي لسارجنت	
٠,٧٣٨	٧,٦١	١٤٠,٨٨	٧,٣٢	189,88	متر	اختبار الوثب العريض من الثبات	ラ
٠,٣٦٤	١,٢٠	٧,١٢	1,17	٧,٢٤	متر	اختبار دفع الكرة الطبيــة (۸۰۰كجم)	المتغيرات
٠,٤٥٥	٠,٢٦	1,70	٠,٢٥	١,٦٨	ث	اختبار الجري التنفسي ١٠٠٤متر	البدنية
٠,١٠٤	٠,٨٠	٧,٦٨	٠,٨٣	٧,٧٠	ث	اختبار عدو ۳۰ متر	
٠,٦١٢	١,١٤	٣,٦٨	١,١٦	٣,٨٨	سم	اختبار ثني الجذع للأمام ولأسفل من الوقوف	
٠,٢٦٧	1,.0	17,77	١,٠٦	۱۲,۸٤	ث	اختبار الجري المتعرج	
٠,١٥٩	٠,٨٥	0,15	٠,٩٢	0,11	درجة	اختبار التصويب علي المستطيلات المتداخلة	
, £0	٠,٥٩	0,72	٠,٦٥	0,72	ث	اختبار تمرير واستلام الكرة مع الزميل شم التصويب على المرمي	المذ
٠,٣٨٤	٠,٦١	0,87	٠,٦٥	0,4.	ث	اختبار التمرير والاستلام ثم الخداع ثم التصويب	المتغيرات اا
•,٣٣•	۲,۲٤	٥٧,٨٨	۲,۰۳	٥٨,٠٨	ث	اختبار الأداء الدفاعي الهجومي	المهارية
٠,١٨٩	٠,٧٣	۲,۰٤	٠,٧٦	۲	375	اختبار التحرك والتمرير للهجوم الخاطف	
٠,٩٣٠	۲,۱۳	٣٥,٣٦	۲,۱۲	٣٤,٨٠	درجة	معر في	التحصيل اله

قيمة "ت" الجدولية = ٢,٠٢

يتضح من جدول (٢) أنه لا توجد فروق دالة احصائية بين القياسين القبليين للمجموعتين الضابطة والتجريبية للمتغيرات قيد البحث.

وسائل جمع البيانات:

المقابلة الشخصية: مرفق (١)

قامت الباحثة بإجراء المقابلات الشخصية مع السادة الخبراء في المجال والبالغ عددهم (\vee) .

إستمارات تسجيل البيانات: مرفق (٢)،(٣)

قامت الباحثة بتصميم إستمارات إستطلاع الرأى ثم عرض هذه الإستمارات على الخبراء لتحديد الفترة الزمنية اللازمة لتنفيذ البرنامج، و لتحديد أفضل الإختبارات البدنية والمهارية والتي تحقق أهداف البحث.

أجهزة وأدوات البحث:

- جهاز ريستاميتر لقياس الطول (سم).
 - ساعة إيقاف لحساب الزمن (ث).
- كرات يد كرات طبية وزن ٨٠٠ جرام
 - ميزان طبى لقياس الوزن (كجم).
 - شريط لقياس الأطوال (سم).
 - صافرة طباشير.
 - أقماع بلاستيكية.
 - أحبال مطاطة عقل حائط.
 - عدد ۲ مرمی لکرة الید.
 - داتاشو جهاز كمبيوتر.

القياسات والإختبارات البدنية والمهارية والمعرفية المستخدمة في البحث:

- أ- القياسات : مرفق (٥)
- حساب العمر الزمنى (بالشهر).
- قياس الطول الكلى للجسم (سم).
 - قياس وزن الجسم (كجم).

ب- الإختبارات البدنية الخاصة بمهارات كرة اليد قيد البحث: مرفق (٦) ١- الاختبارات البدنية:

قامت الباحثة بالإطلاع على الدراسات المرجعية والمراجع العلمية المتخصصة بهدف تحديد أهم الإختبارات البدنية الخاصة بكرة اليد، ثم قامت الباحثة بوضعها في إستمارة لعرضها على (٧) خبراء في مجال رياضة كرة اليد ومجال طرق تدريس التربية الرياضية مرفق (١) لتحديد أفضلها في قياس القدرات البدنية المرتبطة بالبحث. وجدول (٣) يوضح ذلك.

جدول ($^{\circ}$) نتائج إستطلاع $^{\circ}$ راء الخبراء حول أهم الإختبارات التى تقيس القدرات البدنية $^{\circ}$

النسبة الهئوية	الرأي لا	إبداء نعم	الإختبارات البدنية المرشحة	القدرات البدنية	હ
%۱	•	٧	* إختبار الوثب العمودي لسارجنت. (القدمين).	القدرة العضلية	
%1	*	٧	* إختبار الوثب العريض من الثبات.	للقدمين	,
%\0,Y\	١	٦	* إختبار دفع كرة طبية ٨٠٠ جم. (الذراعين).	القدرة العضاية للذراعين	,
%1	•	٧	* إختبار الجرى ٤٠٠م (بدء عالى)	الجلد الدورى التنفسي	۲
%١٠٠	*	٧	* إختبار عدو ٣٠ م .	السرعة	٣
%\0,Y\	١	٦	* إختبار ثنى الجذع أماما ولاسفل من الوقـوف (سم)	المرونة	٤
%A0,Y1	١	٦	* إختبار الجرى المتعرج.	الرشاقة	0
%١٠٠	٠	٧	* اختبار التصويب داخل المربعات المتداخله على الحائط	الدقة	٦

يتضح من جدول (٣) نتائج إستطلاع راّى الخبراء حول أهم الإختبارات التى تقيس القدرات البدنية الخاصة بمهارات كرة اليد، حيث إرتضت الباحثة بالإختبارات الحاصلة على ٨٠% فأكثر، ولقد أسفرت نتائج إستطلاع راّى الخبراء عن (٨) إختبارات.

٢ - الإختبارات المهارية:

قامت الباحثة بإستطلاع راًى السادة الخبراء بهدف تحديد أهم الإختبارات التى تقيس المتغيرات المهارية قيد البحث. وجدول (٤) يوضح ذلك:

النسبة	الرأي	إبداء	nd 1 modi	
المئوية	1	نعم	الاختبارات	
%١٠٠	•	٧	اختبار تمرير واستلام الكرة مع الزميل ثم الخداع ثم التصويب على المرمى ث	۲
%A0,Y1	١	٦	اختبار التمرير والاستلام مع الزميل ثم التصويب (ث)	٤
%1	•	٧	اختبار الأداء الدفاعي الهجومي (ث)	٥
%10,11	١	٦	اختبار التحرك والتمرير للهجوم الخاطف (عدد)	٦

يتضح من جدول (٤) نتائج إستطلاع لآراء الخبراء حول أهم الإختبارات التي تقيس المتغيرات المهارية قيد البحث، حيث إرتضت الباحثة والسادة الخبراء والمشرفين بالإختبارات الحاصلة على ٨٠% فأكثر، ولقد أسفرت نتائج إستطلاع رآى الخبراء عن (٤) اختبارات.

٣- إختبار التحصيل المعرفي: مرفق (٤)

بعد مراجعة توصيف المقرر الدراسى الخاص تخصص كرة اليد الفرقة الرابعة بالكلية الفصل الدراسى الثانى، قامت الباحثة بتحديد العبارات الخاصة بمقرر كرة اليد عامة ومهارات كرة اليد خاصة وهى عبارة عن أسئلة صواب وخطأ واسئلة اختر، ومن ثم قامت الباحثة بإستطلاع آراء السادة الخبراء بهدف تحديد أهم هذه العبارات.

قامت الباحثة بتصميم الإختبار المعرفي لقياس التحصيل المعرفي لعينة البحث في المعلومات المعرفية المرتبطة بمقرر كرة اليد

الدراسة الإستطلاعية:

قامت الباحثة بإجراء الدراسة الاستطلاعية على عينة مكونة من (٢٠) طالبات من نفس مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية في الفترة من ٢٠٢٤/٢/١٢م الي ٢٠٢٤/٢/٢م وذلك بهدف التعرف على مدي ملائمة ومناسبة المكان وصلاحية أدوات القياس وايجاد المعاملات العلمية لأدوات البحث.

المعاملات العلمية للتحصيل المعرفى:

- الصدق:

قامت الباحثة بإيجاد صدق عبارات إختبار التحصيل المعرفي من خلال ثلاث محاور (الجانب المعرفي، والجانب المهاري، والجانب القانوني) المقرر دراستهم لتخصص كرة اليد الفرقة الرابعة الفصل الدراسي الثاني.

جدول (٥) صدق الاستبيان بين كل عبارة والمجموع المحور ن= ١٠

الث: القانوني	الهدور الث	ئاني :المماري	المحور الن	اول:المعرفي	المحور الا	المحاور
رقم معامل الارتباط العبارة		رقم معامل الارتباط العبارة		معامل الارتباط	رقم العبارة	
* ∙ ,9∧٦	١	* • ,09 ٢	١	* • , ٧ ٢ ٤	١	اسئلة
* • , A O V	۲	* • , ٤٧١	۲	* • , ٤ 0 ٣	۲	صح او خطأ
* • , 0 • ٣	٣	٠,٥٠٦	٣	*•,7•1	٣	حطا
*·, ٦ ٣٨	٤	* • ,0 ~ ~	٤	* • ,097	٤	
* . , 0 . 9	٥	* • ,0 17	٥	* • , ٤ 0 ٤	0	
* • ,07 £	٦	*·,£0A	٦	* • , ٤ 9 •	7	
*•, ٤٦٣	٧	* . , 0 7 .	٧	* • , ٤ ٤ ٦	٧	
*•,٦٣•	٨	* • ,0 • ٤	٨	* • , ٤ ٨ •	٨	
*·,V·A	٩	* • , £ 9 7	٩	* • , ٤٩٢	٩	
* • , ٤0٣	١.	* • , ٤٦٢	١.	* . ,0 ~ .	١.	
*·,9∧Y	11	* • ,0 ٣٣	11	*•,٦٣٨	11	اسئلة
* • , ٤٩٢	١٢	* • , 7 • 1	١٢	* • , ٤٧١	١٢	اکمـــل
*·,0TA	١٣	* • , ٤ 0 人	۱۳	*.,070	١٣	الاتي
*·, \0\	١٤	* • , ገ ፖለ	١٤	* • ,099	١٤	
* . ,0 1 /	10	* • , 9 • ٣	10	* • ,0 • £	10	
*•,٦٩٤	١٦	* • , ٤٩٢	١٦	* • , ٤٦٦	١٦	
*•,٦٣٨	١٧	* • ,0٣٣	١٧	* • ,07 •	١٧	
* • ,0 > 7	١٨	* • , ٤ 0 ٨	١٨	*•,775	١٨	
* • , ٤٧١	19	* • ,099	19	* • ,097	19	
* • ,0 • £	۲.	* • ,0 \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	۲.	* • ,0 ~ ~	۲.	

قيمة (ر) الجدولية عند مستوي ٥٠,٠٥ ٤٤٤,٠

يتضح من الجدول (٥) توجد العبارات علاقة ارتباطية بين كل عبارة والمجموع المحور الذي ينتمي الية مما يدل علي صدق العبارات الاستبيان قيد البحث.

جدوں (۱) صدق الاستبیان بین مجموع کل محور والمجموع الکلی للاستبیان ن-۲۰

معامل الارتباط	المحاور	م
* · , ٦ 人 o	التاريخي	١
* • ,099	القانوني	۲
* • , ٨ ١ ٨	المهاري	٣

قيمة (ر) الجدولية عند مستوي ٥٠,٠=٤٤٤,٠

يتضح من الجدول (٨٦) وجود علاقة ارتباطية بين كل مجموع المحور مع المجموع الكلي للاستبيان الذي ينتمي الية مما يدل علي صدق العبارات الاستبيان قيد البحث.

ثانيا: ثبات التحصيل المعرفي

جدول (V) معامل الاتباط بين القياسين التطبيق الاول واعادة التطبيق للاستبيان v=V

ث: القانوني	المحور الثال	ني :المهاري	الهمور الثا	ل:المعرفي	المحور الاو	المحاور
معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	
*•,٦٩٨	١	*•,9.٣	١	* • , 9 • 0	١	اسئلة
* • , \ \ \	۲	* • ,人 9 Y	۲	* • , / • ٢	۲	صبح او خطأ
* • , 9 • ٣	٣	*•,9•	٣	* • , 9 • 0	٣	حطا
*•,٧٢٨	٤	*•,人٦٦	٤	*•,٧٩٣	٤	
*•,٨٩٢	0	*•,/99	٥	*•, \\	٥	
*•,٦٦٧	٦,	* • , \ 2 •	٦	* • , 7 人人	٦	
* • , \ \ \	٧	* • , 9 • ٣	٧	* • , \ \ \ \	٧	
* • , \ \ \	٨	*•,,49	٨	* • , \ \ \	٨	
* • , 9 • 0	٩	* • , 9 • 0	٩	* • , 9 • 0	٩	
* • , ^ \ \	١.	* • , \ \ \	١.	* • , \ \ \	١.	
*•,٧٢٨	11	* • , ٦ • 人	11	* • , \ ٤ •	11	اسئلة
* • , ٧ ٢ ٨	17	* • , ٧ ٨ ٧	١٢	*•,٨٦٦	١٢	اکمـــل
*•,199	١٣	* • , ٧ ٨ ٧	١٣	* • , 199	١٣	الاتي
*•,9•٣	١٤	* • , 9 • 0	١٤	* • , 9 • 0	١٤	
* • , 9 • 0	10	* • , ٦٩٨	10	* • , 9 • ٣	10	
* • , 197	١٦	*·,VA·	١٦	*•,199	١٦	
* • , 9 • 0	١٧	*•,٧٩٢	١٧	*•,199	١٧	
* • , ٧٦ ٤	١٨	*•,٦٨٥	١٨	* • , ٨٩٢	١٨	
* • ,	19	*·, 人 99	19	*•,٨٩٩	19	
* • , ۸ ۸ ۲	۲.	*•, / • ۲	۲.	*•,٨٨٢	۲.	
* • , ٦ ٤ ለ	الكلي	*•,77•	الكلي	* • , ٧ ٢ ٤	الكلي	

قيمة (ر) الجدولية عند مستوي ٥٠,٠٥ ٤٤٤٠

يتضح من الجدول (٧) وجود علاقة ارتباطية بين القياسين التطبيق الاول واعادة التطبيق مما يدل على ثبات االاستبيان قيد البحث.

جدول (٨) معاملات السهولة والصعوبة والتميز للاختبار المعرفي قيد البحث ن = ١٠

	.: القانوني	لهدور الثالث	1		ي :المماري	المحور الثان			: المعرفي	المحور الاول		الهداور
معامل التمييز	معامل الصعوبـة	معامل السمولة	رقم العبارة	معامل التميز	معامل الصعوبـة	معامل السمولة	رقم العبارة	معامل التميز	معامل الصعوبـة	معامل السمولة	رقم العبارة	
٠,٠٥	٠,٠٥	٠,٩٥	١	٠,٠٩	٠,١٠	٠,٩٠	١	٠,١٩	٠,٢٥	٠,٧٥	١	اســئلة
٠,١٣	٠,١٥	٠,٨٥	۲	٠,١٦	٠,٢،	٠,٨٠	۲	٠,١٣	٠,١٥	٠,٨٥	۲	صح او
٠,١٦	٠,٢،	٠,٨٠	٣	٠,١٣	٠,١٥	٠,٨٥	٣	٠,٩	٠,١٠	٠,٩٠	٣	حطأ
٠,٩	٠,١٠	٠,٩٠	٤	٠,٠٥	٠,٠٥	٠,٩٥	٤	۰,۱۳	٠,١٥	٠,٨٥	٤	
٠,٩	٠,١٠	٠,٩٠	٥	٠,١٦	٠,٢،	٠,٨٠	٥	٠,٠٥	٠,٠٥	٠,٩٥	٥	
٠,٠٥	٠,٠٥	٠,٩٥	٦	٠,٩	٠,١٠	٠,٩٠	٦	٠,١٣	٠,١٥	٠,٨٥	٦	
٠,١٣	٠,١٥	٠,٨٥	٧	٠,٠٥	٠,٠٥	٠,٩٥	٧	٠,١٦	٠,٢٠	٠,٨٠	٧	
٠,١٦	٠,٢٠	٠,٨٠	٨	٠,٩	٠,١٠	٠,٩٠	٨	٠,١٣	٠,١٥	٠,٨٥	٨	
٠,٠٥	٠,٠٥	٠,٩٥	٩	٠,١٣	٠,١٥	٠,٨٥	٩	٠,١٦	٠,٢٠	٠,٨٠	٩	
٠,١٣	٠,١٥	٠,٨٥	١.	٠,١٦	٠,٢٠	٠,٨٠	١.	٠,٩	٠,١٠	٠,٩٠	١.	
٠,٠٩	٠,١٠	٠,٩٠	11	٠,١٦	٠,٢٠	٠,٨٠	11	٠,١٣	٠,١٥	٠,٨٥	11	اسئلة
٠,١٣	٠,١٥	٠,٨٥	17	٠,٩	٠,١٠	٠,٩٠	17	٠,٠٥	٠,٠٥	٠,٩٥	17	أكمـــل
•,•0	٠,٠٥	۰,۹٥	١٣	٠,٠٥	٠,٠٥	٠,٩٥	١٣	۰,۱۳	٠,١٥	٠,٨٥	١٣	الآتي
٠,١٦	٠,٢٠	٠,٨٠	١٤	٠,٠٥	٠,٠٥	٠,٩٥	١٤	٠,١٦	٠,٢٠	٠,٨٠	١٤	
٠,٩	٠,١٠	٠,٩٠	10	۰,۱۳	٠,١٥	٠,٨٥	10	٠,٩	٠,١٠	٠,٩٠	10	
٠,٠٥	٠,٠٥	٠,٩٥	١٦	٠,١٦	٠,٢٠	٠,٨٠	١٦	٠,١٣	٠,١٥	٠,٨٥	١٦	
٠,٩	٠,١٠	٠,٩٠	١٧	٠,١٣	٠,١٥	٠,٨٥	١٧	٠,٠٩	٠,١٠	٠,٩٠	١٧	
٠,١٣	٠,١٥	٠,٨٥	١٨	٠,١٦	٠,٢٠	٠,٨٠	١٨	٠,١٣	٠,١٥	٠,٨٥	١٨	
٠,١٣	٠,١٥	٠,٨٥	19	٠,٩	٠,١٠	٠,٩٠	19	٠,١٦	٠,٢٠	٠,٨٠	19	
٠,١٦	٠,٢،	٠,٨٠	۲.	٠,١٣	٠,١٥	٠,٨٥	۲.	٠,١٣	٠,١٥	٠,٨٥	۲.	

يتضح من الجدول (Λ) أن معاملات السهولة للاختبار المعرفى قيد البحث قد تراوحت بين (Λ , Λ , Λ) ومعامل الصعوبة يتراوح بين (Λ , Λ , Λ) ومعامل التميز يتراوح بين (Λ , Λ , Λ).

البرنامج التعليمي:

البرنامج المقدم باستخدام نموذج "بايبي" البنائي:مرفق(٨)

- هدف البرنامج:

يهدف البرنامج الي تحسين الأداءات المهارية المركبة في كرة اليد بإستخدام نمؤذج بايبي البنائي على طالبات الفرقة الرابعة بكلية التربية الرياضية للبنات - جامعة الزقازيق - تخصص كرة اليد.

- اسس وضع البرنامج:

- ملائمة ومناسبة البرنامج التعليمي لمستوى وقدرات الطالبات ومراعاه الفروق الفردية.
 - مراعاة توافر الامكانات والادوات اللازمة في البرنامج التعليمي.
- تناسب التسلسل المنطقي لمحتويات البرنامج مع أهدافة، ومع طبيعة وخصائص المرحلة العمرية قبد البحث.
- مراعاة مبدأ التدرج في المحتويات وفي التعلم من السهل إلي الصعب ومن البسيط إلي المركب بما يتناسب مع قدراتهم.
 - و كل خطوة تبنى علي الإستجابة التي تم تحقيقها في الخطوة السابقة.
- أن تقوم الطالبة بالعمل بالاختيار من المحتويات المراد تعليمها ثم التفرغ داخل البرنامج بنفسها بما يتناسب مع مستوى التعلم المطلوب تحقيقة.
- مراعاة تقديم تعليمات وإرشادات وتوجيهات توضح فيها النواحى الفنية الصحيحة لكل خطوه تعليمية لتلاشى الأخطاء أو عند حدوثها من إصلاحها وتداركها.
 - مراعاة التشويق والاثارة والحرص على البساطة في الخطوات التعليمية وسهولتها.

- محتوي البرنامج:

- 1- مرحلة الانشغال أو التشويق Engagement
 - ۲- مرحلة الاستكشاف Exploration
 - ٣ -مرحلة التفسير Explanation
 - ٤- مرحلة التقويم Evaluation

- الاطار العام لتنفيذ البرنامج:

قامت الباحثة باستطلاع رأي الخبراء لتحديد عدد الاسابيع وعدد الوحدات الاسبوعية وزمن كل وحدة والتوزيع للمحتوى علي اجزاء الوحدات من خلال استمارة قامت الباحثة بإعدادها لهذا الغرض.

وقد اتفقت آراء الخبراء بنسبة (۸۰%) على أن يكون شكل وتوزيع الوحدة التعليمية على النحو التالى:

- الجزء التحضيرى: الاحماء والاعداد البدنى: (٣٠) ق
 - الجزء الرئيسى: (٥٥) ق
 - أ- مراحل تطبيق نموذج بايبي (٣٠) ق
 - ب- تعلم الخطوات الفنية للمهارات المركبة (١٥) ق
 - الجزء الختامي: (٥) ق
 - الاجمالي: (٩٠) ق زمن الوحدة

وتم تحدید عدد الوحدات التعلیمیة المقترحة للمجموعة التجریبیة (Λ) وحدات تعلیمیة بواقع وحدة تعلیمیه أسبوعیا وذلك لمده (Λ) أسابیع وزمن الوحدة التعلیمیة (Λ) دقیقة بناءا علی اراء الخبراء وجدول(Λ) یوضح ذلك.

جدول (٩) التوزيع الزمني للفترات التعليمية

التوزيع الزمني	البيانات	ro.
۸ أسابيع	عدد الأسابيع	١
۸ وحدات تعلیمیة	عدد الفترات التعليمية	۲
وحدة تعليمية	عدد الفترات التعليمية في الأسبوع	٣
۹۰ دقیقه	زمن التطبيق في الفترة	٤
۹۰ دقیقه	زمن التطبيق في الأسبوع	0
۲۲۰ دقیقة	الزمن الكلي لتطبيق البرنامج	٦

الدر اسة الأساسية:

القياس القبلي:

قامت الباحثة بإجراء القياس القبلي في اختبار التحصيل المعرفي وأختبارات المهارات الأساسية والأختبارات البدنية في رياضة كرة اليد قيد البحث لكل من المجموعتين التجريبية والضابطة وذلك يوم السبت الموافق ٢٠٢٢/٢/٢م، ويوم الأحد الموافق ٢٠٢٢/٢/٢م وذلك طبقا للموصفات وشروط الأداء الخاصة بكل أختيار مع توحيد القياسات والقائمين بعملية القياس ووقت القياس للمجموعتين التجريبية والضابطة.

تطبيق البرنامج التعليمي المقترح.

قامت الباحثة بعد أن تأكدت من تجانس وتكافؤ عينة البحث الأساسية والإستطلاعية بتطبيق البرنامج التعليمي التقني بإستخدام نموذج بايبي البنائي في صورته النهائية علي

المجموعة التجريبية، ويهدف إلي جذب الطلاب الذين لا يستطعون تحت الظروف العادية الإستمرار في برنامج تعليمي تقليدي، وذلك من يوم الأربعاء الموافق 7.74/7/7 م إلي يوم الاربعاء الموافق 7.74/4/7 م ولمدة (Λ) أسابيع، بواقع وحده إسبوعيا، وبلغ زمن الوحدة التعليمية (9.9) دقيقة، ولمدة (Λ) اسابيع

القياسات البعدية:

قامت الباحثة بعد الأنتهاء من المدة المحددة لتنفيذ البرنامج التعليمي المقترح وفق المتغيرات الخاصة بكل مجموعة من مجموعتي البحث بإجراء القياس البعدى بنفس الشروط والمواصفات التي تمت في القياس القبلي ، وذلك لضمان دقة وسلامة البيانات وذلك يوم السبت الموافق ٢٠٢٤/٤/٢٨ ، حيث تم تفريغ البيانات في جداول معدة لذلك تمهيدا لمعاالجتها إحصائيا.

المعالجات الإحصائية:

تم استخدام برنامج (SPSS) للمعالجات الإحصائية التالية:

المتوسط الحسابي.
 الانحراف المعياري.

- معامل الالتواء. - اختبار T-test

- معامل الارتباط Pearson)

عرض النتائج ومناقشتها:

عرض نتائج الفرض الأول: توجد فروق ذات دلالة إحصائية ونسب تحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في بعض الأداءات المهارية المركبة والتحصيل المعرفى لصالح القياس البعدى.

جدول (١٠) جدول القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية للمتغيرات قيد البحث 5 = 10

نسبة التحسن ٪	قيمة (ت)		القياس ا للمجموعة ال	القياس القيلي للمجموعة التجريبية		وحدة القياس	المتغيرات
		ع	م	ع	م		
%1 A, • A-	٦,٨٤٢	1,1 £	۲۱,۱٦	۲,٠٨	17,97	سم	اختبار الوثب العمودي للمارجنت
%Y,A9-	٦,٦٢١	٤,٧٢	10.,47	٧,٣٢	14,47	متر	إن السارجنت أن اختبار الوثب العريض إن من الثبات
— %£∧,•٦	9,747	١,٣٠	1.,77	1,17	٧,٢٤	متر	من الثبات بنج: اختبار دفع الكرة الطبية (۸۰۰کجم)

تابع جدول (١٠) دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية للمتغيرات قيد البحث ن=٢٥

					10-0			
نسبة التحسن ٪	قيمة (ت)		القياس ا للمجموعة ال	••	القياس القيلي للمجموعة التجريبية		المتغيرات	
	, ,	ع دست	م	ع	م	القياس		
%Y £	٤,٨٣٤	٠,٢٦	1,70	٠,٢٥	١,٦٨	ث	اختبار الجري التنفسي كمتر	
%Y0,A1	0,798	٠,٩٧	٦,١٢	٠,٨٣	٧,٧٠	ث	اختبار عدو ۳۰ متر	
- %0 £,7.٣	٤,٦١٥	1,98	٦	١,١٦	٣,٨٨	سم	اختبار ثني الجذع للأمام و لأسفل من الوقوف	
%١٣,٠٢	7,.77	٠,٨٦	11,77	١,٠٦	۱۲,۸٤	ث	اختبار الجري المتعرج	
- %£7,1Y	0, 595	7,77	۸,۳٦	٠,٩٢	٥,٨٨	درجة	اختبار التصويب علي المستطيلات المتداخلة	
%17,1A	٤,٤٦٠	٠,٥٢	٤,٧٦	٠,٦٥	0,72	ث	اختبار تمریر واستلام الکرة مع الزمیل شم التصویب علی المرمی	المتغيرات المهارية
%17,72	٤,00٢	•, £ ٧	٤,٦٨	٠,٦٥	0,80	ث	اختبار التمرير والاستلام ثم الخداع ثم التصويب	لمهارية
%1٣,٢٢	٤,٠١٠	0,70	٥٣,٤٠	7,.4	٥٨,٠٨	ث	اختبار الأداء الدفاعي الهجومي	
% £ £ –	٤,0٣٠	٠,٤٣	۲,۸۸	٠,٧٦	۲	775	اختبار التحرك والتمرير للهجوم الخاطف	
– %۱۸,۰٤	٤,٩٧٨	٦,٣٣	٤١,٠٨	۲,۱۲	٣٤,٨٠	درجة		التحصيل الم

قيمة (ت) الجدولية = ٢,٠٦٤

يتضح من الجدول (١٠) توجد فروق دالة احصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية للمتغيرات قيد البحث للصالح القياس البعدي.

مناقشة النتائج:

يتضح من جدول (١٠) أنه توجد فروق داله احصائيا عند مستوى معنوية (٥٠,٠٥) ونسب تحسن بين متوسطى القياسيين القبلى والبعدى لدى طالبات المجموعة التجريبية في المتغيرات البدنية والمهارية والتحصيل المعرفي وذلك لصالح القياس البعدي.

وتعزو الباحثة أن المجموعة التجريبية التي طبقت، ليها نموذج بايبي البنائي جاء مناسباً لتقدم المتغيرات قيد البحث نتيجة لمرور المتعلمين بمراحل البرنامج الخمسة وهي

(مرحلة التشويق وجذب الانتباه، مرحلة الاستكشاف، مرحلة التفسير، مرحلة التوسع، مرحلة التقويم) الأمر الذي أدى إلى تفاعلهم مع هذا الأسلوب وتحديدهم لانفسهم واكتشافهم للحلول وتطبيقها وصولا إلى تعلم الأداء لمهارات كرة اليد قيد البحث حيث لعبت مرحلة الاكتشاف داخل نموذج بايبي البنائي الدور الأساسي في عملية التعلم حيث جعلت الطالبة تتشط وتفكر ليصل إلى حلول متنوعة وبتوجيه المعلم لتصحيح وتفعيل مسار عملية التعلم للمهارات قيد البحث.

وتتفق هذه النتائج مع ما أشار إليه كل من "هوكانين Hokkanen دراسة دينا أحمد (٥)، دراسة سناء المياح (٢٠١٦م) (٩)، دراسة سنتورك دراسة دينا أحمد (٥)، دراسة سناء المياح (٢٠١٦م) (٩)، دراسة سنتورك وكامليير (٢٠١٩م) (٢٦)، دراسة غادة محمد يوسف" (٢٠١٩) وكامليير (٢٠١٩) أن استخدام نموذج بايبي البنائي في التعلم يتيح الفرصة للمتعلمين في المشاركة الإيجابية مع مراعاة الفروق الفردية وتتوع التعليم من خلال الاعتماد على ذاتية المتعلم في الحصول على الخبره التي تهيئها له الموقف ليقف المتعلم موقفاً ايجابيا نشطاً في مراحل نموذج بايبي البنائي وذلك لتحقيق الأهداف التعليمية المطلوبة.

ومما سبق يتضح صحة الفرض الثانى والذى ينص على "توجد فروق ذات دلالة إحصائية ونسب تحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في بعض الأداءات المهارية المركبة والتحصيل المعرفى لصالح القياس البعدى".

عرض نتائج الفرض الثانى: توجد فروق ذات دلالة إحصائية ونسب تحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في بعض الأداءات المهارية المركبة والتحصيل المعرفي لصالح القياس البعدي.

جدول (۱۱) دلالة الفروق بين القياسين القبلى والبعدي للمجموعة الضابطة للمتغيرات قيد البحث ن=٢٥

نسبة التحسن	قيمة (ت)		القياس ا للمجموعة ا	القياس القيلي للمجموعة الضابطة		وحدة القياس	المتغيرات
7.		ع	م	ع	م		
%9,9 <i>0</i> -	٣,٤٢٤	1,10	19,22	1,98	۱۷,٦٨	سم	ج. اختبار الوثب العمودي لسارجنت
%٣, <i>\</i> ٦-	٣,٥٦١	٦,٦٢	1 27,77	٧,٦١	١٤٠,٨٨	متر	اختبار الوثب العريض آن الثان العريض آن الثان الثان التان ال
_ %۲٦,٩٦	٤,٤٤٧	1,9 £	٩,٠٤	١,٢٠	٧,١٢	متر	أَجَّةً: اختبار دفع الكرة الطبية المرة الطبية (٢٠٠٨ عجم)
%Y,1 £	٣,٤٠١	٠,٢٨	1,08	٠,٢٦	1,70	ث	أختبار الجري التنفسي ٠٠ عمتر

تابع جدول (١١) دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة للمتغيرات قيد البحث ن=٢٥

			•		• •		C C. OCC	
نسبة التحسن	قيمة (ت)	القياس البعدي للمجموعة الضابطة		القياس القيلي للمجموعة الضابطة		وحدة القياس	الهتغيرات	
7.	(-/	ع.	م	<u></u> ع	م.عو	. J		
% 9,٧1	٣,٧٧٨	٠,٨١	٧	٠,٨٠	٧,٦٨	ث	اختبار عدو ۳۰ متر	
	۲,٦٨٨	1,7٣	٤,٤٠	١,١٤	٣,٦٨	سم	اختبار ثنى الجذع	
%19,07						,	للأمام والأستفل من	
							الوقوف	
%٣,٢٣	٣,٠٩٨	1,70	17,77	1,.0	17,77	Ę	اختبار الجري المتعرج	
%1 A, £9	7,711	١,٧٧	7,97	٠,٨٥	0,15	درجة	اختبار التصويب علي	
							المستطيلات المتداخلة	
%T, £9	۲,٤٠٨	٠,٥٨	0,71	٠,٥٩	0,82	ث	اختبار تمرير واستلام	ا بَرَا
							الكرة مع الزميال ثم	ا عَز
							التصويب على المرمى	لمتغيرات المهارية
%٣,٢٦	٣,١٩٤	٠,٦٧	٥,٢٠	٠,٦١	٥,٣٧	ث	اختبار التمريسر	3
							والاستلام ثم الخداع ثم	<u> </u>
							التصويب	
%٢,٦٢	٣,٣٠٦	۲,٠٨	०२,१०	۲,٢٤	٥٧,٨٨	ث	اختبار الأداء الدفاعي	
							الهجومي	
_	٣,٣٦١	٠,٤٨	۲,٣٦	٠,٧٣	۲,۰٤	775	اختبار التحرك	
%10,7A							والتمريــــر للهجــــوم	
							الخاطف	
%°,\\\-	٣,٦٩٨	٣,٣٦	٣٧,٤٤	۲,۱۳	٣٥,٣٦	درجة	عرفي	التحصيل الم

قيمة (ت) الجدولية = ٢,٠٦٤

يتضح من الجدول (١١) توجد فروق دالة احصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة للمتغيرات قيد البحث للصالح القياس البعدي.

مناقشة النتائج:

يتضح من جدول (١١) وشكل أنه توجد فروق داله احصائيا عند مستوى معنوية (٠٠,٠٥) ونسب تحسن بين متوسطى القياسيين القبلى والبعدى لدى طالبات المجموعة الضابطة في المتغيرات البدنية والمهارية والتحصيل المعرفي وذلك لصالح القياس البعدي.

وترى الباحثة أن التحسن في المجموعة الضابطة حدث نتيجة الخطوات التقايدية المتبعة في التعلم من قبل المعلمة، حيث تستخدم الطالبات المعلومات والتوجيهات التى تقدم له عن كيفية أداء مهارة، فتقوم المعلمة بالشرح اللفظي للمهارة، ثم تقوم بعرض المهارة الحركية لهن، وعليه السماح للطالبة بتجريب المهارة الحركية، ومن خلال التكرار مع طول الفترة الزمنية التى تمارس فيها الطالبة المهارة يحدث التحسن.

وتتفق هذه النتائج مع دراسة "لمياء فوزى محروس" (١٠٠٠م) (١٣)، حيث أشارت نتائج هذه الدراسات إلى أن هذا الإسلوب يتصف بأن وجود المعلم له أهمية وتعليماته بناءة كما أشاروا أيضا إلى أن هذا الإسلوب له تأثير إيجابي في عملية التعليم.

ويتفق ذلك مع نتائج دراسة كلا من هوكانين (٢٠١٦) (٢٠١ (٢٠١١))، دراسة دينا أحمد (٢٠١٥م) (۴)، دراسة سناء المياح (٢٠١٤م) (٩)، دراسة سنتورك وكامليير (٢٠١٥م) (٢٠١٥م) (٢٠١٥م) (٢٠١٥م)، دراسة غادة محمد يوسف (٢٠١٩) (٢٠١)، دراسة شيماء جمال الدين جعفر" (٢٠١٠) (١٠١)، حيث أشاروا إلى أن الطريقة المتبعة مع المجموعة الضابطة لها تأثيرا إيجابيا علي إكتساب المعلومات وأدت ذلك إلى أكتساب المهارات الاساسية والتعلم وتحسن القياسات البعدية عن القبلية.

ومما سبق يتضح يتضح صحة الفرض الاول والذي ينص على "توجد فروق ذات دلالة إحصائية ونسب تحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في بعض الأداءات المهارية المركبة والتحصيل المعرفي لصالح القياس البعدي".

عرض نتائج الفرض الثالث: توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في بعض الأداءات المهارية المركبة والتحصيل المعرفى لصالح المجموعة التجريبية.

جدول (۱۲) جدول القياسين والبعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية للمتغيرات قيد البحث ن 1 = 0

5 5							
قيمة (ت)	القياس البعدي للمجموعة التجريبية		القياس البعدي للمجموعة الضابطة		وحدة القياس	المتغيرات	
(-)	ع	م	ع	م	الحياس		
٣,٩٥٤	1,1 £	۲۱,۱٦	1,10	19,55	سم	اختبار الوثب العمودي لسارجنت	
7,501	٤,٧٢	100,77	٦,٦٢	1 57,77	متر	اختبار الوثب العريض من الثبات	ig Ig
٣,٥٨٢	١,٣٠	1., 47	1,9 £	٩,٠٤	متر	اختبار دفع الكرة الطبية (۸۰۰كجم)	المتغير ات
7,270	٠,٢٦	1,70	٠,٢٨	1,05	ث	اختبار الجري التنفسي ٠٠٤متر	البدنية
٣,٤٦٨	٠,٩٧	7,17	٠,٨١	٧	ث	اختبار عدو ۳۰ متر	
٣,١٥٨	1,98	٦	١,٦٣	٤,٤٠	سم	اختبار ثني الجذع للأمام ولأسفل من الوقوف	

تابع جدول (۱۲) دلالة الفروق بين القياسين والبعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية للمتغيرات قيد البحث ن 1 = 0

قيمة	القياس البعدي للمجموعة التجريبية		القياس البعدي للمجموعة الضابطة		وحدة	المتغيرات	
(:)	ع	م	ع	م	القياس		
٣,٢٨٧	٠,٨٦	11,77	1,70	17,77	ت	اختبار الجري المتعرج	
۲,٤٦٠	7,77	۸,٣٦	١,٧٧	٦,٩٢	درجة	اختبار التصويب علي المستطيلات المتداخلة	
۲,۹۰۲	٠,٥٢	٤,٧٦	٠,٥٨	0,71	ث	اختبار تمرير واستلام الكرة مع الزميل شم التصويب على المرمي	
٣,٢٠٤	٠,٤٧	٤,٦٨	٠,٦٧	0,7.	ث	اختبار التمرير والاستلام ثم الخداع ثم التصويب	
7,707	0,70	٥٣,٤٠	۲,۰۸	07, 2.	ث	اختبار الأداء الدفاعي الهجومي	
٣,٩٥٠	٠,٤٣	۲,۸۸	٠,٤٨	۲,٣٦	775	اختبار التحرك والتمرير للهجوم الخاطف	
7,081	٦,٣٣	٤١,٠٨	٣,٣٦	٣٧, ٤ ٤	درجة	التحصيل المعرفي	

قيمة (ت) الجدولية = ٢,٠٢

يتضح من الجدول (١٢) توجد فروق دالة احصائية بين القياسين البعديين للمجموعتين الضابطة والتجريبية للمتغيرات قيد البحث للصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

مناقشة النتائج:

يطلق على نموذج بايبي البنائي دورة التعلم الخماسية حيث طور أسلوب التدريس في خمس مراحل متتابعة (مرحلة الاشتراك وجذب الانتباه— ومرحلة الاستكشاف— ومرحلة النفسير— ومرحلة التوسيع — ومرحلة التقويم) ومن هذا المنطلق كانت بصمات التعلم لمهارات كرة السلة للمجموعة التجريبية وتنمية وتطور الأداء الحركي والمهاري، ومن هذا المنطلق كان الوضوح في تعلم المفاهيم الذي شكل الأساسي لفهم العلم وحدد الصفات المشتركة بين الكثير من الحقائق المنفردة لذا هو محور رئيسي في أي تعلم، كما أنه نموذجا تدريسيا فعالاً يعتني بالفروق الفردية بين المتعلمين أو المتعلمات، ومن خلال ما سبق وضحت الصورة في التطبيق العملي باستخدام دورة التعلم الخماسي لبايبي وذلك بالنتائج الإيجابية والمتميزة على المهارات قيد البحث وحققت خماسية بايبي تعلم وتنمية وتطوير اسلوب الأداء المهاري والحركي والبدني للعينة التجريبية قيد البحث. (٢: ١٣)

يتضح من جدول (٩) وجود فروق في نسب التحسن المختلفة بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة في متغيرات قيد البحث لصالح القياس البعدى للصالح المجموعة التجريبية.

وفي هذا الصدد يشير Hokkanen, Lorraine البنائى يهتم باتقان المهام التعليمية، والتحصيل الدراسى الجيد من خلال قيام المتعلم بنشاطه ومشاركته الفعالة في عمليتى التعليم والتعلم، ويستحضر فهمه السابق إلى مواقف التعلم، ويؤثر هذا الفهم في اكتسابه المعرفه الجديده، كما يتفاعل المتعلم مع غيره من المتعلمين وتبادله الخبرات معهم يؤدى إلى تعديل ونمو مهاراته وصقلها.

ولهذا ترجع الباحثة التحسن لأفراد المجموعة التجريبية إلى أستخدام نموذج بايبى البنائى الذى أتاح الفرصة لطالبة لتعلم وأتقان مهارات كرة اليد قيد البحث حيث أن هذا البرنامج يتميز ببعض العناصر ومنها (مراعاة الفروق الفردية، القدرة على أستخدام الوسائل الحديثة في عملية التعليمية مثل لقطات الفيديو والصور التويضحية، الشرح الوافي للخطوات الفنية، القدرة على أصلاح الاخطاء) كل هذا أدى إلى تفوق طالبات المجموعة التجريبية على طالبات المجموعة الضابطة في نسب التحسن البعدى عن القياس القبلي في مستوى أداء مهارات كرة اليد قيد البحث.

ومما سبق يتضح صحة الفرض الثالث والذى ينص على "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في تحسن بعض الأداءات المهارية المركبة والتحصيل المعرفى لصالح المجموعة التجريبية".

الاستنتاجات:

من خلال ما تحقق من فروض البحث ووفقاً لما توصلت إليه نتائج التحليل الإحصائي ومناقشة النتائج وفي حدود عينة البحث والأدوات المستخدمة أمكنت الباحثة إلي الإستنتاجات التالية:

١- تفوقت المجموعة التجريبية التي إستخدمت نموذج بايبى البنائى على المجموعة الضابطة
 التى استخدمت أسلوب الشرح والنموذج (الطريقة المتبعة) في تحسين قيد البحث.

۲- البرنامج التعليمي باستخدام نموذج بايبي البنائي للمجموعة التجريبية ساهم بطريقة إيجابية
 وفعالة في تحسين الأداءات المهارية المركبة في كرة اليد قيد البحث.

التوصيات:

بناء على الاستنتاجات الخاصة في موضوع البحث تقدم الباحثة التوصيات التالية:

- تطبيق البرنامج التعليمي باستخدام نموذج بايبي البنائي لما له من فاعلية علي مستوى أداء بعض مهارات كرة اليد قيد البحث.
- تطبيق أسلوب التعلم باستخدام نموذج بايبي البنائي للفرق الدراسية الأخري لما له من فاعلية على مستوى أداء مهارات كرة اليد قيد البحث.
- إجراء در اسات وبحوث مشابهة لطبيعة البحث في مراحل عمرية مختلفة وفي مهارات أنشطة رياضية مختلفة.