مستخلص البحـث

"برنامج تعليمي مقترح باستخدام التعلم البنائي وأثره علي التحصيل المعرفي ومستوي بعض مهارات الكرة الطائرة المنهجية لتلاميذ المرحلة الاعدادية"

- **د/مصطفي محمد جمعة٢٠١٤ م**

يهدف البحث إلى :التعرف على استخدام نموذج التعلم البنائي فى التعرف علي تحسين بعض المهارات الحركية الخاصة بالكرة الطائرة وفقا للمنهاج المقرر، ومستوي التحصيل المعرفي لنشاط الكره الطائرة، وقد استخدم الباحث المنهج التجريبي على مجموعتين على عينة قوامها(٦٠) تلميذ قسمت إلى مجموعتين مجموعة تجريبية بعدد (٣٠) تلميذ ومجموعة ضابطة بعدد(٣٠) تلميذ وكذلك المنهج المسحي لتطبيق مقياس التحصيل المعرفي لتلاميذ الصف الثانىالأعدادى للعام الدراسي ٢٠١٣ / ٢٠١٤ ومن أهم النتائج أن نموذج التعلم البنائي كان أكثر تأثيراً من الطريقة التقليدية في تعلم مهارات (التمرير من أسفل باليدين ، التمرير من أعلى وللأمام)، كما أنه كان أكثر تأثيراّ فى مقياس التحصيل المعرفي في الكرة الطائرة، بينما كانت الطريقة التقليدية أكثر تأثيراّ في اختبار (الضربة الساحقة)، بينما تساوي نموذج التعلم البنائي والطريقة التقليدية في التأثير في اختبار (الإرسال من أسفل المواجه) في الكرة الطائرة بدرس التربية الرياضية لتلاميذ الصف الثاني الاعدادي ، ويوصي الباحث بإجراء دراسات وبحوث باستخدام نموذج التعلم البنائي في تعلم المهارات الحركية المختلفة بدرس التربية الرياضية لمراحل سنية أخرى واستخدام أنواع أخرى من إستراتيجيات الفلسفة البنائية فى تعليم المهارات الحركية.

---

* مدرس بقسم المناهج وطرق التدريس – كلية التربية الرياضية بالعريش - جامعة قناة السويس.

"برنـامج تعليمـي مقتـرح باسـتخدام الـتعلم البنـائي وأثـره علـي التحصـيل المعرفـي ومستوي بعض مهارات الكرة الطائرة المنهجية لتلاميذ المرحلة الاعدادية "

لاشك أن هذا العصريشهد تطورًا هائلاً في مجال المعرفة والعلوم والتكنولوجيا ونتيجة لذلك لابد من توظيف هذه المعلومات في مجالات حياتنا عن طريق مواكبة التطورات السريعة والمتلاحقة في شتى مجالات العلوم والمعرفة ، ومنها مجال التدريس الذي يمس جانبًا هامًا من حياة الإنسان.

ويشير"مصطفى السايح" (٢٠٠٣) إلى أن عملية التدريس منظومة لها أبعادها ومكوناتها والتى تتمثل فى المعلم والمتعلم والخبرات التعليمية والأدوات والتقنيات الحديثة وأساليب التقويم ومن ثم فهى عملية ديناميكية تبدأ بصياغة الأهداف ووضع السياسات، وتحديد الاستراتيجيات وطرق وأساليب التدريس ثم التنفيذ والتقويم.(٤٤ :٧٥)

و يرى " بدوى عبدالعال ، وعماد الغرباوى " (٢٠٠٣م) ان درس التربية الرياضية هو أهم ركن من أركان الوحدة التدريسية ويمثل عصب المنهج الدراسى فى التربية الرياضية، ويجب أن يتوافر فيها جميع الشروط الفنية والإدارية والتربوية والتشويق الذى يدفع التلاميذ للإقبال عليها بشدة ، وهذه فرص يجب أن نستفيد منها جيداً لإكساب التلاميذ ما يحتاجون إليه من خبرات تعليمية وتربوية تفيد فى تنمية الجوانب البدنية والمهارية والقيم السلوكية والوجدانية ويتوج ذلك بالنواحى الثقافية والمعرفية.(٩: ٣٠)

وفي العقود القليلة الماضية ظهر الفكر البنائي كنموذج قوي جداً في بناء المعرفة لدى المتعلمين ، و الفكر البنائي يعتمد على التقييم الذاتي ، ويعتبر طلب المعرفة تعلم دائم ، وكذلك يسهم الفكر البنائي في بناء المعرفة المبعثرة لدى الفرد في قالب معرفي متماسك . ويشير كديفيس إلى أن الباحثين يحتاجون إلى فكر متماسك وواضح ، فالفكر البنائي ليس مجموعة من الأفكار المجردة حول المعرفة والوجود الإنساني بل فكر واقعي في الممارسات التعليمية الجيدة . (٣٩:٥٩) .

أشار Evensenبأن وجه النظر الحديثة للعديد من المربين تؤكد بأن الطرق المثلى لإعداد المتعلمين ونجاحهم في القرن الحادي والعشرين مرهون بمخزونهم المعرفي الشامل المتدفق مع حسن توظيفهم وتطبيقهم لها في حل المشكلات حين حدوثها ، وهذا بخلاف النظرة التقليدية الى التعليم للتمييز بين العناصر التي يجب أن يتعلمها المتعلم . أما الجديد ؛ فهو أن النظرية البنائية تؤكد على أهمية التعلم من خلال السياق ، ولذلك لم يعد يبق المتعلم جامدا بل لا بد أن يكتسب المفاهيم والمعرفة المتجددة ، ولا بد من تطوير نفسه بنفسه ليبقى في عالم متجدد ويبقى مستمرا ، ومتفاعلا معه ومع الآخرين ، وبذلك يستطيع حل مشاكله الواقعية في مهام ذاتمغزى(٥٥ : ٢)

ويُشير بلاك (Black,2007) إلى أنّ البنائية عبارة عن عملية بناء تنظيمات معرفية من مدخلات حسية مثل الكلام والكتابة والمعرفة الشكلية، التي يكون لها معنى لدى المتعلّم فقط (٥٦ : ٥٦)

تنظر البنائية للمتعلّمين على أنهم يبنون صوراً للعالم من حولهم، وهذه الصور العقلية تنفع في ضوء مواءمتها للخبرات، وعلى ذلك فالتعلّم عملية عقلية يُعاد فيها بناء البنية المفاهيمية للمتعلّم باستمرار بحيث تحتفظ بمدى واسع من الخبرات والأفكار. كما أنها عملية نشطة لصنع المعنى والتي يمتلك المتعلّم التحكم فيها. وبناء على ذلك يُنظر للمتعلّمين كمصنفين لتعلّمهم الخاص خلال عملية من التوازن بين البناء المعرفي لديهم والخبرات الجديدة المكتسبة(٥٨ : ٦٤)

وتوضح هذه النظرية أن المعرفة لا تبنى مستقلة عن المتعلم ، لكنها عملية داخلية تجعل التعلم ذي معنى بالنسبة له وفق خبراته ومعارفه السابقة والحالية ، وذلك ضمن سياق اجتماعي وثقافي، وهى تنظر للتعلم على أنه عملية حوارية اجتماعية يتم التفاوض فيه حول ظاهرة معينة وعلى ذلك فالمتعلم يبنى بنفسه المعلومات والمعرفة العلمية التى يكتسبها وهذا يعتمد على الخبرات التى يمر بها من خلال البيئة التى يعيش فيها ويتفاعل معها.(٢ : ١٧)

ويتم التركيز في هذا النموذج على أن يكون المتعلم هو محور العملية التعليمية، فهو يقوم بمناقشة المشكلة وجمع المعلومات التي يراها تساعده في حل المشكلة ثم مناقشة الحلول المشتركة ودراسة إمكانية تطبيق هذه الحلول بصورة علمية. (٣٧: ٨٥٠)

وتشير نتائج العديد من الدراسات إلى شيوع الأساليب والاستراتيجيات التدريسية التقليدية في الممارسات لمعلم التربية الرياضية في البلاد العربية، كما أتضح للباحث أثناء فحص التوصيفات الخاصة بمقررات الإعداد التربوي بكليات التربية الرياضية عدم الإشارة لعدد من نظريات التعلم الحديثة كالنظرية البنائية ونماذجها التدريسية ، كذلك فقد اتضح من خلال استطلاع أراء عينة عشوائية (٣٠معلم) من معلمي التربية الرياضية بالمرحلة الاعدادية بمدينة العريش من خلال توزيع استبانة تتضمن بعض العبارات حول مدى معرفتهم بالنظرية البنائية والاستراتيجيات القائمة عليها، أتضح أن ٩٦% من المعلمين (العينة) ليس لديهن معرفة بذلك ، وأن ٩٩% منهم لا يستخدم أياً من الاستراتيجيات والنماذج التدريسية القائمة على البنائية ، واذا كانت الأدبيات التربوية تؤكد أن الممارسات التدريسية التقليدية تلعب دوراً كبيراً في بقاء التصورات البديلة عالقة في ذهن المتعلم ومقاومتها للاختفاء فإن الممارسات القائمة على الفلسفة البنائية من شأنها أن تعدل التصورات البديلة لدى المتعلمين .

ومن خلال ملاحظة الباحث للتلاميذ أثناء أدائهم للمهارات الحركية،لاحظ أن التدريس يتم بأسلوب الامرو بذلك لا نعطي مجالا للاستكشاف والابتكار والمبادأة من جانب التلاميذ وخلق مواقف يكون فيها التلاميذ أكثر نشاطا وايجابية، لذا كان لابد من البحث عن نماذج تدريس حديثة ومتنوعة تسهم في بناء شخصية التلاميذ وتساعدهم على اكتساب خبرات وظيفية ترتبط بحياتهم وسلوكياتهم اليومية ، كذلك ما أوصت به الندوة العلمية التى تم انعقادها فى مارس ٢٠٠٩ بكلية التربية بالعريش إلي ضرورة التخلي عن ثقافة القناعة بما هو قائم ليحل محلها ثقافة الالتزام بالنجاح والإصرار عليه وذلك من خلال استحداث طرق جديدة للتعليم والعمل علي إحداث تغيرات جذرية في مفاهيم التعليم والتعلم والتربية بحيث يصبح التلميذ عنصرا فعالا في الوصول إلي مصادر المعرفة وامتلاك مهارات الفهم والتحليل مع القدرة علي الابتكار ، كذلك من خلال الإطلاع على نتائج البحوث والدراسات والتي أوصت بضرورة استخدام نماذج وأساليب تدريس غير تقليدية في التربية الرياضية حيث كان لأثر نموذج التعلم البنائي في المهارات الحركية للألعاب المختلفة والتحصيل الدراسي والتفكير الابتكاري والاتجاهات واكتساب خبرات وظيفية ترتبط بحياة التلاميذ وسلوكياتهم اليومية وتنمية المهارات دوراً أساسياً وهاما فى معظم المواد الدراسية ومنها دراسة :"أحمد جابر" (٢٠٠١م)(٢)، "حسام الدين عبدالفتاح" (٢٠٠٥م)(١١)، "عثمان مصطفى" (٢٠٠٦م)(٢٣)، "غادة عبدالحكيم"(٢٠٠٨)(٣٠)، "مدحت عبدالمنعم"(٢٠٠٩)(٤٣)، "Yager, R.E(٢٠٠٩)(٦١) ،هالة مصطفى"(٢٠١٠) (٤٩) والتي أسفرت اغلب نتائجها إلي ايجابية استخدام النظرية البنائية في مختلف الأنشطة والمهارات الحركية التي تمت عليها.

وبتحليل البحوث والدراسات السابقة فى مجال تعليم المهارات الحركية في الكرة الطائرة المرتبطة بدرس التربية الرياضية لم يوفق الباحث فى ايجاد دراسة واحدة تناولت الكشف عن تأثير استخدام نموذج التعلم البنائي في تحسين المهارات الحركية المرتبطة بالتربية الرياضية والمناسبة لتلاميذ المرحلة الإعدادية وهذا ما يحاول البحث الحالي الكشف عنه .

أهداف البحث :

يهدف هذا البحث إلى التعرف على مدي تأثيربرنامج تعليمي مقترح باستخدام التعلم البنائي علي التحصيل المعرفي ومستوي بعض مهارات الكرة الطائرة المنهجية لتلاميذ المرحلة الاعدادية وذلك من خلال الأهداف الفرعية التالية"

١- بناء برنامج تعليمي في ضوء مراحل التعلم البنائي لمهارات الكرة الطائرة المنهجية بالمرحلة الاعدادية .

ب- التعرف علي مستوي التحصيل المعرفي لتلاميذ المرحلة الاعدادية.

جـ – التعرف علي مستوي أداء مهارات (التمرير، الارسال ،الضرب الساحق) لتلاميذ المرحلة الاعدادية .

– فروض البحث :

١– توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في تعلم بعض المهارات الحركية بالكره الطائرة والتحصيل المعرفي بدرس التربية الرياضية لتلاميذ الصف الثانيالاعدادي .

٢– توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة في تعلم بعض المهارات الحركية والتحصيل المعرفى بدرس التربية الرياضية لتلاميذ الصف الثانىالاعدادي .

٣– توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين البعديين للمجموعة التجريبية والضابطة في تعلم بعض المهارات الحركية والتحصيل المعرفى للكرة الطائرة بدرس التربية الرياضية لتلاميذ الصف الثانىالاعدادي .

٤– توجد فروق فى نسب التحسن المئوية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في تعلم بعض المهارات الحركية والتحصيل المعرفي بدرس التربية الرياضية لتلاميذ الصف الثانى من الحلقة الثانية من التعليم الأساسي.

– مصطلحات البحث :

أولاً : نموذج التعلم البنائي* :

هو نموذج تعليمى يتم وفق أربع مراحل متتابعة وهى الدعوة، الأستكشاف، اقتراح الحلول والتفسير، الأجراءات عن طريق عدد من الأنشطة المختارة فى الكرة الطائرة، حيث يتم ربط الخبرات المعرفية بغرض تحقيق الأهداف المرجوة ويتم ذلك بطريق غير مباشر ومن خلال تنفيذ الوحدات التعليمية المقترحة.

ثانياً: التحصيل المعرفي* :

"هو مجموع المعلومات والمعارف والقوانين المرتبطة بالمهارات الحركية وقوانينها التى حصلها التلميذ فى نشاط الكرة الطائرة من خلال اختبار التحصيل المعرفي فى نهاية تطبيق التجربة".

ثانياّ: الدراسات المرتبطة :

اولاً:الدراسات العربية :

(١)دراسة: مدحت عاصم عبد المنعم (٢٠٠٩) (٤٣)

عنوان الدراسة:تأثير نموذج التعلم البنائي على مستوى أداء مهارات وحدات تدريسية لطلاب شعبة التعليم.

هدف الدراسة:تخطيط بعض الوحدات التعليمية لطلاب شعبة التعليم في مادة المنازلات وتدريسها بأسلوب نموذج التعلم البنائي .

المنهج المستخدم: التجريبي.

عينة الدراسة:٥٠ طالب من طلبة الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة.

أدوات جمع البيانات:الاختبارات والمقابلة .

أهم النتائج:نموذج التعلم البنائي كان أكثر تأثيراً من الطريقة التقليدية فئ تعليم المهارات قيد البحث مما يشير إلى فاعلية التدريس باستخدام نموذج التعلم البنائي.

(٢) دراسة هالة أحمد مصطفى (٢٠١٠) (٤٩)

عنوان الدراسة : استخدام نظرية التعلم البنائى فى تعلم مهارة التمرير فى كرة السلة لتلميذات المرحلة الإعدادية.

هدف الدراسة: التعرف على تأثير استخدام نموذج التعلم البنائى على تعليم مهارة التمرير فى كرة السلة .

منهج الدراسة :استخدمت الباحثة المنهج التجريبى لمجموعة تجريبية وأخرى ضابطة تم اختيارهم بالطريقة العشوائية .

أهم النتائج :تفوق المجموعة التجريبية المستخدمة أسلوب التعلم البنائى على المجموعة الضابطة المستخدمة الأسلوب التقليدى فى مهارة التمرير فى كرة السلة.

(٣) دراسة هناء عفيفى ،فاطمة أحمد حسن(٢٠١٠) (٥٢)

عنوان الدراسة :تأثير الأنشطة الصيفيةباستخدام نموذج التعلم البنائى على تعلم بعضالمهارات الأساسية فى كرة السلة لطالبات الحلقة الثانية من التعليم الأساسى.

هدف الدراسة :تصميم برنامج تعليمى للأنشطة الصيفية باستخدام نموذج التعلم البنائى ومعرفة تأثيره على التحصيل المعرفى، وتعلم بعض المهارات الأساسية لكرة السلة لطالبات الحلقة الثانية من التعليم الأساسى .

منهج الدراسة:استخدمت الباحثتان المنهج التجريبى لمجموعة تجريبية واحدة تم اختيارها بالطريقة العشوائية .

أهم النتائج :تأثير برنامج الأنشطة الصيفية باستخدام نموذج التعلم البنائى تأثيرا إيجابيا بين متوسطى القياس البعدى فى مستوى التحصيل المعرفى بنسبة تحسن (١٤١.٦٥%)،بينماانحصرت نسبةالتحسن فى المستوى المهارى مابين (١٤٥.٦٢% - ٢٤٨.٦٦%).

(٤) – دراسة نجلاء حسنى عوض الله (٢٠١١)(٤٧)

عنوان الدراسة :تأثير استخدام التعلم البنائي على المستوي المهارى والتحصيل المعرفي لبعض المهارات الأساسية للهوكي

هدف الدراسة:تأثير استخدام نموذج التعلم البنائي على المستوي المهارى وتنمية التحصيل المعرفي لبعض المهارات الاساسية للهوكي لطالبات الفرقة الثالثة بكلية التربية للبنات جامعة حلوان.

منهج الدراسة: التجريبي وتم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية العشوائية من طالبات الفرقة الثالثة بكلية التربية الرياضية للبنات ، وبلغ قوامها (٤٠) طالبة .

أهم النتائج : يؤثر استخدام نموذج التعلم البنائي تأثيراً ايجابياً على تنمية المستوى المهارى والتحصيل المعرفي لدى طالبات الفرقة الثالثة.

(٥)– دراسةمحسن محمد سطح (٢٠١٢) (٣٨)

عنوان الدراسة:نموذج التعلم البنائي وأثرة على تحسين بعض المهارات الحركية والحياتية والتحصيل المعرفي في درس التربية الرياضية لتلاميذ المرحلة الإعدادية "

هدف الدراسة :– التعرف على تأثير استخدام المدخل المنظومي في تعليم بعض المهارات الحركية و التحصيل المعرفي والتفكير الابتكاري في الجمباز بدرس التربية الرياضية لتلاميذ الصف الثاني الإعدادي .

المنهج المستخدم: التجريبي.

عينة الدراسة:٤٠ تلميذ بمدرسة الشاطبي الإعدادية بنين بالصف الثاني الإعدادي.

أدواتجمع البيانات:السجلات المدرسية، الأجهزة والأدوات،الاختبارات البدنية،الاختبارات المهارية، التحصيل المعرفى .

أهم النتائج:نموذج المدخل المنظومى أثر تأثيراً إيجابياً على المهارات الحركية والتحصيل المعرفي في الجمباز وفى التفكير الإبتكارى بدرس التربية الرياضية لتلاميذ الصف الثاني الإعدادي .

ثانياّ: الدراسات الأجنبية :

(١)دراسة:Yager(٢٠٠٩) (٦١)

عنوان الدراسة :افضل سمات النموذج التعلم البنائىالتى تمكن من استخدامه على أحسن وجه

هدف الدراسة: تهدف الدراسة الى تحديد افضل مزايا التعليم البنائى واستخدامها والأستفادة منها فى الإرتقاء بمستوى التحصيل المعرفى والمفاهيم العلمية .

منهج الدراسة: المنهج التجريبي باستخدام مجموعتين أحدهما تجريبية والاخري ضابطة علي‌عينة بلغ قوامها (٤٠) طالبةبالمدارس الثانوية .

أهم النتائج : أشارت النتائج على مدى التاثيرالإيجابى على مستوى تحصيل الطلاب (المجموعة التجريبية) من خلال إستخدام أفضل السمات لنموذج التعليم البنائى مقارنة بالمجموعة الضابطة

استفادة الباحث من قراءاته للدراسات المرجعية ما يلى :-

- الاستفادة من نتائج البحوث والدراسات السابقة فى بلورة مشكلة البحث وتحديد أهميتها.

- تزويد الباحث بكثير من الأفكار والأدوات والإجراءات التى ساعدت فى بناء البرنامج المقترح قيد البحث.

- تزويد الباحث بالمصادر العلمية الهامة في استخدام نموذج التعلم البنائى

- إعداد أدوات جمع البيانات والتى انحصرت فى الاختبارات المهارية واختبار التحصيل المعرفى والأساليب الإحصائية التى سوف يتم استخدامها .
- استفاد الباحث من نتائج الدراسات فى مناقشة نتائج البحث .

- إجراءات البحث

- مناهج البحث المستخدمة :

١- المنهج التجريبي: تم اختيارالتصميم التجريبي ذو القياس القبلي البعدي على مجموعتين (احدهما تجريبية ، والأخرى ضابطة) .

٢-**المنهج المسحي :** تم الاستعانة به في كيفية بناءمقياس التحصيل المعرفي .

مجتمع وعينه البحث :

يمثل مجتمع البحث تلاميذ الصف الثاني الإعدادي بمدرسة العريش الإعدادية بمحافظة شمال سيناء في العام الدراسي٢٠١٣ /٢٠١٤ م، وقد اختيرت عينة البحث بالطريقة العشوائية النسبية وعددها (٦٠) ستون تلميذا من إجمال مجتمع البحث البالغ عدده (١٨٠) مائةوثمانون تلميذًا، حيث تم اختيار فصلين هما: فصل ١/٢ وهو يمثل المجموعة التجريبية التي طبق عليها نموذج التعلم البنائي وكان عدد التلاميذ (٣٤) أربعة وثلاثون تلميذا ، استبعد عدد (٤) تلاميذ لتصبح المجموعة (٣٠) ثلاثون تلميذا، فصل ٣/٢ وهو يمثل المجموعة الضابطة والتي طبق عليها الأسلوب التقليدي في التدريس (الشرح والعرض) وكان عدد التلاميذ (٣٥) خمس وثلاثون تلميذا ، استبعد عدد (٥) تلاميذ لعدم انتظامهم بالدراسة لتصبح المجموعة (٣٠) ثلاثون تلميذا.

جدول (١)

التوصيف الإحصائي لعينة البحث

الفصول	عدد التلاميذ الأصلي	المستبعدين	عينة البحث	النسبة المئوية	العدد الكلى لمجتمع البحث
١/٢(تجريبية)	٣٤	٤	٣٠	% ١٦.٦٧	١٨٠
٣/٢ (ضابطة)	٣٥	٥	٣٠	% ١٦.٦٧	
المجموع	٦٩	٩	٦٠	% ٣٣.٣٤	

يوضح جدول رقم (١) عدد أفراد عينة البحث في المجموعتين التجريبية والضابطة وعدد التلاميذ المستبعدين ونسبة عينة البحث من المجتمع الكلى للعينة .

- **أدوات جمع البيانات :**

١- **الأجهزة والأدوات :** استخدم الباحث الأجهزة والأدوات التالية :

- الريستاميتر : لقياس الطول لأقرب سنتيمتر.
- الميزان الطبي : لقياس الوزن لأقرب كيلو جرام.
- ساعة إيقاف : لقياس الزمن لأقرب ثانية .

- **الاختبارات البدنية : ملحق (١)**

قام الباحث بالإطلاع على المراجع العلمية وذلك لتحديد عناصر اللياقة البدنية الخاصة لممارسة نشاط الكرة الطائرة مثل " محمد صبحى حسانين " (١٩٩٥) (٤٠) " محمد حسن علاوى، نصر الدين رضوان " (١٩٩٤)(٣٩) ، " محمد عبد الدايم وصبحي حسانين " (١٩٨٤)(٤٢) ، " احمد عبد الرحمن، احمد مبارك، يوسف العبد، عياد العياد " (٢٠٠٢) (٤)، " الين وديع فرج " (٢٠٠٤)(٧)، والدراسات والبحوث التى أشارت إليها كدراسة " عثمانمصطفي " (٢٠٠١) (٢٣)" احمد قليقلة " (٢٠٠٤) (٦)، أحمد عيسي(٢٠٠٧)(٥) " عماد شبانة" (٢٠١٠)(٢٩) ،وذلك حتى يتثنى للباحث تحديد الاختبارات البدنية لقياس هذه العناصر .

وقد اتفقت جميعها على أن عناصر اللياقة البدنية الهامة لممارسة نشاط الكرة الطائرة هي السرعة والقوة والرشاقة والدقة والمرونة والقدرة ، كما توافق ذلك أيضاً مع عناصر اللياقة البدنية الواردة بمنهج التربية الرياضية للحلقة الثانية من التعليم الأساسي للعام الدراسي ٢٠١٣/٢٠١٤ والوارد من مكتب توجيه التربية الرياضية ملحق (١) ، وقد تمثلت هذه الاختبارات في :-

أ – **اختبار الوثب العمودي :** لقياس القدرة العضلية للرجلين بالسنتيمتر

ب- **اختبار الجري المكوكي :** لقياس السرعة وتغيير الاتجاه بالزمن

جـ- اختبار الدفع لأعلى :لقياس القوة وتحمل القوة للذراعين بالدرجة

د- اختبار عدو ٣٠ متر من بداية متحركة : لقياس السرعة بالزمن

- المعاملات العلمية لمتغيرات البحث :

يتضح أن هذه الاختبارات تم التأكد من الصدق والثبات لها حيث تم تطبيقها في العديد من الدراسات ومنها دراسة " عثمان مصطفي " (٢٠٠٦) (٢٣)"وتراوحت قيمة "ر" مابين (٠.٧٠- ٠.٩٤) ودراسة" احمد قليقلة " (٢٠٠٤) (٦) تراوحتمابين(٠.٧٠- ٠.٩٨)، أحمد عيسي(٢٠٠٧)(٥) تراوحت مابين (٠.٧٠- ٠.٩٣) " عماد شبانة" (٢٠١٠)(٢٩) تراوحت مابين (٠.٧٠- ٠.٩٦) **مما يشير الي ثبات هذه الاختبارات لذلك لم يقم الباحث بعمل معاملات علمية لها .**

٤- الاختبارات المهارية : ملحق (٢)

طبقاً لمنهاج التربية الرياضية المقرر على تلاميذ الصف الثانى الإعدادي الخاص بوحدة الكرة الطائرة والتى تضمنت(مهارة التمرير من أسفل باليدين- مهارة التمرير من اعلي وللأمام- مهارة الإرسال من أسفل المواجه- مهارة الضربة الساحقة). ملحق (٣)

قام الباحث باختيار الاختبارات المهارية في الكرة الطائرة بناءاً على المراجع العلمية "وجية حمدى" (١٩٩٦)(٥٣)، " حنان فتحى " (١٩٩٧)(١٤) ، " فريد خشبة " (١٩٩٨)(٣٣)، " محمد عبد الدايم وصبحي حسانين "(١٩٨٤)(٤٢) "الين وديع فرج"(٢٠٠٤)(٧)، والدراسات والبحوث مثل أحمد الموافي(١٩٩٩)(١)،"خالد زيادة (٢٠٠٠)(١٥)،"أحمد عيسي (٢٠٠٧) (٥) ،" عماد شبانة" (٢٠١٠)(٢٩) وقد تمثلت هذه الاختبارات في :ـ

-**اختبار التمرير من أعلى المواجه لحائط :** لقياس قدرة وسرعة التمرير من أعلى لكرة الطائرة في مواجهة الحائط

-**اختبار التمرير بالساعدين على الحائط :** لقياس قدرة وسرعة التمرير كرة الطائرة بالساعدين تجاه الحائط.

- **اختبار دقة الإرسال :** لقياس مهارة اللاعب في دقة الإرسال.

-**اختبار الضرب الساحق** :لقياس القدرة على الضرب الساحق .

المعاملات العلمية للاختبارات المهارية

يتضح أن هذه الاختبارات تم التأكد من الصدق والثبات لها حيث تم تطبيقها في العديد من الدراسات ومنها دراسة " احمد الموافي " (١٩٩٩) (١)"وتراوحت قيمة "ر" مابين (٠.٨٩- ٠.٩٨) ودراسة" احمد قليقلة " (٢٠٠٤) (٦) تراوحت مابين(٠.٧٧- ٠.٩٨)، أحمد عيسي(٢٠٠٧)(٥) تراوحت مابين (٠.٧٥٤- ٠.٩١٥) " عماد شبانة" (٢٠١٠)(٢٩) تراوحت

مابين (٠.٩٦- ٠.٩٧) مما يشير الي ثبات هذه الاختبارات لذلك لم يقم الباحث بعمل معاملات علمية لها .

- اختبار التحصيل المعرفي :

اعتمدالباحثعلي اختبار التحصيل المعرفي من اعدادعماد شبانة (٢٠١٠)(٢٩)وذلك بعد التأكد من المعاملات العلمية للاختبار ونتائج معاملات الصدق والثبات ليكون ملائم لبيئة ومجتمع وعينة البحث ملحق (٤)

- المعاملات العلمية لاختبار التحصيل المعرفي :

١- صدق الاختبار :

تم التأكد من صدق المحتوى ، حيث أن جميع المفردات تغطي المهارات المراد قياسها وتم تطبيق الاختبار على عدد (٢١) تلميذا ممثلين لمجتمع عينة البحث ومن خارج العينة حيث يمثل المجموعة المتميزة (٨) تلاميذ والمجموعة الغيرمميزة (١١) تلميذا ويوضح الجدول رقم (١١) معاملات صدق الاختبار .

جدول (٢)

الفروق بين المجموعة المميزة والمجموعة الغير مميزة في اختبار التحصيل المعرفي لإيجاد معامل الصدق

الدلالات الإحصائية / المحاور	المجموعة المميزة ن = ٨		المجموعة الغير مميزة ن = ١١		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت	معامل الصدق
	س	± ع	س	± ع			
معلومات مرتبطة بالنواحي القانونية	١٣.٥٣٨	١.٣٣٠	٦.٩٢٣	١.١٨٨	٦.٦١٥	١٣.٣٧٧	٠.٩٥٦
التمرير من أسفل باليدين	٦.٦٩٢	٠.٨٥٥	٢.٨٤٦	١.٢١٤	٣.٨٤٦	٩.٣٣٩	٠.٩١٥
التمرير من أعلى للأمام	٥.٣٨٥	٠.٦٥٠	٢.١٥٤	٠.٨٩٩	٣.٢٣١	١٠.٥٠٠	٠.٩٣١
الإرسال من أسفل المواجه	٤.٥٣٨	٠.٦٦٠	١.٣٠٨	٠.٩٤٧	٣.٢٣١	١٠.٠٨٨	٠.٩٢٦
الضربة الساحقة	٨.٦٩٢	٠.٩٤٧	٣.٣٠٨	١.١٠٩	٥.٣٨٥	١٣.٣٠٨	٠.٩٥٥

*** معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.١١**

يتضح من جدول رقم (٢) والخاص بالفروق بين المجموعتين المميزة و غير المميزة في محاور الاختبار المعرفي وجود فروق دالة إحصائيا بين المجموعتين المميزة وغير المميزة في

اختبار التحصيل المعرفي حيث بلغت قيمة (ت) مابين (٩.٣٣ – ١٣.٣٧) وهذه القيمة معنوية عند مستوى(٠.٠١) مما يدل على صدق الاختبار .

٢- ثبات الاختبار :

تم إيجاد الثبات عن طريق إعادة تطبيق الاختبارات Test – Retest بفاصل (٣) أيام على عدد(١٩) تلميذا ممثلين لمجتمع البحث ومن خارج عينة البحث والجدول رقم (١٢) يوضح ذلك.

جدول (٣)

الفروق بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني في اختبار التحصيل المعرفي

لإيجاد الثبات ن = ١٩

الدلالات الإحصائية / المحاور	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		الفرق بين المتوسطين		قيمة ت	معامل الثبات
	س	± ع	س	± ع	س	± ع		
معلومات مرتبطة بالنواحي القانونية	١٠.٢٣١	٣.٥٩٢	١٠.٠٧٧	٣.٥٥٤	٠.١٥٤	١.٤٣٤	٠.٥٤٧	٠.٩٢٠
الإرسال من أسفل المواجه	٢.٩٢٣	١.٨٣١	٣.٠٠٠	١.٥٧٥	٠.٠٧٧	٠.٦٢٨	٠.٦٢٥	٠.٩٤٣
التمرير من أسفل باليدين	٤.٧٦٩	٢.٢١٥	٤.٨٤٦	٢.٠٥٣	٠.٠٧٧	٠.٤٨٤	٠.٨١١	٠.٩٧٧
التمرير من أعلى للأمام	٣.٧٦٩	١.٨١٨	٣.٨٤٦	١.٥٤١	٠.٠٧٧	٠.٨٤٥	٠.٤٦٤	٠.٨٨٦
الضربة الساحقة	٦.٠٠٠	٢.٩٢٦	٦.١١٥	٢.٦٤٣	٠.١١٥	٠.٨١٦	٠.٧٢١	٠.٩٦٢

*** معنوي عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.١١**

يتضح من جدول رقم (٣) والخاص بالفروق بين التطبيقين الأول و الثاني في محاور اختبار التحصيل المعرفي ، أن قيمة الارتباط بين التطبيقين في محاور اختبار التحصيل المعرفي تتراوح بين (٠.٤٦- ٠.٨١) وهو ارتباط يشير إلي ثبات اختبار التحصيل المعرفي.

واتضحأن قيمة الارتباط بين التطبيقين في محاور اختبار التحصيل المعرفي تتراوح بين (٠.٨٣- ٠.٩٨) وهو ارتباط يشير إلي ثبات اختبار التحصيل المعرفي لذلك لم يقم الباحث بعمل المعاملات العلمية لهذا الاختبار

- تكافؤ مجموعتي البحث :

أولاً : تكافؤ متغيرات معدلات النمو والاختبارات البدنية والمهارية :

قام الباحث بتكافؤ المجموعتين التجريبية والضابطة في متغيرات معدلات النمو والاختبارات البدنية والمهارية حيث قام بتطبيق اختبار "ت" وجدول رقم(٤) يوضح ذلك

جدول (٤) تكافؤ المجموعتين التجريبية والضابطة في معدلات النمو والاختبارات البدنية والمهارية

الدلالات الإحصائية / المتغيرات الأساسية		المجموعة التجريبية ن = ٣٠		المجموعة الضابطة ن = ٣٠		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت)
		س	± ع	س	± ع		
١- معدلات النمو	العمر الزمني (شهر)	١٣.١٣	٠.٣٥	١٣.٣	٠.٤٧	٠.١٧	-٠.٣٤
	الوزن (كجم)	٤١.٤٣	١١.٨٩	٤٠.٣٣	١٢.٩٥	١.١	٠.٣٤
	الطول(سم)	١٣٨.٠٥	٨.٧٨	١٣٧.٢٣	١٠.٠٢	٠.٨٢	١.٥٧
٢- الاختبارات البدنية	الوثب العمودي (سم)	٢٣.٥٣٣	٣.٣٦٠	٢٣.٨٦٧	٤.٥١٦	٠.٣٣٣	٠.٣٢٤
	الجري المكوكي (زمن)	١١.٢٤٦	١.٦١٥	١١.٥٥٠	١.٧٤٠	٠.٣٠٤	٠.٧٠٢
	الدفع لأعلى (درجة)	١٦.٨٠٠	٢.٦٥٧	١٦.٦٣٣	٢.٥٢٦	٠.١٦٧	٠.٢٤٩
	عدو ٣٠ متر من بداية الحركة (زمن)	٧.٧٥٠	٠.٨٢٧	٧.٨٣٤	٠.٨٠٠	٠.٠٨٤	٠.٣٩٨
	التمرير من أسفل (عدد المحاولات في زمن قدره دقيقة واحدة)	٨.٣٣٣	٣.٠٤٤	٨.٠٣٣	٣.٠٦٨	٠.٣٠٠	٠.٣٨٠
	التمرير من أعلى (الدرجة الكلية	٧.٥٦٧	٣.١٧٠	٧.٨٣٣	٣.٣٨٤	٠.٢٦٧	٠.٣١٥
	الإرسال من أسفل (الدرجة الكلية	١٣.٤٠٠	٧.٨٦٣	١٣.٣٠٠	٨.٠٣٥	٠.١٠٠	٠.٠٤٩
	الضرب الساحق (درجة)	٤.٦٦٧	٢.٨٠٨	٤.٨٦٧	٢.٨٧٤	٠.٢٠٠	٠.٢٧٣

*** معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٠**

يتضح من جدول رقم (٤) عدم وجود فروق معنوية بين المجموعتين في كل من متغيرات النمو وكذلك الاختبارات البدنية والمهارية .

ثانيا: التكافؤ فى متغيرات التحصيل المعرفي :

قام الباحث بتكافؤ المجموعتين التجريبية والضابطة في متغيرات التحصيل المعرفي حيث قام بإيجاد قيمة "ت" وكانت النتائج كالتالي :

جدول رقم (٥)

تكافؤ المجموعتين التجريبية والضابطة فواختبار التحصيل المعرفى

الدلالات الإحصائية / المتغيرات الأساسية		المجموعة التجريبية ن = ٣٠		المجموعة الضابطة ن = ٣٠		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت
		س	± ع	س	± ع		
اختبار التحصيل المعرفي	معلومات مرتبطة بالنواحي القانونية	٦.٦٦٧	١.٣٧٣	٧.٠٠٠	١.١٧٤	٠.٣٣٣	١.٠١١
	الإرسال من أسفل المواجه	١.٤٣٣	٠.٩٧١	١.٥٣٣	٠.٩٧٣	٠.١٠٠	٠.٣٩٨
	التمرير من أسفل باليدين	٢.٦٠٠	١.١٦٣	٢.٧٣٣	١.٢٠٢	٠.١٣٣	٠.٤٣٧
	التمرير من أعلى للأمام	٢.٢٣٣	٠.٨٩٨	٢.٣٠٠	٠.٨٧٧	٠.٠٦٧	٠.٢٩١
	الضربة الساحقة	٣.٤٣٣	١.١٦٥	٣.٧٦٧	١.١٣٥	٠.٣٣٣	١.١٢٢

*** معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٠**

يوضح جدول رقم (٥) عدم وجود فروق معنوية بين المجموعتين في اختبار التحصيل المعرفى.

- تصميم الوحدات التعليمية باستخدام نموذج التعلم البنائي :

أ- مدة التجربة

١- عدد الأسابيع (٨) أسابيع٢- زمن الوحدة التعليمية (٤٥) دقيقة

٣- عدد الدروس التعليمية أسبوعياّ(درسان)

ب- تحديد المساعدين:-

تم الاستعانة ببعض الزملاء المعلمين فى تطبيق الاختبارات الخاصة بمتغيرات البحث (البدنية- المهارية- المعرفية) مع التأكد التام من فهم المساعدين لكيفية تطبيق الاختبار وحساب النتائج والنقاط الفنية للأداء المهارى أثناء الاختبار.

جـ- التجارب الاستطلاعية :

١- التجربة الاستطلاعية الأولى :

قام الباحث بإجرائها في الفترة من يوم السبت الموافق ٢٠١٣/١٠/٥ إلى يوم الاربعاء ٢٠١٣/١٠/٩ وذلك بهدف تدريب المساعدين على العمل وتجربة الأجهزة والأدوات.

٢- التجربة الاستطلاعية الثانية :

قام الباحث بإجرائها في الفترة من يوم السبت الموافق ٢٠١٣/١٠/١٢ إلى يوم الأربعاء الموافق ٢٠١٣/١٠/١٦م على عينة قوامها (٣٠) ثلاثون تلميذاً من نفس مجتمع البحث ومماثلة

لعينة البحث ومن خارج العينة الأصلية وذلك بهدف تجربة أوراق العمل والوقوف على مدى وضوحها وتحقيقها للهدف الذي صممت من أجله ومدى فهم المتعلمين لها و ملائمة الأدوات والإمكانات المتاحة لتنفيذ هذا العمل وكذلك ملائمتها لقدرات المتعلمين في إطار موقف تعليمي فعلي حتى أطمئن الباحث إلى سلامة إعداد وتصميم أوراق العمل ووضوحها ودقة التنفيذ .

وقد أسفرت النتائج إلى :-

١- صلاحية الأدوات والأجهزة المستخدمة والمكان المعد للاستخدام (ملعب الكرة الطائرة والخاص بمدرسة العريش الإعدادية بشمال سيناء) ٠

٢- تفهم التلاميذ لطرق أداء الاختبارات بسهولة ٠وأوراق العمل المعدة لذلك .

د- الوحدات التعليمية المقترحة باستخدام نموذج التعلم البنائي:

تم إعداد وتخطيط الدروس التعليمية باستخدام نموذج التعلم البنائي وفقاً للمنهاج المقرر على تلاميذ الصف الثاني الإعدادي والذي يتضمن (الإرسال من أسفل المواجه- التمرير من أسفل باليدين- التمرير من اعلي وللأمام- الضربة الساحقة- بعض القواعد القانونية) ملحق (٥)

وبعد الرجوع إلى الدراسات والمراجع العلمية (١١، ٢٣، ٣٠، ٣١، ٤٣، ٤٧)

تم إعداد وتخطيط الوحدات التدريسية للمهارات المتعلمة وكذلك بعض المعلومات والمعارف والنواحى القانونية المرتبطة بالكرة الطائرة بما يتفق واستخدام نموذج التعلم البنائي وذلك وفقاً للخطوات التالية:-

١- تحديد الأهداف السلوكية :

يتم تحديد الأهداف السلوكيةلكل درس من دروس الوحدة التعليمية المقررة "كرة طائرة" وكذلك أسلوب التقويم المناسب لقياس المستوى الذى سوف يصل إلية التلميذ، كما يساعد المتعلم على تحقيق الأهداف المختلفة.

٢-تحليل محتوى المادة العلمية للوحدة التعليمية(كرة طائرة) :

قام الباحث بتحليل المهارات الحركية قيد البحث من خلال المراجع (٧، ١٣، ١٦، ١٧، ٢٧) لاستخراج النقاط الفنية لكل مهارة حتى يتسنى للباحث تعليم المهارات وفقاً لنموذج التعلم البنائي وذلك فى ضوء مهام أو مشكلات وكلما كانت هذه المهام او المشكلات محسوسة بالنسبة للتلاميذ كان المحتوى فعال وأتاح للتلاميذ البحث عن المعرفة المتمثلة فى صورة حلول للمشكلات المطروحة مما يتيح الفرصة للتلاميذ بناء المعرفة بأنفسهم.

٣- إعداد الدليل:

أ- إعداد دليل المعلم :

حتى يتسنى للباحث تدريس الوحدة التعليمية باستخدام نموذج التعلم البنائي تم إعداد دليل المعلم متضمنا الجوانب التالية:-

- تحديد الأهداف السلوكية لكل درس تحديداً إجرائيا، حتى يمكن التأكد من تحققها إثناء الأداء فى الدرس.
- الأدوات والأجهزة التي يتطلبها كل درس بحيث يمكن إن يستخدمها التلاميذ أنفسهم.
- يتم تحقيق الأهداف السلوكية من خلال إتباع نموذج التعلم البنائي والذى يعتمد على المراحل الأربعة التى يمر بها التلميذ (الدعوة- الاكتشاف- اقتراح التفسيرات والحلول- اتخاذ الإجراءات).
- يشتمل الدليل على أسئلة تقوميه إثناء المراحل المختلفة لكل درس حيث يرتبط كل سؤال بمفهوم حركى محدد يدفع التلميذ إلى الحركة والاستكشاف للوصول الى استجابة حركية صحيحة مع مراعاة ان يتدرج السؤال عند إلقاءه من السهل إلى الصعب ومن البسيط إلى المركب لكى يتيح للتلميذ الملاحظة والمقارنة والاستنتاج،كما يجب أن يكون السؤال فى مستوى خبرة التلميذ السابقة وتدفعه لاكتساب خبرات جديدة.
- وقد قام الباحث بعرض أوراق العمل على السادة الخبراء ملحق (٧) والذين أفادوا بضرورة تعديل (أسم المتعلم وفصله) ليضاف إليه البيانات (اليوم ، التاريخ ، الفصل ، زمن الدرس ، زمن التعلم) ، كما تم إضافة أحدى التقنيات فى الجزء التعليميالتطبيقي وتم تحديد الوسائل اللازمة لتعلم كل مهارة ، وخطوات لتوضيح كيفية ترجمة الأهداف السلوكية ، والأسئلة الاستكشافية والتقويمية التى يؤدي إلى الاكتشاف والوصول إلى الاستجابة الحركية السليمة من الحلول والتفسيرات ، وقد قام الباحث بتعديل صياغة هذه البنود لتصبح على ما هي عليه بأوراق العمل وذلك وفقاً لما أشاروا به السادة الخبراء ، وقد تم عرضها عليهم مرة أخرى فأقروا استخدامها وبذلك أصبحت أوراق العمل جاهزة للتطبيق في إطار نموذج التعلم البنائي قيد البحث ملحق (٦) .

ب- إعداد دليل التلميذ

تم إعداد دليل التلميذ فى ضوء مبادئ تصميم التعليم من المنظور البنائي متمثلاً ذلك فى نموذج التعلم البنائي وقد راعى الباحث إثناء السير فى الدرس صياغة مهارات الوحدة التعليمية وفقاً لمراحل نموذج التعلم البنائي(الدعوة- الاكتشاف- اقتراح التفسيرات والحلول- اتخاذ الإجراءات).

٤- طريقة التدريس :

يتم تدريس الوحدة التعليمية المقررة "كرة طائرة" باستخدام خطوات نموذج التعلم البنائي وذلك من خلال إثارة مشكلة علمية على التلاميذ عن طريق إل cd بواسطة كمبيوتر محمول وطرح المعلم لبعض الأسئلة التى تدعو التلاميذ للتفكير وحثهم على الإجابة من خلال التجريب والأنشطة المختلفة المدونة بورق العمل الذى يوزع على كل منهم وتتم عملية المناقشة والحوار فيما توصل إلية التلاميذ من نتائج خلال الأداء لكل مرحلة مع توجيه عدة أسئلة ترتبط بالنقاط الفنية للمهارة المؤداه لحث التلاميذ على اختيار أفضلها والتعرف على ما تحقق من أهداف وإيجاد تطبيقات مناسبة لما توصلوا إلية من حلول فى مواقف جديدة.

٥- التقويم :

اتبع الباحث أسلوبين من التقويم أحدهما التقويم المرحلي الذى اشتمل على الأسئلة التي تحث التلاميذ على التفكير والاستنتاج وتعمل على إثارة اهتمامهم وأسئلة أخرى تربط بين النقاط الفنية للمهارات المقررة، وكذلك استخدام التقويم النهائي وذلك عن طريق القياس البعدي اعتمادا على اختبارات مستوى الأداء المهارى للكرة الطائرة نتيجة تأثير استخدام نموذج التعلم واختبار التحصيلالمعرفي ومقارنته بالقياس النهائي للمجموعة الضابطة لمعرفة تأثير نموذج التعلم البنائي على المجموعة التجريبية.

- الإطار العام لتنفيذ الدروس :

قام الباحث باختيار الوحدة التعليمية الخاصة بكرة الطائرة طبقاً لمنهج التربية الرياضية للصف الثانىالإعدادى وتحتوي الوحدة علي (٤) مهارات هي (التمرير من أسفل – التمرير من أعلى – الإرسال المواجه من أسفل الأمامي – الضربة الساحقة) . وكانت بواقع درسين أسبوعيا ولمدة (٨) أسابيع لكل مجموعة من المجموعتين (التجريبية والضابطة) أي بواقع (٣٢) حصة للمجموعتين (١٦) درس لكل مجموعة ، وزمن كل درس (٤٥) دقيقة كما هو محدد في الخطة الزمنية لمنهج التربية الرياضية وقد تم تدريس المهارة المتعلمة في أربع دروس.

ومن خلال اطِّلاع الباحث على العديد من الدراسات التي استخدمت نموذج التعلم البنائي مثل دراسة حسام الدين نبيه عبد الفتاح (٢٠٠٥)(١١) عثمان مصطفى (٢٠٠٦)(٢٣) وفاطمة غريب (٢٠٠٧)(٣١) وغادة جلال عبد الحكيم (٢٠٠٨)(٣٠) فقد اتفقت هذه الدراسات على أنَّ يتم تدريس الجزء الخاص بمرحلة الدعوة وهى المرحلة الأولى لنموذج التعلم البنائي قبل الجزء الخاص بالإحماء ومن ثم قام الباحث بتوزيع الوقت علي أجزاء الدرس بالنسبة للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة كما يتضح في جدول (٦)

جدول (٦)توزيع الزمن علي أجزاء الدرس

أجزاء الدرس	المجموعة التجريبية	الزمن	المجموعة الضابطة	الزمن
الجزء التمهيدي	مرحلة الدعوة	٧ ق	الإحماء	٥ ق
	الإحماء	٥ ق		
	إعداد بدني	١٠ ق	إعداد بدني	١٠ ق
الجزء الأساسي	مرحلة الأستكشاف مرحلة اقتراح التفسيرات مرحلة اتخاذ الأجراءات	٢٠ق	شرح المهارات التعليمية باستخدامالشرح وأداء النموذج والخطوات التعليمية للأداء النشاط التطبيقي للمهارة المتعلمة	٢٥ ق
الجزء الختامي	تمرينات التهدئة	٣ ق	تمرينات التهدئة	٥ ق
الزمن		٤٥ ق		٤٥ ق

- إجراءات ما قبل التجربة :

- قام الباحث بالاجتماع مع تلاميذ المجموعة التجريبية (مجموعة نموذج التعلم البنائي) وذلك يوم الثلاثاء الموافق ٢٠١٣/١٠/١٥ وذلك قبل البدء في تنفيذ التجربة بهدف تعريفهم بكيفية العمل بنموذج التعلم البنائي وكيفية تقسيمهم إلى مجموعات عمل طبقاً لطبيعة هذا الأسلوب وكيفية التطبيق باستخدام أوراق العمل وتنفيذها داخل الملعب.

- إجراءات تنفيذ التجربة :

١- القياس القبلي :

قام الباحث بإجراء القياس القبلي للمجموعتين التجريبية والضابطة فى المهارات الحركية والحياتية والتحصيل المعرفي قيد البحث وذلك خلال الفترة من يوم السبت الموافق ٢٠١٣/١٠/١٩ إلى يوم الثلاثاء الموافق ٢٠١٣/١٠/٢٢ .

٢- تنفيذ التجربة :

قام الباحث بتنفيذ التجربة عقب انتهاء القياس القبلي وذلك في الفترة من يوم السبت الموافق ٢٠١٣/١٠/٢٦ إلى يوم الثلاثاء الموافق ٢٠١٣/١٢/٢٤ .

- قام الباحث باستخدام نموذج التعلم البنائي لتعلم المهارات الحركية قيد البحث والمعلومات المعرفية المتعلقة بها لأفراد المجموعة التجريبية وذلك في بالجزء الرئيسي بدرس التربية الرياضية ومدته (٢٠) دقيقة ضمن التوزيع الزمني لدرس التربية الرياضية

– تم الالتزام بباقي أجزاء الدرس كما هي وتم تدريسها كمحتوى واحد في جزء الإحماء ومدته ٥ ق وكذلك جزء الإعداد البدني ومدته١٠ ق كمحتوى ثابت لكل من المجموعتين التجريبية و الضابطة وبطريقة واحدة في التدريس هي الطريقة التقليدية .

– قام الباحث بالتدريس لأفراد المجموعة التجريبية يومي السبت ، الثلاثاء من كل أسبوع ، وبواقع درسين أسبوعياً وقد بلغ عدد الدروس (١٦) درساً وذلك طوال فترة تنفيذ التجربة والتي بلغت (٨) أسابيع

– قام الباحث بالتدريس لأفراد المجموعة الضابطة يومي السبت ، الثلاثاء من كل أسبوع ، وهى نفس الأيام التى يقوم فيها الباحث بالتدريس لأفراد المجموعة التجريبية وبواقع درسين أسبوعياً وذلك طبقاّ للخطة الزمنية لقطاع التربية الرياضية .

المجموعة التجريبية :

قام الباحث بالتدريس لها باستخدام نموذج التعلم البنائي وفقاّ لمراحله الأربعة خلال الجزء الرئيسى للدرس ومدته ٢٠ ق وقد راعى الباحث عند تطبيق نموذج التعلم البنائي إتاحة فرصة زمنية كافية للاستجابة الحركية للتلاميذ وعدم التعجل عليهم وإلقاء أسئلة تقديرية ومتدرجة فى نفس الاتجاه الصحيح للحركة مع تقديم التغذية الراجعة feed back فى الأوقات المناسبة التى يحتاج فيها التدخل من قبل المعلم .

المجموعة الضابطة :

قام الباحث بالتدريس لهذه المجموعة بالطريقة التقليدية " الشرح والعرض " خلال فترة الجزء الرئيسي للدرس ومدته ٢٥ق مع إعطاء نموذج للمهارات وشرحها والأخطاء التي يجب الابتعاد عنها وبعد ذلك يتم التطبيق العملي .

وقد روعي ما يلي خلال التدريس للمجموعتين :

– إتاحة فترة زمنية كافية لأجراء العمليات العقلية وعدم التعجل لاستجابات التلاميذ الحركية وعدم الإقلال من قيمة استجابة التلميذ حتى ولو كانت بعيدة عن الأداء الصحيح بل يكون هناك أسئلة تقاربيه متدرجة فى نفس الاتجاه الصحيح للحركة للعمل على تشجيع الاستجابات الصحيحة لاكتساب التلاميذ الثقة بالنفس وذلك للمجموعة التجريبية . – الالتزام بزمن الدرس المحدد للمجموعتين .

– أن يكون محتوى النشاط في جميع أجزاء الدرس موحد بالنسبة للمجموعتين .

– يتم تدريس الجزء الخاص بمرحلة الدعوة وهى المرحلة الأولى لنموذج التعلم البنائي قبل الجزء الخاص بالأحماء وذلك الأفراد المجموعة التجريبية .

– قام الباحث بالتدريس لتلاميذ المجموعتين (التجريبية والضابطة) .

٣– القياس البعدي :

قام الباحث بإجراء القياس البعدي عقب الانتهاء من تنفيذ التجربة للمجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات قيد البحث وذلك خلال الفترة من السبت الموافق ٢٠١٣/١٢/٢٨ إلى يوم الاربعاء الموافق ٢٠١٤/١/١ وقد تمت جميع القياسات على نحو ما تم إجراؤه في القياس القبلي.

*** المعالجات الإحصائية :**

استخدم الباحث المعالجات الإحصائية الآتية:

المتوسط الحسابي – الانحراف المعياري – معامل ارتباط بيرسون – اختبار (ت) للمجموعة الواحدة – اختبار (ت) لمجموعتين مختلفتين – النسبة المئوية (%).

عرض النتائج و مناقشتها

أولا : عرض النتائج ومناقشتها وتفسيرها

عرض النتائج التي تم التوصل إليها ومناقشتها وتفسيرها ، بالإضافة إلى تقديم الاستخلاصات والتوصيات وكيفية الاستفادة منها.

١- اختبار صحة الفرض الأول :

جدول (٧) الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي فى الاختبارات المهارية والتحصيل المعرفي للمجموعة التجريبية ن = ٣٠

	المتغيرات / الدلالات الإحصائية	القياس القبلي		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين		قيمة ت	نسبة التحسن %
		س	± ع	س	± ع	س	± ع		
أولاًالاختبارات المهارية	الإرسال من أسفل (الدرجة الكلية)	١٣.٤٠	٧.٨٦	٣٤.٨٦	٢.٢٣	٢١.٤٦	٨.٦٧	**١٣.٥٥	١٦٠.١٤
	التمرير من أسفل(عدد المحاولات في زمن دقيقة)	٨.٣٣	٣.٠٤	١٤.٧٣	١.٧٤	٦.٤٠	٣.٥٧	**٩.٧٩	٧٦.٨٣
	التمرير من أعلى (الدرجة الكلية)	٧.٥٦	٣.١٦	١٤.٨٣	٤.٠٦	٧.٢٦	٥.٥٧	**٧.١٣	٩٦.١٦
	الضرب الساحق (الدرجة الكلية)	٤.٦٦	٢.٨٠	٦.٠٦	١.٦٣	١.٤٠	٣.١١	**٢.٤٦	٣٠.٠٤
ثالثاً اختبار التحصيل المعرفى	معلومات مرتبطة بالنواحي القانونية	٦.٦٦٧	١.٣٧٣	١٥.٠٠٠	١.٦٦١	٨.٣٣٣	٢.٢٠٢	**٢٠.٧٢٤	١٢٥.٠٠٠
	الإرسال من أسفل المواجه	١.٤٣٣	٠.٩٧١	٤.٥٠٠	٠.٦٨٢	٣.٠٦٧	١.٢٠٢	**١٣.٩٨٠	٢١٣.٩٥٣
	التمرير من أسفل باليدين	٢.٦٠٠	١.١٦٣	٧.٠٠٠	٠.٩٨٣	٤.٤٠٠	١.٥٤٥	**١٥.٦٠١	١٦٩.٢٣١
	التمرير من أعلى للأمام	٢.٢٣٣	٠.٨٩٨	٥.٧٦٧	٠.٨٥٨	٣.٥٣٣	١.١٩٦	**١٦.١٨٤	١٥٨.٢٠٩
	الضربة الساحقة	٣.٤٣٣	١.١٦٥	٨.٤٦٧	١.١٣٧	٥.٠٣٣	١.٥٦٤	**١٧.٦٢٣	١٤٦.٦٠٢

*** معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٤**

يتضح من نتائج البحث فى جدول (٧) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية فى المهارات الحركية للكرة الطائرة حيث ان قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) حيث تراوحت قيمة(ت) ما بين(٢.٤٦ – ١٣.٥٥) مما يشير إلى التأثير الإيجابي لاستخدام نموذج التعلم البنائي في تحسين الأداء وبلغت نسبة التحسن ما بين(٣٠.٠٤ – ١٦٠.١٤).

ويعزو الباحث ذلك إلي ما يتميز به نموذج التعلم البنائي من كونه أسلوب يسهم فى التحول من التركيز على المعلم إلى التركيز على المتعلم، مما يجعله أسلوب يتميز بأثارة الدافعية نحو التعلم الأمر الذى أدى الى تفاعل ونشاط التلاميذ مع هذا الأسلوب واكتشافهم للحلول بأنفسهم وتطبيقهم لتلك الحلول وصولاّ إلى تعلم الأداء للمهارات التجريبية قيد البحث، وهذا يتفق مع ما أشار إلية حسن زيتون (٢٠٠٣) ان التلميذ يقوم بدور نشط فى عملية التعلم باستخدام نموذج التعلم البنائي حيث يقوم بالاكتشاف والمناقشة والجدال وفرض الفروض والتقصي بدلاّ من الاستقبال السلبى للمعلومات (١٢ :١٦٩)

وكثير ما يواجه معلم التربية الرياضية مواقف تتطلب منة التدريس بطرق مختلفة عن ما يسمى بالطرق التقليدية سواء فى تعليم المهارات الحركية او فى التدريب على بعض المهارات لذا وجب على المعلم ان يفكر فى أساليب تدريسية مبتكرة من شأنها مساعدة التلميذ وتدريبه على استخدام وتطبيق مهارات مثل الاستكشاف والمناقشة والتحليل الذى يتميز بها نموذج التعلم البنائي ، وهذة النتائج تتفق مع نتائج دراسة كل من فاطمة غريب (٢٠٠٧)(٣١)، غادة عبد الحكيم (٢٠٠٨)(٣٠)، مدحت عبد المنعم(٢٠٠٩)(٤٣)، هالة مصطفى(٢٠١٠)(٤٩) والتى أشارت إلى إيجابية استخدام نموذج التعلم البنائي فى تعليم المهارات الحركية فى الألعاب المختلفة.

كما يعزو الباحث هذا التقدم إلى أن نموذج التعلم البنائي لا يعتمد على جهد المعلم فقط بل يكون هناك جهد مشترك بين المعلم والمتعلم ، ويتفق ذلك مع ما أشارت إليه " ناهد سعد ونيللي رمزي " (١٩٩٨) حيث أشارتا إلى أن الأساليب القائمة على جهد المعلم والمتعلم تنمي فكرة أن كل منهما يمكنه الاشتراك في عملية التدريس وأن مثل هذه الأساليب تنمي عند المتعلمين أول درجات الاستقلال في العمل.(٤٦ : ٧٧)

كمايتضح من جدول(٧) الخاص بالفروق بين القياسين القبلي و البعدي في محاور اختبار التحصيل المعرفي للمجموعة التجريبية أن هناك فروق معنوية عند مستوى (٠.٠٥) في جميع المحاور حيث تراوحت قيمة (ت) ما بين(١٣.٩٨ – ٢٠.٧٢) مما يشير إلى ايجابية استخدام نموذج التعلم البنائي ، كما بلغت النسبة المئوية للتحسن مابين (١٢٥.٠٠ – ٢١٣.٩٥).

ويعزو الباحث ذلك إلى أن استخدام نموذج التعلم البنائي بما يتضمنه من مواقف وأنشطة مختلفة بكل مرحلة من مراحله ساعد على الفهم واستيعاب الجانب المعرفي للمهارات الحركية قيد

البحث مما أدى إلى زيادة التحصيل، كذلك ساعد تقسيم التلاميذ إلى مجموعات صغيرة أثناء التدريس بنموذج التعلم البنائيواشتراك التلاميذ فى المناقشات والحوار مع المعلم والزملاء بمرحلة اقتراح التفسيرات والحلول ومرحلة اتخاذ الإجراءات إلى بناء التلميذ لمعرفته من خلال قيامة بالعديد من الأنشطة والمواقف المختلفة التيتجعل التعلم ذو معنى وقائم على الفهم لدية ، وبذلك يتشكل التعلم ذو المعنى عند التلميذ وتكمن المعرفة فى ذهنه وتصبح هي أساس نظرته إلى العالم من حولهويتفق ذلك مع ما أشار إليه " محمد الحيله " (٢٠٠٢) إلى ان مرحلة الاكتشاف تجعل المتعلم يفكر وينتج مستخدماً معلوماته في عمليات عقلية وعملية تنتهي بالوصول إلى نتائج حيث استخدم المتعلم حواسه وعقله وحدسه في تكامل وانسجام لحل المشكلات المعرفية التي تواجهه بموضوعية .(٤١: ٣٠٣) .

كما يرجع أيضاً هذا التقدم في التحصيل المعرفي لأفراد المجموعة التجريبية إلى أن نموذج التعلم البنائي يقوم على استرداد التلميذ للمعلومات والمعارف واستعادتها مرة أخرى عند الحاجة إليها، كما ان اشتراك التلميذ فى الحوار والمناقشة مع المعلم وزملائه التى تتم فى مرحلة اقتراح التفسيرات والحلول أدى إلى خلق جو تعليمى ساعد على فهم واستيعاب المفاهيم المرتبطة بموضوع الدرس، وفي هذا السياق تشير "كوثر كوجك " (١٩٩٧) إلى أن مرحلة الاكتشاف تجعل المتعلمين يكتسبوا الاعتماد على الذات ويتوصلوا إلى المعرفة والمعلومات من تلقاء أنفسهم ، ويتفق ذلك مع ما أشار إليه " مجدي عزيز " (٢٠٠٠) حيث أشار إلى أنه عند إشراك المتعلمين في العمل يشعرون بالفخر والاعتزاز لأنهم أسهموا في استنباط المعلومات وتعبوا في بنائها ، وبذلك لا يكون الدرس مجرد معلومات فرضت عليهم ، إنما هي جزء منهم وأنهم شركاء للمعلم في اكتشافها وامتلاكها . (٣٤ : ٣٤٦) (٣٦ : ٦٥)**وبذلك يكون قد تحقق صحة الفرض الأول.**

٢- اختبار صحة الفرض الثاني :

جدول (٨) الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدى فى الاختبارات المهارية والتحصيل المعرفى للمجموعة الضابطة ن = ٣٠

المتغيرات	الدلالات الإحصائية	القياس القبلى		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين		قيمة ت	نسبة التحسن %
		س	± ع	س	± ع	س	± ع		
أولاً الاختبارات المهارية	الإرسال من أسفل (الدرجة الكلية)	١٣.٣٠	٨.٠٣	٣٣.٩٣	٢.٦٩	٢٠.٦٣	٨.٣٣	**١٣.٤٩	١٥٥.١١
	التمرير من أسفل(عدد المحاولات في زمن دقيقة)	٨.٠٣	٣.٠٦	١١.٢٣	٢.٤٨	٢.٣٠	٢.٥٩	**٦.٧٦	٣٩.٨٥
	التمرير من أعلى (الدرجة الكلية)	٧.٨٣	٣.٣٨	١٢.١٠	٢.٤٤	٤.٢٦	٣.٨٦	**٦.٠٤	٥٤.٥٣
	الضرب الساحق (الدرجة الكلية)	٤.٨٦	٢.٨٧	٧.٣٠	١.٣٩	٢.٤٣	٢.٨٦	**٤.٦٥	٥٠.٢
ثانياً اختبار التحصيل المعرفى	معلومات مرتبطة بالنواحي القانونية	٧.٠٠٠	١.١٧٤	٨.٨٣٣	١.١٧٧	١.٨٣٣	١.٣١٥	**٧.٦٣٥	٢٦.١٩٠
	الإرسال من أسفل المواجه	١.٥٣٣	٠.٩٧٣	٢.٥٠٠	٠.٧٣١	٠.٩٦٧	١.٠٣٣	**٥.١٢٤	٦٣.٠٤٣
	التمرير من أسفل باليدين	٢.٧٣٣	١.٢٠٢	٣.٧٠٠	٠.٨٣٧	٠.٩٦٧	٠.٩٦٤	**٥.٤٩١	٣٥.٣٦٦
	التمرير من أعلى للأمام	٢.٣٠٠	٠.٨٧٧	٣.٢٠٠	٠.٧١٤	٠.٩٠٠	١.١٥٥	**٤.٢٦٧	٣٩.١٣٠
	الضربة الساحقة	٣.٧٦٧	١.١٣٥	٤.٥٦٧	٠.٧٧٤	٠.٨٠٠	١.٢٧٠	**٣.٤٤٩	٢١.٢٣٩

*** معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٤**

يتضح من نتائج البحث فى جدول (٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة فى المهارات الحركية للكرة الطائرة حيث ان قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت)الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) حيث تراوحت قيمة(ت) ما بين (٤.٦٥ – ١٣.٤٩) مما يشير إلى التأثير الإيجابي لاستخدام الطريقة التقليدية في تحسين الأداء وبلغت نسبة التحسن ما بين(٣٩.٨٥ – ١٥٥.١١).

ويرجع الباحث نسبة التحسن وان كانت ضئيلة في بعض المتغيرات المهارية إلى ان التدريس بالطريقة التقليدية يجعل هناك علاقة مباشرة بين المعلم والتلاميذ أثناء استخدام الأسلوب التقليدي والتي تعتمد على ملاحظات وتنبيهات المعلم واستجابة التلاميذ وأداء المهارات طبقاً للنموذج ثم تصحيح المعلم للأخطاء خلال عملية التعلم .

ويؤكد ذلك " على عبد المجيد "(٢٠٠٠)(٢٨) حيث أشار ان المعلم فى الأسلوب التقليدي هو محور العملية التعليمية فهو يتخذ جميع القرارات من تخطيط وتنفيذ وتقويم ، مما يجعل التلميذ يؤدى المهارة بعد عرض النموذج وهذا يتناسب مع القدرات العلمية مع بعض التلاميذ .

كما يعزو الباحث أيضاً هذا التقدم لأفراد المجموعة الضابطة إلى ان الانتظام والاستمرار فى الممارسة والتعلم بعد قيام المعلم بأداء نموذج جيد للمهارة المتعلمة ساعد التلاميذ على فهم التسلسل الحركي لتلك المهارات، كما ان قيام المعلم بعد أداء النموذج الجيد بتقديم مجموعة من التدريبات المتدرجة من السهل إلى الصعب يتيح فرصة جيدة للتلاميذ لتعلم المهارات قيد البحث مما أثر ايجابيا فى كفاءة الأداء المهارى وفى هذا السياق يؤكد " جابر عبد الحميد" (١٩٩٩) ان المعلم يجب ان يستخدم أسلوب التعليم المباشر لمساعدة التلاميذ فى اكتساب المهارات الأساسية. (١٠ :٦٧) . ويتفق ذلك مع نتائج دراسات كل من "نوال شلتوت"(١٩٩٣)(٤٨) "هشام عبد الحليم(٢٠٠٧)(٥١)"، "غادة جلال عبد الحكيم (٢٠٠٨)(٣٠) اللذين اثبتوا التأثير الإيجابي للأسلوب التقليدى على تعلم المهارات الحركية.

كما يتضح من جدول (٨) والخاص بالفروق بين القياسين القبلي والبعدي في محاور اختبار التحصيل المعرفي للمجموعة الضابطة أن هناك فروق معنوية عند مستوى (٠.٠٥) في جميع المحاور حيث تراوحت قيمة ت مابين (٣.٤٤ – ٧.٦٣) وبلغت النسبة المئوية للتحسن بين (٢١.٢٣% إلي ٦٣.٠٤%).

ويرجع الباحث تقدم المجموعة الضابطة فى اختبار التحصيل المعرفى إلى ان المعلم إزاء تدريسه بالأسلوب التقليدي (الشرح والعرض) قام بعرض معلومات جيدة تختص بالنواحى القانونية وكذلك الشرح اللفظى للمهارة وذكر النواحى المعرفية المتعلقة بالأداء وتكراره لها اتاح فرصة جيدة للمتعلم كى يحتفظ بالمعلومات الفنية والقانونية للمهارات المتعلمة مما ادي إلى حدوث تقدم لأفراد المجموعة الضابطة فى التحصيل المعرفى. ويتفق ذلك مع نتائج دراسة "هبة عبد العظيم" (١٩٩٢)(٥٠)، والتى أشارت إلى الطريقة التقليدية أظهرت تأثيراً أيجابياً على نمو التحصيل المعرفى لاستخدامها أسلوب عرض المعلومات النظرية والتعقيب والنقد المصاحب للنموذج البشرى، وكذلك تتفق مع دراسة "عثمان مصطفى وهشام عبد الحليم وهيثم عبد المجيد(٢٠٠٦) (٢٤)، والتى أشارت إلى ان عرض المعلم للمعلومات والمعارف الخاصة بالأداء وتكراره ساعد التلاميذ على تكوين تصور حركي جيد للمهارات المتعلمة لأفراد المجموعة الضابطة.

كما يعزو الباحث سبب التحسن فى محاور التحصيل المعرفى إلى أن الطريقة التقليدية والمتبعة لها تأثير إيجابى حيث تتشابه المجموعة الضابطة مع المجموعة التجريبية فى البيئة التعليمية من حيث الإمكانات والفترة الزمنية وكذلك طريقة التعلم فى التدريس كما أن الشرح

اللفظى من قبل المعلم له تأثير ايجابي ويضيف بعض المعلومات والمعارف للتلاميذ وأداء النموذج للمهارات، كما قد يرجع التحسن فى أداء المجموعة الضابطة إلى تعود التلاميذ على هذا الأسلوب المتبع فى التعليم و استخدامها بكثرة من قبل المعلمين فى التعليم ، وتتفق هذه النتائج مع دراسات كل من:" نتائج دراسة عماد شبانة (٢٠١٠)(٢٩) في أن التدريس بالطريقة التقليدية له تأثير ايجابي في تحسين الأداء **وبذلك يكون قد تحقق الفرض الثانى**

٣- اختبار صحة الفرض الثالث :

جدول (٩)الفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطةفى الاختبارات المهارية والتحصيل المعرفى

المتغيرات / الدلالات الإحصائية		المجموعة التجريبية ن = ٣٠		المجموعة الضابطة ن = ٣٠		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت	نسبة الفروق %
		س	± ع	س	± ع			
أولاً الاختبارات المهارية	الإرسال من أسفل (الدرجة الكلية)	٣٤.٨٦	٢.٢٣	٣٣.٩٣	٢.٦٩	٠.٩٣	**١.٩٥	٧.٠١
	التمرير من أسفل (عدد المحاولات في زمن دقيقة	١٤.٧٣	١.٧٤	١١.٢٣	٢.٤٨	٣.٥٠	**٦.٠٦	٤٣.٥٨
	التمرير من أعلى (الدرجة الكلية)	١٤.٨٣	٤.٠٦	١٢.١٠	٢.٤٤	٢.٧٣	**٣.٠٧	٣٤.٨٦
	الضرب الساحق (الدرجة الكلية)	٦.٠٦	١.٦٣	٧.٣٠	١.٣٩	١.٢٣	**٣.٣٠	٢٥.٥١
ثالثاً اختبار التحصيل المعرفى	معلومات مرتبطة بالنواحي القانونية	١٥.٠٠٠	١.٦٦١	٨.٨٣٣	١.١٧٧	٦.١٦٧	**١٦.٥٩٣	٤١.١١١
	الإرسال من أسفل المواجه	٤.٥٠٠	٠.٦٨٢	٢.٥٠٠	٠.٧٣١	٢.٠٠٠	**١٠.٩٥٤	٤٤.٤٤٤
	التمرير من أسفل باليدين	٧.٠٠٠	٠.٩٨٣	٣.٧٠٠	٠.٨٣٧	٣.٣٠٠	**١٤.٠٠٦	٤٧.١٤٣
	التمرير من أعلى للأمام	٥.٧٦٧	٠.٨٥٨	٣.٢٠٠	٠.٧١٤	٢.٥٦٧	**١٢.٥٨٩	٤٤.٥٠٩
	الضربة الساحقة	٨.٤٦٧	١.١٣٧	٤.٥٦٧	٠.٧٧٤	٣.٩٠٠	**١٥.٥٣٥	٤٦.٠٦٣

*** معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٤**

يتضح من جدول (٩) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة بين متوسطى القياسين البعديين للمجموعتين التجريبة والضابطة فى اختبار(الإرسال من أسفل) حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ ، حيث كانت قيمة (ت) (١.٩٥) وهذا يشير إلى أن نموذج التعلم البنائي أو الطريقة التقليدية لم يتقدم أي منهما على الآخر في القياسات البعدية

لهذا الاختبار وأن كل منها كان له نفس قوة التأثير في تعلم مهارة الإرسال من أسفل، ويعزو ذلك إلى أن هذه المهارة من المهارات بسيطة التركيب وسهلة التعلم ويمكن تعلمها بأي أسلوب أو طريقة بصورة جيدة لو تم التخطيط والتنفيذ لتعلمها بشكل جيد حيث جاء نموذج التعلم البنائي والطريقة التقليدية مناسبان لتعلم هذه المهارة .

ويتفق ذلك مع نتائج دراسة " عماد شبانة " (٢٠١٠)(٢٩)حيث أشارت إلى أن الأسلوبين قيد بحثه لم توجد بينهما فروق ذات دلالة إحصائية في القياسين البعديين في اختبار دقة الإرسال، وبذلك يكون قد تحقق الجزء الأول من الفرض الثالث .

كما أشارت النتائج في جدول (٩)إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في اختبارات (التمرير من أسفل باليدين ، التمرير من أعلي للأمام) ولصالح المجموعة التجريبية حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ ، حيث تراوحت قيمة (ت) ما بين(٣.٠٧ – ٦.٠٦).

وهذا يشير إلى أن نموذج التعلم البنائي كانت أكثر تأثيراً في تعلم هذه المهارات من الطريقة التقليدية (الشرح والعرض) وأنها جاءت مناسبة لعملية التعلم ويعزو الباحث ذلك إلى أن هذا الأسلوب جاء مناسباً لتقدم هاتين المهارتين نتيجة لما يتميز به هذاالنموذج الأمر الذي أدى إلى تفاعلهم مع هذا الأسلوب وتحديهم لأنفسهم واكتشافهم للحلول وتطبيقها وصولاً إلى تحسين الأداء المهارى للمهارات قيد البحث حيث لعبت مرحلة الاكتشاف داخل نموذج التعلم البنائي الدور الأساسي في عملية التعلم حيث جعلت المتعلم ينشط ويفكر ليصل إلى حلول متنوعة وبتوجيه من المعلم لتصحيح وتفعيل مسار عملية التعلم للمهارات قيد البحث ، ويتفق ذلك مع ما أشارت إليه " نوال شلتوت " (١٩٩٣) حيث أشارت إلى أن التعلم بالاكتشاف يتيح نقل مركز العملية التعليمية من المعلم إلى المتعلم وذلك عن طريق تهيئة الظروف الملائمة لجعل المتعلم يكتشف بنفسه بدلاً من أن يستمدها من المعلم، وفي هذا الصدد يذكر " فايز مراد " (٢٠٠٣) أن مرحلة الاكتشاف تحتاج إلى قدر معقول من التوجيه والإرشاد وتزداد فاعليتها عما لو كان التوجيه فيها أقل.(٤٨: ٨٦)، (٣٢ : ١٤٢).

كما أشارت النتائج في جدول (٩)إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في اختبار(الضربة الساحقة) ولصالح المجموعة الضابطة حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى(٠.٠٥) ، وهذا يشير إلى أن الطريقة التقليدية كانت أكثر تأثيراً في تعلم هذه المهارة

ويعزو الباحث هذا التقدم لأفراد المجموعة الضابطة في هذه المهارة على أهمية وجود المعلم ودوره الأساسي في الشرح وأداء النموذج وتنفيذه بالطريقة التقليدية بدقة بعد تخطيطه لها حيث تحتاج هذه المهارات إلى خطوات تعليمية مسلسلة ومبنية على بعضها ولا بد من وجود

المعلم لتنفيذها وقيامه بتصحيح الأخطاء وإعطاء التغذية الراجعة مما يؤكد على أهمية دور المعلم الأساسي في عملية التعلم بهذه الطريقة ، ويتفق ذلك مع نتائج دراسة ، " عثمان مصطفى " (٢٠٠٦)، " هشام عبد الحليم " (٢٠٠٧) حيث أشارت نتائج دراستهم إلى أهمية وجود المعلم ودوره الفعال في الشرح وأداء النموذج وإعطاء التغذية الراجعة.(٢٣ : ٣٧) ، (٥١ : ٢٦٧)

كما يعزو الباحث أيضاً تقدم أفراد المجموعة الضابطة على أفراد المجموعة التجريبية إلى أن الطريقة التقليدية جاءت مناسبة مع الزمن المخصص للتعلم بالجزء الرئيسي بالدرس وهو (٢٠) عشرون دقيقة واستغلال المعلم لهذا الزمن جاء فعالاً في إطار الطريقة التقليدية بما ساعد على الاستغلال الأمثل لهذا الزمن ، كما يرى الباحث أن زمن العشرون دقيقة المخصص بالدرس لعملية التعلم لم يأتي مناسباً لاستخدام نموذج التعلم البنائي فيه لأفراد المجموعة التجريبية حيث يحتاج التعلم بهذا النموذج إلى وقت أطول حيث يتضمن أربع مراحل كل مرحلة تحتاج إلى وقت ولابد من إعطاء الفرصة للتلاميذ للتفاعل مع هذه المراحل الأمر الذي يستدعي من المعلم انتظار استجاباتهم لحل المشاكل والإجابة على الأسئلة أو المواقف المطروحة عليهم خاصة في مرحلة الاستكشاف والاكتشاف التي تتطلب أن يوجد بها وقت ينتظر فيه المعلم المتعلم أثناء بحثه عن الحل ويجب على المعلم ألا يتدخل أثنائه ، وبذلك لم يستطيع المعلم إعطاء الوقت الكافي للتلاميذ لتنفيذ مرحلة اتخاذ الإجراءات والتطبيق كما ينبغي وهي المرحلة التي يقوم فيها المتعلمين بتطبيق ما توصلوا إليه من حلول واستنتاجات وتحتاج في تطبيقها أيضاً إلى وقت كافي للتثبيت والتدعيم وزمن العشرون دقيقة لا يتحمل كل هذه الإجراءات كما ينبغي أن تكون ، إضافة إلى ذلك عدد المتعلمين الكبير .

ويتفق ذلك مع ما أشار إليه " عبد الوهاب كويران " (٢٠٠١) من أن طريقة الاكتشاف تحتاج إلى وقت أطول مقارنة بالطريقة التقليدية وأن اختيار طرائق أو أساليب التدريس يتأثر بالزمن المتاح لإنجاز أهداف الدرس، وأن عدم كفاية زمن الحصة الدراسية قد لا تحقق للمتعلم إمكانية استخدام أي من هذه الطرق والأساليب وذلك يفرض عليه اختيار الملائم للظروف ، كما تشير " عفاف عبد الكريم " (١٩٩٤) إلى أن الانتظار هو جزء هام في جميع الأساليب التي ينشغل فيها المتعلم بالاكتشاف. (٢٢ : ١٠٦)، (٢٥ : ١٥٠)

يتضح ايضاً من جدول (٩) الخاص بالفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة و في محاور اختبار التحصيل المعرفي أن هناك فروق معنوية بين المجموعتين في جميع المحاور عند مستوى (٠.٠٥) حيث بلغت قيمة (ت) مابين(١٠.٩٥ - ١٦.٥٩) كما بلغت نسبة التحسن بين (٤١.١١ - ٤٧.١٤) لصالح المجموعة التجريبية .

ويعزو الباحث ذلك إلى عملية التعلم باستخدام نموذج التعلم البنائي أتاح الفرصة لتفعيل خطوات التفكير العلمي ويتفق ذلك مع ما أشار إليه " Duffy M

T&Jonasson."(١٩٩١)(٥٧) من التعلم البنائي يتطلب إعطاء قدر كبير من الحلول للمشكلة الواحدة مما يجعل المتعلمون فى حالة تفكير مستمرة مما ينمى القدرة على التفكير الارتباطى وإتاحة الفرصة لدى المتعلمين للتفاعل الأيجابى مع ما يعرض عليهم من مشكلات وإتاحة فرص الممارسة لعمليات العلم المختلفة.

ويشير "محمد حسن علاوي ، نصر الدين رضوان " (١٩٩٤) أن عملية التعلم فى المجال الحركى لا تقتصر على التعلم الحركى فقط بل تشمل على اكتساب المعرفة والمعلومات المرتبطة بالنشاط الرياضى.(٧٨:٣٩)

ويتفق ذلك مع دراسة "سمية مصطفى" (٢٠٠٢)(١٨)، "عثمان مصطفى"(٢٠٠٦)(٢٣)، من ان نموذج التعلم البنائي يعتمد على تحليل الحركة مما يساعد على تذكر أجزائها عن طريق أسترداد التلاميذ للمعلومات والمعارف واستعادتها مرة أخرى عند الحاجة إليها **وبذلك يكونقد تحقق صحة الفرض الثالث .**

٤- اختبار صحة الفرض الرابع:

جدول (١٠) النسبة المئوية للتحسن بين القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعتين التجريبية والضابطة فى الاختبارات المهارية

المتغيرات		النسبة % للتحسن بعد البرنامج	
		المجموعة التجريبية	المجموعة الضابطة
اولا:الأختبارات المهارية	الإرسال من أسفل(الدرجة الكلية)	١٦٠.١٤	١٥٥.١١
	التمرير من أسفل (عدد المحاولات في زمن قدره دقيقة واحدة)	٧٦.٨٣	٣٩.٨٥
	التمرير من أعلى (الدرجة الكلية)	٩٦.١٦	٥٤.٥٣
	الضرب الساحق(الدرجة الكلية)	٣٠.٠٤	٥٠.٠٣
ثالثاً اختبار التحصيل المعرفى	معلومات مرتبطة بالنواحي القانونية	١٢٥.٠٠	٢٦.١٩
	الإرسال من أسفل المواجه	٢١٣.٩٥	٦٣.٠٤
	التمرير من أسفل باليدين	١٦٩.٢٣	٣٥.٣٦
	التمرير من أعلى للأمام	١٥٨.٢٠	٣٩.١٣
	الضربة الساحقة	١٤٦.٦٠	٢١.٢٣

*** معنوى عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٤**

بالرجوع إلى جدول (١٠)يتضح أن نسبة التحسن في أختبار (الإرسال من أسفل المواجه) بلغت في المجموعة التجريبية(١٦٠.١٤%) ، وفي المجموعة الضابطة بلغت (١٥٥.١١%) وهذا يبين لنا أن نسبة التحسن في المجموعتين متقاربة ولم تتفوق أي من المجموعتين على الأخرى في هذا الاختبار ، كما يتضح أيضاً وجود فروق في نسب التحسن بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في اختبارات (التمرير من أسفل باليدين، التمرير من اعلى وللأمام) ولصالح المجموعة التجريبية، ويتضح أيضاً وجود فروق في نسبة التحسن بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في اختبار(الضربة الساحقة) ولصالح المجموعة الضابطة، أما في اختبار (التحصيل المعرفي) فكان التحسن لصالح المجموعة التجريبية.

حيث تراوحت نسبة التحسن للمجموعة التجريبية في الاختبارات قيد البحث ما بين (٣٠.٠٤% ، ١٦٠.١٤%) بينما تراوحت الضابطة ما بين (٥٠.٠٣ % ، ١٥٥.١١%) حيث جاءت في اختبارات (الإرسال من أسفل المواجه ، التمرير من أسفل باليدين ، التمرير من أعلى) كالتالي (١٦٠.١٤% ، ٧٦.٨٣% ، ٩٦.١٦%) وذلك لتلاميذ المجموعة التجريبية، بينما جاءت في نفس الاختبارات كالتالي (١٥٥.١١%، ٣٩.٨٥%، ٥٤.٥٣%) وذلك لتلاميذ المجموعة الضابطة، وبذلك نجد أن أعلى نسبة تحسن كانت لصالح المجموعة التجريبية المستخدمة لنموذج التعلم البنائي، وترجع هذه النتيجة إلى ان هذا النموذج من النماذج المستحدثة فى عملية التعلم بالنسبة للمهارات الحركية، كما أنه يضم من خلال مراحله الأربعة كل من أسلوب الاكتشاف الموجة والتطبيق الذاتي وحل المشكلات، وهى أساليب غير مباشرة فى التدريس والتى تعتمد على اكتساب الفرد المعرفة عن طريق خبرته إلى جانب انه يتناسب مع جميع الأعمار والمستويات ويعطى مجالاً واسعاً للإبداع والابتكار بجانب استخدام تقنيات التعليم فى مرحلة الدعوة .

ويتفق ذلك مع ما أشار إلية "Wheatley,"(١٩٩٥)(٦٠) على أن التعلم عن طريق الاستكشاف يوجة المعلم لاستخدام مهارات التفكير ذات الرتب العالية لاكتشاف الأداء الفنى الصحيح للمهارة المتعلمة مما يخلق جو من المنافسة والتحدى لإثارة حماس المتعلم لتطوير معدل ومستوى الأداء.

بينما كانت نسبة التحسن فى اختبار (الضربة الساحقة) (٥٠.٠٣ %) لتلاميذ المجموعة الضابطة وجاءت فى نفس الاختبار(٣٠.٠٤%) لتلاميذ المجموعة التجريبية، وبذلك نجد ان نسبة التحسن فى اختبار الضرب الساحق كان لصالح المجموعة الضابطة ويرجع الباحث ذلك إلى أنة يصعب استخدام أنواع التعلم التى تعتمد على الاكتشاف فى المهارات المركبة والتى تحتاج إلى وقت لتعلمها لأن غالبية التلاميذ سيحاولون الاكتشاف مما يتسبب فى المنافسة

وإضاعة الوقت ويتفق ذلك مع أشار إليه " عفت الطناوي " (٢٠٠٢) حيث أشار إلى أنه يجب على المعلم في مرحلة اتخاذ الإجراء في نموذج التعلم البنائي أن يعطي المتعلمين وقتاً كافياً لكي يطبقوا ما تعلموه ، وكذلك مع ما أشار إليه " يحيى أبو حرب وعلى الموسى وعطا أبو جبين " (٢٠٠٤) حيث أشاروا إلى أنه يصعب استخدام التعلم الاكتشافي في الصفوف كبيرة العدد وأن مرحلة الاكتشاف يغلب عليها الأسلوب التنافسي لأن الكل سيكتشف أو سيحاول الأمر الذي يؤدي إلى المنافسة والتوتر . (٢٦: ١٦ ، ١٧) (٥٤: ٤١)

وبذلك قد يكون تحقق صحة الفرض الرابع .

ثانيا : الاستخلاصات والتوصيات

*** الاستخلاصات :**

في ضوء نتائج البحث يستخلص الباحث ما يلي :

١-نموذج التعلم البنائي أثر إيجابياً على المهارات الحركية والتحصيل المعرفي في الكرة الطائرة قيد البحث بدرس التربية الرياضية لتلاميذ الصف الثاني الاعدادي .

٢-الطريقة التقليدية أثرت إيجابياً على المهارات الحركية والتحصيل المعرفي في كرة الطائرة قيد البحث بدرس التربية الرياضية لتلاميذ الصف الثاني الاعدادي .

٣- نموذج التعلم البنائي كان أكثر تأثيراً من الطريقة التقليدية في تعلم مهارات (التمرير من أسفل باليدين ، التمرير من أعلى وللأمام)، كما أنه كان أكثر تأثيراّ فى مقياس التحصيل المعرفي في الكرة الطائرة، بينما كانت الطريقة التقليدية أكثر تأثيراّ في اختبار (الضربة الساحقة)، بينما تساوي نموذج التعلم البنائي والطريقة التقليدية في التأثير في اختبار (الإرسال من أسفل المواجه) في الكرة الطائرة بدرس التربية الرياضية لتلاميذ الصف الثاني الاعدادي .

*** التوصيات :**

في ضوء ما أسفرت عنة نتائج البحث يوصي الباحث بما يلي :

١-**استخدام نموذج التعلم البنائي** في تعلم المهارات الحركية والتحصيل المعرفي بدرس التربية الرياضية لتلاميذ المرحلة الاعدادية.

٢-إجراء دراسات وبحوث باستخدام نموذج التعلم البنائي في تعليم وتعلم المهارات الحركية المختلفة بدرس التربية الرياضية لمراحل سنية أخرى .

٣- استخدام أنواع أخرى من إستراتيجيات الفلسفة البنائية مثل التعلم المتمركز حول المشكلة ، نموذج التحليل البنائي، نموذج ويتلى، نموذج التدريس المفضل ، فى تعليم المهارات الحركية.

٣- ضرورة الانتقال من الاسلوب التقليدي الي تطبيق نماذج التعلم البنائي .

المراجع

أولا: المراجع العربية

١- احمد السيد الموافى "تأثير استخدام بعض أساليب التدريس على تعلم بعض مهارات الكرة الطائرة لطلاب كلية التربية الرياضية" ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الزقازيق، ١٩٩٩م.

٢-أحمد جابر السيد استخدام برنامج قائم على نموذج التعلم البنائي الاجتماعي وأثرة على التحصيل وتنمية المهارات الحياتية لدى تلاميذ الصف الخامس الابتدائي، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس، دراسات فى المناهج وطرق التدريس،٧٣، ص (١٣-٤٧)،٢٠٠١م.

٣-أحمد زكى عثمان فاعلية استخدام إستراتيجية خرائط المفاهيم على تحسين أداء بعض المهارات الحركية والتحصيل المعرفي في درس التربية الرياضية ،رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية للبنين – جامعة الإسكندرية ، ٢٠٠٩.

٤-أحمد عبد الرحمن، أحمد مبارك، يوسف العبد، عياد العياد "المعلم فى منهج التربية البدنية"، قطاع البحوث التربوية والمناهج ، الكويت ٢٠٠٢م.

٥-أحمد عيسى صابر فاعلية إستراتيجية التعلم التعاونى فى تنمية بعض مهارات الكرة الطائرة والاتجاهات نحو درس التربية الرياضية لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة جنوب الوادي،٢٠٠٧م.

٦أحمد محمود قلقية اثر استخدام بعض أساليب التدريس على مستوى الأداء الحركىوالمعرفى فى كرة السلة للصف الأول الثانوى، مجلة نظريات وتطبيقات، كلية التربية الرياضية للبنين بأبوقير،جامعة الإسكندرية، العدد ٢٠٠٤,٥١م.

٧-إيلين وديع فرج الكرة الطائرة ، دليل المعلم والمدرب واللاعب ، منشأة المعارف ، الإسكندرية، ١٩٩٤

٨-أيمن إبراهيم الفوال استخدام خرائط المفاهيم في التدريس ، بحث منشور مجلة دائرة تنمية الموارد البشرية وزارة التربية والتعليم، سلطنة عمان، ٢٠٠١.

٩- بدوى عبدالعال ،عماد الغرباوى طرق تدريس التربية الرياضية ، مكتبة ماجيك سنتر ، القاهرة ، ٢٠٠٣.

١٠-جابر عبدالحميد جابر استراتيجيات التدريس والتعلم ، دار الفكر العربى ، القاهرة ،١٩٩٩م.

١١-حسام الدين نبيه عبد الفتاح تأثير اسلوب التعلم البنائى على المجال المعرفي والانفعالي ومستوى الأداء المهارى لكرة اليد، رسالة دكتوراة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان، ٢٠٠٥م.

١٢-حسن زيتون، كمال زيتون "التعليم والتدريس من منظور النظرية البنائية"،عالم الكتب،القاهرة،٢٠٠٣م.

١٣-حمدى عبدالمنعم أحمد الكرة الطائرة – مهارات وخطط وقانون ، مؤسسة كيلوباترا ، القاهرة ١٩٩٤م.

١٤-حنان عبد الفتاح فتحى تأثير التدريب منخفض الشدة على تحسين بعض القدرات الحركية الخاصة بمهارتى التمرير والإرسال للناشئين فى الكرة الطائرة ، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة الإسكندرية ،١٩٩٧م.

١٥-خالد محمد زيادة "تأثير برنامج للتدريب بالأثقال المكثفة والموزعة على بعض المتغيرات البدنية الخاصة والمهارية لناشئ الكرة الطائرة تحت ١٧سنة"، رسالة دكتوراة، كلية التربية الرياضية ببورسعيد، جامعة قناة السويس، ٢٠٠٠م.

١٦-زكى محمد حسن طرق تدريس الكرة الطائرة ، مكتبة الإشعاع الفني، الإسكندرية،٢٠٠٢م.

١٧-زينب فهمى واخرون الكرة الطائرة ، الجزء الأول ، دار المعارف ، القاهرة،١٩٩٤م.

١٨-سمية مصطفى أحمد إستراتيجية التعلم البنائى وأثرها على تعلم مهارات كرة السلة وبعض الحصائل المعرفية لطالبات كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة، بحث منشور، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان، ٢٠٠٢م.

١٩-سهير محمد البسيونى "بناء اختبار معرفى فى الكرة الطائرة لطالبات كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة، مجلة علوم وفنون الرياضة، المجلد٤،العدد٣، ١٩٩٢م.

٢٠-صفوت فرج "القياس النفسى "،ط٣، دار الفكر العربي، القاهرة،١٩٩٤م.

٢١-عباس محمود عوض "القياس بين النظرية والتطبيق"، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية،١٩٩٠م.

٢٢-عبد الوهاب عوض كويران مدخل إلى طرائق التدريس ، ط٣ ، دار الكتاب الجامعي بالعين ، الإمارات العربية المتحدة ، ٢٠٠١م .

٢٣-عثمان مصطفى عثمان : مقارنة فعالية نموذج التعلم البنائي والطريقة التكاملية فى بعض المتغيرات المهارية والمعرفية والقدرة على التفكير الابتكارى بدرس التربية الرياضية لتلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسي، المجلة العلمية لعلوم التربية الرياضية ، العدد ٨، كلية التربية الرياضية ، جامعة طنطا ، ديسمبر ، ٢٠٠٦م.

٢٤-عثمان مصطفى، هشام عبد الحليم، هيثم عبد المجيد تصميم موقع إنترنت تعليمى وأثرة على بعض المتغيرات المهارية والمعرفية والوجدانية لرياضة سلاح الشيش لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة المنيا،بحث منشور، مجلة أسيوط لعلوم وفنون التربية الرياضية، العدد٢٣، الجزء ٤، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط، نوفمبر،٢٠٠٦م.

٢٥-عفاف عبد الكريم التدريس للتعلم في التربية البدنية والرياضة ، منشأة المعارف ، الإسكندرية ، ١٩٩٤م

٢٦-عفت مصطفى الطناوى أساليب التعليم والتعلم وتطبيقاتها فى البحوث التربوية ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ٢٠٠٢ .

٢٧-على حسنين حسب الله ، على مصطفى طه ، حازم عبدالمحسن الأسس العلمية لتدريس الكرة الطائرة ، مؤسسة العبير ، القاهرة، ١٩٩٩م.

٢٨-على محمد عبد المجيد "إستراتيجية تدريسية مقترحة اعتماداً على نموذج التعلم البنائى وأثرها على الابتكار لتلاميذ المرحلة الابتدائية، ، بحث منشور، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية،

كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة حلوان،العدد٢٣ أبريل ٢٠٠٠م.
٢٩-عماد أحمد شبانة " تأثير استخدام إستراتيجية خرائط المفاهيم بمساعدة الكمبيوتر على بعض المهارات الحركية والتحصيل المعرفي بدرس التربية الرياضية، رسالة ماجستير، كلية اللتربية الرياضية للبنين، جامعة الأسكندرية،٢٠١٠م.
٣٠-غادة جلال عبد الحكيم : تأثير نموذج التعلم البنائي علي التفكير الناقد والمهارات الحركية في درس التربية الرياضية لتلميذات الصف الخامس الابتدائي " ،المؤتمر العلمىالدولى الثالث ، تطوير المناهج التعليمية فى ضوء الاتجاهات الحديثة وحاجة سوق العمل ، كلية التربية الرياضية بنات جامعة الزقازيق ،٢٢ ،٢٠٠٨/٣/٢٣ م.
٣١-فاطمة سعد غريب تأثير استخدام التعلم البنائى على تعلم بعض المهارات الأساسية لكرة اليد بالمرحلة الإعدادية، رسالة دكتوراة، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة حلوان،٢٠٠٧م.
٣٢-فايز مراد دندش اتجاهات جديدة في المناهج وطرق التدريس ، دار الوفاء للطباعة والنشر ، الإسكندرية ، ٢٠٠٣م .
٣٣-فريد عبد الفتاح خشبة " الكرة الطائرة "- منهجية – تعليم – تدريب- خطط اللعب، مكتبة الشرقية للطباعة، الزقازيق،١٩٩٨م.
٣٤-كوثر حسين كوجك اتجاهات حديثة في المناهج وطرق التدريس ، ط٢ ، عالم الكتب،القاهرة ، ١٩٩٧م .
٣٥-ليلى السيد فرحات القياس المعرفىالرياضى ،مركز الكتاب للنشر، القاهرة، ٢٠٠١م.
٣٦-مجدى عزيز إبراهيم الأصول التربوية لعملية التدريس ، ط٣ ، مكتبة الأنجلو المصرية القاهرة ، ٢٠٠٠م
٣٧-مجدى عزيز إبراهيم استراتيجيات التعليم وأساليب التعلم ، دار الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ٢٠٠٤م
٣٨-محسن محمد سلطح تأثير استخدام المدخل المنظومى في تعليم بعض المهارات الحركية والتحصيل المعرفي والقدرة على التفكير الإبتكارى بدرس التربية الرياضية لتلاميذ المرحلة الإعدادية، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الإسكندرية ٢٠٠٢ م .
٣٩-محمد حسن علاوى محمد نصرالدين رضوان اختبارات الأداء الحركي ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ١٩٩٤م .
٤٠-محمد صبحى حسانين القياس والتقويم فى التربية البدنية والرياضية، دار الفكر العربى،ط٣ القاهرة،١٩٩٥م.
٤١-محمد محمود الحيله طرائق التدريس واستراتيجياته ، ط٢ ، دار الكتاب الجامعي بالعين الإمارات العربية المتحدة ، ٢٠٠٢م .
٤٢-محمد محمود عبد الدايم ومحمد صبحي حسانين القياس في كرة السلة ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ١٩٨٤م .
٤٣-مدحت عاصم عبد المنعم تأثير نموذج التعلم البنائى على مستوى أداء مهارات وحدات تدريسية لطلاب شعبة التعليم، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية، العدد٥٨ ،مايو٢٠٠٩م.
٤٤-مصطفى السايح محمد أساليب التدريس فى التربية الرياضية، مكتبة ومطبعة الإشعاع الفنية، الإسكندرية،٢٠٠٣م.
٤٥-مصطفى محمد جمعة برنامج إثرائي حركي تربوي وأثرة على بعض المهارات الحركية والقيم الخلقية

والاجتماعية لتلاميذ المرحلة الابتدائية، رسالة دكتوراة، كلية التربية الرياضية ، جامعة الإسكندرية،٢٠١٠م.

٤٦-ناهد محمود سعد ، نيللي رمزي فهيم طرق التدريس في التربية الرياضية ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة ، ١٩٩٨م .

٤٧-نجلاء حسني عوض الله تأثير استخدام التعلم البنائى على المستوي المهارى والتحصيل المعرفى لبعض المهارات الأساسية للهوكى ، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة حلوان ٢٠١١ م .

٤٨-نوال إبراهيم شلتوت فاعلية استخدام أسلوب التعلم بالاكتشاف لوحدة دراسية بدرس التربية البدنية على تنمية بعض القدرات والمهارات الحركية لتلاميذ المرحلة الابتدائية بالإسكندرية، مجلة نظريات وتطبيقات ، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الإسكندرية، العدد١٧، ١٩٩٣م.

٤٩-هالة احمد مصطفى استخدام نظرية التعلم البنائى فى تعلم مهارة التمرير فى كرة السلة لتلميذات المرحلة الإعدادية، المؤتمر العلمىالدولى الثالث عشر، المجلد٢، كلية التربية الرياضية للبنات بالقاهرة ،جامعة حلوان، مارس، ٢٠١٠م.

٥٠-هبة عبد العظيم أمبابى اثر استخدام إستراتيجية مقترحة لتدريس وحدة دراسية فى التربية الرياضية على معدل النمو فى التحصيل والإدراك الحركى لدى تلاميذ الصف الثالث الابتدائي، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية للبنين، جامعة الإسكندرية،١٩٩٢م.

٥١-هشام محمد عبد الحليم " تأثير استخدام التعلم البنائى على التحصيل المعرفى وتعلم بعض مهارات كرة اليد لطلبة كلية التربية الرياضية بالمنيا" بحث منشور، مجلة أسيوط لعلوم وفنون التربية الرياضية، العدد٢٥، الجزء ٣، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط، نوفمبر،٢٠٠٧م.

٥٢-هناء عفيفى محمد عفيفى، فاطمة أحمد حسن بسيونى "تأثير الأنشطة الصفية بإستخدام نموذج التعلم البنائى على تعلم بعض المهارات الأساسية فى كرة السلة لطالبات الحلقة الثانية من التعليم الأساسى"، المؤتمر العلمى، رياضة الجامعات العربية آفاق منطلق ١٥-١٦ أكتوبر، الاتحاد الرياضىالمصرى للجامعات٢٠١٠ م.

٥٣-وجية حمدى "الكرة الطائرة بين النظرية والتطبيق"، كتاب منهجى، كلية التربية ، قسم التربية الرياضية، جامعة الأزهر،١٩٩٦م.

٥٤-يحيى أبو حرب وعلى بن شرف الموسى وعطا أبو جبين الجديد في التعلم التعاوني لمراحل التعليم والتعليم العالي ، مكتبة الفلاح ، الكويت ، ٢٠٠٤م.

ثانياً: المراجع الأجنبية

55- Gordon,Mordechai	Toward a Pragmatic Discourse of Constructivism: Reflections on Lessons from Practice, Educational Studies: Journal of the American Educational Studies : Journal of the American Educational Studies Association,

	v45 n1 p39-58 Jan 2009 Eric
56- Duffy, T. &Jonassen, D.	Constructivism, New Implications for Instructional Technology, Educational Technology, Vol, 31, No.4, 1991.)
57- Artino, Anthony R., Jr	"A Brief Analysis of Research on Problem-Based Learning" University of Connecticut June 6, p1-11. Eric 2008
58-Gagliardi ,R .F.	. **Pedagogical Perceptions of teacher: Theintersectionof constructivism and technology use in the classroom.**,Ed.D., University of Hartford. (2007)
59- Black, D.L	**The Relationship between affect andconstructivism as viewed by middle school science teachers** .,Ed.D., Wayne State University (2007).
60- Wheatiy, Getal	"Radical Constructivism lass Abases For Mathematics Reform" paper presented at The Annual Mathematics Education ,1995.
61- Yager, R.E:	The Constructivist Learning Model" Science Teacher vol. 58, No.6. (2009)