

تأثير برنامج مقترح باستخدام السبورة التفاعلية علي تنمية مهارات التدريس للطبة المعلمين بكلية التربية الرياضية - جامعة المنيا

*أ.م.د/ عبد العزيز محمد عبد العزيز

**د/ ياسر عبد الرشيد سيد أحمد

مشكلة البحث وأهميته :

شهدت السنوات القليلة الماضية طفرة كبيرة في مجال المستحدثات التكنولوجية المرتبطة بالتعليم ، ولقد تأثرت كل عناصر الموقف التعليمي بها ، فتغير دور المعلم من ناقل للمعرفة إلى ميسر لعملية التعلم ، فهو يصمم بيئة التعلم ويشخص مستويات طلابه ويصف لهم ما يناسبهم من المواد التعليمية ويتابع تقدمهم ويرشدهم ويوجههم حتى تتحقق الأهداف المطلوبة ، كما تغير دور المتعلم نتيجة ظهورها ، فلم يعد متلقياً سلبياً ، بل أصبح نشطاً إيجابياً ، وأصبح التعلم متمركزاً حول المتعلم لا حول المعلم .

ولقد تأثرت المناهج الدراسية أيضاً بظهورها ، وشمل هذا التأثير أهداف هذه المناهج ومحتواها وأنشطتها وطرق عرضها وتقديمها وأساليب تقويمها ، ولقد أصبح إكساب الطلاب مهارات التعلم الذاتي وغرس حب المعرفة وتحصيلها في عصر الانفجار المعرفي من الأهداف الرئيسة للمنهج الدراسي، وإن توظيفها في برامج إعداد المعلم قد أصبح مطلباً ملحاً له ما يبرره من شواهد وأسانيد عند اعتباره طبيعة العصر الذي نعيش فيه من ناحية ، وعند اعتباره من متطلبات تربية العصر من جهة أخرى ، فقد وضعت بصمات واضحة على منظومة التعليم بصفة عامة ، وعلى برنامج إعداد المعلم بصفة خاصة

* *أستاذ مساعد بقسم المناهج وطرق التدريس كلية التربية الرياضية جامعة المنيا

**مدرس بقسم المناهج وطرق التدريس كلية التربية الرياضية جامعة المنيا .

باعتبارها قوة يصعب إيقافها ، تؤثر بالسلب أو الإيجاب في كل جانب من جوانب العملية التعليمية (١٤ : ٢٢٢) .

ويذكر " حسن زيتون " (٢٠٠٤) أن المهارات التدريسية تعنى القدرة على أداء عمل معين أو نشاط معين ذي علاقة بتخطيط الدرس وتنفيذه وتقويمه ، وهذا العمل قابل للتحليل إلى مجموعة من السلوكيات أو الأداءات المعرفية والحركية ومن ثم يمكن تقييمه في ضوء معايير الدقة في القيام به ، وسرعة انجازها والقدرة على التكيف في المواقف المتغيرة بالاستعانة بأسلوب الملاحظة المنظمة ومن ثم يمكن تطويره من خلال البرامج التدريبية (٧ : ١٢) .

ويشير " محمد سعد ، مصطفى السايح " (٢٠٠٤) أنه لا يمكن للعملية التدريسية أن تكون ذات فاعلية كبيرة ومؤثرة إلا في وجود معلم أعد إعداداً كاملاً ملماً بكل المستجدات والأحداث التي تمر بها العملية التدريسية ، والمعلم الذي أعد جيداً في جميع المجالات قادراً على أن يغرس في تلاميذه كل المعلومات والمعارف والتي بدورها تؤثر بشكل مباشر على إدراك التلاميذ بالوعي الكامل والمستمر تجاه العملية التعليمية وأهدافها (١٨ : ١٥) .

كما يشير " أبو النجا عز الدين ، محسن إسماعيل " (١٩٩٨) أن نجاح معلم التربية الرياضية في مهنة التدريس يتوقف على مدى إعداده قبل التخرج من خلال المقررات المختلفة التي يدرسها ويعتبر التدريس عملية متشعبة تتطلب مهارات متعددة لإتمام مهامها ، والتدريب الميداني هو المجال التطبيقي الفعلي الذي يعمل على صقل وتنمية قدرات الطالب المعلم اللازمة

لقيامه بمهنة تدريس التربية الرياضية واكتساب وتنمية المهارات التدريسية المختلفة والخصائص الانفعالية للطالب المعلم (١ : ٤٥) .

وينكر " نامسير . س و باركر . م Nemser, C & Parker, M " (١٩٩٠) ، " هاموند وآخرون Hammond et al " (٢٠٠٢) أن الطالب المعلم لا بد وأن يخضع لتدريب من الناحية النظرية والتطبيقية يمكنه من اكتساب المهارات اللازمة للتدريس الفعال من خلال ربط المعلومات التربوية بتطبيقات عملية حقيقية باستخدام مواقف مشابهة للمواقف التي تقابله عند مزولة المهنة (٣٧ : ٣٢) (٢٨٢ : ٣١) .

وقد أشارت العديد من الدراسات والبحوث إلى ضرورة إعادة النظر في برامج إعداد الطالب المعلم ليتناسب ذلك مع المتغيرات العالمية والمعطيات المحلية و الاهتمام بالبرامج التكنولوجية الحديثة في إعداد المعلمين لإكسابهم وتعديل أدائهم فيما يرتبط بالكفايات والمهارات التدريسية ، كدراسة " جوزيف بارنس Joseph Barnes " (١٩٨١) (٣٤) ، " هانكينز أندرو وآخرون Hankins Andrew & others " (١٩٨٦) (٣٢) ، " ميتشل وديبي Mitchell, L. & Debby, L. " (١٩٩٧) (٣٦) ، " خالد حسن " (١٩٩٣) (٨) ، " مدحت أبو سريع " (١٩٩٧) (٢٤) ، " أميمه حامد " (١٩٩٧) (٤) ، " محمد سعد الدين " (٢٠٠٤) (١٧) ، " عصام عزمي و هيثم عبد المجيد " (٢٠٠٦) (١٣) ، " محمود قسم الله " (٢٠٠٧) (٢٣) ، " عثمان مصطفى ، هيثم عبد المجيد " (٢٠٠٨) (١٢) ، " ياسر عبد الرشيد " (٢٠١٠) (٢٩) وكما أشارت بأهمية الأجهزة التعليمية المساعدة وأساليب تكنولوجيا التعليم والمستحدثات التكنولوجية في تحسين وتنمية المهارات والكفاءات التدريسية للطالب المعلم حيث تيسر الأداء وتوفر البيئة التعليمية

الآمنة المناسبة وتؤثر في التعلم لتخرج جيل من المعلمين قادرين على مجابهة التحديات .

وانطلاقاً من قدرة المستحدثات التكنولوجية الحديثة في المساهمة في حل المشكلات التربوية فإنه من الممكن استثمار هذه التكنولوجيا لإكساب الطلبة المعلمين مهارات التدريس ، إن ما يميز هذه الوسائل هو قدرتها على اشراك المتعلمين بصورة فعالة في عملية التعليم والتعلم ومن الوسائل الحديثة التي تؤدي هذا الهدف بفعالية كبيرة ما يطلق عليها السبورة التفاعلية (Interactive Whiteboard) هي إحدى وسائل التعلم وهي من أهم تقنيات التعليم في حياتنا اليوم وهي عبارة عن شاشة بيضاء كبيرة مرتبطة مع جهاز حاسوب يتم التعامل معها باللمس أو الكتابة عليها بقلم خاص كما يمكن الاستفادة منها في عرض ما على شاشة الكمبيوتر من تطبيقات متنوعة بصورة واضحة لجميع طلبة الصف. ويوفر استخدام هذه التقنية في الغرفة الصفية العديد من المزايا الفريدة التي تشمل ما يأتي (استبدال طرق أكثر جاذبية وتشويق بتقنيات العرض التقليدية - إمكانية التحكم بالنصوص والصور والرسومات المعروضة - الاستفادة من مصادر ومواد شبكة الإنترنت بصورة إبداعية وفعالة - توفير مساحة لتخزين المواد التعليمية، وتسهيل القدرة على استرجاعها بسرعة، بالإضافة إلى توفير الفرص لإعطاء تغذية راجعة فورية - توفير فرصة للمشاهدة الجماعية للمحتوى المعروض - استخدام برمجيات الحاسوب في غرفة الصف دون أن تكون بجانب الجهاز - تصميم أنشطة تعليمية محوسبة مزودة بوسائط متعددة - إمكانية إضافة عبارة وشروحات على مقاطع الفيديو التعليمية - السماح للطلبة بالتفاعل حركياً مع الجهاز بما ينطوي عليه من استخدام لأصابع اليد والأقلام) .

كما أشارت العديد من الدراسات والبحوث إلى أن استخدام السبورة التفاعلية يساعد على تنمية مهارات التدريس مثل دراسة " أمل مختار " (٢٠١٠) (٣) و في تعلم المهارات الحركية للأنشطة الرياضية المختلفة كما أنها تتيح الفرصة للمتعلم لمشاهدة الأداء الأمثل للحركات المراد تعلمها، مما يقلل من حدوث الأخطاء وتزود المتعلم بتغذية راجعة تفيد في تحسين عمليات التعلم مما يؤدي إلى الأداء الجيد . مثل دراسة كل من " دانيال استوكا ، فلوريكا بروجينا ، سلفيا بروجينا ، كرسيتيانا ميرون ، الكسندرا جوبا Daniel stica , Florica Paragina , Silvin Paragina , Crislina Miron , "Alex and Rujipa" (٢٠٠٦) (٣٠) ، " ليندا سي ، ديفيد ل ، كريستين جوست Linda C. David L. Gast L Kristin " (٢٠٠٧) (٣٥) ، " اسيك لونج Issick , Leang " (٢٠٠٨) (٣٣) ، ، " إيناس إسماعيل " (٢٠١١) (٥) ، " كريم السباخي " (٢٠١١) (١٥) ، " طاهر مصطفى " (٢٠١٤) (١١) .

وقد لاحظ الباحثان من خلال الاشراف على الطلبة المعلمين في برنامج التدريب الميداني أن أهم المشكلات التي يعاني منها الطلبة المعلمون للتربية الرياضية من تدنٍ في امتلاك هذه المهارات واقتصار معرفتهم حول مهارات التدريس على النواحي النظرية ، دون القدرة على توظيفه بصورة عملية صحيحة . وقد يعود ذلك إما لعدم إعطاء مهارات التدريس أهمية كبيرة في برامج إعداد المعلمين، أو للطرائق والأساليب والوسائل التقليدية التي يتبعها التربويون في اكساب وتنمية مهارات التدريس. وفي ضوء هذا الواقع فقد أصبح لا زاما على المتخصصين والقائمين على تطوير حقل مناهج وطرق تدريس التربية بصفة عامة والتربية الرياضية بصفة خاصة البحث عن وسائل جديدة

تساعد الطلبة المعلمين وترفع من كفاءتهم في مهارات التدريس. وانطلاقاً من قدرة المستحدثات التكنولوجية الحديثة في المساهمة في حل المشكلات التربوية فإنه من الممكن استثمار تكنولوجيا السبورة التفاعلية لإكساب الطلبة المعلمين مهارات التدريس في التربية الرياضية . إن ما يميز هذه الوسائل هو قدرتها على اشراك المتعلمين بصورة فعالة في عملية التعليم والتعلم .

وتكمن أهمية هذه الدراسة في ترجمة التوجهات التربوية الحديثة الساعية إلى الدمج الفعال للتكنولوجيا في التعليم من خلال تركيزها على دراسة واحدة من أحدث الأدوات التكنولوجية المستخدمة في الميدان التربوي في الوقت الحاضر ويأمل الباحثان أن تساهم هذه الدراسة في إثراء الأدب التربوي المتعلق باستخدام التكنولوجيا في التعليم، وبالتالي إمكانية استفادة القائمين على العملية التربوية من نتائجها المتمثلة في تقديم أنموذج عملي لكيفية استخدام تكنولوجيا السبورة التفاعلية كأداة تعليمية لتنمية مهارات التدريس .

إن الحديث عن النتائج الإيجابية للسبورة التفاعلية في ظل التدن الواضح في امتلاك الطلبة المعلمين لمهارات التدريس، أدى إلى ظهور الحاجة إلى دراسة تأثير برنامج مقترح باستخدام السبورة التفاعلية لتنمية مهارات التدريس للطلبة المعلمين .

هدف البحث :

يهدف البحث إلى تصميم برنامج تعليمي باستخدام السبورة التفاعلية ومعرفة تأثيره على تنمية مهارات التدريس (التخطيط . التنفيذ . التقويم) للطلبة المعلمين .

فروض البحث :

- ١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مهارات التدريس للطلبة المعلمين ولصالح القياس البعدي .
- ٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مهارات التدريس للطلبة المعلمين ولصالح القياس البعدي .
- ٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في مهارات التدريس للطلبة المعلمين ولصالح المجموعة التجريبية .
- ٤- نسبة التغير لدى المجموعة التجريبية أعلى من المجموعة الضابطة في مهارات التدريس .

المصطلحات الواردة بالبحث :

البرنامج The Program

هو مجموعة خبرات نابغة من المنهاج ومعدة وفق تنظيم يزيد من إمكانية تنفيذها ويتطلب ذلك أن يضم البرنامج بالإضافة إلى مجموعة الخبرات التعليمية والمختارة من المنهاج كل ما يتعلق بتنفيذها من وقت ومكان وطرق تدريس ودور كل من المدرس والتلميذ في تنفيذها (١٦ : ٣٢)

السبورة التفاعلية :

شاشة عرض (لوحة) إلكترونية حساسة بيضاء يتم التعامل معها باستخدام حاسة اللمس (بإصبع اليد أو أقلام الحبر الرقمي أو أي أداة تأشير)

ويتم توصيلها بالحاسب الآلي وجهاز عارض البيانات data show حيث تعرض و تتفاعل مع تطبيقات الحاسب المختلفة المخزنة على الحاسب أو الموجودة على الانترنت سواء بشكل مباشر أو من بُعد (٣٨) .

مهارات التدريس :

القدرة على أداء عمل/نشاط معين ذي علاقة بتخطيط التدريس ، تنفيذه ، تقييمه ، وهذا العمل قابل للتحليل لمجموعة من السلوكيات (الأداءات) المعرفية أو الحركية أو الاجتماعية ، ومن ثم يمكن تقييمه في ضوء معايير الدقة في القيام به وسرعة إنجازه والقدرة على التكيف مع المواقف التدريسية المتغيرة بالاستعانة بأسلوب الملاحظة المنظمة ، ومن ثم يمكن تحسينه من خلال البرامج التدريبية " (٧ : ١٢) .

خطة وإجراءات البحث :

منهج البحث :

استخدم الباحثان المنهج التجريبي نظراً لملائمته لطبيعة هذا البحث باستخدام التصميم التجريبي لمجموعتين ، إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة بإتباع القياس القبلي والبعدي لكلا المجموعتين .

مجتمع وعينة البحث :

اشتمل مجتمع البحث على طلبة الفرقة الرابعة " شعبة التدريس " بكلية التربية الرياضية - جامعة المنيا في العام الجامعي ٢٠١٢ / ٢٠١٣م والبالغ قوامه (١٠٠) مائة طالب ، وتم اختيار عينة عمدية قوامها (٢٠) عشرون طالباً من مجتمع البحث تم تقسيمهم إلى مجموعتين متساويتين قوام كل منهما (١٠) عشرة طلاب ، إحداهما تجريبية استخدمت البرنامج المقترح باستخدام السبورة

التفاعلية والأخرى ضابطة استخدمت البرنامج ولكن بالطريقة المتبعة (الشرح واداء نموذج) .

توزيع أفراد العينة توزيعاً اعتدالياً :

تم إيجاد اعتدالية توزيع أفراد العينة ككل في ضوء المتغيرات التالية :
معدلات النمو " السن ، الطول ، الوزن " ، الذكاء ، مهارات التدريس والجدول (١) يوضح ذلك .

جدول (١)

المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري ومعامل الالتواء لمعدلات النمو والذكاء ومهارات التدريس لعينة البحث ككل (ن = ٢٠)

| المتغيرات | وحدة القياس | المتوسط | الانحراف المعياري | الوسيط | معامل الالتواء |
|------------------------|---------------|---------|-------------------|--------|----------------|
| السن الطول الوزن | سنة | 20.75 | 0.72 | 21.00 | 0.42 - |
| | سم | 175.10 | 0.91 | 175.00 | 0.71 |
| | كجم | 64.95 | 0.76 | 65.00 | 0.09- |
| الذكاء | درجة | 52.20 | 0.70 | 52.00 | 0.29 - |
| مهارات التدريس | التخطيط | 31.05 | 0.69 | 31.00 | 0.06- |
| | التفويض | 65.20 | 0.95 | 65.00 | 0.03 |
| | التقويم | 14.90 | 0.79 | 15.00 | 0.19 - |
| | الدرجة الكلية | 111.15 | 1.46 | 111.00 | 0.16 |

يتضح من الجدول (١) ما يلي :

أن قيم معاملات الالتواء لمعدلات النمو والذكاء ، مهارات التدريس لعينة البحث ككل تراوحت ما بين (+٠.٧١ ، -٠.٤٢) أي أنها انحصرت ما بين (+٣ ، -٣) مما يشير إلى اعتدالية توزيع عينة البحث في تلك المتغيرات.

تكافؤ مجموعتي البحث :

قام الباحثان بإيجاد التكافؤ بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في ضوء المتغيرات التالية : معدلات النمو والذكاء و مهارات التدريس لمجموعتي البحث الضابطة والتجريبية والجدول (٢) يوضح ذلك .

جدول (٢)

دلالة الفروق بين القياسين القبليين للمجموعتين التجريبية والضابطة في معدلات

النمو والذكاء ومهارات التدريس قيد البحث (ن = ٢٠)

| الدلالة Sig. | قيمة (ت) المحسوبة | المجموعة التجريبية (ن = ١٠) | | المجموعة الضابطة (ن = ١٠) | | وحدة القياس | المتغيرات | |
|-----------------|----------------------|--------------------------------|--------|------------------------------|--------|----------------|---------------|-------------------|
| | | ع | م | ع | م | | | |
| 0.36 | 0.93 | 0.74 | 20.90 | 0.70 | 20.60 | سنة | السن | معلومات شخصية |
| 0.34 | 0.98 | 0.88 | 174.9 | 0.95 | 175.3 | سم | الطول | |
| 0.39 | 0.88 | 0.74 | 65.10 | 0.79 | 64.80 | كجم | الوزن | |
| 0.21 | 1.31 | 0.70 | 52.40 | 0.67 | 52.00 | درجة | الذكاء | |
| 0.10 | 1.71 | 0.48 | 31.30 | 0.79 | 30.80 | درجة | التخطيط | مهارات التدريس |
| 0.36 | 0.94 | 1.07 | 65.40 | 0.82 | 65.00 | درجة | التنفيذ | |
| 0.58 | 0.56 | 0.79 | 14.80 | 0.82 | 15.00 | درجة | التقويم | |
| 0.30 | 1.08 | 1.58 | 111.50 | 1.32 | 110.80 | درجة | الدرجة الكلية | |

قيمة (ت) الجدولية عند درجة حرية (١٨) ومستوى دلالة (٠.٠٥) = ٢.١٠١

يتضح من الجدول (٢) ما يلي :

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبليين للمجموعتين الضابطة والتجريبية في كل من معدلات النمو والذكاء ومهارات التدريس حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠,٥) مما يشير إلى تكافؤ مجموعتي البحث في تلك المتغيرات .

وسائل وادوات جمع البيانات :

استعان الباحثان لجمع البيانات الخاصة بالبحث بالوسائل التالية :

أولاً : الأجهزة والأدوات :

ثانياً : الاختبارات :

١ - اختبار الذكاء لقياس القدرة العقلية العامة (لكاتل) .

ثالثاً : استمارة تقييم مهارات التدريس . (إعداد الباحثان) .

رابعاً : البرنامج التعليمي باستخدام السبورة التفاعلية . (إعداد الباحثان)

أولاً : الأجهزة والأدوات :

- جهاز الرستاميتير لقياس الطول (بالسنتميتير)

- معمل وأجهزة حاسب آلي

- ميزان طبي لقياس الوزن (بالكيلو جرام)

- كاميرا فيديو

- استمارة تسجيل البيانات الشخصية

- أقراص مدمجة CD.

ثانياً : الاختبارات :

١ - اختبار الذكاء لقياس القدرة العقلية العامة (لكاتل) .

اختار الباحثان اختبار كاتل للذكاء وهو اختبار غير لفظي لأنه لا

يعتمد على اللغة اللفظية ، ولكن يخضع أداء الأفراد الى قدراتهم على استنباط

العلاقات بين الأشكال الموجودة بالاختبار ، وقام بوضعة فى الأصل " ريمون

ب - كاتل Remon B - Katell " (١٩٧٠م) ، وقد أعد صورته العربية "

أحمد عبد العزيز سلامه وعبد السلام عبد الغفار " .

- الهدف من الاختبار: تقدير القدرة العقلية العامة " نسبة الذكاء "

- اجراءات الاختبار : يتكون الاختبار من جزئين ، ويشتمل كل جزء على اربعة اختبارات ، فبعد الانتهاء من شرح الأمثلة يطلب من الطلبة الإجابة على الجزء الأول من الاختبار ثم الجزء الثاني وفقاً لعدد البنود والزمن المخصص للإجابة على كل اختبار ، وجدول رقم (٣) يوضح أسماء الاختبارات وعدد البنود التي يحتويها والزمن المحدد للإجابة عنها من كل جزء من أجزاء الاختبار .

جدول (٣)

أسماء الاختبارات وعدد البنود والزمن المحدد للإجابة عليها اختبار كاتل للذكاء

| الجزء الثاني | | الجزء الأول | | اسم الاختبار |
|-----------------------|------------|-----------------------|------------|--------------|
| الزمن المحدد بالدقائق | عدد البنود | الزمن المحدد بالدقائق | عدد البنود | |
| ٣ | ١٢ | ٣ | ١٢ | المسلسلات |
| ٤ | ١٤ | ٤ | ١٤ | التصنيفات |
| ٣ | ١٢ | ٣ | ١٢ | المصفوفات |
| ٢.٥ | ٨ | ٢.٥ | ٨ | الضروف |
| ١٢.٥ | ٤٦ | ١٢.٥ | ٤٦ | المجموع |

- كما أشارت العديد من الدراسات الى أن هذا الاختبار على درجة عالية من الصدق والثبات كدراسة "عصام عزمي وهيثم عبد المجيد" (٢٠٠٦) (١٣) ، " محمود قسم الله " (٢٠٠٧)(٢٣) ، " عثمان مصطفى ، هيثم عبد المجيد " (٢٠٠٨)(١٢) .

المعاملات العلمية لاختبار الذكاء لكاتل :

قام الباحثان بإجراء المعاملات العلمية لاختبار الذكاء على عينة قوامها (٢٠) عشرون طالباً من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأساسية في الفترة

من يوم الأحد الموافق ١٦/٩/٢٠١٢م الى يوم الأحد الموافق ٢٣/٩/٢٠١٢م ،
كانت هذه المعاملات على النحو التالي :

أ - الصدق :

لحساب الصدق قام الباحثان بحساب صدق التمايز بطريقة المقارنة
الطرفية وذلك عن طريق تطبيق الاختبار على عينة قوامها (٢٠) عشرون طالباً
من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية وتم ترتيبهم تصاعدياً وتم اختيار
الربيع الأعلى والأدنى حيث بلغ قوام كلا منهما (٥) خمسة طلاب وتم ايجاد
الفروق بينهما باستخدام طريقة مان وتني اللاباراميتريية والجدول التالي رقم (٤)
يوضح النتيجة .

جدول (٤)

دلالة الفروق بين الربيع الأعلى والربيع الأدنى في اختبار الذكاء

قيد البحث بطريقة مان - وتني اللابارومتريية (ن = ١٠)

| Sig. | الدلالة الإحصائية | قيمة Z | الربيع الأدنى | | الربيع الأعلى | | المتغير |
|--------|----------------------|-----------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------|
| | | | مجموع الرتب | متوسط الرتب | مجموع الرتب | متوسط الرتب | |
| ٠.٠٠٠٨ | دال | ٢.٦٧ | ١٥.٠٠ | ٣.٠٠ | ٤٠.٠٠ | ٨.٠٠ | الذكاء |

قيمة Z الجدولية عند مستوى دلالة ٠.٠٥ = ١.٩٦

يتضح من جدول (٤) ما يلي :

وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الربيع الأعلى والربيع الأدنى في
اختبار الذكاء قيد البحث وفي اتجاه الربيع الأعلى مما يشير إلى صدق
الاختبار وقدرته على التمييز بين المجموعة ذات المستوى المرتفع والمجموعة
ذات المستوى المنخفض .

ب - الثبات :

لحساب ثبات اختبار الذكاء استخدم الباحثان طريقة إعادة التطبيق وذلك عن طريق تطبيق الاختبار على عينة قوامها (١٠) عشرة طلاب من مجتمع البحث ومن خارج العينة الأصلية ثم اعيد التطبيق مرة أخرى بفواصل زمنية قدرة سبعة أيام من التطبيق الأول وتم حساب معامل الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني لإيجاد ثبات الاختبار ، والجدول التالي (٥) يوضح النتيجة

جدول (٥)

معامل الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني لإختبار الذكاء قيد البحث (ن = ١٠)

| مستوى الدلالة | معامل الارتباط | التطبيق الثانى | | التطبيق الأول | | المتغير |
|------------------|-------------------|----------------|-------|---------------|-------|---------------|
| | | ع | م | ع | م | |
| دال | ٠.٨٠ | ٠.٩٧ | ٥١.٦٠ | ١.٣٢ | ٥١.٨٠ | اختبار الذكاء |

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = ٠.٦٣٢

يتضح من الجدول السابق (٥) ما يلى :

بلغ معامل الارتباط بين التطبيق الأول والتطبيق الثانى فى إختبار الذكاء قيد البحث (٠.٨٠) وهو معامل ارتباط دال احصائياً مما يشير الى ثبات الإختبار .

ثالثاً : استمارة تقييم مهارات التدريس . (إعداد الباحثان) .

١- هدف الاستمارة :

تهدف الاستمارة إلى قياس وتقييم مهارات التدريس للطلبة المعلمين .

٢- تصميم الاستمارة :

لتصميم الاستمارة قاما الباحثان بعدة خطوات توصل من خلالها إلى وضع صورة مبدئية للاستمارة .

أ- قاما الباحثان بالإطلاع على المراجع العلمية المتخصصة في مجال طرق التدريس مثل " مكارم أبوهرجه ، محمد سعد " (١٩٩٩)(٢٦) ، " مكارم أبوهرجه ، محمد سعد ، رضوان محمد" (٢٠٠٠)(٢٧) ، "سهيله محسن" (٢٠٠٣)(١٠) ، والدراسات السابقة كدراسة كلا من " أبو النجا عز الدين ، " محسن إسماعيل" (١٩٩٨)(١) ، "عصام عزمى و هيثم عبد المجيد " (٢٠٠٦)(١٣) ، " محمود قسم الله " (٢٠٠٧)(٢٣) ، " عثمان مصطفى ، هيثم عبد المجيد " (٢٠٠٨)(١٢) "ياسر عبد الرشيد " (٢٠١٠)(٢٩)

ب - بعد الاطلاع على المراجع العلمية المتخصصة والدراسات أمكن للباحث تحديد المحاور الأساسية لاستمارة تقييم مهارات التدريس قيد البحث وقد تحددت هذه المحاور في (٨) محاور .

ج - بعد تحديد المحاور الأساسية تم عرضها على (١٥) خمسة عشر من الخبراء المتخصصين في مجال المناهج وطرق التدريس وعلم النفس ومما لديهم خبرة في هذا المجال بحيث لا تقل مدة خبرتهم عن (١٠) عشر سنوات ، حول مناسبة هذه المحاور الأساسية لاستمارة تقييم مهارات التدريس للطلبة المعلمين والجدول (٦) يوضح ذلك.

جدول (٦)

النسب المئوية لأراء السادة الخبراء في محاور استمارة تقييم

مهارات التدريس للطلبة المعلمين (ن = ١٥)

| النسبة المئوية | رأى الخبير | | المحور | م |
|----------------|------------|-------|---------------------------------|---|
| | غير موافق | موافق | | |
| ١٠٠.٠٠٠% | - | ١٥ | مهارة تخطيط وإعداد الدرس | ١ |
| ٥٣.٣٣% | ٧ | ٨ | مهارة إدارة الفصل | ٢ |
| ٤٠.٠٠٠% | ٩ | ٦ | مهارة تقديم وعرض الدرس | ٣ |
| ١٠٠.٠٠٠% | - | ١٥ | مهارة تنفيذ الدرس | ٤ |
| ٦٦.٦٧% | ٥ | ١٠ | مهارة استخدام الوسائل التعليمية | ٥ |
| ٤٦.٦٧% | ٨ | ٧ | مهارة تعزيز الأداء | ٦ |
| ٣٣.٣٣% | ١٠ | ٥ | مهارة تنويع المثير | ٧ |
| ١٠٠.٠٠٠% | - | ١٥ | مهارة تقويم الدرس | ٨ |

يتضح من الجدول السابق (٦) ما يلي :

تراوحت نسبة اتفاق السادة الخبراء حول المحاور الأساسية لاستمارة تقييم مهارات التدريس للطلبة المعلمين ما بين (٣٣.٣٣% ، ١٠٠.٠٠٠%) ، وقد أرتضى الباحثان نسبة اتفاق ٧٥% بين السادة الخبراء ، وبذلك تم حذف بعض المحاور حيث أشاروا إلى إمكانية أن تتضمن هذه المحاور داخل محاور مهارات التدريس كمهارة تقديم وعرض الدرس وإدارة الفصل واستخدام الوسائل التعليمية وتعزيز الأداء وتنويع الحافز واستخدام المثيرات بحيث يتم استخدامهم كعبارات تحت محور مهارة تنفيذ الدرس وبذلك أمكن تحديد المحاور الأساسية التي أتفق عليها السادة الخبراء والمتخصصين وتم تصنيف هذه المحاور إلى (٣) ثلاثة محاور أساسية تمثل المهارات التدريسية للطلاب المعلم .

هـ - بعد تحديد المحاور الأساسية لاستمارة تقييم مهارات التدريس للطلبة المعلمين قاما الباحثان بصياغة العبارات الخاصة بكل محور من محاور الاستمارة ، وذلك من خلال الدراسات السابقة والمراجع العلمية وقد توصل الباحثان إلى مجموعة من العبارات والتي يمكن أن تعبر عن الأداء التدريسي لدى الطلاب المعلمين ، وقد بلغ عدد هذه العبارات (٩٨) ثمانية وتسعون عبارة .

و- تم عرض المحاور والعبارات الخاصة بكل محور على السادة الخبراء وقد طلب منهم إبداء الرأي من حيث مناسبة العبارات للمحور الذى تندرج تحته ومدى تعبير هذه العبارات عن كل أداء من الأداءات التدريسية وذلك للتأكد من ملائمتها لمحاور الاستمارة .

ز- بعد عرض العبارات على السادة الخبراء قاموا بحذف بعض العبارات وتعديل البعض الآخر وبذلك بلغت عبارات الاستمارة فى صورتها الاولى عدد (٧٩) تسعة وسبعون عبارة .

ح - تم عرض الاستمارة على السادة الخبراء مرة اخرى بعد عمل التعديلات وقاموا بإبداء آرائهم فى الاستمارة و تراوحت النسبة المئوية لأراء السادة الخبراء حول عبارات الاستمارة ما بين (٤٠% : ١٠٠%) ، وبذلك تم حذف عدد (٩) عبارات وهى فيما يختص بمحور التخطيط العبارة رقم (١٢ ، ١٧) - وفيما يختص بمحور التنفيذ العبارة رقم (٢٧ ، ٣١ ، ٣٦ ، ٤٥ ، ٤٨) وفيما يختص بمحور التقويم العبارة رقم (٦٩ ، ٧٤) لعدم حصولها على نسبة ٧٥% فأكثر من اراء السادة الخبراء .

- تصحيح مفردات الاستمارة :

اختار الباحثان التقديرات وفقا لميزان رباعي طبقا لتصميم " ليكلرت Likert " وهو (متوفر بدرجة كبيرة) وتعطى (٤) أربعة درجات ،(متوفرة

بدرجة متوسطة) وتعطى (٣) ثلاثة درجات ، (متوفرة بدرجة ضئيلة) وتعطى (٢) درجتان ، (متوفرة بدرجة ضئيلة جداً) وتعطى (١) درجة واحدة والدرجة الكبرى للاستمارة هي (٢٨٠) درجة والدرجة الصغرى للاستمارة هي (٧٠) درجة ، وقد وزعت الدرجات على المحاور الثلاثة كما يلي :

المحور الأول (التخطيط)الدرجة العظمى (٨٠) درجة والدرجة الصغرى (٢٠) درجة.
 المحور الثاني (التنفيذ)الدرجة العظمى (١٦٠) درجة والدرجة الصغرى (٤٠) درجة
 المحور الثالث (التقويم)الدرجة العظمى (٤٠) درجة والدرجة الصغرى (١٠) درجة
 على أن يتم تقدير مهارات التدريس قيد البحث من خلال (٣) ثلاثة محكمين من الخبراء فى المناهج وطرق التدريس ومن أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية ، ولديهم خبرة لا تقل عن (١٠) عشرة سنوات .

الصورة النهائية للاستمارة :

تم إعداد الاستمارة فى صورتها النهائية ، كتابة البيانات المطلوبة والتي تشتمل على الاسم - الفرقة - الشعبة . وقد أصبح العدد النهائي للعبارات (٧٠) سبعون عبارة موزعة على محاور الاستمارة الثلاثة و الجدول (٧) يوضح المحاور الرئيسية وعدد المفردات الخاصة بكل محور وكذلك أرقام هذه العبارات التى توصل إليها فى صورتها النهائية .

جدول (٧)

عدد عبارات محاور استمارة تقييم مهارات التدريس للطلبة المعلمين فى صورتها النهائية

| م | المحاور الرئيسية | عدد العبارات | أرقام العبارات |
|---|------------------|--------------|----------------|
| ١ | التخطيط | ٢٠ | ١ : ٢٠ |
| ٢ | التنفيذ | ٤٠ | ٢١ : ٦٠ |
| ٣ | التقويم | ١٠ | ٦١ : ٧٠ |

٣- المعاملات العلمية للاستثمار :

قاما الباحثان بحساب المعاملات العلمية " الصّدق - الثبات " للاستثمار في الفترة من يوم الاحد الموافق ١٦/٩/٢٠١٢م إلى يوم الاحد الموافق ٩/٢٣ / ٢٠١٢م ، وذلك على النحو التالي :

أ - الصّدق :

(١)- صدق المحتوى أو المضمون :

قام الباحثان بعرض الاستثمار على (١٥) خبيراً من أعضاء هيئة التدريس بكلّيات التربية الرياضية في مجال المناهج وطرق التدريس وعلم النفس ، للتعرف على صدق الاستثمار فيما وضعت من أجله وذلك لاستطلاع رأيهم ، في مناسبة العبارات التي تتدرج تحت كل محور من محاور الاستثمار ، والجدول (٨) يوضح ذلك .

جدول (٨)

النسب المئوية لأراء السادة الخبراء في عبارات استثمار

تقييم مهارات التدريس للطلبة المعلمين (ن = ١٥)

| العبارات | | | | | | | | | | المحاور |
|----------|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|----------------|
| ١٠ | ٩ | ٨ | ٧ | ٦ | ٥ | ٤ | ٣ | ٢ | ١ | رقم العبارة |
| ١٤ | ١٢ | ١٤ | ١٣ | ١٢ | ١٣ | ١٣ | ١٤ | ١٥ | ١٤ | تكرارها |
| %٩٣ | %٨٠ | %٩٣ | %٨٧ | %٨٠ | %٨٧ | %٨٧ | %٩٣ | %١٠٠ | %٩٣ | النسبة المئوية |
| ٢٠ | ١٩ | ١٨ | ١٧ | ١٦ | ١٥ | ١٤ | ١٣ | ١٢ | ١١ | رقم العبارة |
| ١٥ | ١٤ | ١٥ | ٦ | ١٤ | ١٢ | ١٣ | ١٢ | ٦ | ١٣ | تكرارها |
| %١٠٠ | %٩٣ | %١٠٠ | %٤٠ | %٩٣ | %٨٠ | %٨٧ | %٨٠ | %٤٠ | %٨٧ | النسبة المئوية |
| | | | | | | | | ٢٢ | ٢١ | رقم العبارة |
| | | | | | | | | ١٢ | ١٣ | تكرارها |
| | | | | | | | | %٨٠ | %٨٧ | النسبة المئوية |

تابع جدول (٨)

النسب المئوية لأراء السادة الخبراء في عبارات استمارة

تقييم مهارات التدريس للطلبة المعلمين (ن = ١٥)

| العبارات | | | | | | | | | | المحاور |
|----------|------|-----|------|-----|-----|------|-----|------|-----|----------------|
| ١٠ | ٩ | ٨ | ٧ | ٦ | ٥ | ٤ | ٣ | ٢ | ١ | رقم العبارة |
| ١٣ | ٦ | ١٤ | ١٣ | ١٤ | ٧ | ١٢ | ١٣ | ١٤ | ١٣ | تكرارها |
| %٨٧ | %٤٠ | %٩٣ | %٨٧ | %٩٣ | %٤٧ | %٨٠ | %٨٧ | %٩٣ | %٨٧ | النسبة المئوية |
| ٢٠ | ١٩ | ١٨ | ١٧ | ١٦ | ١٥ | ١٤ | ١٣ | ١٢ | ١١ | رقم العبارة |
| ١٥ | ١٢ | ١٢ | ١٣ | ١٤ | ١٤ | ٧ | ١٤ | ١٢ | ١٣ | تكرارها |
| %١٠٠ | %٨٠ | %٨٠ | %٨٧ | %٩٣ | %٩٣ | %٤٧ | %٩٣ | %٨٠ | %٨٧ | النسبة المئوية |
| ٣٠ | ٢٩ | ٢٨ | ٢٧ | ٢٦ | ٢٥ | ٢٤ | ٢٣ | ٢٢ | ٢١ | رقم العبارة |
| ١٤ | ١٣ | ١٢ | ١٣ | ٦ | ١٤ | ١٥ | ٧ | ١٣ | ١٤ | تكرارها |
| %٩٣ | %٨٧ | %٨٠ | %٨٧ | %٤٠ | %٩٣ | %١٠٠ | %٤٧ | %٨٧ | %٩٣ | النسبة المئوية |
| ٤٠ | ٣٩ | ٣٨ | ٣٧ | ٣٦ | ٣٥ | ٣٤ | ٣٣ | ٣٢ | ٣١ | رقم العبارة |
| ١٥ | ١٥ | ١٤ | ١٢ | ١٣ | ١٢ | ١٣ | ١٣ | ١٤ | ١٢ | تكرارها |
| %١٠٠ | %١٠٠ | %٩٣ | %٨٠ | %٨٧ | %٨٠ | %٨٧ | %٨٧ | %٩٣ | %٨٠ | النسبة المئوية |
| | | | | | ٤٥ | ٤٤ | ٤٣ | ٤٢ | ٤١ | رقم العبارة |
| | | | | | ١٤ | ١٢ | ١٣ | ١٥ | ١٤ | تكرارها |
| | | | | | %٩٣ | %٨٠ | %٨٧ | %١٠٠ | %٩٣ | النسبة المئوية |
| ١٠ | ٩ | ٨ | ٧ | ٦ | ٥ | ٤ | ٣ | ٢ | ١ | رقم العبارة |
| ١٢ | ١٢ | ١٣ | ١٥ | ١٤ | ١٢ | ١٢ | ١٤ | ٦ | ١٤ | تكرارها |
| %٨٠ | %٨٠ | %٨٧ | %١٠٠ | %٩٣ | %٨٠ | %٨٠ | %٩٣ | %٤٠ | %٩٣ | النسبة المئوية |
| | | | | | | | | | ١١ | رقم العبارة |
| | | | | | | | | | ١٤ | تكرارها |
| | | | | | | | | | %٩٣ | النسبة المئوية |

يتضح من جدول (٨) :

تراوحت النسبة المئوية لأراء السادة الخبراء حول عبارات الاستمارة ما بين (٤٠% : ١٠٠%) ، وبذلك تم حذف عدد (٩) عبارات لعدم حصولها على

نسبة ٧٥% فأكثر من اراء السادة الخبراء .

(٢) صدق الاتساق الداخلي :

للحصول على صدق الاتساق الداخلي تم حساب معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من العبارات والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي اليه ، وبين درجة كل عبارة من الاستمارة والدرجة الكلية لها ، وكذلك الدرجة الكلية لكل بعد من أبعاد الاستمارة والدرجة الكلية للاستمارة ، والجداول (٩) ، (١٠) ، (١١) توضح النتيجة .
جدول (٩)

معامل الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي اليه
باستمارة تقييم مهارات التدريس للطلبة المعلمين (ن = ١٠)

| التقويم | | التنفيذ | | | | التخطيط | |
|----------------|---------|----------------|---------|----------------|---------|----------------|---------|
| معامل الارتباط | العبارة | معامل الارتباط | العبارة | معامل الارتباط | العبارة | معامل الارتباط | العبارة |
| 0.99 | 61 | 0.84 | 41 | 0.69 | 21 | 0.96 | 1 |
| 0.99 | 62 | 0.79 | 42 | 0.87 | 22 | 0.91 | 2 |
| 0.94 | 63 | 0.78 | 43 | 0.65 | 23 | 0.83 | 3 |
| 0.99 | 64 | 0.74 | 44 | 0.84 | 24 | 0.77 | 4 |
| 0.81 | 65 | 0.78 | 45 | 0.75 | 25 | 0.78 | 5 |
| 0.81 | 66 | 0.77 | 46 | 0.70 | 26 | 0.66 | 6 |
| 0.99 | 67 | 0.80 | 47 | 0.83 | 27 | 0.85 | 7 |
| 0.88 | 68 | 0.84 | 48 | 0.75 | 28 | 0.85 | 8 |
| 0.99 | 69 | 0.79 | 49 | 0.70 | 29 | 0.74 | 9 |
| 0.85 | 70 | 0.86 | 50 | 0.88 | 30 | 0.86 | 10 |
| | | 0.81 | 51 | 0.73 | 31 | 0.91 | 11 |
| | | 0.69 | 52 | 0.83 | 32 | 0.91 | 12 |
| | | 0.67 | 53 | 0.75 | 33 | 0.86 | 13 |
| | | 0.76 | 54 | 0.86 | 34 | 0.91 | 14 |
| | | 0.78 | 55 | 0.75 | 35 | 0.73 | 15 |
| | | 0.86 | 56 | 0.76 | 36 | 0.74 | 16 |
| | | 0.85 | 57 | 0.72 | 37 | 0.80 | 17 |
| | | 0.70 | 58 | 0.74 | 38 | 0.79 | 18 |
| | | 0.66 | 59 | 0.83 | 39 | 0.80 | 19 |
| | | 0.69 | 60 | 0.65 | 40 | 0.76 | 20 |

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى $0.05 = 0.632$

- تراوحت معاملات الارتباط بين كل عبارة من عبارات محور " التخطيط " والدرجة الكلية للمحور ما بين (٠.٦٦ ، ٠.٩٦) وهى معاملات ارتباط دالة احصائياً مما يشير الى الاتساق الداخلى للمحور

- تراوحت معاملات الارتباط بين كل عبارة من عبارات محور " التنفيذ " والدرجة الكلية للمحور ما بين (٠.٦٥ ، ٠.٨٨) وهى معاملات ارتباط دالة احصائياً مما يشير الى الاتساق الداخلى للمحور
- تراوحت معاملات الارتباط بين كل عبارة من عبارات محور " التقويم " والدرجة الكلية للمحور ما بين (٠.٨١ ، ٠.٩٩) وهى معاملات ارتباط دالة احصائياً مما يشير الى الاتساق الداخلى للمحور

جدول (١٠)

معامل الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية لاستمارة

تقييم مهارات التدريس للطلبة المعلمين (ن = ١٠)

| معامل الارتباط | العبارة | معامل الارتباط | العبارة | معامل الارتباط | العبارة | معامل الارتباط | العبارة |
|----------------|---------|----------------|---------|----------------|---------|----------------|---------|
| 0.90 | 61 | 0.78 | 41 | 0.71 | 21 | 0.89 | 1 |
| 0.90 | 62 | 0.77 | 42 | 0.87 | 22 | 0.85 | 2 |
| 0.73 | 63 | 0.72 | 43 | 0.69 | 23 | 0.77 | 3 |
| 0.90 | 64 | 0.68 | 44 | 0.78 | 24 | 0.70 | 4 |
| 0.72 | 65 | 0.72 | 45 | 0.78 | 25 | 0.77 | 5 |
| 0.72 | 66 | 0.73 | 46 | 0.73 | 26 | 0.71 | 6 |
| 0.90 | 67 | 0.76 | 47 | 0.84 | 27 | 0.77 | 7 |
| 0.69 | 68 | 0.78 | 48 | 0.79 | 28 | 0.84 | 8 |
| 0.90 | 69 | 0.77 | 49 | 0.72 | 29 | 0.79 | 9 |
| 0.92 | 70 | 0.83 | 50 | 0.84 | 30 | 0.77 | 10 |
| | | 0.78 | 51 | 0.77 | 31 | 0.83 | 11 |
| | | 0.64 | 52 | 0.84 | 32 | 0.85 | 12 |
| | | 0.62 | 53 | 0.79 | 33 | 0.78 | 13 |
| | | 0.77 | 54 | 0.83 | 34 | 0.85 | 14 |
| | | 0.72 | 55 | 0.79 | 35 | 0.58 | 15 |
| | | 0.82 | 56 | 0.77 | 36 | 0.79 | 16 |
| | | 0.85 | 57 | 0.72 | 37 | 0.83 | 17 |
| | | 0.73 | 58 | 0.68 | 38 | 0.88 | 18 |
| | | 0.71 | 59 | 0.84 | 39 | 0.72 | 19 |
| | | 0.73 | 60 | 0.59 | 40 | 0.71 | 20 |

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = 0.632

- تراوحت معاملات الارتباط بين كل عبارة من عبارات الاستمارة والدرجة الكلية لها ما بين (٠.٥٨ ، ٠.٩٢) وهى معاملات ارتباط دالة احصائياً مما يشير الى الاتساق الداخلى للاستمارة

جدول (١١)

معامل الارتباط بين الدرجة الكلية لكل محور من محاور استمارة تقييم مهارات التدريس للطلبة المعلمين والدرجة الكلية لها ن = ١٠

| م | محاور الاستمارة | معامل الارتباط |
|---|-----------------|----------------|
| ١ | تخطيط | 0.96 |
| ٢ | تنفيذ | 0.99 |
| ٣ | تقويم | 0.89 |

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.٦٣٢

- تراوحت معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لكل بعد من أبعاد استمارة تقييم مهارات التدريس للطلبة المعلمين والدرجة الكلية لها ما بين (٠.٨٩ ، ٠.٩٩) وهى معاملات ارتباط دالة احصائياً مما يشير الى الاتساق الداخلى للاستمارة .

ب - ثبات الاستمارة :

لحساب ثبات الاستمارة قام الباحثان باستخدام معامل ألفا كرونباخ وذلك عن طريق تطبيق الاستمارة على عينة قوامها (١٠) عشرة طلاب من خارج العينة الاساسية ومن نفس مجتمع البحث والجدول رقم (١٢) التالى يوضح ذلك :

جدول (١٢)

معامل الثبات لاستمارة تقييم مهارات التدريس للطلبة المعلمين ن = ١٠

| المتغير | المتوسط | الانحراف | التباين | معامل الفا |
|---------|---------|----------|---------|------------|
| تخطيط | 30.00 | 10.14 | 102.89 | 0.97 |
| تنفيذ | 62.90 | 18.09 | 327.21 | 0.98 |
| تقويم | 15.70 | 5.10 | 26.01 | 0.97 |
| المجموع | 108.60 | 32.11 | 1031.16 | 0.98 |

قيمة ر الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = 0.632

يتضح من الجدول السابق (١٢) ما يلي :

تراوحت قيم معامل ألفا لاستمارة تقييم مهارات التدريس للطلبة المعلمين ما بين (٠.٩٧ ، ٠.٩٨) وهو معامل ارتباط دال إحصائياً مما يشير إلى ثبات الاستمارة قيد البحث .

خامساً : البرنامج التعليمي باستخدام السبورة التفاعلية : (إعداد الباحثان)

قام الباحثان بتحديد مكونات البرنامج طبقاً للأسس العلمية وعرضه على مجموعة من السادة الخبراء من أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية في مجال المناهج وطرق التدريس وعلم النفس الرياضي والذين لديهم مدة خبرة لا تقل عن (١٠) عشرة سنوات ، وذلك للوقوف على مدى مناسبة البرنامج لطلاب المرحلة السنوية ومحتواه وتنظيم مكوناته ومناسبته لهدف البحث فأصبح بالشكل النهائي كالتالي :

١. الهدف العام للبرنامج التعليمي :

يهدف هذا البرنامج إلى استخدام تكنولوجيا السبورة التفاعلية في تنمية

في مهارات التدريس (قيد البحث) للطلبة المعلمين قيد البحث .

٢. أغراض البرنامج التعليمي :

- أ- أن يساعد البرنامج الطلبة المعلمين على أداء مهارات التدريس كما شاهدها وتفاعل معها
- ب- أن يساعد البرنامج الطلبة المعلمين على اكتشاف الحقائق بنفسه .
- ج- أن يساهم في إكساب المعلومات والمعارف عن مهارات التدريس .
- د- أن ينمي لدى الطلبة المعلمين القدرة على الانتباه والإدراك .
- هـ- أن يفهم الطلبة المعلمين الممارسة الصحيحة لمهارات التدريس.
- و- أن يفهم طبيعة وماهية مهارات التدريس .
- ز- أن يمارس الطلبة المعلمين الاعمال والمهام المطلوب ادائها كما شاهدها .
- ح- أن يكتسب الطلبة المعلمين السلوكيات والأداءات التي يجب أن يمارسها أثناء أداء مهارات التدريس .

٣. أسس البرنامج التعليمي :

- أ- أن تكون محتويات البرنامج مشوقة وممتعة ومثيرة للمتعلمين وتستخدم جميع حواسهم
- ب- تفعيل استخدام التقنيات التربوية باعتبارها عملية منهجية ومستمرة في إعادة تأهيل الطلبة المعلمين في مهارة التخطيط .
- ج- تعزيز وتطوير مهارة التخطيط الطلبة المعلمين.
- د- اكتساب القدرة على التنمية المهنية الذاتية.
- هـ - تزويد الطلبة المعلمين بقدر مناسب من المعرفة التخصصية والتكنولوجية التفاعلية .
- و- أن يتيح هذا البرنامج الفرصة للطلبة المعلمين لتوظيف كل ما تم استيعابه من مهارات ومعارف ومعلومات واتجاهات.

- ز- ان يتصف البرنامج بالمرونة ويتناسب مع قدرات وميول الطلبة المعلمين.
- ح- أن يراعى البرنامج الفروق الفردية بين الطلاب المعلمين .
- ط- مواكبة التطورات التكنولوجية والتربوية .

٤. محتوى البرنامج التعليمي :

يتضمن محتوى البرنامج التعليمي باستخدام السبورة التفاعلية لبعض

الموضوعات وهي :

- فكرة عامة عن مهارات التدريس (تخطيط - تنفيذ - تقويم).
- نماذج لأنواع الاحماء (احماء حر - مقيد - محطات - دائرى - لعبة صغيرة) .
- كيفية كتابة التمرينات والنداء عليها .
- نماذج لتمرينات التهيئة .
- نماذج تطبيقية لدروس التدريب الميداني
- كيفية صياغة الأهداف بصورة سلوكية .
- الأدوات والأدوات البديلة .
- كيفية إعداد درس التربية الرياضية .
- كيفية تنفيذ درس التربية الرياضية
- كيفية تقويم درس التربية الرياضية
- طرق وأساليب التدريس .
- عوامل الأمن والسلامة .

٥. الإمكانيات اللازمة لتنفيذ البرنامج التعليمي :

- سبورة تفاعلية .
- أقراص مدمجة (cd) .

- برمجية تعليمية لمهارات التدريس (قيد البحث) .

٦ - تصميم وإنتاج البرنامج المقترح :

لتصميم وإنتاج البرنامج قام الباحثان بالإطلاع على العديد من المراجع "محمد الحيلة" (١٩٩٩) (٢٢) ، "زينب أمين" (٢٠٠٠) (٩) ، "الغريب زاهر" (٢٠٠١) (٢) ، "محمد عطية" (٢٠٠٣) (٢٠) والدراسات السابقة التي تناولت إعداد برمجيات الحاسب الآلى التعليمية منها : دراسة كل من ،"عصام عزمى و هيثم عبد المجيد" (٢٠٠٦) (١٣) ، "محمود قسم الله" (٢٠٠٧) (٢٣) ، "عثمان مصطفى ، هيثم عبد المجيد" (٢٠٠٨) (١٢) ، "ياسر عبد الرشيد" (٢٠١٠) (٢٩) وذلك لتصميم وإنتاج البرنامج التعليمي في ضوء الاهداف التعليمية المطلوب تحقيقها.

أ- مرحلة التصميم :

وهى أولى مراحل إنتاج البرمجية وأهم مراحلها ويتضمن التصميم الخطوات التالية :-

. تحديد أسس تصميم البرمجية :

ويعتمد ذلك على الأسلوب العلمي في تحديد واختيار المحتوى التعليمي من نصوص ، وشاشات ، وعرض فيديو ، حول موضوع فى مهارات التدريس للطلبة المعلمين قيد البحث واعتمد تصميم البرمجية أيضا" على الأساس التربوي من خلال تحديد الأهداف العامة والأهداف التعليمية / السلوكية وتسلسل المحتوى بشكل منطقي والربط بين أجزائه . كما اعتمد تصميم البرمجية على الأساس التكنولوجي من حيث تصميمه حيث استعان الباحثان بأحد الخبراء في تكنولوجيا التعليم لإنتاج البرمجية بصورة علمية منهجية منظمة ، كما قام الباحثان بمراعاة مجموعة من الكفاءات المتنوعة للبرنامج أثناء عملية التصميم علي النحو التالي :

الكفاءة التعليمية :

- أن يكون الهدف من البرنامج واضحاً ومصاغاً صياغة سليمة ويمكن قياسه
- أن يكون محتوى البرنامج دقيقاً ومناسباً لسن ومستوى الطالب المعلم .
- أن تتلاءم أهداف البرنامج مع أهداف الموضوع قيد البحث .
- أن يكون عرض المحتوى التعليمي بشكل منطقي ومتسلسل .
- استثارة دوافع الطالب المعلم وزيادة واقعيته نحو التعلم .
- توفير قاعدة معرفية كافية عن موضوع البرنامج .

الكفاءة الفنية :

- الاستفادة من مساحة الشاشة بشكل جيد .
- توافر نموذج ثابت ومناسب لكل إطارات عرض المادة التعليمية .
- عرض المعلومات علي الشاشة بطريقة شيقة وجذابة ومتناسقة .
- ملائمة التأثيرات اللونية للعناصر المختلفة في الشاشة الواحدة .
- تدعيم عملية التعليم من خلال المؤثرات البصرية والصوتية .
- إمكانية تحكم الطالب المعلم في المعدل الزمني لعرض المعلومات علي الشاشة .
- إمكانية تحكم الطالب المعلم في اختيار الجزء المراد تعلمه وتتابع أحداثه .
- إمكانية إبحار وتحول الطالب المعلم داخل البرنامج بشكل مطلق .
- جذب انتباه الطالب المعلم طوال فترة عرض البرنامج من خلال استخدام الرسوم والخطوط والصور والصوت .
- الاستخدام الخاطيء من قبل الطالب المعلم أثناء عرض البرنامج لأيقونات الإبحار لا يسبب الخروج النهائي من البرنامج .

الكفاءة البرمجية :

رعا الباحثان أن يعمل البرنامج بشكل صحيح من خلال توافر المعايير التالية:

- خلو البرنامج من أخطاء التكرار .
- أن يعمل البرنامج كما هو متوقع علي الكمبيوتر .
- توافر المجال المناسب لتوضيح استجابات الطلبة المعلمين .
- عدم إتاحة الفرصة للطلبة المعلمين للتغيير في شكل أو محتوى البرنامج .

الكفاءة المنهجية :

رعا الباحثان أن يتوافق البرنامج مع أهداف الموضوع ومحتواه العلمي ومستويات

الطلاب من خلال توافر المعايير التالية :

- تمتع البرنامج بمرونة في الاستخدام .
- تقسيم وتوزيع المحتوى التعليمي بشكل يسمح للطلبة المعلمين الدراسة في الأوقات المحددة .

. تنظيم محتوى البرمجية :

قام الباحثان بتنظيم المحتوى للبرمجية المقترحة كالتالي :-

● المقدمة :

وتعرض على شاشة الكمبيوتر فى تتابع مستمر مع إمكانية تحكم الطلبة المعلمين بها أثناء العرض وتتضمن المقدمة التقديم ، الإعداد ، الإشراف ، الهدف العام ، كيفية التعلم ، وقد رعى عند التصميم إمكانية تخطى عرض المقدمة من خلال الطلبة المعلمين حتى يمكن الدخول على المحتوى التعليمي مباشرة دون الانتظار لعرض المقدمة.

• المحتوى التعليمي :

وهو الجزء الذى يعرض على الشاشة بالمسار والتتابع الذى يحدده ويختاره الطلبة المعلمين ، أي أن يتحكم في هذا الجزء تحكماً كاملاً من حيث الاختيار للجزء المراد تعلمه ، والسرعة والتتابع والخروج وقتما يشاء من البرمجية وقد احتوى على ما يلى :

- فكرة عامة عن مهارات التدريس (تخطيط - تنفيذ - تقييم) .
- نماذج لأنواع الاحماء (احماء حر - مقيد - محطات - دائرى - لعبة صغيرة) .
- كيفية كتابة التمرينات والنداء عليها .
- نماذج لتمرينات التهيئة .
- نماذج تطبيقية لدروس التدريب الميداني
- كيفية صياغة الأهداف بصورة سلوكية .
- الأدوات والأدوات البديلة .
- كيفية إعداد درس التربية الرياضية .
- كيفية تنفيذ درس التربية الرياضية
- كيفية تقييم درس التربية الرياضية
- طرق وأساليب التدريس .
- عوامل الأمن والسلامة .

• إعداد الصورة الأولية لسيناريو البرمجية وعرضها على الخبراء :

فى ضوء الاهداف العامة للبرنامج التعليمي والاهداف السلوكية للمادة العلمية ، قاما الباحثان بإعداد الصورة الاولية للسيناريو الخاص بالبرمجية التعليمية وعرضه على السادة الخبراء من اعضاء هيئة التدريس بكليات التربية

الرياضية والتربية النوعية بقسم تكنولوجيا التعليم وذلك بهدف استطلاع آرائهم حول .

- الاهداف العامة للبرنامج التعليمي .
- الاهداف السلوكية للبرنامج التعليمي.
- محتوى للبرنامج التعليمي.
- الدقة العلمية والصاغة اللغوية داخل البرنامج التعليمي.
- اسلوب عرض وتتابع الشاشات داخل البرنامج التعليمي.

• إعداد الصورة النهائية لسيناريو البرنامج :
بعد تحليل اراء السادة المحكمين قاما الباحثان بكتابة محتوى للبرنامج التعليمي في صورته النهائية على الورق تمهيداً لتصميمها على الكمبيوتر .

ب - مرحلة التجهيز :

نظراً لأن البرنامج يقوم على أساس استخدام السبورة التفاعلية وملحقاتها ويتطلب إنتاجه العديد من الأجهزة والأدوات والمواد التعليمية والمتطلبات فقد قام " المصمم المتخصص " لتصميم البرنامج باستخدام المواد التعليمية والبرامج التالية لإنتاج البرمجية التعليمية :

- استخدم برنامج (micro soft word2003) لمعالجة النصوص (إدخال - تحرير -تنسيق) لمحتوى البرمجية.
- استخدم برنامج (adobe photo shop 7-0) لإدخال وتخزين الرسوم والأشكال والصور بواسطة جهاز الماسح الضوئي (scanner).

• كما استخدم بعض الاصوات والتي تم نقلها الى الكمبيوتر عبر بطاقة الصوت بواسطة ملفات بامتدادات wav وتم معالجة هذه الاصوات باستخدام برنامجي jet-audio & sound recorder حيث تسمح هذه البرامج بإضافة مجموعة من المؤثرات الصوتية المختلفة وقد تمثلت تلك الأصوات فيما يلي :

- التعليق الحوارى commentent . وهو عبارة عن أصوات بشرية مسجلة ومصاحبة للشاشات لشرح ما هو موجود على شاشة الكمبيوتر .
- المؤثرات الصوتية sound Effects : وذلك لاستخدامها فى التعزيز السلبي او الايجابي .
- الموسيقى music : وتمثلت في استخدام بعض المقاطع الموسيقية كخلفية مصاحبة للشاشات تتنوع حسب نوع الشاشة والهدف منها .

• تم إضافة جميع المنتجات السابقة إلى برنامج (flash max) لإضافة التفاعلات الخاصة عليها (الصوت ، تأثيرات الحركة ، عرض الفيلم ملء الشاشة) لإنتاجها على شكل ملف تنفيذي امتداده (exe) ، كما تم إضافة تأثير خاص بتصميم داخل البرمجية وهو عمل التركيز (zooming) على شكل الحركة أثناء أداء الشخصية لها .

ج - مرحلة البرمجة :

تشتمل مرحلة البرمجة على عمليتين أساسيتين هما :

(١) عملية تصميم إطارات البرنامج :

- بعد تحديد محتوى العلمي للبرنامج وما تضمنه من أهداف عامة وسلوكية ، تم تحديد المهام التعليمية وتوصيفها في صورة اطرارات حيث يمثل الاطار الوحدة الاساسية التي تتكون منها البرنامج هو ما يتم عرضه على شاشة

الكمبيوتر في لحظة ما ، هو أيضاً مقدار المعلومات التي تظهر للتعلم في إطار واحد سواء كان نصا مكتوبا او صوتا او لقطات فيديو او صور ثابتة او من هذه العناصر السابقة مجتمعة .

- وقد استخدم الباحثان اللغتين اللفظية وغير اللفظية عند صياغة إطارات البرنامج ، وحيث تمثل استخدام اللغة اللفظية المكتوبة في بيان محتوى الاطارات ، بينما تم استخدام اللغة غير اللفظية من رسومات وصور وموسيقي في تقديم بعض التعزيزات والمثيرات مثل حدوث صوت انفجار واستخدام الاصوات كخلفية لكل جزئية في البرمجية وكذلك الرسوم والاشكال التوضيحية التي استخدمها الباحثان في بناء الاطارات التعليمية .

وقد تمثلت الإطارات التي استخدمها الباحثان في الاتي :

أ - إطارات ارشادية :

حيث يتم فيها تقديم ارشادات وتوجيهات وملاحظات للطلبة المعلمين حول كيفية استخدام للبرنامج التعليمي .

ب - إطارات تمهيدية :

ويتم فيها الترحيب بالمتعلم وتعريفه بموضوع التعليم .

ج - إطارات التوجيه :

وهي توضح الطلبة المعلمين الهدف من دراسة الموضوع وتؤهله لاستقبال معلومات جديدة عن الموضوع الذي يتم تعلمه .

د- إطارات تنمية المعلومات :

وهي تهدف إلى إمداد الطلبة المعلمين بمعلومات إضافية حول الموضوع الدراسي الذي يتعلمه

هـ - إطارات تكوين المفهوم :

وفيها يتم توضيح مفهوم معين وتعليمه الطلبة المعلمين.

و - إطارات اختبارية :

وهي تهدف إلى اختيار مدي تحصيل المتعلم للنقاط التعليمية التي سبق عرضها له لتساعده على تقييم مستواه اثناء التفاعل مع البرمجية .

ي - إطارات رابطة :

حيث يتم فيها ربط المعلومات الجديدة داخل البرنامج بمعلومات سبق تقديمها في نفس البرنامج للحفاظ على تسلسل عرض محتوى البرنامج .

• قاما الباحثان بتقسيم الأنشطة التعليمية التي يتضمنها البرنامج التعليمي الى نوعان من الأنشطة التعليمية نوع يؤديه المعلم والاخر يؤديه المتعلم وهما:-

أ - أنشطة تعليمية يؤديها الباحثان :

(١)- قبل البدء في مشاهدة البرنامج : قام الباحثان بتوضيح مكونات جهاز الكمبيوتر كيفية استخدامه واستخدام ملحقاته وكيفية استخدام البرنامج .

(٢)- اثناء مشاهدة البرنامج : يتمثل في ملاحظة المتعلمين اثناء التعلم والقيام بتوجيههم نحو القيام بالأنشطة التعليمية ومتابعة تقدمهم وتصحيح أخطائهم

التنفيذية والاجابة عن التساؤلات التي قد تظهر اثناء استخدامهم للبرنامج .

(٣)- بعد الانتهاء من مشاهدة البرنامج : تكليف المتعلمين بتنفيذ ما تم عرضه

ب- أنشطة تعليمية يؤديها الطلبة المعلمين:

تتمثل أنشطة للطلبة المعلمين في الآتي :

- (١)- استخدامه للبرنامج وإجابته عن أسئلة التقويم التي تتضمنها .
- (٢)- ممارسته للمهارات الموجودة داخل البرنامج عملياً داخل ميدان العمل التطبيقي .
- (٣)- الانتقال من موقف تعليمي لأخري طبقاً لقدراته وامكانياته الخاصة.

(٢) عملية البرمجة :

- قاما الباحثان في هذه العملية برسم خريطة التدفق / السريان Flow Chart التي يأخذ البرنامج منها تتابع تنفيذ الأوامر الخاصة به والتي توضح التسلسل المنطقي للموضوع .
- واستخدما الباحثان في إنتاج البرنامج برنامج microsoft power point xp الذى أتاح للباحثان أن يبرمجا المادة التعليمية والوصول بها إلى الاخراج الرائع الذى يجذب انتباه المتعلم بالإضافة إلى سهولة التحكم في سير البرنامج حسب طلب المتعلم ويستطيع المتعلم التجول داخل البرنامج كيفما شاء بحرية .
- قاما الباحثان بعرض البرنامج بعد تصميمه من خلال " مصمم البرامج " على مجموعة من السادة الخبراء من أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية في مجال المناهج وطرق التدريس وتكنولوجيا التعليم والذين لديهم مدة خبرة لا تقل عن (١٠) عشرة سنوات .

د- مرحلة التخرنج :

وهى الصورة النهائية للبرنامج بعد التعديلات ثم إدخال صوت للتعليق وقراءة بعض الشاشات مثل شاشات الأهداف ، والمحتوى- وأصبح البرنامج جاهز في أسطوانات مدمجة (cd) للتطبيق وصالح للتنفيذ .

٦. الأسلوب التعليمي واستراتيجية التدريس :

استخدما الباحثان أسلوب التعلم الذاتي الموجه باستخدام السبورة التفاعلية ممثل في البرنامج التعليمي المعد مع المجموعة التجريبية ، واستخدم الأسلوب (الشرح وأداء النموذج) مع المجموعة الضابطة ، وذلك تحت إشراف وتوجيه الباحثان .

٧. الإطار العام لتنفيذ البرنامج التعليمي :

قاما الباحثان بأخذ رأى مجموعة من السادة الخبراء من أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية في مجال المناهج وطرق التدريس والذين لديهم مدة خبرة لا تقل عن (١٠) عشرة سنوات ، وذلك لتحديد زمن التجربة والمشاركة وقد اتفقت آراء السادة الخبراء على الآتي :

أ- ينفذ البرنامج من خلال مشاهدة البرنامج فى زمن قدرة ٣٠ دقيقة فى اليوم السابق لتنفيذ المهارات .

ب- ينفذ البرنامج لمدة (٨) أسابيع وذلك بواقع يوم واحد اسبوعيا ، وزمن المحاضرة (١٢٠) دقيقة طبقاً لزمن المحاضرة المتبع فى الكلية

ج- يتم تنفيذ ذلك مع المجموعة الضابطة ولكن بالطريقة التقليدية (الشرح وأداء النموذج) .

٨. أساليب تقويم البرنامج :

من أجل تقويم مدى فاعلية البرنامج المقترح قاما الباحثان باستخدام ما

يلي :

أ - استمارة تقييم مهارات التدريس (بواسطة محكمين) .

ب - التقويم الداخلي من خلال اسئلة تقويمية بعد كل جزء في البرمجية يقوم

الطلبة المعلمين بالإجابة عليها ويحصل الطلبة المعلمين على تغذية راجعة

على حسب الاجابة .

الدراسة الاستطلاعية :

قاما الباحثان بإجراء الدراسة الاستطلاعية الأولى فى الفترة من يوم

الأحد الموافق ١٦ / ٩ / ٢٠١٢م إلى يوم الاحد الموافق ٢٣ / ٩ / ٢٠١٢م

على عينة بلغ قوامها (٢٠) عشرون طالبا من نفس مجتمع البحث ومن

خارج العينة الأصلية ومماثلة لها وذلك من أجل تجربة الأجهزة والأدوات

المستخدمة فى البحث والتأكد من مدى صلاحيتها وتدريب المساعدين على

تطبيق القياسات وإجراء المعاملات العلمية للاختبارات قيد البحث وتلافي

العوائق بالنسبة لنظام التشغيل الموجود بالحاسب الآلي حيث لم يتناسب مع

نظام تشغيل البرنامج وقد تم التغلب على ذلك عن طريق تحميل نظام التشغيل

٧ Windows وبرنامج ٢٠٠٧ Microsoft Office.

إجراءات تنفيذ البحث :

القياس القبلي :

تم إجراء القياس القبلي على مجموعتي البحث (التجريبية والضابطة) في مهارات التدريس للطلبة المعلمين قيد البحث وذلك في الفترة من يوم الاربعاء الموافق ٢٦/٩/٢٠١٢م إلى يوم الخميس الموافق ٢٧/٩/٢٠١٢م .

التجربة الأساسية :

قاما الباحثان عقب انتهاء القياس القبلي بإجراء التجربة الأساسية على المجموعة التجريبية لمدة (٨) ثمانية أسابيع وذلك في الفترة من يوم الاحد ٣٠/٩/٢٠١٢م إلى يوم الخميس ٢٩/١١/٢٠١٢م .

وقد التزم الباحثان أثناء تنفيذ البرنامج المقترح بما يلي :

١- إعداد جلسة تمهيدية لتعريف طلاب المجموعة التجريبية التي تستخدم البرنامج المقترح طريقة العمل علي السبورة التفاعلية وكيفية الدخول للبرنامج المعد وكيفية التنفيذ وايضا المجموعة الضابطة وتعريفهم بطريقة العمل والتنفيذ.

٢- ينفذ البرنامج من خلال مشاهدة البرنامج في زمن قدرة ٣٠ دقيقة في اليوم السابق لتنفيذ المهارة

٣- زمن المحاضرة ١٢٠ مائة وعشرون دقيقة لكل من المجموعتين التجريبية والضابطة كما هو متبع بجميع المحاضرات العملية في باقي المواد الدراسية بالكلية وبناءً علي آراء السادة الخبراء .

٤- قاما الباحثان بالأشراف والتوجيه لأفراد المجموعة التجريبية طوال فترة تطبيق التجربة .

٥- قاما الباحثان بتنفيذ نفس البرنامج ولكن في صورته الورقية وبأسلوب الشرح وأداء النموذج لأفراد المجموعة الضابطة .

القياس البعدي :

قام الباحثان بإجراء القياس البعدي عقب الانتهاء مباشرة من تنفيذ التجربة للمجموعتين الضابطة والتجريبية في مهارات التدريس للطلبة المعلمين قيد البحث وذلك في الفترة من يوم الاحد ٢ / ١٢ / ٢٠١٢ إلى الاربعاء الموافق ٥ / ١٢ / ٢٠١٢ م .

جمع البيانات وجدولتها :-

قام الباحثان بجمع النتائج بدقة وتنظيمها وجدولتها ومعالجتها إحصائياً

الأسلوب الإحصائي المستخدم :

وقد استخدم الباحثان برنامج SPSS لحساب المعاملات الإحصائية وقد ارتضى الباحثان مستوى دلالة (٠.٠٥) للتأكد من معنوية النتائج الإحصائية .

عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها :

أولاً : عرض النتائج :

جدول (١٣)

دلالة الفروق بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية

في مهارات التدريس للطلبة المعلمين قيد البحث (ن = ١٠)

| المتغيرات | م القياس القبلي | م القياس البعدي | متوسط الفروق | انحراف للفروق | قيمة (ت) المحسوبة |
|----------------|-----------------|-----------------|--------------|---------------|---------------------|
| مهارات التدريس | تخطيط | 31.30 | 69.10 | 37.80 | 3.05 |
| | تنفيذ | 65.40 | 141.70 | 76.30 | 5.81 |
| | تقويم | 14.80 | 34.60 | 19.80 | 1.93 |
| | مجموع | 111.50 | ٢45.40 | 133.90 | 9.85 |

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = ١.٦٨

يتضح من جدول (١٣) ما يلي :

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي

والبعدي للمجموعة التجريبية في مهارات التدريس للطلبة المعلمين قيد البحث

ولصالح القياس البعدي حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت)

الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) .

جدول (١٤)

دلالة الفروق بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة

في مهارات التدريس للطلبة المعلمين قيد البحث (ن = ١٠)

| المتغيرات | م القياس القبلي | م القياس البعدي | متوسط الفروق | انحراف للفروق | قيمة (ت) المحسوبة |
|----------------|-----------------|-----------------|--------------|---------------|---------------------|
| مهارات التدريس | تخطيط | 30.80 | 52.10 | 21.30 | 38.12 |
| | تنفيذ | 65.00 | 97.70 | 32.70 | 21.71 |
| | تقويم | 15.00 | 27.70 | 12.70 | 48.78 |
| | مجموع | 110.80 | 177.50 | 66.70 | 34.31 |

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = ١.٦٨

يتضح من جدول (١٤) ما يلي :

أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مهارات التدريس للطلبة المعلمين قيد البحث ولصالح القياس البعدي حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) .

جدول (١٥)

دلالة الفروق بين متوسطي درجات القياسين البعدين للمجموعتين التجريبية والضابطة

في مهارات التدريس للطلبة المعلمين قيد البحث (ن = ٢٠)

| المتغيرات | المجموعة الضابطة | | المجموعة التجريبية | | الفرق بين المتوسطين | قيمة (ت) |
|----------------|------------------|--------|--------------------|--------|---------------------|------------|
| | م | ع | م | ع | | |
| مهارات التدريس | تخطيط | 52.10 | 1.73 | 69.10 | 3.14 | 14.99 |
| | تنفيذ | 97.70 | 4.90 | 141.70 | 5.68 | 18.55 |
| | تقويم | 27.70 | 0.67 | 34.60 | 2.01 | 10.29 |
| | مجموع | 177.50 | 6.55 | 245.40 | 10.16 | 17.76 |

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) = ٢.٠٢١

يتضح من جدول (١٥) ما يلي :

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في مهارات التدريس للطلبة المعلمين قيد البحث ولصالح المجموعة التجريبية حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥) .

جدول (١٦)

نسبة التغير المئوية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في مهارات التدريس للطلبة المعلمين قيد البحث (ن = ٢٠)

| نسبة التغير المئوية % | المجموعة التجريبية | | نسبة التغير المئوية % | المجموعة الضابطة | | المتغيرات | |
|-----------------------|--------------------|-----------------|-----------------------|------------------|-----------------|-----------|----------------|
| | م القياس القبلي | م القياس البعدي | | م القياس البعدي | م القياس القبلي | | |
| 120.77 | 69.1٠ | 31.3٠ | 69.16 | 52.1٠ | 30.8٠ | تخطيط | مهارات التدريس |
| 116.67 | 141.7٠ | 65.4٠ | 50.31 | 97.7٠ | 65.00 | تنفيذ | |
| 133.78 | 34.6٠ | 14.8٠ | 84.67 | 27.7٠ | 15.00 | تقويم | |
| 120.09 | 245.4٠ | 111.5٠ | 60.2٠ | 177.5٠ | 110.8٠ | مجموع | |

يتضح من جدول (١٦) ما يلي :

وجود فروق في نسبة التغير المئوية للمجموعتين التجريبية والضابطة في مهارات التدريس للطلبة المعلمين قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية .

تفسير النتائج ومناقشتها :

تحقيقاً لأهداف البحث واختبار الفروض ووفقاً لنتائج البحث والمعالجة الإحصائية توصل الباحثان إلى ما يلي :

يتضح من نتائج البحث (جدول رقم ١٣) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مهارات التدريس للطلبة المعلمين ولصالح القياس البعدي حيث أن قيمة (ت)

المحسوبة أكبر من قيمة ت الجدولية عند مستوي (٠.٠٥) وهذا يشير الى ان البرنامج المقترح باستخدام السبورة التفاعلية له تأثير إيجابي ويعزو الباحثان هذا التقدم الى أن استخدام أفراد المجموعة التجريبية للبرنامج المقترح باستخدام السبورة التفاعلية ساهم في خلق علي بيئة تعليمية جيدة من خلال إشراك جميع حواس المتعلم واستثارة دوافعه نحو التعلم وساهم في جعل أفراد المجموعة التجريبية يتعلمون كل وفق رغبته وسرعته وقدراته مما ساعدهم استخدام المعلومات والمعارف التي اكتسبها عن طريق الدخول لمواقع الانترنت بما تحتويه من صور ورسوم مختلفة ومعلومات ومعارف متجددة ، كما ساعد ذلك علي فهم المعلومات بشكل أوضح وفعال ، كما أنه يعمل علي تنمية النقد والقدرة علي فهم الطلبة المعلمين للمعلومات والمعارف الأساسية كما أنه ساعد الطلبة المعلمين علي استخدام هذه المعلومات في المواقف المختلفة . مما يسهم بشكل مباشر في إثراء المادة العلمية من خلال إضافة أبعاد ومؤثرات خاصة وبرامج مميزة تساعد على توسيع خبرات ومعلومات المتعلم وتيسير بناء المفاهيم واستثارة اهتمام المتعلم وإشباع حاجته للتعلم لكونها تعرض المادة بأساليب مثيرة ومشوقة وجذابة .

وبهذا فإن السبورة التفاعلية تتسم بأنها تتيح للطلبة المعلمين طباعة ما تم شرحه وتوزيعه على المتعلمين وبالتالي لا يحتاج المتعلم لنقل ما يكتبه المعلم على السبورة وهذا بدوره يقلل من تشتت المتعلمين حيث أن التركيز سيكون موجهاً لفهم المواضيع المشروحة ، وكذلك عرض المعلومات بشكل شيق وممتع يزيد من قدرة المتعلمين على حفظ المعلومات وفهمها بالشكل الصحيح بطريقة علمية عملية ، بالإضافة إلى رفع درجة انتباه وتفاعل المتعلمين مع الدروس محل الشرح والعرض وأيضا الرغبة للخروج إلى السبورة والمشاركة الفاعلة .

مما يشير إلى ايجابية هذا البرنامج ويتفق ذلك مع نتائج دراسة كل من " دانيال استوكا ، فلوريكا بروجينا ، سلفيا بروجينا ، كرسيتيانا ميرون ، الكسندرا جوبا ، Daniel stica ، FloricaParagina ، SilvinParagina ، CrislinaMiron ، Alex and Rujipa " (٢٠٠٦) (٣٠) ، " لينداسى ، ديفيد ل ، كريستينجوست Linda C. David L. Gast L Kristin " (٢٠٠٧) (٣٥) ، " اسيك لونج Issick ، Leang " (٢٠٠٨) (٣٣) ، " أمل مختار " (٢٠١٠) (٣) ، " ايناس إسماعيل " (٢٠١١) (٥) ، " كريم السباخى " (٢٠١١) (١٥) ، " طاهر مصطفى " (٢٠١٤) (١١) والتي أشارت إلى أن استخدام السبورة التفاعلية فى التعلم يؤدي إلى زيادة تعميق واستيعاب المتعلم لمفردات المهارة الحركية، كما يسهم فى العمل على تنمية مهارات التدريس .

وبذلك يكون قد تحقق الفرض الأول الذي ينص على أنه : " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مهارات التدريس للطلبة المعلمين ولصالح القياس البعدي .

يتضح من جدول (١٤) وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مهارات التدريس للطلبة المعلمين ولصالح القياس البعدي . حيث أن جميع قيم (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة ٠.٠٥ .

ويعزو الباحثان ذلك التقدم إلى أن تنفيذ البرنامج قيد البحث ولكن في صورته الورقية بأسلوب الشرح اللفظي والنموذج المتبع في التدريس أثرا ايجابياً على مهارات التدريس ، ويرجع الباحثان هذا التقدم إلى قيامهما بعرض

المعلومات بصورة جيدة ، كما أنهما قاما بالشرح اللفظي للمهارات مع تصحيح الأخطاء للمتعلمين مما أدى إلى تكوين صورة واضحة لمهارات التدريس .

وتتفق هذه النتيجة إلي ما اشار إليه كلاً من " أبو النجا عز الدين ، محسن إسماعيل " (١٩٩٨) (١) إلي أن نجاح معلم التربية الرياضية في مهنة التدريس يتوقف على مدى إعداده قبل التخرج من خلال المقررات المختلفة التي يدرسها ، والتدريب الميداني هو المجال التطبيقي الفعلي الذي يعمل على صقل وتنمية قدرات الطالب المعلم اللازمة لقيامه بمهنة تدريس التربية الرياضية واكتساب وتنمية المهارات التدريسية المختلفة والخصائص الانفعالية للطالب المعلم و لتحسين أي جانب من جوانب العملية التعليمية لا يمكن أن يؤدي إلي التقدم العلمي المطلوب إلي في وجود المعلم المعد إعداداً جيداً وعلي قدر من المعرفة حيث يعتبر المعلم هو العامل الاساسي الذي يتوقف عليه نجاح العملية التربوية في تحقيق اهدافها فهو اساس العملية التربوية الذي لا يمكن لأي نظام تربوي ان يستغني عنه مهما تعددت مصادر المعرفة .

وبذلك يكون قد تحقق الفرض الثاني والذي ينص على " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مهارات التدريس قيد البحث ولصالح القياس البعدي "

كما أشارت النتائج في جدول (١٥) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في مهارات التدريس للطلبة المعلمين ولصالح المجموعة التجريبية

حيث أن جميع قيم (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة ٠.٠٥. ويعزو الباحثان هذا التقدم الحادث الى ان إحداث تغيير في الأداء من خلال بيئة تعليمية مناسبة قد تحقق من خلال استخدام تكنولوجيا التعليم متمثلة في السبورة التفاعلية التي أدت بمميزاتها التكنولوجية وما تمتلكه من إمكانيات متنوعة ومتميزة من " صوت ، صورة ثابتة ومسلسلة ، رسوم كاريكاتيرية ، الألوان ، مقاطع الفيديو ، نص معلوماتي " إلى جذب انتباه المتعلمين وزادت من فاعلية أساليب التعلم وجعلتهم في تشويق وإيجابية وتحفز على اكتساب المحتوى التعليمي ، وبالتالي انعكس ذلك في صورة خبرات تعليمية أدت إلى إحداث التغيير بشكل يساعد على تحقيق الأهداف التعليمية الموضوعية بفاعلية ، كما تسمح السبورة التفاعلية بتكرار عرض المحتوى التعليمي والتحكم في السرعة التي يعرض بها وهذا الأمر لا يتوفر في البرنامج التقليدي باستخدام الأسلوب التقليدي نتيجة لاعتماد هذا الأسلوب على المعلم واستخدامه لوسائل تعليمية محدودة ذات تأثير محدود.

ويعزو الباحثان تلك النتيجة أيضاً إلى أن السبورة الذكية ساعدت المتعلمين على التعايش بإيجابية مع المحتوى التعليمي في أشكاله المختلفة ، كما أنه يتيح للمتعلمين تعلم إيجابي نشط والذي يتيح لهم تكوين واكتساب مهاراتهم بأنفسهم من خلال تفاعلهم مع السبورة التفاعلية ، بالإضافة إلى أن السبورة الذكية تقدم الصورة المرئية مع التعليق الصوتي الذي يفسر ويشرح النص المكتوب على الشاشة ، ويربط بينه وبين الصور الثابتة والمسلسلة الامر الذي أدى الى تفوق افراد المجموعة التجريبية على افراد المجموعة الضابطة .

ويتفق ذلك مع نتائج كل من " دانيال استوكا ، فلوريكا بروجينا ، سلفيا بروجينا ، كرسستيانا ميرون ، الكسندرا جوبا ، Daniel stica , FloricaParagina (٢٠٠٦) ، SilvinParagina ، CrislinaMiron ، Alex and Rujipa (٣٠) ، " محمد الحاييس " (٢٠٠٦) (١٩) ، " لينداسى ، ديفيد ل ، كريستينجوست Linda C. David L. Gast L Kristin (٢٠٠٧) (٣٥) ، " اسيك لونج IssickLeang (٢٠٠٨) (٣٣) ، " أمل مختار " (٢٠١٠) (٣) ، " ايناس إسماعيل " (٢٠١١) (٥) ، " كريم السباخى " (٢٠١١) (١٥) والتي أشارت إلي أن استخدام السبورة التفاعلية وكذلك استخدام التعلم من خلال شبكة الانترنت يساعد في تعلم المهارات الحركية للأنشطة الرياضية المختلفة كما أنها تتيح الفرصة للمتعلم لمشاهدة الأداء الأمثل للحركات المراد تعلمها، مما يقلل من حدوث الأخطاء وتزود المتعلم بتغذية راجعية تقيد في تحسين عمليات التعلم مما يؤدي إلى الأداء الجيد .

وبذلك يكون قد تحقق الفرض الثالث الذي ينص على أنه : " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في مهارات التدريس للطلبة المعلمين ولصالح المجموعة التجريبية .

كما أشارت نتائج جدول (١٦) إلى وجود فروق في نسبة التغير المئوية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في مهارات التدريس للطلبة المعلمين قيد البحث ولصالح المجموعة التجريبية ، حيث تراوحت نسبة التغير المئوية للمجموعة التجريبية التي استخدمت البرنامج المقترح باستخدام السبورة التفاعلية في مهارات التدريس للطلبة المعلمين قيد

البحث (التخطيط - التنفيذ - التقييم) قد جاءت كالتالي (120.77 % ، 116.67 % ، 133.78 %) وذلك للمجموعة التجريبية ، بينما بلغت نسبة التغير المئوية للمجموعة الضابطة في نفس المتغيرات كالتالي (69.16 % ، 50.31 % ، 84.67 %) مما يشير الى أن نسبة التحسن للمجموعة التجريبية في مهارات التدريس للطلبة المعلمين قيد البحث أعلى من نسبة التحسن للمجموعة الضابطة . ويرجع الباحثان هذا التحسن إلى استخدام البرنامج المقترح باستخدام السبورة التفاعلية حيث أثرت هذه البرمجية إيجابياً على مهارات التدريس ، حيث خلقت بيئة تعليمية جيدة من خلال إشراك جميع حواس المتعلم واستثارة دوافعه نحو التعلم ومساعدته على التفكير العلمي المنظم وجعله يسير في العملية التعليمية وفقاً لرغبته وسرعته وقدراته مما دفع المتعلم للشعور بذاته وقيمه ودوره في العملية التعليمية مما أدى إلى ظهور المتعلم بمظهر جيد في أدائه العملي.

الاستخلاصات :

- في ضوء نتائج البحث توصل الباحثان إلى الاستخلاصات التالية :
1. البرنامج المقترح باستخدام السبورة التفاعلية ساهم إيجابياً في تنمية مهارات التدريس قيد البحث.
 - 2- الأسلوب التقليدي " الشرح والنموذج " ساهم إيجابياً في تنمية مهارات التدريس قيد البحث .
 - 3- نسبة التغير المئوية في مهارات التدريس للطلبة المعلمين قيد البحث أعلى لدى المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة .

التوصيات :

فى ضوء نتائج البحث يوصى الباحثان بما يلى :

- ١- ضرورة الاهتمام بإنشاء وتطوير معامل تكنولوجيا التعليم بكليات التربية والتربية الرياضية فى جمهورية مصر العربية وتدعيمها بالمتخصصين فى هذا المجال .
- ٢- التوسع فى إنتاج برمجيات الحاسب الآلى القائمة على استخدام السبورة التفاعلية لما اتضح من أهميتها فى عملية التعليم .
- ٣- المحاولة لتطوير برامج إعداد معلمى التربية الرياضية بحيث تتضمن استخدام الأساليب التكنولوجية الحديثة .
- ٤ . يجب أن تقوم وزارة التربية والتعليم بتخصيص معامل ومراكز لإنتاج برمجيات حاسب آلى باستخدام السبورة التفاعلية لتعلم جميع المهارات الحركية الرياضية .
- ٥ . إجراء دراسات مشابهة باستخدام برمجيات مختلفة على عينات أخرى لإثبات وتأكيد فعالية هذه البرمجيات .

المراجع

أولاً : المراجع باللغة العربية :

١. أبو النجا أحمد عز الدين ، محسن إسماعيل إبراهيم : فعالية توضيح الأهداف للطالب المعلم بكلية التربية الرياضية ، جامعة المنيا ، بحث منشور، مجلة علوم الرياضة ، المجلد العاشر ، العدد الحادي والعشرون، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنيا ، ١٩٩٨ م .
٢. الغريب زاهر إسماعيل : تكنولوجيا المعلومات وتحديث التعليم ، عالم الكتب ، القاهرة ، ٢٠٠١ م
٣. أمل محمد مختار الحنفي : فعالية برنامج قائم على السبورة الذكية فى تنمية بعض مهارات التدريس الإلكتروني لدى الطلاب المعلمين بشعبة الرياضيات ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة المنوفية ، ٢٠١٠ م .
٤. أميمة حامد أبو الخير : تأثير أحد الأساليب التكنولوجية لتنمية المهارات التدريسية لدى طالبات كلية التربية الرياضية ، بحث منشور ، مجلة أسبوط لعلوم وفنون التربية الرياضية ، الجزء الثاني ، العدد السابع ، كلية التربية الرياضية ، جامعة أسيوط ، نوفمبر، ١٩٩٧ م
٥. إيناس إسماعيل جمعة إبراهيم : فاعلية برنامج باستخدام السبورة الذكية فى مادة الحاسب لتنمية تحصيل تلاميذ المرحلة الثانية من التعليم الأساسي ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة القاهرة ، ٢٠١١ م .

٦. حسن حسين زيتون : تصميم التدريس رؤية منظومية ، عالم الكتب ، القاهرة ، ١٩٩٩م .
٧. — : مهارات التدريس رؤية فى تنفيذ الدرس ، ط٢ ، عالم الكتاب ، القاهرة ، ٢٠٠٤م .
٨. خالد حسن توفيق : تأثير استخدام شرائط الفيديو على بعض مهارات التدريس لدى الطالب المعلم بكلية التربية الرياضية جامعة المنيا ، رسالة ماجستير ، غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنيا ، ١٩٩٣م .
٩. زينب محمد أمين : اشكليات حول تكنولوجيا التعليم ، الهدى للنشر والتوزيع ، المنيا ، ٢٠٠٠م .
١٠. سهيله محسن كاظم : الكفايات التدريسية " المفهوم - التدريب - الأداء " ، دار الشروق للنشر والتوزيع ، عمان ، ٢٠٠٣م .
١١. طاهر مصطفى محمد : تأثير برنامج مقترح باستخدام السبورة الذكية المدعمة بالانترنت على تعلم بعض مهارات ألعاب المضرب لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة المنيا ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنيا ، ٢٠١٤م .
١٢. عثمان مصطفى عثمان ، هيثم عبدالمجيد محمد : تأثير برنامج مقترح باستخدام أسلوب الهيبرميديا المدعم بالهيبرتكست على تنمية بعض المهارات التدريسية والجوانب المعرفية والاتجاه نحو مهنة التدريس لمعلمي التربية الرياضية ، بحث منشور ، المؤتمر العلمي الدولي الثالث ، تطوير المناهج التعليمية في ضوء الاتجاهات الحديثة وحاجة سوق العمل ، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة الزقازيق ، في ٢٢ - ٢٣ مارس ، ٢٠٠٨م .

١٣. عصام الدين محمد عزمى ، هيثم عبد المجيد محمد : تأثير برنامج تعليمي باستخدام تكنولوجيا الواقع الافتراضي على بعض المهارات التدريسية للطالب المعلم بشعبة التدريس بكلية التربية الرياضية جامعة المنيا ، بحث منشور ، المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية ، كلية التربية الرياضية بنين الهرم ، جامعة حلوان ، العدد (٤٨) ، ص ٢٣٩ : ٢٨٠ ، سبتمبر ٢٠٠٦م.
١٤. علي محمد عبد المنعم : تكنولوجيا التعليم والوسائل التعليمية ، دار البشري ، القاهرة ، ١٩٩٧ م
١٥. كريم محمد على السباخى : تأثير استخدام السبورة التفاعلية على تعلم بعض المهارات الأساسية في تنس الطاولة لدى طلاب كلية التربية الرياضية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنصورة ، ٢٠١١ م .
١٦. ليلي عبدالعزيز زهران : الأسس العلمية والفنية لبناء المناهج فى التربية الرياضية ، دار زهران للنشر ، القاهرة ، ١٩٩١م.
١٧. محمد سعد الدين السيد : تأثير استخدام التغذية المرتدة المدعمة باستخدام الفيديو على تحسين مستوى أداء المهارات التدريسية لدى طلبة قسم التربية الرياضية بكلية التربية جامعة الإمارات ، بحث منشور ، مجلة أسيوط لعلوم وفنون التربية الرياضية ، الجزء الثالث العدد الثامن عشر ، كلية التربية الرياضية ، جامعة أسيوط ، مارس ، ٢٠٠٤ م .
١٨. محمد سعد زغلول ، مصطفى السايح محمد : تكنولوجيا إعداد وتأهيل معلم

- التربية الرياضي ، ط ٢ ، دار الوفاء للطباعة والنشر ، الإسكندرية ، ٢٠٠٤م .
- ١٩ . محمد على عبده الحاييس : برنامج مقترح باستخدام السبورة الذكية لتنمية مهارات العرض الفعال لدى أخصائي تكنولوجيا التعليم ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة طنطا ، فرع كفر الشيخ ، ٢٠٠٦م .
- ٢٠ . محمد عطية خميس : عمليات تكنولوجيا التعليم ، دار الكلمة ، القاهرة ، ٢٠٠٣م .
- ٢١ . — : منتجات تكنولوجيا التعليم ، مكتبة دار الكلمة ، القاهرة ، ٢٠٠٣م .
- ٢٢ . محمد محمود الحيلة : التصميم التعليمي ، دار الميسرة للنشر والتوزيع ، عمان ، ١٩٩٩م .
- ٢٣ . محمود قسم الله مفتاح : تأثير برنامج مقترح باستخدام الهيبرميديا على الكفاءة التدريسية لدى الطالب المعلم بكلية التربية الرياضية جامعة المنيا ، رسالة دكتوراه ، غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنيا ، ٢٠٠٧م .
- ٢٤ . مدحت على أبو سريع : تأثير استخدام التغذية المرتدة المدعمة باستخدام الفيديو على تحسين مستوى الأداء في التدريب الميداني لطلاب كلية التربية الرياضية ، رسالة دكتوراه ، غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة حلوان ، القاهرة ، ١٩٩٧م .
- ٢٥ . مصطفى السايح محمد : تكنولوجيا إعداد المعلم التربية الرياضية ، مكتبة

- الإشعاع الفنية ، الاسكندرية ، ٢٠٠١م .
٢٦. مكارم حلمى أبوهرجة ، محمد سعد زغلول : مناهج التربية الرياضية ، ط١ ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة ، ١٩٩٩م
٢٧. مكارم حلمى أبو هرجه ، محمد سعد زغلول ، رضوان محمد رضوان : موسوعة التدريب الميداني للتربية الرياضية ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة ، ٢٠٠٠م .
٢٨. مكارم حلمى أبوهرجه، محمد سعد زغلول ، هاني سعيد عبدالمنعم : تكنولوجيا التعليم وأساليبها في التربية الرياضية ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة ، ٢٠٠١م .
٢٩. ياسر عبد الرشيد سيد : تأثير برنامج تعليمي باستخدام تكنولوجيا الواقع الافتراضي على الأداء المهارى والتدريسي للطالب المعلم في بعض مهارات الجمباز، رسالة دكتوراه ، غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنيا ، ٢٠١٠م .

ثانياً : المراجع باللغة الأجنبية :

- 30- Daniel stica , Florica Paragina , Silvin Paragina , Crislina Miron , Alex and Rujipa : The interactive white board and the instructional design Teaching physics ,faculty of physics ,university of Bucharest,romania 2011 .
- 31- Hammond ,L,D,Chung,R & Frelow,F : Variation in Teacher Preparation How Well Do Different Pathways Prepare Teachers to Teach ? Journal of Teacher Education, Vol. 53, No. 4, 286-302 ,2002.
- 32- Hankins Andrew & others : Teaching Performance of Undergraduate Physical Education Majors across Teacher Education Program Practice . April , 1986.

- 33- Issick . C , Leang : Teaching good learning of inclusive and transitive properties reasoning with the aid of smart Board , Hong Kong institute of Education , Japan , 2008.
- 34- Joseph Barnes : An Evaluation of Competency Training Of Student Teacher ,ph.Dpessertation ,The Pennsg Ivanistate University 1978 , pu ,Bished By University International , Michigan ,1981. microfilm
- 35- Linda, C. David L. Kristin Gast Krupa : Impact of SMART Board Technology: An Investigation of Sight Word Reading and observational Learning , 9 March,north Carolina university,usa 2007.
- 36- Mitchell ,L. & Debby ,L : Multimedia Lesson plans help for Preeservice Teachers, Journal of physical Education, Recreation And donce, In Italian 1997 .
- 37- Nemser, C & Parker,M : Making Subject Matter Part of the Conversation in Learning to Teach , Journal of Teacher Education, Vol. 41, No. 3, 32-43 ,1990.
- 38- Sad, N.S : Anattitude scale for smart board use ineducation validity and reliability studies turket , Faculty of Education , University Malaty ,turkey 2011 .
- 39- Süleyman Nihat Sad : An attitude scale for smart board use in education: Validity and reliability studies , Curriculum and Instruction, Faculty of Education , _Inönü University, Malatya TR 44800, Turkey ,2012.
- 40- Vickers, F. & Sinchalr, C: The physical Education Laboratorthrorv, topra- cticing On The Gompns, Jompus, Jopard, October, 1982 .

تأثير برنامج مقترح باستخدام السبورة التفاعلية على تنمية مهارات التدريس للطلبة المعلمين بكلية التربية الرياضية - جامعة المنيا

*أ.م.د/ عبد العزيز محمد عبد العزيز

**د/ ياسر عبد الرشيد سيد أحمد

يهدف هذا البحث إلى التعرف على تأثير برنامج مقترح باستخدام السبورة التفاعلية لتنمية مهارات التدريس للطلبة المعلمين بكلية التربية الرياضية - جامعة المنيا ، وذلك في العام الدراسي ٢٠١٢ / ٢٠١٣م وذلك على عينة قوامها (٢٠) عشرون طالباً تم تقسيمهم إلى مجموعتين متساويتين ومتكافئتين قوام كل منهما (١٠) عشر طلبة ، ولقد اتبع الباحثان مع المجموعة التجريبية البرنامج المقترح باستخدام السبورة التفاعلية ، بينما اتبع مع المجموعة الضابطة نفس البرنامج بالطريقة " المتبعة " والمتمثلة في " الشرح والنموذج " ، وقد تم تطبيق البرنامج خلال شهرين وذلك الفترة من يوم الاحد ٢٠١٢ / ٩ / ٣٠م إلى يوم الخميس ٢٠١٢ / ١١ / ٢٩م .

وقد توصل الباحثان إلى أن البرنامج المقترح باستخدام السبورة التفاعلية قيد البحث ساهمت ايجابياً في تنمية مهارات التدريس للطلبة المعلمين قيد البحث . ويوصى الباحثان بضرورة التوسع في إنتاج برمجيات الحاسب الآلي وخاصة البرمجيات التي تعتمد على استخدام السبورة التفاعلية لما اتضح من أهميتها في عملية التعليم والتعلم وكذلك دعوة وتشجيع القائمين على العملية التعليمية في مجال التربية الرياضية إلى استخدام تلك البرمجيات في تعلم أنشطة أخرى من أنشطة التربية الرياضية .

* أستاذ مساعد بقسم المناهج وطرق التدريس كلية التربية الرياضية جامعة المنيا

** مدرس بقسم المناهج وطرق التدريس كلية التربية الرياضية جامعة المنيا .

**The impact of the proposal using the interactive
whiteboard program for the development of
teaching skills of teachers to students at the
Faculty of Physical Education
- Minia University**

* O.m.d .abd Aziz Mohamed Abdelaziz

** d. Yasser Abdul Rashid Sayed Ahmed

This research aims to identify the impact of the proposal using the interactive whiteboard program for the development of teaching skills for students of teachers at the Faculty of Physical Education - Minia University, in the academic year 2012/2013 m and on a sample of (20) twenty students were divided into two groups of equal and unequal strength of each (10) ten students, and I follow the researchers with the proposed program of the experimental group using the interactive whiteboard, while follow with the control group the same program the way "followed" and of "explanation and model," The program has been applied in two months and that the period of the day Sunday, 9/30/2012 m to the day of Thursday, 11/29/2012 m.

The researchers concluded that the proposed program using the interactive whiteboard in question positively contributed to the development of teaching skills of teachers to students under discussion

It is recommended that researchers need for expansion in the production of computer software, especially software that relies on the use of interactive whiteboard what turned out of their importance in the teaching and learning process, as well as invite and encourage those in charge of the educational process in the field of physical education to the use of such software in learning and other activities of physical education activities.

* Assistant Professor, Department of Curriculum and Faculty of Physical Education, Minia University.

** Lecturer, Department of Curriculum and Instruction Faculty of Physical Education, Minia University.