سلوكيات التدريس الجامعى الفعّال كما يراها أعضاء هيئة التدريس والطلاب الخريجين بكلية التربية الرياضية جامعة الأزهر

*د/ السيد عبد العزيز السيد عيسى

مقدمة البحث:

يعد التعليم من أهم المؤشرات الدالة على تقدم المجتمعات في الوقت الحاضر، كما أنه يقوم بدور رئيس في عمليات التحول الاجتماعى والاقتصادي والسياسى وغيرها من المجالات بالمجتمع، حيث تقع عليه مسئولية اعداد الكوادر البشرية اللازمة لسائر القطاعات الأخرى المتصلة بالمجالات سالفة الذكر.

واذا كان التعليم بمراحلة المختلفة هو المسئول الرئيسى عن التنمية الحضارية، فان التعليم الجامعى أكثر مسئولية في اعداد عضو هيئة تدريس على درجة عالية من الكفاءة العلمية والتربوية وله اسهاماته الفعّالة تدريسياً وبحثياً وخدمة للمجتمع، فهو يمثل دعامة أساسية للتعليم الجامعى وأحد المدخلات الهامة والفعّالة لعملية التحديث والتطوير، فله دوره في توصيل المعلومات والمعرفة الى طلابه، والتأثير في بناءهم العلمى وفى شخصياتهم. (١٥: ٨٩)

ويشير "**صلاح خضر**" (٢٠٠١) الى أن نوع التعليم الذى تقدمه الجامعة لطلابها يعتمد الى حد كبير على الصفات والكفايات التي يتمتع بها عضو هيئة التدريس، وأن كفاءته لا تقاس بما لديه من علم في تخصصه وبما يمتلكه من حقائق هذا العلم وأسسه ونظرياته فقط، ولكنها تقاس في نفس الوقت بكفاءتهالتدريسه. (٩: ١٠١)

هذا ويتطلب القيام بعملية التدريس تمكّن المعلم من السلوكيات التدريسية الفعالة بهدف تحقيق الاهداف المرغوبة، وتظهر هذه السلوكيات من خلال

* مدرس بقسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية الرياضية– جامعة الأزهر.

الممارسات التدريسية للمعلم في صورة استجابات انفعالية او حركية أو لفظية، تتميز بالدقة والسرعة في الأداء والتكيف مع ظروف الموقف التعليمى.

وقد تزايد الاهتمام في الآونة الأخيرة بالتدريس بصفة عامة والتدريس الجامعى الفعّال بصفةخاصة وسلوكيات المعلم لما لها من علاقة بنواتج التعلم، فأصبح ينظر الى التدريس الجامعى الفعّال كحصيلة للتفاعلات بين عدة عوامل هي: خصائص المعلم الجامعى وتمكنه من مادته، وخصائص الطلاب والبيئة الاجتماعية ومحتوى المادة وأهدافها، والأنشطة التدريسية والسلوكيات لكل من المعلم والطلاب، ونواتج التعليم التي تنعكس على طلابه. (١١: ٩٩)

وقد أجمع التربويون على وجود سلوكيات مهمة للتدريس الجامعى الفعّال، فقد بين (Ornstein،1995) عدد من الصفات التي يجب أن يتحلى بها عضو هيئة التدريس ليكون تدريسه فعالاً منها: التمكن من المادة، والتنظيم الصحيح للمادة، والتحضير المناسب للمحاضرة، ووجود اتجاهات إيجابية نحو الطلاب، وتشجيع الطلاب على التفكير والاهتمام بالمادة والحماسة لها، والموضوعية في التقويم. (١٩: ٦٤)

وقد أجمعت العديد من الدراسات والبحوث على ضرورة قيام المعلم بسلوكياته لجعل التدريس فعّالاً، وأن هذه السلوكيات تندرج تحت خمسة محاور أساسية هى: الاعداد والتخطيط، وإدارة الصف، والتنفيذ، ومشاركة الطلاب، والتقويم.

أما سلوكيات التدريس ذات العلاقة بمحور الاعداد والتخطيط فتتركز حول عدد من السلوكيات من أبرزها:تمكن المعلم من موضوعات المادة التي يخطط لها، وعلاقة هذه الموضوعات مع الأهداف المحددة مسبقاً شريطة أن تكون المعلومات صحيحة في ضوء متابعته للجديد في هذا المجال، وأن يرافق ذلك اختيار الأنشطة التي تعمل على تحقيق تلك الأهداف، بالإضافة الى استخدام مصادر مختلفة للمادة، والعمل على تهيئة البيئة الصفية بالوسائل

والأدوات المساعدة، وتنظيم المادة العلمية بطريقة منطقية تساعد على فهمها، ويتفق ذلك مع دراسة كل من "**جمال الدهشان، جمال السيسى** (٢٠٠٤) (٥)، **مبروك صالح** (٢٠١١) (١٢)، **أمل عبد المطلب** (٢٠١٠) (٣)، **إبراهيم الحسن** (٢٠٠٤) (١)، **أحمد كنعان**" (٢٠٠٥) (٢).

ويعتبر الاعداد والتخطيط بمثابة خارطة طريق للدرس توجهه لتحقيق أهدافه، وتزيد من ثقة المعلم بنفسه، وتساعد على وضع تصور ذهنى للمحاضرة، وتُسهل ادارتها والتأكد من تحقيق أهدافها، فيشعر الطلاب باهتمام المعلم بالموضوع وجديته مما يزيد من احترام طلابه له وايحائه لهم بتقدير قيمة الاعداد والتخطيط.

أما سلوكيات التدريس ذات العلاقة بمحور إدارة الصف فتتعلق بقرارات المعلم في إدارة المحاضرة، والمهارات التي يقوم بها لايجاد بيئة صفية آمنة تساعد على التعلم، ويتطلب ذلك من المعلم أن يعمل على: إشاعة جو ديمقراطى في المحاضرة، وأن ويرسخ مبدأ الاحترام المتبادل والتعاون الايجابى، وأن يضبط مناقشات الطلاب، بالإضافة الى تحديد القواعد التي تحكم سير المحاضرة، وتشجيع السلوكيات الإيجابية، وأن يكون قدوة لطلابه، وأن يعالج السلوكيات الصفية بالنصح والإرشاد، وأن ينظم وقت المحاضرة ويوزعه على موضوعاتها، وأن يستخدم الوسائل الأدوات التي تساعد على جذب انتباه الطلاب، ويتفق ذلك مع دراسة كل من "**شريف محمد** (٢٠٠٦) (٨)، **مبروك صالح** (٢٠١١) (١٢)، **إبراهيم الحسن** (٢٠٠٤) (١)، **هند ماجد** (٢٠٠٠) (١٧) و **Compel** (٢٠٠٥) (١٨).

وتهدف سلوكيات التدريس ذات العلاقة بمحور التنفيذ الى تسهيل وتبسيط موضوعات المحاضرة بشكل يساعد الطلاب على فهمها، ولتحقيق هذه الغاية يتطلب من المعلم القيام بعدة سلوكيات لعل أهمها: استخدام استراتيجيات وأساليب تدريسية متنوعة ومناسبة للمادة مثل التعلم التعاونى والحوار والمناقشة

والتي ثبتت فاعليتها في التدريس الجامعى، وأن يستخدم الوسائل التعليمية والتكنولوجية المختلفة التي تساعد في تبسيط وتوصيل المعلومة للطلاب، بالإضافة الى مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب، وربط موضوع المحاضرة بخبرات الطلاب السابقة، وتلخيص الموضوع في نهاية المحاضرة، وإتاحة الفرصة للطلاب لتدوين الملاحظات، والانتقال من فكرة الى أخرى بطريقة منظمة ومتسلسلة، ويتفق ذلك مع دراسة كل من "**سحر فايق** (٢٠١٠) (٦)، **سلطان سعيد** (٢٠٠٦) (٧)، **محمد رسمي** (٢٠٠٢) (١٤)، **هند ماجد** (٢٠٠٠)(١٧)،**Compel** (٢٠٠٥) (١٨).

أما سلوكيات التدريس التي ينبغي ممارستها من قِبل عضو هيئة التدريس في محور مشاركة الطلاب فتتمثل في:أن يعزز ثقة الطلاب بأنفسهم والثناء عليهم، ويشجعهم على تحقيق أفضل النتائج، وبناء علاقة مودة وصداقة معهم، والاهتمام بحل مشاكلهم وتقِبل آرائهم والاجابة عن تساؤلاتهم.

ويأتى الاهتمام بسلوكيات التدريس في محور مشاركة الطلاب نظراً لأهمية اشتراك الطلاب في المحاضرة، فكلما زاد مقدار مشاركتهم زاد مقدار تعلمهم، ويتفق ذلك مع دراسة كل من "**جمال الدهشان، جمال السيسى** (٢٠٠٤) (٥)، **أمل عبد المطلب** (٢٠١٠) (٣)، **شريف محمد** (٢٠٠٦) (٨) و**Roland** (٢٠٠٦) (٢٠) و**Simon** (٢٠٠٣) (٢١).

وتؤكد نتائج الدراسات أن من أهداف الجامعة بناء فرد مفكر مبدع وناقد، ليصبح قادراً على مواجهة الحياة العملية بكفاءة واقتدار، ولتحقيق ذلك لابد لعضو هيئة التدريس من استخدام طرق واستراتيجيات تقويم متنوعة تحتاج الى مهارات عقلية كالنقد والتحليل والتطبيق، فالتنويع في استخدام أساليب التقويم يؤدى الى اكتشاف المبدعين القادرين على البحث والعطاء، ولعل من أهم سلوكيات التدريس ذات العلاقة بمحور التقويم التي ينبغي ممارستها من قِبل أعضاء هيئة التدريس: أن يتيح الفرصة لطلابه لتقويم أدائهم بأنفسهم،، وأن

يستخدم أنواع التقويم القِبلى والتكوينى والختامى، وأن يشجع طرق التقويم التي تحتاج لمهارات عقلية كالنقد والتحليل والتطبيق، وأن يوضح لهم طرق التقويم التي سوف تستخدم في المادة، وأن يحرص على أن تكون أساليب التقويم مناسبة للأهداف، وأن يتأكد من فاعلية استراتيجياته المستخدمة في التقويم، ويتفق ذلك مع دراسة كل من "**سحر فايق** (٢٠١٠) (٦)، **سلطان سعيد** (٢٠٠٦) (٧)، **محمد رسمي** (٢٠٠٢) (١٤) و**Roland** (٢٠٠٦) (٢٠) و **Simon** (٢٠٠٣) (٢١).

مشكلة البحث:

في ضوء مقدمة الدراسة يمكن التعرف على أهمية الدور التي تقوم به الجامعة في اعداد الكوادر البشرية المؤهلة لقيادة المؤسسات التربوية والرياضية وغيرها لتحقيق أهدافها، لذا لا بد من الاهتمام بدراسة كل ما يتعلق بالعملية التدريسية بشكل عام خاصة وأن الدراسات الحديثة قد أظهرت اهتمام أعضاء هيئة التدريس بالبحث العلمى على حساب العملية التدريسية.

ومن خلال عمل الباحث كمدرس للمناهج وطرق التدريس بكلية التربية الرياضية جامعة الأزهر وفى ضوء الكفايات التدريسية، تبين أن هناك قصوراً في فهم منظومة التدريس من حيث المدخلات والمخرجات لهذه المنظومة ومراحلها المتمثلة في التخطيط والتنفيذ وتقويم الدروس، ونظراً لأهمية عملية التدريس وخطورة اصدار الأحكام على نواتجها كان لا بد من العمل على وضع قائمة بسلوكيات التدريس الجامعى الفعّال التي يجب أن يمارسها أعضاء هيئة التدريس للارتقاء بالعملية التعليمية بشكل عام والأداء التدريسى بشكل خاص، وفى حدود علم الباحث لا توجد أى دراسة قد تناولت سلوكيات التدريس الجامعى الفعّال التي ينبغي أن يمارسها أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية بوجه عام وكلية التربية الرياضية جامعة الأزهر على وجه الخصوص، من هنا جاء اهتمام الباحث باجراء هذه الدراسة للتعرف على

سلوكيات التدريس الجامعى الفعّال في التربية الرياضية في ضوء مراجعة الأدب التربوى وتوجيه السؤال المفتوح لأعضاء هيئة التدريس والطلاب الخريجين بكلية التربية الرياضية جامعة الازهر كما هو موضح في أداة الدراسة.

أهداف البحث:

هدفت هذه الدراسة الى التعرف على سلوكيات التدريس الجامعى الفعّال في التربية الرياضية في ضوء مراجعة الأدب التربوى، واقتراحات أعضاء هيئة التدريس والطلاب الخريجين بكلية التربية الرياضية جامعة الأزهر، والتعرف على تقديراتهم لهذه السلوكيات.

تساؤلات البحث:

١- ما سلوكيات التدريس الجامعى الفعّال التي ينبغي ممارستها من قِبل أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية جامعة الأزهر ؟

٢- ما تقديرات أعضاء هيئة التدريس والطلاب الخريجين بكلية التربية الرياضية جامعة الأزهر لسلوكيات التدريس الجامعى الفعّال ؟

أهمية البحث:

١- يمكن أن تسهم هذه الدراسة- في ضوء قلة الدراسات في هذا الموضوع، وتزايد أعداد الجامعات، وإعادة النظر في أسس الاعتماد، وتماشياً مع التوجهات الحديثة في التعليم العالى، ومن خلال تحديد سلوكيات التدريس الجامعى الفعّال في التربية الرياضية- في تطوير وتحسين العملية التدريسية في كليات التربية الرياضية بوجه عام وفى كلية التربية الرياضية بجامعة الأزهر بوجه خاص.

٢- يمكن ان تسهم هذه الدراسة في زيادة فرص استخدام سلوكيات التدريس الفعال في التربية الرياضية التي تثبت أهميتها والتركيز عليها، وتزويد أعضاء هيئة التدريس بتغذية راجعة عن بعض السلوكيات التي يعتقدون

أنها فعالة في تدريسهم وهى ليست كذلك من وجهة نظر الطلاب الخريجين.

مصطلحات البحث:

- أعضاء هيئة التدريس :

كل من يحمل درجة الدكتوراه ويعمل مدرساً بكلية التربية الرياضية جامعة الأزهر في العام الجامعى ٢٠١١/٢٠١٢م.

- الطلاب الخريجين:

جميع طلاب كلية التربية الرياضية جامعة الأزهر والمتوقع تخرجهم في نهاية الفصل الدراسى الثانى للعام الجامعى ٢٠١١/٢٠١٢م.

- سلوكيات التدريس:

قائمة سلوكيات التدريس الجامعى الفعّال(فقرات أداة الدراسة) التي تم بناؤها بعد مراجعة الأدب التربوى ذو العلاقة، والحصول على اقتراحات أعضاء هيئة التدريس والطلاب الخريجين حولها.

إجراءات البحث:

منهج البحث :

ينتمى هذا البحث الى فئة الأبحاث الوصفية، حيث استخدم المنهج الوصفى مستعيناً بالاستبانة لجمع البيانات اللازمة لمعالجة موضوعه.

مجتمع البحث والعينة:

تكون مجتمع البحث من جميع أعضاء هيئة التدريس والطلاب الخريجين بكلية التربية الرياضية جامعة الأزهر في العام الجامعى ٢٠١١/ ٢٠١٢م، وقد بلغ عددهم (٢٥) عضو هيئة تدريس و(٤٢٨) طالباً، وقد تم اجراء هذا البحث على عينة عمدية تكونت من (١٦) عضو هيئة تدريس بنسبة (٦٤%) من مجتمع البحث، و(٨٠) طالباً بنسبة (١٨.٧%) من مجتمع البحث.

أداة جمع البيانات:

استخدم الباحث استمارة الاستبيان كأداة لجمع البيانات، وقد تم تصميمهابحيث شملت سلوكيات التدريس الجامعى الفعّال بعد الرجوع الى الأدب التربوى والدراسات والبحوث المتعلقة بموضوع الدراسة، ومنها "**محمد المفتى** (١٩٩٦) (١٣)، **محمد منير** (٢٠٠٢) (١٦)، **عايش محمود** (١٩٩٥) (١٠)، **جابر عبد الحميد** (٢٠٠٠) (٤)، **جمال الدهشان وجمال السيسى** (٢٠٠٤) (٥)، **شريف محمد** (٢٠٠٦) (٨)، **مبروك صالح** (٢٠١١) (١٢)، **إبراهيم الحسن** (٢٠٠٤) (١) و**Roland** (٢٠٠٦) (٢٠) و**Simon** (٢٠٠٣) (٢١) و**Compel** (٢٠٠٥) (١٨).

بالإضافة الى الحصول على إجابات السؤال المفتوح الذى وجه الى عدد من أعضاء هيئة التدريس والطلاب الخريجين– مرفق (١)، حيث وجه اليهم السؤال التالى: ما سلوكيات التدريس الجامعى الفعّال التي ينبغى ممارستها من قِبل أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية جامعة الأزهر ؟

وبعد الحصول على اجاباتهم تم بناء أداة الدراسة وعرضها على لجنة من المحكمين وذوى الاختصاص لابداء آرائهم فيها– مرفق (٢)، وبناء على الآراء والملاحظات قام الباحث باجراء التعديلات المطلوبة.

وقد تألفت الأداة من (٤٦) سلوك موزع على خمسة محاور رئيسية: الأول يشتمل على (١٠) سلوكيات، والثانى (١٠) سلوكيات، والثالث (٩) سلوكيات، والرابع (٩) سلوكيات، والخامس (٨) سلوكيات، وقد قُسم سلم تقدير الأداة وفقاً لمقياس ليكرت الخماسى (موافق بشدة، موافق، موافق بدرجة متوسطة، موافق بدرجة منخفضة، غير موافق) ويقابل هذه التقديرات (٤، ٣، ٢، ١، ٠) درجة على التوالي، وفى ضوء هذا تكون الدرجة العظمى للأداة (٤٦ X ٤ = ١٨٤) والدنيا (٤٦ X ٠ = ٠) وتتكرر هذه المعادلة لكل محور وفقاً لعدد فقراته.

صدق الأداة وثباتها:

تم الوقوف على صدق أداة الدراسة عن طريق الصدق الظاهرى بعرضها على مجموعة من المحكمين ذوى الاختصاص في المناهج وطرق التدريس والتربية الرياضية والقياس والتقويم، وبناء على ملاحظاتهم وما اتفقوا عليه من آراء تم اجراء التعديلات المناسبة، وللتأكد من ثبات أداة الدراسة تم حساب معامل الاتساق الداخلى بين فقرات أداة الدراسة بتطبيق معادلة ألفا كرونباج (Crounback Alpha)، وقد بلغت قيمته للأداة ككل (٨٩.٦٧) وهى نسبة ثبات عالية، وبالتالي يمكن الوثوق في النتائج التي تسفر عنها أداة الدراسة وقابليتها للتعميم.

الأساليب الإحصائية:

استخدم الباحث لاداء المعالجات الإحصائية المرتبطة بالبحث برنامج SPSS: المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، والنسب المئوية لفقرات الأداة، وترتيب المجالات.

عرض النتائج ومناقشتها:

بعد التحقق من صلاحية أداة البحث قام الباحث بتطبيقها على فئات عينة الدراسة، وذلك في أيام الأحد والأثنين والثلاثاء الموافق ١٨، ١٩، ٢٠١١/١٢/٢٠م، وبعد الانتهاء من التطبيق قام الباحث بتجميع البطاقات وتصنيفها وتصحيحها ورصد الدرجات في بطاقة مجمعة لاجراء المعالجات الإحصائية لهذه البيانات، وفيما يلى عرض للنتائج التي اسفرت عنها الدراسة:

أولاً: النتائج المتعلقة بالسؤال الأول:

ما سلوكيات التدريس الجامعى الفعّال التي ينبغي ممارستها من قِبل أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية جامعة الأزهر ؟

فى هذا الاطار ستُعرض قائمة بسلوكيات التدريس الجامعى الفعّال(أداة الدراسة) التي تم التوصل اليها بعد الاطلاع على الأدبيات والدراسات المرتبطة، والحصول على إجابات السؤال المفتوح الذى وجه الى أعضاء هيئة التدريس

والطلاب الخريجين، وبعد اجراء التعديلات المقترحة من قِبل المحكمين ذوى الاختصاص في المناهج وطرق التدريس والتربية الرياضية والقياس والتقويم سواء في سلوكيات أداة الدراسة أو تصميمها.

جدول (١)
قائمة سلوكيات التدريس/ أداة البحث

المجال	السلوكيات
الاعداد والتخطيط يعمل المعلم على:	١- تحديد الأهداف في بداية المحاضرة.
	٢- صياغة الأهداف في مستويات مختلفة(معرفية – مهارية – وجدانية).
	٣- اختيار الموضوعات المناسبة للاهداف.
	٤- استخدام مصادر مختلفة للمادة.
	٥- تقديم المعلومات الصحيحة والجديدة.
	٦- تنظيم موضوعات المادة بشكل يساعد على فهمها.
	٧- اعداد وتنظيم كل جزء من أجزاء المحاضرة.
	٨- تهيئة البيئة الصفية من وسائل وأدوات.
	٩- اعداد الأنشطة المناسبة لتحقيق الأهداف.
	١٠- اعداد أساليب التقويم المناسبة للأهداف ولمستويات الطلاب.
إدارة الصف:	١١- ضبط مناقشات الطلاب ومشاركتهم دون تثبيط لهم.
يعمل المعلم على:	١٢- تحديد القواعد والتعليمات التي تحكم العمل وتعزز التعلم.

تابع جدول (١)
قائمة سلوكيات التدريس/ أداة البحث

المجال	السلوكيات
	١٣- مراقبة سلوك الطلاب اثناء العمل والانتقال بين الأنشطة التعليمية.
	١٤- استغلال وقت المحاضرة بفاعلية.

	١٥- ممارسة الديمقراطية بتعزيز الثقة بالنفس والاحترام المتبادل.
	١٦- تشجيع العلاقات الاجتماعية الجيدة بين الطلاب.
	١٧- ضمان مناخ آمن ومنظم يساعد على التعلم.
	١٨- معالجة السلوكيات الصفية بالنصح والإرشاد وتعزيز الإيجابية منها.
	١٩- تكوين علاقات طيبة بينه وبين الطلاب.
	٢٠- تنظيم وقت المحاضرة وتوزيعه على موضوعاتها.
التنفيذ: يعمل المعلم على:	٢١- الربط بين المحتوى والأهداف الموضوعة.
	٢٢- التوازن بين الجوانب المعرفية والمهارات والمواقف.
	٢٣- تشويق الطلاب للموضوع بربطه بمعارفهم السابقة.
	٢٤- استخدام طرق واستراتيجيات تدريسية تتناسب مع موضوع المادة.
	٢٥- مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب.
	٢٦- الانتقال بين عناصر المحاضرة انتقالاً تدريجياً ومنظماً ومتسلسلاً.
	٢٧- استخدام تطبيقات التكنولوجيا والأدوات والوسائل التعليمية لزيادة تحصيل الطلاب.
	٢٨- توضيح كيفية توظيف المعارف النظرية في الحياة العملية.
	٢٩- تلخيص موضوع المحاضرة في نهايتها.

تابع جدول (١)
قائمة سلوكيات التدريس/ أداة البحث

المجال	السلوكيات
مشاركة الطلاب: يعمل المعلم على:	٣٠- تشجيع الطلاب لتحقيق أفضل النتائج في ضوء قدراتهم.
	٣١- تقبل آراء الطلاب الإيجابية حول موضوع المادة.

	٣٢- تخصيص وقت للطلاب الذين هم بحاجة للمساعدة.
	٣٣- توفير البيئة النفسية والاجتماعية الحافزة للتعلم
	٣٤- تحفيز الطلاب على استخدام لغة سليمة ومفاهيم دقيقة أثناء الاتصال.
	٣٥- اشتراك جميع الطلاب في المناقشات.
	٣٦- الإجابة على تساؤلات الطلاب وتوضيحها.
	٣٧- تعزيز وتشجيع الطلاب من خلال الثناء والمكافات اللفظية.
	٣٨- تحقيق مبدأ تكافؤ الفرص فيما بين الطلاب عند الاتصال.
التقويم: يعمل المعلم على:	٣٩- اتاحة الفرصةللطلاب لتقويم أدائهم بأنفسهم.
	٤٠- استخدام أنواع التقويم القبلى والتكوينى والختامى.
	٤١- تزويد الطلاب بتغذية راجعة عن الانجاز من خلال الأساليب التقويمية.
	٤٢- التحقق من فاعلية طرق واستراتيجيات التدريس.
	٤٣- استخدام أساليب تقويم تقيس مختلف جوانب التعلم.
	٤٤- تنويع وسائل التقويم كالامتحانات والنشاطات والتقارير.
	٤٥- أن تكون وسائل التقويم مناسبة لأهداف المادة.
	٤٦- تقييم معارف الطلاب حول الموضوع الجديد.

ثانيا: النتائج المتعلقة بالسؤال الثانى

ما تقديرات أعضاء هيئة التدريس والطلاب الخريجين بكلية التربية الرياضية جامعة الأزهر لسلوكيات التدريس الجامعى الفعّال ؟

للاجابة على هذا السؤال قام الباحث بتقديم أداة الدراسة الى عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس والطلاب الخريجين، وسيتم عرض نتائج كل مجال من مجالات الدراسة أولاً بشكل منفصل على أن يتم التعليق على نتائج هذا السؤال بشكل متكامل.

المجال الأول: الاعداد والتخطيط:

جدول (٢)

تقديرات أعضاء هيئة التدريس والطلاب الخريجين لسلوكيات المجال الأول (ن= ٩٦)

م	السلوكيات	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	الترتيب
١	تحديد الأهداف في بداية المحاضرة.	٣.٢٥	٠.٩٤	١
٢	صياغة الأهداف في مستويات مختلفة(معرفية،مهارية،وجدانية).	٣.١٩	٠.٩٦	٥
٣	اختيار الموضوعات المناسبة للاهداف.	٣.٢	٠.٩٤	٣
٤	استخدام مصادر مختلفة للمادة.	٣.١٦	٠.٩٢	٧
٥	تقديم المعلومات الصحيحة والجديدة.	٣.١٧	٠.٩٣	٦
٦	تنظيم موضوعات المادة بشكل يساعد على فهمها.	٣.٢	١.٠٣	٤
٧	اعداد وتنظيم كل جزء من أجزاء المحاضرة.	٣.٢١	١.٠١	٢
٨	تهيئة البيئة الصفية من وسائل وأدوات.	٣.١٤	٠.٩٧	٩
٩	اعداد الأنشطة المناسبة لتحقيق الأهداف.	٣.١٣	١.٠٦	١٠
١٠	اعداد أساليب التقويم المناسبة للأهداف ولمستويات الطلاب.	٣.١٥	٠.٩٥	٨

يتضح من جدول (٢) أن جميع السلوكيات قد حصلت على موافقة بدرجة عالية من قِبل أفراد عينة الدراسة، حيث تراوحت متوسطاتها بين (٣.١٣ – ٣.٢٥)، وقد حصلت العبارة رقم (١) وهى تحديد الأهداف في بداية المحاضرة على المرتبة الأولى في الأهمية بين سلوكيات المجال فبلغ متوسطها (٣.٢٥)، بينما حصلت العبارة رقم (٩) وهى اعداد الأنشطة المناسبة لتحقيق الأهداف على أقل درجة موافقة بين سلوكيات المجال فبلغ متوسطها (٣.١٣).

المجال الثانى: إدارة الصف

جدول (٣)

تقديرات أعضاء هيئة التدريس والطلاب الخريجين لسلوكيات المجال الثانى (ن = ٩٦)

م	السلوكيات	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	الترتيب
١	ضبط مناقشات الطلاب ومشاركتهم دون تثبيط لهم.	٣.١٩	٠.٩٣	٤
٢	تحديد القواعد والتعليمات التي تحكم العمل وتعزز التعلم.	٣.١٣	٠.٩٦	١٠
٣	مراقبة سلوك الطلاب أثناء العمل والانتقال بين الأنشطة التعليمية.	٣.١٥	٠.٩٨	٩
٤	استغلال وقت المحاضرة بفاعلية.	٣.١٧	١.٠١	٧
٥	ممارسة الديمقراطية بتعزيز الثقة بالنفس والاحترام المتبادل.	٣.٢١	٠.٩٧	٢
٦	تشجيع العلاقات الاجتماعية الجيدة بين الطلاب.	٣.١٦	١.٠٣	٨
٧	ضمان مناخ آمن ومنظم يساعد على التعلم.	٣.١٧	٠.٩٥	٦
٨	معالجة السلوكيات الصفية بالنصح والإرشاد وتعزيز الإيجابية منها.	٣.٢	٠.٩٨	٣
٩	تكوين علاقات طيبة بينه وبين الطلاب.	٣.١٨	٠.٩٩	٥
١٠	تنظيم وقت المحاضرة وتوزيعه على موضوعاتها.	٣.٢٤	٠.٩٧	١

يتضح من جدول (٣) أن جميع السلوكيات قد حصلت على موافقة بدرجة عالية من قِبل أفراد عينة الدراسة، حيث تراوحت متوسطاتها بين (٣.١٣ – ٣.٢٤)، وقد حصلت العبارة رقم (١٠) وهى تنظيم وقت المحاضرة وتوزيعه على موضوعاتها على المرتبة الأولى في الأهمية بين سلوكيات المجال فبلغ متوسطها (٣.٢٤)، بينما حصلت العبارة رقم (٢) وهى تحديد القواعد والتعليمات التي تحكم سير المحاضرة وتعزز التعلم على أقل درجة موافقة بين سلوكيات المجال فبلغ متوسطها (٣.١٣).

المجال الثالث: التنفيذ

جدول (٤)

تقديرات أعضاء هيئة التدريس والطلاب الخريجين لسلوكيات المجال الثالث

(ن= ٩٦)

م	السلوكيات	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	الترتيب
١	الربط بين المحتوى والأهداف الموضوعة.	٢.٢٣	٠.٩٥	١
٢	التوازن بين الجوانب المعرفية والمهارات والمواقف.	٣.١٨	٠.٩٥	٤
٣	تشويق الطلاب للموضوع بربطه بمعارفهم السابقة.	٣.١٥	٠.٩١	٥
٤	استخدام طرق واستراتيجيات تدريسية تتناسب مع موضوع المادة.	٣.٢	٠.٩٣	٣
٥	مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب.	٣.٢١	٠.٩٧	٢
٦	الانتقال بين عناصر المحاضرة انتقالاً تدريجياً ومنظماً ومتسلسلاً.	٣.١٢	٠.٩٨	٦
٧	استخدام التكنولوجيا والأدوات والوسائل التعليمية لزيادة تحصيل الطلاب.	٣.٠٨	١.٠١	٨
٨	توضيح كيفية توظيف المعارف النظرية في الحياة العملية.	٢.٩٨	١.٠٣	٩
٩	تلخيص موضوع المحاضرة فى نهايتها.	٣.٠٩	١.٠٢	٧

يتضح من جدول (٤) أن جميع السلوكيات قد حصلت على موافقة بدرجة عالية من قِبل أفراد عينة البحث، حيث تراوحت متوسطاتها بين (٢.٩٨ – ٣.٢٣)، وقد حصلت العبارة رقم (١) وهى الربط بين المحتوى والاهداف الموضوعة على المرتبة الأولى في الأهمية بين سلوكيات المجال فبلغ متوسطها (٣.٢٣)، بينما حصلت العبارة رقم (٨) وهى توضيح كيفية توظيف

المعارف النظرية في الحياة العملية على أقل درجة موافقة بين سلوكيات المجال فبلغ متوسطها (٢.٩٨).

المجال الرابع: مشاركة الطلاب

جدول (٥)

تقديرات أعضاء هيئة التدريس والطلاب الخريجين لسلوكيات المجال الرابع (ن = ٩٦)

م	السلوكيات	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	الترتيب
١	تشجيع الطلاب لتحقيق أفضل النتائج في ضوء قدراتهم.	٣.١٧	١.٠١	٧
٢	تقبل آراء الطلاب الإيجابية حول موضوع المادة.	٣.١٨	٠.٩٤	٤
٣	تخصيص وقت للطلاب الذين هم بحاجة للمساعدة.	٣.٠٤	١.٠٣	٩
٤	توفير البيئة النفسية والاجتماعية الحافزة للتعلم	٣.١٧	٠.٩٩	٦
٥	تحفيز الطلاب على استخدام لغة سليمة ومفاهيم دقيقة اثناء الاتصال.	٣.١٦	١.٠٢	٨
٦	اشتراك جميع الطلاب في المناقشات.	٣.١٩	٠.٩٧	٣
٧	الإجابة على تساؤلات الطلاب وتوضيحها.	٣.٢١	٠.٩٦	١
٨	تعزيز وتشجيع الطلاب من خلال الثناء والمكافأت اللفظية.	٣.٢١	٠.٩٧	٢
٩	تحقيق مبدأ تكافؤ الفرص فيما بين الطلاب عند الاتصال.	٣.١٨	٠.٩٥	٥

يتضح من جدول (٥) أن جميع السلوكيات قد حصلت على موافقة بدرجة عالية من قِبل أفراد عينة الدراسة، حيث تراوحت متوسطاتها بين (٣.٠٤ – ٣.٢١)، وقد حصلت العبارة رقم (٧) وهى الإجابة على تساؤلات الطلاب وتوضيحها على المرتبة الأولى في الأهمية بين سلوكيات المجال فبلغ متوسطها (٣.٢١)، بينما حصلت العبارة رقم (٣) وهى تخصيص وقت للطلاب

الذين هم بحاجة للمساعدة على أقل درجة موافقة بين سلوكيات المجال فبلغ متوسطها (٣.٠٤).

المجال الخامس: التقويم

جدول (٦)
تقديرات أعضاء هيئة التدريس والطلاب الخريجين لسلوكيات المجال الخامس (ن= ٩٦)

م	السلوكيات	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	الترتيب
١	استخدام أنواع التقويم القبلى والتكوينى والختامى.	٣.٠٦	١.٠١	٥
٢	استخدام أساليب تقويم تقيس مختلف جوانب التعلم.	٣.١١	٠.٩٩	١
٣	تنويع وسائل التقويم كالامتحانات والنشاطات والتقارير.	٣.٠٨	٠.٩٨	٢
٤	التحقق من فاعلية طرق واستراتيجيات التدريس.	٣.٠٤	١.١٢	٦
٥	أن تكون وسائل التقويم مناسبة لأهداف المادة.	٣.٠٨	١.٠١	٣
٦	اتاحة الفرصةللطلاب لتقويم أدائهم بأنفسهم.	٣.٠٣	١.٠٤	٧
٧	تزويد الطلاب بتغذية راجعة عن الانجاز من خلال الأساليب التقويمية.	٣.٠٢	١.٠٤	٨
٨	تقييم معارف الطلاب حول الموضوع الجديد.	٣.٠٧	١.٠٢	٤

يتضح من جدول (٦) أن جميع السلوكيات قد حصلت على موافقة بدرجة عالية من قِبل أفراد عينة البحث، حيث تراوحت متوسطاتها بين (٣.٠٢ – ٣.١١)، وقد حصلت العبارة رقم (٢) وهى استخدام أساليب تقويم تقيس مختلف جوانب التعلم على المرتبة الأولى في الأهمية بين سلوكيات المجال فبلغ متوسطها (٣.١١)، بينما حصلت العبارة رقم (٧) وهى تزويد الطلاب بتغذية راجعة عن الانجاز من خلال الأساليب التقويمية على أقل درجة موافقة بين سلوكيات المجال فبلغ متوسطها (٣.٠٢).

- المجالات مجتمعة:

أولاً: تقديرات أفراد عينة الدراسة للمجالات:

جدول (٧)

تقديرات أعضاء هيئة التدريس والطلاب الخريجين معاً للمجالات مجتمعة ومنفردة (ن= ٩٦)

م	المجالات	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	النسبة المئوية	الترتيب
١	الاعداد والتخطيط	٣.١٨	٠.٥٢	٠.٦٤	١
٢	إدارة الصف	٣.١٨	٠.٥٢	٠.٦٤	٢
٣	التنفيذ	٣.١٤	٠.٥٤	٠.٦٢	٤
٤	مشاركة الطلاب	٣.١٧	٠.٥٣	٠.٦٣	٣
٥	التقويم	٣.٠٦	٠.٥٥	٠.٦١	٥
المجموع		٣.١٥	٠.٤٣	٠.٦٣	

يوضح جدول (٧) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجالات الدراسة كما يراها أفراد عينة الدراسة معاً، وقد حصل مجالى الاعداد والتخطيط، وإدارة الصف على أعلى متوسط حسابى بلغ قدره (٣.١٨)، ويدل ذلك على أن أفراد العينة قد صنفوا السلوكيات المنتمية لهذين المجالين بدرجة عالية، في حين حصل مجال التقويم على أقل متوسط حسابى بلغ قدره (٣.٠٦) وبدرجة عالية.

كما يتضح ان جميع سلوكيات الأداة قد حصلت على متوسطات حسابية مرتفعة، ويعنى ذلك أن تقديرات أفراد العينة لأهمية هذه السلوكيات كانت مرتفعة، فتراوحت متوسطاتها بين (٣.٠٢ – ٣.٢٤)، باستثناء الفقرة الثامنة من مجال التنفيذ ورقم(٢٨) في الأداة التي حصلت على متوسط حسابى مقداره (٢.٩٨).

كما يتضح من جدول (٧) أن تقديرات أفراد عينة الدراسة للمجالات الخمسة تراوحت بين (٣.٠٦ – ٣.١٨)، وكان ترتيب هذه المجالات حسب الأهمية: الاعداد والتخطيط، وإدارة الصف بالمرتبة الأولى(٣.١٨)، ومشاركة الطلاب بالمرتبة الثالثة (٣.١٧)، والتنفيذ بالمرتبة الرابعة(٣.١٤)، وأخيراً التقويم بالمرتبة الخامسة (٣.٠٦).

ثانياً: تقديرات أفراد عينة الدراسة لتوضيح الاختلافات في تقديرات أعضاء هيئة التدريس والطلاب الخريجين للمجالات مجتمعة ومنفردة:

جدول (٨)

تقديرات أعضاء هيئة التدريس والطلاب الخريجين للمجالات مجتمعة ومنفردة

المجال	أعضاء هيئة التدريس		الطلاب الخريجين	
	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى
الاعداد والتخطيط	٣.٣٩	٠.٥	٣.١١	٠.٥٢
إدارة الصف	٣.٤٣	٠.٥١	٣.١	٠.٥٣
التنفيذ	٣.٢٦	٠.٥٣	٣.٠٩	٠.٥٤
مشاركة الطلاب	٣.٢٧	٠.٥	٣.١٢	٠.٥١
التقويم	٣.٣١	٠.٥٣	٣.٠٢	٠.٥٣
المجموع	٣.٣٣	٠.٤٣	٣.٠٩	٠.٤٧

يتضح من جدول (٨) أن المتوسط الحسابى للمجالات مجتمعة قد بلغت قيمته (٣.٣٣) عند أعضاء هيئة التدريس،في حين بلغت قيمته (٣.٠٩) عند الطلاب الخريجين، وأن المتوسطات الحسابية للمجالات منفردة ومجتمعة كما يراها أعضاء هيئة التدريس كانت أعلى من نظيراتها عند الطلاب الخريجين.

كما يتضح أن مجال إدارة الصف قد حصل على أعلى متوسط بين المجالات الخمسة حيث بلغت قيمته (٣.٤٣)، وأن مجال التنفيذ قد حصل على أقل متوسط بين المجالات الخمسة حيث بلغت قيمته (٣.٢٦)،وذلك عند أعضاء هيئة التدريس.

كما يتضح أن مجال مشاركة الطلاب قد حصل على أعلى متوسط بين المجالات الخمسة حيث بلغت قيمته (٣.١٢)، وأن مجال التقويم قد حصل على أقل متوسط بين المجالات الخمسة حيث بلغت قيمته (٣.٠٢)، وذلك عند الطلاب الخريجين، وهذا يتفق مع نتائج الدراسات والتي أظهرت وجود اختلافات بين آراءأعضاء هيئة التدريس والطلاب الخريجين، وان اختلفت البيئة أو العينة، ولعل هذا الاختلاف بارتفاع تقديرات أعضاء هيئة التدريس لهذه السلوكيات مقارنة مع تقديرات الطلاب الخريجين لها يعود الى الوعى والمعرفة بأهمية هذه السلوكيات، فكل ما يشغل المعلم بشكل عام هو نجاحه في عملية التدريس وفائدة الطلاب.

ولتحديد مدى أهمية سلوكيات التدريس الفعال وفقاً للمتوسطات الحسابية لها، فقد تم ترتيبها في الملحق (١) والذى يبين قائمة سلوكيات التدريس الفعال مرتبة حسب أهميتها، والذى يتضح منه أن العبارة(تحديد الأهداف في بداية المحاضرة) قد حصلت على أعلى متوسط حسابى بلغ قيمته (٣.٢٥)، وأن العبارة(توضيح كيفية توظيف المعارف النظرية في الحياة العملية) قد حصلت على أقل متوسط حسابى بلغ قيمته (٢.٩٨).

ومن هنا فقد أصبح واضحاً أهمية سلوكيات التدريس الجامعى الفعّال التي تتضمنها أداة الدراسة في ضوء مراجعة الأدب التربوى والحصول على إجابات أعضاء هيئة التدريس والطلاب الخريجين حول أهمية هذه السلوكيات، وقد اتفقت نتائج هذه الدراسة مع هذا الأدب التربوى والدراسات السابقة ورأى المتخصصين، فحصلت هذه السلوكيات على درجة موافقة عالية من قِبل أفراد عينة الدراسة، وقد حصل مجالى الاعداد والتخطيط وإدارة الصف بما يشتملان عليه من سلوكيات على المرتبة الأولى في الأهمية، وربما يعود ذلك الى أن أعضاء هيئة التدريس والطلاب الخريجين يعطون هذه السلوكيات أهمية عالية نظراً لأهمية التخطيط والاعداد لموضوعات المادة والأنشطة والأهداف، ولما

لها من علاقة قوية بالتحضير المسبق للمادة والتمكن منها ومتابعة الجديد في مجال التخصص، وادراك الطرفين من أفراد عينة الدراسة أن جو المحاضرة يجب أن يسوده الهدوء والأمان والاحترام المتبادل والتعاون واشتراك الطلاب في المناقشات، وغير ذلك من القضايا التي تنعكس بالإيجاب على تعلمهم، بالإضافة الى وجود القناعة عند الطرفين بوجوب ضبط غرفة الصف ابتداء من المدرسة وانتهاء بالجامعة، هذه القناعة الموروثة من تراثنا وديننا قناعة تحتم احترام الطالب لمعلمه.

وأما مجالى مشاركة الطلاب والتنفيذ فقد حصلا على متوسطات عالية أيضاً، وان كان ترتيبهما بعد مجالى الاعداد والتخطيط وإدارة الصف، ويمكن أن نعزى حصولهما على متوسطات عالية الى ارتفاع درجة الادراك عند أفراد عينة الدراسة بأن مشاركة الطلاب أصبحت قضية أساسية في ضوء نظريات التعليم والتعلم الحديثة والتي تعتبر الطالب هو محور العملية التعليمية، فأصبح من الضرورى اشراك الطالب في الأمور كلها وتشجيعه على المناقشة والتعبير عن نفسه، ووجوب احترامه من مدرسيه والاهتمام به والاجابة على تساؤلاته، وتقبل آرائه وبناء علاقة مودة وصداقة معه، وعمل كل ما يساعد على تفعيل دوره.

ويمكن أن يُعزى حصول مجال التنفيذ على متوسط مرتفع كذلك الى وعى وادراك كل من المعلم والطالب لأهمية السلوكيات المنتمية لهذا المجال مثل: استخدام الاستراتيجيات والأساليب والطرق التدريسية والوسائل المتنوعة في المحاضرة، ومراعاة الفروق الفردية بين الطلاب الى غير ذلك من سلوكيات يقوم بها المعلم الواعى لأهميتها، وعند مقارنة تقديرات أعضاء هيئة التدريس مع تقديرات الطلاب الخريجين لهذه السلوكيات نجد الفروق لصالح أعضاء هيئة التدريس، فهم على درجة عالية من الوعى والادراك لأهمية هذه السلوكيات من طلابهم.

وأخيراً حصل مجال التقويم على متوسط حسابى مرتفع، وان جاء بالمرتبة الأخيرة في الأهمية عند أفراد عينة الدراسة، وربما يعود ذلك الى أن الطلاب غالبا ما يدرسون للحصول على النجاح ولا يهمهم كثيراً طرق التقويم المستخدمة، واذا ما قارنا متوسطى درجات أعضاء هيئة التدريس والطلاب الخريجين لهذا المجال نجد أن تقديرات أعضاء هيئة التدريس لهذا المجال أعلى من نظيرتها عند الطلاب الخريجين، وربما يعزى ذلك الى اعتقاد أعضاء هيئة التدريس بأهمية السلوكيات المنتمية لهذا المجال، فتركيز الطالب على حفظ المعلومات بشكل عام من أجل النجاح وتجاهله للفائدة التي تعود عليه من جراء استخدام الأنواع والطرق المختلفة للتقويم ربما كان السبب في تدنى تقديراتهم لسلوكيات هذا المجال مقارنة مع تقديرات أعضاء هيئة التدريس لها.

يتضح مما سبق اجماع أفراد عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس والطلاب الخريجين على أهمية سلوكيات التدريس الجامعى الفعّال التي تضمنها أداة الدراسة بمجالاتها الخمسة، وأن مجالات الدراسة قد رتبت حسب أهميتها عند أفراد عينة الدراسة كما يلى: الاعداد والتخطيط، وإدارة الصف، والتنفيذ، ومشاركة الطلاب، والتقويم، بالإضافة الى وجود اختلافات في تقديرات أعضاء هيئة التدريس والطلاب الخريجين لمجالات الدراسة، وأن تقديرات أعضاء هيئة التدريس للمجالات مجتمعة كانت أعلى من نظيرتها عند الطلاب الخريجين.

التوصيات والمقترحات:

في ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث، فانه يمكن الخروج بالتوصيات التالية:

١- إجراء بحث للتعرف على مدى تطبيق أعضاء هيئة التدريس لهذه السلوكيات التدريسية التي ثبتت أهميتها.

٢- اجراء بحث للتعرف على معوقات ممارسة أعضاء هيئة التدريس لهذه السلوكيات التدريسية.

٣- انشاء مراكز متخصصة داخل كليات التربية الرياضية تهدف الى التدريب على طرق واستراتيجيات التدريس الفعّال المختلفة.

((المراجـــــــــــع))

أولا: المراجع العربية:

١- **إبراهيم الحسن:** الكفايات المهنية المتطلبة للأستاذ الجامعى من وجهة نظر طلابة وعلاقتها ببعض المتغيرات، مجلة رسالة الخليج العربى، كلية التربية، جامعة ام القرى،ع ٩٠،٢٠٠٤.

٢- **أحمد كنعان:** تطوير أداء أعضاء الهيئة التدريسية وفق معايير الجودة الشاملة، المؤتمر السنوي الثانى عشر لمركز تطوير التعليم الجامعى، جامعة عين شمس، ٢٠٠٥.

٣- **أمل عبد المطلب:** متطلبات التنمية المهنية لاعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية في ضوء الاتجاهات العالمية المعاصرة، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة المنصورة، ٢٠١٠.

٤- **جابر عبد الحميد:** مدرس القرن الحادى والعشرين الفعّال، القاهرة، دار الفكر العربى، ٢٠٠٠.

٥- **جمال الدهشان وجمال السيسى:** تقييم بعض جوانب الأداء الاكادينى لاعضاء هيئة التدريس بجامعة المنوفية من خلال ادائهم، مجلة البحوث النفسية والتربوية، كلية التربية، جامعة المنوفية، ع ٣، ٢٠٠٤.

٦- **سحر فايق:** نموذج مقترح لتقييم أداء عضو هيئة التدريس بكلية التربية الفنية جامعة حلوان، المؤتمر الثانوى العربى الخامس، كلية التربية، جامعة حلوان،٢٠١٠.

٧- **سلطان سعيد:** تقويم عضو هيئة التدريس في جامعة ام القرى، مجلة عالم التربية، المكتب الجامعى الحديث، الإسكندرية، ع ٢٠، ٢٠٠٦.

٨- **شريف محمد:** تطوير أداء عضو هيئة التدريس بالجامعات في ضوء المتغيرات العالمية والاتجاهات الحديثة، مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر، ع ١٣٠،٢٠٠٦.

٩- **صلاح خضر:** المتطلبات التربوية للتنمية المهنية لعضو هيئة التدريس في عصر المعلوماتية، المجلة العلمية للبحوث التربوية والنفسية والاجتماعية، جامعة الأزهر، كلية التربية، ٢٠٠١.

١٠- **فخرى رشيد:** الخصائص الشخصية والمهنية لمعلمى الكلية المتفوقين وبرامج تأهيلهم، المؤتمر العلمى الثانى، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط، ١٩٩٦.

١١- **مبارك محمد:** التدريس الجامعى الفعّال كما يدركه طلبة التطبيق الميدانى لقسم التربية البدنية بجامعة الملك سعود، مجلة مركز البحوث التربوية، جامعة قطر، ع ٢١، ٢٠٠٢.

١٢- **مبروك صالح:** تقويم كفاءة الأداء التدريسى لاعضاء هيئة التدريس في كليات التربية بالجامعات اليمنية، في ضوء معايير الجودة، رسالة ماجستير، معهد الدراسات والبحوث التربوية، جامعة القاهرة، ٢٠١١.

١٣- **محمد المفتى:** سلوك التدريس، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، ١٩٩٦.

١٤- **محمد رسمي:** تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس بالجامعة، مجلة كلية التربية، جامعة بنها، ع ٥٣،٢٠٠٢.

١٥- **محمد على نصر**: اعداد عضو هيئة للتعليم والبحث العلمى لمواجهة بعض تحديات عصر المعلوماتية، المؤتمر السنوي السادس لمركز تطوير التعليم الجامعى، جامعة عينشمس، ١٩٩٩.

١٦- **محمد منير**: الاتجاهات الحديثة في التعليم الجامعى المعاصر وأساليب تدريسه، عالم الكتب، القاهرة، ١٩٩٦.

١٧- **هند ماجد**: المهام التدريسية الفعلية والمثالية كما تراها الطالبة في جامعة الملك سعود، مجلة جامعة ام القرى للعلوم التربوية والاجتماعية، ع ٢، ٢٠٠٠.

ثانياً: المراجع الأجنبية

18- Compel J.: Evaluating teacher Performance in Higher Education: thevalue of Student ratings, Unpublished Doctoral Dissertation ,University of central Florida, 2005.

19- Ornstein، C. A.: Teaching theory into Practice, Boston: Ellyn and Bacon,1995.

20- Roland، H. M.: A merit pay allocation model for college Faculty based on Performance Quality and Quality, Economics of education, 2006.

21- Simon، C.: An alternative method to measure MIS faculty teaching Performance،the international Journal of educational management، Vol. 17، No. 5، 2003.